



# 新中国往事

XIN  
ZHONGGUO  
WANGSHI

## 从胡风错案 到「两案」审判

批判历史剧《海瑞罢官》的前前后后·康生相面造冤案  
建国后的第一次军内大批判·1975年向江青发难

中国文史出版社

# 新中国往事

XINZHONG GUOWANGSHI

## 特別事件

TEBIESHIJIAN

全国政协文史和学习委员会◎编

中国文史出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

特别事件 / 全国政协文史和学习委员会编 . —北京：  
中国文史出版社，2011.1  
(新中国往事)  
ISBN 978-7-5034-2822-7

I. ①特… II. ①全… III. ①历史事件 - 中国 - 现代  
IV. ① K270.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 239539 号

责任编辑：张建安

---

出版发行：中国文史出版社

网 址：[www.wenshipress.com](http://www.wenshipress.com)  
社 址：北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编：100811  
电 话：010-66173572 66168268 66192736 (发行部)  
传 真：010-66192703  
录 排：北京金保真文化有限公司  
印 装：北京东君印刷有限公司 邮编：102600  
经 销：全国新华书店  
开 本：170 × 240mm 1/16  
印 张：19.25  
字 数：202 千字  
印 数：6000 册  
版 次：2011 年 1 月北京第 1 版  
印 次：2011 年 1 月第 1 次印刷  
定 价：32.00 元

---

文史版图书，版权所有，侵权必究。  
文史版图书，印装错误可与发行部联系退换。

新中国往事  
目 录 · 特 别 事 件



- 001 胡风错案始末  
◎史 云 李 新
- 021 建国后的第一次军内大批判  
◎萧 克
- 033 批判电影《武训传》的前前后后  
◎吴雪晴
- 042 “中国匈牙利事件”始末  
◎朱 岩
- 047 批判历史剧《海瑞罢官》的前前后后  
◎迟 砥
- 062 康生相面造冤案  
◎赵健民
- 074 在蒙古处理林彪坠机事件的经过  
◎许文益



- 089 我所知道的江青  
◎于光远
- 103 江青插手《红岩》制造阴谋始末  
◎杨益言
- 119 谢富治这个人  
◎何立波 宋凤英
- 139 安东尼奥尼事件和蜗牛事件  
◎宗道一
- 152 “四人帮” 和他们的阴谋电影《反击》  
◎木 华
- 163 我在“文革”初期的磨难  
◎张 震
- 182 章士钊三次为我的冤案呼吁  
◎康国雄
- 192 1975年向江青发难  
◎韩 瀚

新中国往事  
目 录 · 特 别 事 件



- 212 遇罗克冤案是如何披露出来的  
◎祝晓风 张洁宇
- 225 华师大万言黑文冤案平反纪实  
◎施 平
- 239 武汉七二〇事件彻底平反的经过  
◎陈丕显
- 247 政协委员呼吁为 1976 年天安门事件平反纪实  
◎汪东林
- 256 “两案”审判的台前幕后  
◎刘明钢
- 266 伍修权在审判“两案”中  
◎图 们
- 279 张春桥缘何在法庭上一言不发  
◎王文正



◎史云李新  
胡风错案始末

1978年中共十一届三中全会之后，在平反冤假错案的进程中，给“胡风反革命集团”案平反可能是最受人们注意的平反大错案之一。因为此案是新中国成立后的第一桩大错案，是中国文坛上牵涉最广、蒙冤时间最长的一桩大案。此案长达25年之久，入狱受审的人员数以千计，当时被正式定为“反革命集团”成员的就有78人之多。鉴于此，笔者曾于该案平反之初的1980年12月，专程赴京访问年已78岁的胡风先生，不料他因心因性精神病和严重的幻听，住进了北京医学院附属某医院精神科，不能接受采访，我们只好对暂住在国务院第三招待所里的胡风夫人梅志进行了访问，并写成了一篇报告文学在某刊物上发表。

如今，胡风案件的所有资料都已解密了，重新回顾这一案件，不仅资料齐全，会叙述得更为清楚，而且我们还会从案件的形成、发展和结局中得到某些经验与教训，以作为前车之鉴。

胡风错案始末





## 胡风受批判基调的形成

被定为“胡风反革命集团”首领的胡风，浓眉大眼，身材魁梧，真名叫张光人，又名张古因，湖北省蕲春县人，1902年出生。他因家中贫寒，11岁才上学，1922年在南京上中学时加入共青团，1925年下半年考入北京大学中文系，翌年又考入清华大学英文系，未转团组织关系。在大革命的风潮中，胡风于1926年回到家乡参加打倒军阀的斗争。大革命失败后他逃到武汉，因悲观而迷路，在1927年至1928年期间，先后在国民党湖北省党部宣传部任干事和在江西国民党第三十一军政治部宣传科担任了28天科长，他的一些反共文章就写于这个期间，给自己涂上了不可抹掉的政治污点。猛然醒悟的胡风于1929年赴日本留学，加入了日本共产党、反帝同盟和日本左翼作家组织。由于他在留日学生中宣传马克思主义和参加反战活动，1933年3月被日本警察机关逮捕，6月被驱逐回国。因为他在1932年回国时就已参加了中国左翼作家联盟，故这次他于7月抵达上海后，就担任了左联的宣传部长，接着又担任左联常务书记，和鲁迅先生有着密切的交往，开始了进步文化活动，先后在上海和重庆主办了《海燕》、《七月》和《希望》杂志，团结了一大批进步人士和作家、诗人，形成了以胡风为中心的在中国现代文学史上占有重要地位的“七月诗派”，他本人的文艺思想也基本成熟，其主要观点是：“到处有生活”、“写真实”和“主观战斗精神”。蒋介石被赶出大陆之后，胡风成了第一届全国政协委员，第一届全国人大代表，中国文联主席团委员、常务理事，并且还担任了《人民文学》杂志编委、中国作协书记处书记。胡风在文化活动中，勤于笔耕，善



于独立思考，在创作和文艺理论的探讨方面出版了不少著作。笔者在访问其夫人时，就亲眼看到了胡风的《文艺笔谈》、《剑·文艺·人民》、《论民族形式问题》和《从源头到洪流》等 10 多本著作。由于是独立思考和探讨，加之他一直活动在国民党统治区，因而其文艺思想和主张就很难说到完美无缺，其中确有一些不合时宜的观点。

引起人们对胡风注意的起初并非他本人的著作和主张，而是舒芜于 1945 年发表在《希望》创刊号上的《论主观》一文。由于此文是对胡风“主观战斗精神”的理论表述，与毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》不相一致，所以在 1945 年至 1948 年期间受到重庆和香港文化界的批判。1945 年 1 月 25 日，冯乃超在重庆组织召开了文艺座谈会，在会上茅盾等人批评了《论主观》的观点，黄药眠、何其芳在报刊上发表文章直接批评胡风。随毛泽东来到重庆参加国共谈判的胡乔木，于同年 8 月曾和胡风等人专门谈话，批评其文艺观点，但胡风未予理会，仍然坚持自己的主张。1948 年，不少文化界人士聚集在香港，香港党文委对过去工作作了回顾，严厉批评了胡风的文艺观点，发表有邵荃麟《论主观问题》、乔冠华《文艺创作与主观》、胡绳《评路翎的短篇小说》等文章的《大众文艺丛刊》，就是这些批判文章之集大成者。

批评延续到了北平。为筹备在北平召开的全国第一次文学艺术工作者代表大会，需起草一份对国统区革命文艺的总结报告，胡风被指定为 14 人起草小组成员，而他却坚决不干。1949 年 7 月 2 日这个大会终于在北平召开了，茅盾在大会上作了题为《在反动派压迫下斗争和发展的革命文艺》的报告。该报告第三部分讲道：“关于文艺中的主观问题，实际上就是关于作家的立场、观





点和态度的问题。”还指出，“主观”问题是作家的立场问题，是作家怎样彻底放弃小资产阶级立场而在思想与生活上真正与人民大众相结合的问题。这显然是对胡风文艺观点的有力反驳，这个结论就成了后来对胡风文艺思想进行批判的一个基调。

### 舒芜的揭露和批判高潮的序曲

在全国人民的盼望中，五星红旗在北京天安门广场徐徐升起来了。胡风和众多作家一样，满怀喜悦，创作的欲望如火苗一样直往上蹿，创作了大量歌颂党和祖国的诗歌。然而，许多报刊都不再愿意发表他的作品，其创作处于艰难的境地。

在文艺干部中进行整风的决定，是在 1951 年 9 月 24 日至 11 月由中央宣传部召开的文艺工作会议上作出的，其目的是要澄清思想，统一认识，通过批判资产阶级思想，确立毛泽东思想在文艺界的绝对领导地位。批评路翎在整风中公开宣传胡风文艺思想的通讯，于 1952 年 3 月在整风领导机构的《内部通讯》上发表。《胡风文艺思想研究资料》的小册子也在此时由《文艺报》发给了部分读者，要求读者发表意见，于是许多批判胡风文艺思想的读者来信寄到了编辑部，预示着将有一场大的风暴向胡风袭来。1952 年 5 月 23 日，《继续为毛泽东同志提出的文艺方向而奋斗》的社论在《人民日报》发表，胡风却感到“杀机似乎还有，但已经不愿说得太显了”，似乎还让他觉得有点轻松。就在此时，他绝对没有想到有一股寒气从南方迅速地扑到自己的面前。

胡风是从舒芜发表于同年 5 月 25 日《长江日报》的一篇文章中感觉到这股寒气的。在这篇题为《从头学习〈在延安文艺座谈会上的讲话〉》中，舒芜承认自己所写的《论主观》一文宣扬



了资产阶级唯心论，还揭露：“十年前，《讲话》发表的时候，国民党统治区内某些文艺工作者，认为这些原则对是对，但也不过是马列主义 ABC 而已。”这样的揭发，无异于是说国统区作家对《讲话》是持轻视态度的。令胡风吃惊的是舒芜的这篇文章，《人民日报》于 6 月 8 日作了全文转载，还加编者按说，发表《论主观》的《希望》杂志，“是以胡风为首的一个文艺上的小集团办的”。这个“小集团”，这个“为首”，让胡风感到不可接受，更感到里边透出一股说不清的味道。

让胡风再次吃惊的是，舒芜《致路翎的公开信》于 9 月 25 日发表了。信中说：“根深蒂固的资产阶级文艺思想，使我们对于党的文艺政策领导，完全采取对抗的态度。这样，我们必然的要形成一个文艺上的小集团……当时，以胡风为核心，常在《希望》杂志上发表作品的我们几个人，确实形成了这样一个文艺小集团。”如此的表述，就又莫名其妙而又明确无误地把胡风推上了“小集团”头目的位置，把他放在了受批判、遭围攻的境地。

1952 年 7 月 19 日，赴京参加“胡风文艺思想讨论会”的通知送到了胡风手里。此前，周恩来曾作出指示，要求对胡风进行同志式的批评。胡风到京后，周扬和他有过两次长谈，结果没有谈拢。“讨论会”第一次会议于 9 月 6 日召开，胡风就《文艺报》发表的“读者中来”提出的问题说了自己的看法，与会的何其芳、林默涵、冯雪峰、邵荃麟等先后发言。胡风应大家的要求，对“现实主义”和“主观战斗精神”等问题作了检查。

“胡风文艺思想讨论会”的第二次会议于 11 月 26 日召开，参加人员除上次人员外，又增加了艾青、周立波、王朝闻、路翎、舒芜等人。在这次会议上，胡风对自己的文艺思想作了进一





步说明，并进行了自我批评，他的检讨未被通过。

第三次会议仍是检讨和批判。

第四次会议，在对胡风进行批判之后，周扬作了会议小结，指出，胡风在文艺理论上执行的是反党路线。说胡风的错误在于：“（一）抹煞世界观和阶级立场的作用，把旧现实主义代替社会主义现实主义，实际上就是把资产阶级、小资产阶级的文艺来代替无产阶级的文艺。（二）强调抽象的‘主观战斗精神’，否认小资产阶级作家必须改造思想，改变立场；片面强调知识分子作家是人民中的先进分子，而对于人民，特别是农民，则是十分轻视的。（三）崇拜西欧资产阶级文艺，轻视民族遗产。”对于这样的指责和批判，胡风表示要慢慢消化，努力学习，争取做毛主席的小学生。

这次会后，《文艺报》分别于1953年1月和2月，先后发表了林默涵的《胡风的反马克思主义文艺思想》和何其芳的《现实主义的路，还是反现实主义的路？》，对胡风进行了公开的批判，《人民日报》还转载了前文。对于这样的批判，胡风认为是断章取义，夸大其词，不予接受。但这毕竟是批判高潮的序曲，序曲既已唱响，就离狂涛巨浪掀起的高潮不远了。

### “三十万言书”和毛泽东的关注

在文艺界批判胡风文艺思想逐步走向高潮的时候，中国共产党内发生了与高岗、饶漱石反党联盟的严重斗争。1954年2月，党的七届四中全会进一步揭发了这一联盟反党篡权的阴谋，会议一致通过了由毛泽东建议起草的《关于增强党的团结的决议》。2月18日，会议发表了公报，指出：党内一部分干部滋长着一种



极端危险的骄傲情绪，夸大个人作用，强调个人威信，自以为天下第一，不但不接受批评监督，而且对批评者实行压制和报复。在学习这一公报和《人民日报》有关社论过程中，胡风认为文艺界一些领导人就是如党内那些滋长了骄傲情绪的人一样，来压制和报复自己的，于是决定上书党中央和毛泽东，与文艺界的个别领导人展开斗争。

胡风从1954年3月开始，在路翎、徐放、谢韬、绿原等人的帮助下，动笔起草《关于解放以来的文艺实际情况的报告》。该报告分为四个部分：（一）几年来的经过情况，讲述了自己进入解放区以来的经历和遭遇，指责周扬等人把自己视为文艺界“唯一的罪人和敌人”。（二）关于几个理论性问题的说明材料，在这个部分里措辞不无偏激之处，但也不乏真知灼见。他写道：“在这个顽强的宗派主义地盘上面，仅仅通过林默涵、何其芳同志对我们的批评所看到的，在读者和作家头上就被放下五把‘理论’刀子：作家要从事创作实践，非得首先有完美无缺的共产主义世界观不可……单单这一条就足够把一切作家都吓哑了。只有工农底生活才算生活，日常生活不是生活，可以不要立场或少一点立场……只有思想改造好了才能创作，这就使作家脱离了实践，脱离了劳动，无法使现实内容走进自己的内部，一天一天干枯下去，衰败下去，使思想改造成为一句空话或反话。只有过去的形式才算民族形式，只有‘继承’和‘发扬’‘优秀的传统’才能克服新文艺的缺点……题材有重要与否之分，题材能决定作品底价值……”（三）事实举例和关于党性，举出了有关人事关系的一些材料。（四）作为参考的建议，对文艺领导、文学运动的方向、话剧运动的方式和电影剧本的四个方面提出了建设性的





意见。

3月动笔、7月完成的这份《报告》长达27万字，被人称为“三十万言书”。一个材料说，胡风的“三十万言书”是通过主管文教工作的习仲勋呈送给党中央、毛泽东、刘少奇和周恩来的。另一份材料说，“在胡风、丁玲问题上，周扬摇摆得很厉害”，“毛泽东不让周扬参与胡风的事，胡风的‘三十万言书’究竟是谁送到毛泽东那里去的，至今还是一个谜”。还有一份材料说，在中央肃反领导小组中周扬是唯一的文艺家，“三十万言书”是周扬送到毛泽东那里去的。

到底是谁把“三十万言书”送给毛泽东并不重要，重要的是这个《报告》确实送到了毛泽东的手上，还附有胡风的一封信，说明了自己上书的动机，只是上书之后胡风没有很快得到回音。

胡风的“三十万言书”递上去不久，同年10月毛泽东支持两个“小人物”李希凡、蓝翎对俞平伯《〈红楼梦〉研究》及其所表现出来的胡适派资产阶级唯心论进行批判。11月7日和14日，胡风参加了文联主席团和作协主席团的联席会议，在得知毛泽东对文艺界领导和《文艺报》作了批评之后，便以为是自己的“三十万言书”产生了作用。于是，他在这两次会议上主动发言，认为《文艺报》犯有四项错误，犯错误有着历史根源和思想根源。路翎在会上作了《为什么会有这样的批评？》的发言，措辞相当尖锐。他们发言的动机，都是借此清除文艺界顽强的宗派主义地盘。这样违背会议宗旨的发言，当然遭到郭沫若、茅盾等人不点名的批判。让胡风更没有想到的是，他的“三十万言书”当时已由党中央那里批转到了中国作协主席团，文联和作协正在准备开展对他的大批判。12月8日，周扬还在联席会议结束时作



了《我们必须战斗》的发言。在发言中，他列举了自 20 世纪 40 年代以来，胡风与他们的分歧，并指出：“胡风先生假批评《文艺报》和批评庸俗社会学之名而把关于文学的许多真正马克思主义的观点一律称之为庸俗社会学而加以否定。”《人民日报》于 12 月 10 日，全文发表了这篇发言，拉开了批判胡风的序幕。

胡风递交“三十万言书”，心里并非十分踏实，后来他感到自己的意见中有不妥当之处，便向周扬提出，将它收回或修改后再上交。1955 年 1 月 13 日，他还写了一份《我的声明》，主要内容是：（一）1954 年 7 月我向中央的报告中所表现的对党、对文学事业的态度，本人已初步认识到是错误的，有害的。（二）这个报告对今天的文艺运动所得出的判断是带有很大的主观成分的，其中有些具体提到的情况和例证，当时没有很好地调查研究，后来发觉有不切实际之处，因材料已印好，来不及修正。对以上这些，我当负我应负的责任，希望同志们加以批判。

1 月 14 日晚，他向周扬提出，在公开发表“三十万言书”时，把这个《声明》印在卷首。第二天，周扬写信给“（陆）定一（时任中宣部长——笔者）同志并呈主席”：“胡风最近向我提出不要发表他给中央的报告，如一定要发表，也希望作一些修改，他说有些话不是事实。我说发表出来公开讨论有好处，你如对自己的观点和所举的事实有修正可以再写文章，我们也可以发表。他说他的检讨已写好，并在下星期三可以交来，希望能连同报告同时发表，我说恐怕来不及，可以下期发表。他说如果这样，希望在卷首附一声明。很显然，他要发表这个声明的目的，是想趁此在读者群众中造成一个他已承认错误的印象，可缓和与麻痹群众的情绪，模糊他们的认识，抵制他们的批评。我觉得发





表这个声明，是于我们不利的。”

毛泽东当日就看到了周扬的信，并于当日在信上批示：“刘（少奇）、周（恩来）、（邓）小平阅，退周扬同志：（一）这样的声明不能登载；（二）应对胡风的资产阶级唯心论，反党反人民的文艺思想，进行彻底的批判，不要让他逃到‘小资产阶级观点’里躲藏起来。毛泽东 1月 15 日”。

就这样，胡风的“三十万言书”于 1955 年春天在《文艺报》第一、二期合刊上发表了。在此之前，中央还有一些报告和通知，得到了批转：

1月 20 日，中共中央宣传部向党中央提出关于开展批判胡风的报告，中央批转各级党委要重视这一斗争。

1月 24 日，毛泽东在《中央关于组织宣传唯物主义思想批判资产阶级唯心主义的讲演工作的通知》上，批示：“可用”。此《通知》提到，对胡适派思想的批判已经展开，对胡风及其一派的文艺思想的批判亦将展开。

2月 16 日，自在《长江日报》发表文章后一直和胡风处于尖锐对立的舒芜，又在《中国青年》杂志上发表了《反马克思主义的胡风文艺思想》。

由于有中央的号召，批判胡风的运动在全国迅速展开，从 1955 年 1 月到 5 月 12 日，公开发表的文章就达 446 篇，规模之大，为建国后所首见。

《人民日报》为配合对胡风“三十万言书”的批判，其文艺部叶遥组织了一批文章，其中就有舒芜写的《关于胡风小集团的一些材料》。这一材料是舒芜在林默涵的劝说下，从老家取回胡风给他的 100 多封信件，交给了林默涵，林看后建议舒芜将信件



整理出来公开发表。

5月9日，周扬认为舒芜整理的材料十分重要，就写信送给毛泽东审阅，没想到毛泽东将标题中的“胡风小集团”改为“胡风反党集团”，并写了长长的编者按，交《人民日报》于5月13日发表。编者按说：“胡风的这篇在今年1月写好、2月作了修改、3月又写了‘附记’的《我的自我批判》，我们现在才把它和舒芜的那篇《关于胡风反党集团的一些材料》一同发表，是有这样一个理由的，就是不让胡风利用我们报纸继续欺骗读者。”同时，编者按还要求“一切和胡风混在一起而得有密信的人也应当交出来，交出比保存或销毁更好些”。

由于长时间的批判揭发，特别是《关于胡风反党集团的一些材料》的发表，其性质被毛泽东定为“反党集团”，因而胡风的命运又将面临再一次转折了。

### 十恶难赦的罪行和漫漫无期的徒刑

果然，在《人民日报》发表《关于胡风反党集团的一些材料》之后的第四天，也就是1955年5月17日晚上，几辆小轿车驰过北京地安门，驶向僻静的太平街，在一座普通的居民院落的大门前停住了。公安人员跳下车，走进了早已弥漫着紧张不安气氛的胡风的家里。

胡风的家里人对公安人员的突然出现，感到无比惊慌，胡风的年近八旬的老岳母更是吓得脸色煞白。而胡风倒还镇定，非常听话地站在一边，任由来人翻检他的衣物、图书和信件，搜查所谓的罪证。看来没有搜查到什么，公安人员却从他们带来的公文包里拿出一张逮捕证！

