



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

马克思主义哲学中国化的 理论与历史研究

陶德麟 何 萍 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

马克思主义哲学中国化的 理论与历史研究

陶德麟 何 萍 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学中国化的理论与历史研究/陶德麟、何萍主编.—北京:北京师范大学出版社, 2011.3
ISBN 978-7-303-12171-7

I. ①马… II. ①陶…②何… III. ①马克思主义哲学—发展—研究—中国 IV. ①B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 028694 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

MA KE SI ZHU YI ZHE XUE ZHONG GUO HUA
DE LI LUN YU LI SHI YAN JIU

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷:北京盛通印刷股份有限公司
经 销:全国新华书店
开 本:170 mm × 240 mm
印 张:40.75
插 页:3
字 数:645 千字
版 次:2011 年 3 月第 1 版
印 次:2011 年 3 月第 1 次印刷
定 价:82.00 元

策划编辑:饶涛 祁传华 责任编辑:祁传华
美术编辑:毛佳 装帧设计:肖辉
责任校对:李茵 责任印制:李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

目 录

写在前面的话	(1)
导言 马克思主义哲学中国化的理论前提	(10)
一 马克思主义哲学中国化研究的方法论问题	(35)
马克思主义哲学的中国化、时代化和大众化	(37)
马克思主义哲学中国化研究的问题与视野	(44)
中国马克思主义哲学的普遍性品格	(57)
中国马克思主义者论苏联马克思主义哲学普遍性	(62)
20 世纪中国哲学视域中的马克思主义哲学中国化研究	(75)
“从孔夫子到孙中山”：我们应当如何继承	(96)
马克思主义哲学中国化研究中的“中国问题”意识	(108)
二 中共早期领导人哲学思想研究	(117)
1919：李大钊的思想足迹	(119)
五四时期陈独秀“民主”与“科学”观念的转变	(148)
瞿秋白与马克思主义哲学的传播和中国化	(162)
蔡和森在《社会进化史》中对唯物史观的阐释	(182)
中国共产党早期中央报刊在马克思主义大众化中的 角色分析及启示	(197)

三	李达、艾思奇哲学思想研究	(205)
	建党前后的李达	(207)
	只有社会主义才能救中国：重读李达的《讨论社会主义并质梁任公》	(229)
	李达的中国妇女解放运动理论	(236)
	李达对马克思主义哲学的创造性阐释	(247)
	李达在《现代社会学》中对唯物史观的阐释	(270)
	李达对唯物史观的多向度开展	(287)
	艾思奇《大众哲学》对中国马克思主义哲学的贡献	(322)
	冯契《智慧说三篇》对重构马克思主义哲学体系的探索	(345)
四	毛泽东、邓小平哲学思想研究	(365)
	1920：毛泽东的思想足迹	(367)
	毛泽东与中国民间文化传统	(404)
	毛泽东的“实践论”的中国性格	(428)
	毛泽东的执政党建设思想	(459)
	全球化背景下毛泽东思想的科学价值与现实意义	(480)
	从三个“标准”的提出看马克思主义哲学中国化	(493)
	邓小平关于党和国家工作重点实现转移的理论思考	(506)
	邓小平与中国传统哲学的辩证智慧	(518)
	邓小平理论对当代中国的影响	(538)
五	中国特色社会主义理论体系研究	(557)
	中国民主革命胜利后向社会主义过渡的实践和探索	(559)
	中国特色社会主义：新时期马克思主义中国化的主题	(569)
	改革开放新时期马克思主义中国化的若干特点	(581)
	“三个代表”重要思想：马克思主义中国化的新篇章	(592)
	“三个代表”重要思想对辩证唯物主义的运用和发展	(605)
	科学发展观：社会历史“合力论”的新发展	(619)
	唯物辩证法的矛盾观与和谐社会的构建	(629)
后	记	(640)

CONTENTS

Preface	1
Introduction: Theoretical Premise of the Sinicization of Marxist Philosophy	10
I. Methodology of Research into the Sinicization of Marxist Philosophy	35
On the Sinicization, Contemporization and Popular of Marxist Philosophy	37
Problems and Fields of the Research into the Sinicization of Marxist Philosophy	44
The Universal Character of Chinese Marxist Philosophy	57
Chinese Marxists on Universality of Soviet Marxist Philosophy	62
A Study of the Sinicization of Marxist Philosophy in Fields of the Chinese Philosophy in 20 th Century	75
“From Confucius to Sun Yat-sen”: How do We Inherit	96
The Consciousness of “Chinese Problem” in Research into the Sinicization of Marxist Philosophy	108
II. A Study of the Philosophical Thoughts of Early Leaders of Chinese Communist Party	117
1919: The Track of Li Dazhao’s Thought	119

Transformation of Chen Duxiu's Concepts of "Democracy" and "Science" during May Fourth	148
Qu Qiubai and the Dissemination and Sinicization of Marxist Philosophy	162
Cai Hesén's Interpretation on the Concept of Historical Materialism in <i>History of Social Evolution</i>	182
Analysis on the Roles of the Chinese Communist Party's Early Central Newspapers and Periodicals in the movement of Marxist popular and its Enlightenment	197
III. A Study of Li Da and Ai siqi's Philosophical Thoughts	205
Li Da around Founding the Chinese Communist Party	207
Only Socialism Can Save China; Rereading Li Da's <i>Discuss Socialism and Query Liang Rengong</i>	229
Li Da's Theory of Chinese Women's Liberation Movement	236
Li Da's Creative Interpretation on Marxist Philosophy	247
Li Da's Interpretation on Concepts of Historical Materialism in <i>Modern Sociology</i>	270
Li Da's Multidimensional development of Concepts of Historical Materialism	287
Ai siqi's Contribution to Chinese Marxist Philosophy in <i>Popular Philosophy</i>	322
Feng Qi's Probe into Reconstructing the System of Chinese Marxist Philosophy in <i>Three Articles on Wisdom</i>	345

IV A Study of Mao Zedong and Deng Xiaoping's Philosophical Thoughts

.....	365
1920: The Track of Mao Zedong's Thoughts	367
Mao Zedong and Chinese Cultural Tradition	404
The Chinese Character of Mao Zedong's "Theory of Practice"	428
Mao Zedong's Thoughts of the Ruling Party's Construction	459
Scientific Value and Realistic Significance of Mao Zedong Thought in the Background of Globalization	480
On Sinicization of Marxist Philosophy from the Creation of Three Criteria	493
Deng Xiaoping's Thoughts of Transformation of the Work Focus of the Party and Country	506
Deng Xiaoping and the Dialectic Wisdom of the Traditional Chinese Philosophy	518
The Influence of Deng Xiaoping's Theory on Contemporary China	538

V A Study of the Socialist Theoretical System with Chinese Characteristic

.....	557
Chinese Practice and Exploration of Transition to Socialism after the Victory of Democratic Revolution	559
Socialism with Chinese Characteristic: Theme of the Sinicization of Marxist Philosophy in the New Age	569
Several Characters of The Sinicization of Marxist Philosophy in the New Period of Reform and Opening up	581
The Important Thought of "Three Represents": New Pages of	

the Sinicization of Marxist Philosophy	592
Application and Development of the Important Thought of “Three Represents” to Dialectical Materialism	605
The Concepts of Scientific Development: The New Develop to the “Theory of the Join Forces” of Social History	619
The View of Contradiction of Materialist Dialectics and the Construction of Harmonious Society	629
Afterword	640

写在前面的话

《马克思主义哲学中国化的理论与历史研究》(以下简称“本书”)是继陶德麟、何萍主编的《马克思主义哲学中国化：历史与反思》一书之后的新作。《马克思主义哲学中国化：历史与反思》是2001年国家社科基金重点项目“马克思主义哲学中国化问题”的结项成果，由北京师范大学出版社2007年出版。该书结项等级为优秀，鉴定专家认为该成果“在已有研究的基础上，将马克思主义哲学中国化这一领域的研究向前推进了一大步”，国家新闻出版总署把此书列为纪念建党85周年重点图书和迎接党的十七大重点图书，2008年10月又经国家新闻出版总署评定入选第二届“三个一百”原创图书出版工程，2009年获教育部人文社会科学优秀成果二等奖。该书出版后，武汉大学马克思主义哲学学科与《中国社会科学》杂志社共同主办了《第八届马克思哲学论坛：马克思主义哲学中国化与当代中国哲学建设》，会议收到了来自全国各重点高校马克思主义哲学学科点和中国社会科学院哲学所、中央党校、中央编译局等重要科研单位的专家学者撰写论文90余篇，展开了热烈讨论。这些情况表明马克思主义哲学中国化的研究已由以事实描述为主提升到了以理论分析为主，显示了马克思主义哲学中国化研究的重大进步。本书作者深感马克思主义哲学中国化的研究不能停留在经验描述上，而应该以历史事实为根据，采取历史与逻辑相统一的方法对马克思主义哲学中国化过程中提出的理论问题作出理论的概括和提升，凸显中国马克思主义哲学的特色及其对当前中国特色社会主义建设的指导意义，并阐明它对世界马克思主义哲学宝库的贡献；澄清

来自各方的误解、曲解和诘难，使之能够在学理上更有说服力。为此目的，在《马克思主义哲学中国化：历史与反思》一书出版后的三年中作者又进行了后续的研究。本书就是这一后续研究的成果。

本书侧重研究了三个大的问题：

第一，中国马克思主义哲学的普遍性问题。

20世纪80年代开始，中国学术界在破除了“两个凡是”的束缚以后，解放思想，突破禁区，开展了多方位多视角的研究。其中一个引人注目的现象，就是不断地批评传统的马克思主义哲学原理教科书体系。本书也认为原有的教科书在体系和观点上都有历史局限性，在新的历史条件下对它们进行反思和批评是不可避免的。这种反思和批评确实大大拓宽了研究的视野，促进了中国马克思主义哲学的发展。20世纪80年代开展的人道主义讨论、实践唯物主义的讨论、文化哲学、价值哲学、西方马克思主义哲学、马克思主义哲学史的研究等，都是从这一反思和批评发展起来的。中国学者不再把毛泽东思想的研究作为马克思主义哲学中国化研究的全部内容，而是把马克思主义哲学中国化看做是由几代中国马克思主义者共同创造的成果，把中国马克思主义哲学看做是中国哲学由古代向现代转型中的一种重要的哲学形态。在这个意义上，可以说，如果没有对以往马克思主义哲学原理教科书体系的反思和批判，中国就不可能有今天的马克思主义哲学的繁荣。但是另一方面，这种反思和批评也有消极影响，主要是给了人们一个印象，似乎20世纪80年代之前中国的马克思主义哲学就只有教科书体系，并且这个体系又是苏联马克思主义哲学教科书的翻版，现在看来一无是处。本书认为这种看法失之偏颇，并不符合事实。中国人写的马克思主义哲学教科书毕竟是中国马克思主义者独立研究成果的一种表现形式，凝聚着中国马克思主义者的创造，是马克思主义哲学中国化工作的一部分，并不是所谓苏联教科书的翻版。无论现在看来它们有多少缺点和不足，它们的历史功绩是不能一笔抹杀的。没有“传统”也就没有“现在”。何况马克思主义哲学中国化的成果远不限于教科书，教科书以外的成果远比教科书更多。这种全盘否定教科书、进而否定过去马克思主义中国化的成就的做法，反映了一种非历史主义的、非辩证的思维方式，有很大的片面性，不能说是正确的思路。有些论者走得更远，在理论上否认马克思主义哲学中国化的“合法性”，其理由归结起来不外三条：一是中国人

理解的马克思主义哲学不是“真正的”马克思主义哲学；二是中国人要想理解“真正的”马克思主义哲学几乎不可能；三是即使中国人理解了“真正的”马克思主义哲学，要使它中国化也几乎不可能。这些论者所说的“真正的”马克思主义哲学，指的是马克思本人撰写的论著中表达的哲学，而不包括马克思的合作者和后继者的论著中表达的哲学。至于中国的马克思主义哲学，在他们看来更只是苏联马克思主义哲学的翻版，根本不是马克思主义哲学。本书认为这些说法在事实上和学理上都是错误的。中国的马克思主义哲学是中国的马克思主义者以马克思主义哲学已有的根本原理为指导，结合中国的特殊实际创造性地丰富和发展了马克思主义哲学的结果，它以独特的中国性格在世界马克思主义哲学的宝库中增添了新的成分，是包含着丰富的特殊内容的普遍，拓展了马克思主义哲学的普遍性；它是中国的，也是世界的；并且正因为是中国的才是世界的。

本书在《导言》和《马克思主义哲学中国化研究的方法论问题》两编中集中阐明了上述观点。(一)本书对什么是“真正的”马克思主义哲学进行了理论剖析。本书指出，马克思是马克思主义哲学的创始人和奠基人，这是没有任何疑问的事实。但马克思主义哲学不是一成不变的教条，它必然要随着时代的变化和实践的发展而发展，马克思的合作者和后继者的成果也是马克思主义哲学。发展着的马克思主义哲学是不同时代、不同民族的马克思主义者共同创造的精神财富。(二)本书论证了中国的马克思主义哲学是中国的马克思主义者把马克思主义哲学的根本原理(世界观和方法论)与中国的特殊实际(包括中国的经济、政治、文化和国际环境诸方面)结合起来，进行艰苦的独立探索而创造出来的哲学，绝不是马克思主义哲学一般原理的简单移植，更不是苏联教科书的照搬。它具有独特的中国性格和中国形态，同时又遵循了马克思主义哲学的根本原理，是中国化了的马克思主义哲学。这种哲学同时也是中国传统哲学在现代的发展，也就是现代的中国哲学。(三)本书阐述了马克思主义中国化研究应当遵循的方法论原则。主要是历史与逻辑的统一，而以历史为统一的基础，既避免经验主义，又避免逻辑主义；以中国革命建设实践结果作为马克思主义中国化成功与否的唯一检验标准，反对文本主义即教条主义。(四)本书论证了马克思主义哲学中国化研究的历史主义原则，强调马克思主义哲学中国化与整个马克思主义中国化一样，都必须经历由浅入深、

由片面到全面的探索过程和论述过程，其中必然既有成功的经验，也有失败的教训。对这些经验教训都应当以历史主义的态度正确看待，作为宝贵的财富加以科学总结，从中引出规律性的结论，而不应当脱离具体历史条件作抽象的评论。

为了贯彻上述思路，本书以较大的篇幅回顾和分析了马克思主义哲学中国化漫长历程中从早期到现在的一些代表性人物的思想足迹。这种回顾不可能很全面，但作为马克思主义哲学中国化历程的缩影，还是在一定程度上体现了我们对马克思主义哲学中国化的一些理论结论的事实根据，这对于帮助读者理解这些结论的由来还是必需的。

第二，中国马克思主义哲学大众化的问题。

党的十七大报告和十七届四中全会提出了“推动马克思主义中国化、时代化、大众化”的任务。这一任务的提出开拓了研究马克思主义哲学大众化问题的新视野。以前，人们往往把马克思主义哲学大众化仅仅理解为对已有的马克思主义哲学理论作通俗表述，似乎只要把已有的马克思主义哲学原理写成通俗化的读本，写得更有风趣、更吸引人，就算大众化了。本书认为这种理解未免失于简单化、狭隘化。十七大报告和十七届四中全会把马克思主义大众化与中国化、时代化并提，就明确地指出了大众化不是与中国化和时代化无关的附带工作，而是与中国化和时代化不可分割的工作，大众化本身就是中国化和时代化的有机内容，这就启发我们从马克思主义哲学中国化和时代化的高度来审视和研究马克思主义哲学的大众化问题。本书认为，马克思主义哲学的大众化本身就是一种理论创新活动，就是马克思主义哲学中国化、时代化的一个内在组成部分，鲜明地体现着中国马克思主义哲学固有的理论品格。

本书认为，马克思主义哲学的大众化绝不像有人理解的那样，似乎是 20 世纪 30 年代才发生、到 50 年代末工农兵学哲学达到高潮的一种运动，而是从中国共产党成立以来就贯穿于马克思主义哲学中国化的各个时期的一贯原则。中国共产党在早期创办的报刊中，在早期共产党人发表的论著中，在组织社团、创办夜校、口头宣传乃至提出标语口号等活动中都是面向大众的，都做了大众化的工作。而且这些工作都不是照搬国外的马克思主义理论，而是力图结合中国的实际和群众的需要，鲜明地体现了中国马克思主义哲学的

理论品格。李达在 1926 年写的《现代社会学》就是中国人喜闻乐见的浅近的文言文联系中国实际的著作，据邓初民回忆，当时“革命者几乎人手一册”，再版 14 次之多。到 20 世纪 30 年代，中国马克思主义者无论在译介马克思主义著作，或者以马克思主义哲学为方法研究中国问题时，也都是把中国化和大众化联系在一起的。当时，艾思奇撰写了《大众哲学》，沈志远撰写了《现代哲学的基本问题》、《社会科学基础讲座》、《通俗哲学讲话》、《现代哲学的基本问题》，陈唯实撰写了《通俗辩证法讲话》、《通俗唯物论讲话》、《新哲学体系讲话》、《新哲学世界观》，胡绳发表了“哲学漫谈”13 篇、答读者问数篇、《新人生观讲话》等，以事例分析、漫谈对话等多种体裁形式讲述马克思主义的基本原理。这些著作的出版，吸引了无数的读者，从而形成了 30 年代中期马克思主义哲学的大众化的运动。与此同时，李达的《社会学大纲》也出版了，该书以教科书形式全面、系统地叙述了马克思主义哲学的历史和理论，为当时的中国人系统、准确地理解马克思主义哲学提供了极好的教材，被毛泽东誉为“中国人写的第一本马克思主义哲学教科书”。至于毛泽东的《实践论》、《矛盾论》，更是马克思主义哲学中国化和大众化的范本。这些都是把马克思主义中国化与大众化有机地结合起来的创造性的工作。20 世纪 50 年代和 60 年代，毛泽东从中国社会主义建设的实际需要出发，多次强调哲学应从哲学家的书斋里解放出来、变成群众手中的尖锐武器。广大干部和群众学哲学、用哲学活动在全国兴起，形成了中国马克思主义哲学发展史上规模最大、范围最广的马克思主义哲学大众化运动。这次大众化运动的内容主要是学习毛泽东的哲学著作。这对推动广大群众了解马克思主义的立场观点方法起了很大的正面作用。当然，这一运动同时也产生了众所周知的负面影响。特别是在“活学活用，立竿见影”的错误口号下，把马克思主义哲学语录化、实用主义化的风气急剧蔓延，到“文化大革命”中发展到荒谬的地步，造成了极大的思想混乱。但这一恶果不是大众化本身造成的，而是歪曲大众化的错误做法造成的。随着“文化大革命”的结束和拨乱反正的实现，这个问题得到了纠正。20 世纪 80 年代，中国马克思主义哲学进入了新的发展时期。在这一时期的初期，学术界解放思想，在中国改革开放的实际需要的推动下探讨了大量的新问题，开辟了许多新领域。但是，由于这一时期“马克思主义哲学大众化”的提法又被淡化和忽视了，使马克思主义哲学的研究很难贴近广大人民群众的需要，同

时也就产生了脱离中国现实的倾向，与中国化、时代化的要求脱节了。在这种情况下，党的十七大和十七届四中全会提出“推进马克思主义中国化、时代化和大众化”无疑是对新世纪马克思主义哲学中国化研究方向的校正。本书强调：“对马克思主义来说，大众化不是可有可无的附加物，而是由马克思主义的本性和使命决定的题中应有之义，是马克思主义的不可或缺的基本要求。只停留在书斋里和理论家头脑里、而不为群众理解和运用的马克思主义，最多也只是不能实现也不能发展的学理，而不是真正意义上的马克思主义。”

从这一理解出发，本书重点探讨了中共早期报刊在马克思主义大众化中的角色，研究了中国马克思主义者在马克思主义大众化事业中的贡献。本书论述他们的这些贡献时不限于论述他们的著作通俗易懂的特点，更多的是论述他们的工作对促进马克思主义哲学中国化、时代化的作用。

第三，中国专业马克思主义哲学家对马克思主义哲学中国化的贡献问题。

本书把这一问题作为着重论述的问题之一是有原因的。20世纪90年代以前，由于种种原因，中国马克思主义哲学发展史实际上被归结成了党的领袖人物的思想史，而专业马克思主义哲学家的思想没有得到应有的重视，也不可能写入中国马克思主义哲学发展史。然而，自20世纪90年代开始，学术界开始把中国专业马克思主义哲学家的贡献纳入了研究的视野，这是实事求是的表现，是一个很大的进步。

历史地看，马克思主义哲学这门学科是由无产阶级革命领袖创立的。马克思、恩格斯是马克思主义哲学的创始人，同时也是无产阶级革命的领袖。在恩格斯的指导下建立的第二国际中的马克思主义理论家如罗莎·卢森堡、考茨基、梅林、拉布里奥拉、拉法格、普列汉诺夫等人同时也是这一时期工人运动的领袖。这一过程表明，在19世纪，马克思主义哲学的创造和发展都是与无产阶级革命领袖的名字联系在一起，正是通过无产阶级革命领袖的理论创造，马克思主义的学说与工人运动、与社会主义学说的广泛传播建立了紧密的联系，从而体现了马克思主义哲学的品格。在这种情况下，以领袖思想来叙述马克思主义哲学史是合理的。然而，进入20世纪后，随着马克思主义学说的世界传播和社会主义革命和建设首先在苏联，继而在中国等一些政治、经济和文化落后的国家取得成功，情况就有了变化。一方面，党的领袖中有许多人仍然是马克思主义理论家，如列宁、布哈林、斯大林、毛泽

东、邓小平等；另一方面，又出现了一批专业的马克思主义哲学家。于是，马克思主义哲学的理论发展就不再仅仅是无产阶级革命领袖的事业，同时也成了信仰马克思主义的知识分子的事业。马克思主义哲学也就在无产阶级革命领袖和专业哲学家的相互推动下发展起来，并且越是往后发展，马克思主义专业哲学家的队伍越庞大，他们的作用也变得越来越不可忽视，以致若不研究他们的思想，就不可能了解当今马克思主义哲学发展的全貌。

当然，马克思主义专业哲学家的队伍在资本主义国家和社会主义国家的发展状况及其地位是有区别的。在西欧，由于20世纪20年代无产阶级革命的失败，无产阶级革命处于低潮，无产阶级革命领袖失去了他们活动的领域，所以，除了葛兰西以外，其他的无产阶级革命领袖在理论上几乎没有值得重视的建树，而那些信仰马克思主义的知识分子的队伍却以高等学校为基地，以批判资本主义的异化现象为目的，发展出了具有西欧特点的马克思主义哲学理论，起了主导西欧的马克思主义哲学理论发展的作用。法兰克福学派就是其中的典型代表。美国也出现了同西欧类似的情况。20世纪初美国的马克思主义理论并不是由工人运动的领袖们创造的，而是由美国的大专院校中的激进知识分子创造的。直到今天，美国马克思主义的哲学理论也还是在依托大专院校而发展。那些对西方资本主义具有强烈批判性的运动通常都是以大专院校为主体的。比如，曾经震撼西方世界的新左派运动、20世纪70年代后兴起的新社会运动等。在这种情况下，若不关注和研究大学校园的马克思主义哲学，就根本不可能看到西方资本主义国家马克思主义哲学发展的状况。有些人误认为西方资本主义国家已经没有马克思主义哲学了，究其原因就是因为没有研究西方资本主义国家的大专院校的马克思主义哲学。与之不同，苏联的专业马克思主义哲学家是在共产党和社会主义国家的支持下发展的。在苏联，专业马克思主义哲学家主要集中在国家创办的社会科学研究机构和大专院校中，他们研究的经费是国家拨给的，其研究的方向也基本上是和党和国家规定的，他们的工作也是整个社会分工的一部分。这种模式对培养马克思主义理论的专业人才队伍起了重要作用，也涌现了一些素养较高的哲学家。但是，它又使专业马克思主义哲学家的理论创造活动处于从属的地位，被局限于固定的框架之中，往往使研究工作变成了对领袖人物的著作的颂扬和对党的现行政策的诠释，很难有生动活泼和实事求是的探索，他们的论著也就