

中国民办高校企业化运作模式 对公立高校管理的 借鉴研究

ZHONGGUO MINBAN GAOXIAO
QIYEHUA YUNZUO MOSHI
Dui Gongli Gaoxiao Guanli de Jiejian Yanjiu

谷丽应 阮朝辉 陈 刚 著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

2008 年贵州省省长基金项目

中国民办高校企业化运作模式 对公立高校管理的借鉴研究

谷丽应 阮朝辉 陈 刚 著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国民办高校企业化运作模式对公立高校管理的借鉴研究 / 谷丽应, 阮朝辉, 陈刚著. —成都: 西南交通大学出版社, 2010.8

ISBN 978-7-5643-0832-2

I. ①中… II. ①谷…②阮…③陈… III. ①高等学校—学校管理—模式—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 164714 号

中国民办高校企业化运作模式对公立高校管理的借鉴研究

谷丽应 阮朝辉 陈刚 著

责任编辑	王 婷
特邀编辑	钟 清
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	170 mm×230 mm
印 张	10.375
字 数	252 千字
版 次	2010 年 8 月第 1 版
印 次	2010 年 8 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-0832-2
定 价	25.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

撰写《中国民办高校企业化运作模式对公立高校管理的借鉴研究》一书，是作者一直以来的夙愿。20世纪90年代迅速发展的民办高校，壮大成中国高等教育的一支新兴的生力军；同时，有些地区民办高校招生规模和办学效益都取得了不可小觑的成果，民办高校的成长之路和办学模式也引起了教育界人士的研讨和关注。作者和课题组的同仁，通过对部分有代表性的民办高校办学的成功案例的分析，加上对近年来一些公立高校办学效益等现状的比较分析，确认有必要对这两种性质的高校管理模式及其运营效果进行系统地研究；同时，也希望能在高等教育研究中为民办高校留下一点笔墨。恰逢2008年贵州省省长资金项目申报，于是由本人牵头，组织了一批有志于民办高校研究的教师，经过反复论证，把该项目作为课题申报了贵州省省长资金项目，非常高兴，该项目获得2008年贵州省省长资金的立项支持。

“民办高校企业化运作模式对公立高校管理的借鉴研究”获得立项之后，课题组长带领课题组成员，先后赴安徽、北京等省市的知名民办高校进行实地调研，获得了大量第一手资料；同时，在查阅了大量国内国际相关研究成果的基础上，课题组成员先后召开多次研讨会，确立了研究的重点和作为专著的基本体系，然后才着手动笔撰写。

为使相关数据和资料具有真实性和代表性，课题组在选择民办高校的时候遵循了以下原则：选择具有企业管理模式的民办高校；地域分布应该全面；学校的企业管理模式应该是成功的；所选民办高校要具有典型性。但是，鉴于民办高校和企业管理模式相结合过程中本身也存在一些弊端，所以，我们只挖掘了其中值得肯定的方面以供参考。

全书在了解、阐明企业管理模式的基础上，通过民办高校与公立高校，尤其是与新升地方本科院校管理模式的对比，从多方面突出说明民办高校采用企业管理模式的成功之处，并把本书重点放在阐述企业管理模式是如何和民办高校管理结合成一体的。这种结合，不是民

办高校对企业管理模式的简单移植，而是基于对企业管理理念的深刻领悟，并把这种领悟贯穿到高校管理的各个层面。这种讲灵活、讲效益的管理模式对公立地方本科院校改革传统的、僵化的管理方式具有较强的借鉴意义和冲击力。

本课题组的成员组成：课题负责人谷丽应，成员包括阮朝辉、曾彩霞、刘承望、陈刚、刘烨、杨利军、张明等。

本课题在调研中得到了所有被调研学校的大力支持，尤其得到了北京市教委负责同志及安徽新华学院、北京城市学院的全力支持，课题组在此表示真诚的谢意；本课题由阮朝辉、谷丽应、陈刚执笔，曾彩霞审校；该项目在西南交通大学出版社的鼎力支持下得以付梓出版，课题组在此深表感谢；本课题在编撰中参引了国内外有关学者的著作（见参考文献），在此，课题组对这些前辈学者表示真诚的感谢；“民办高校企业化运作模式对公立高校管理的借鉴研究”项目研究负责人代表课题组所有成员向关心和支持该项目得以顺利完成的每一单位及个人表示衷心的感谢。

当然，由于民办高校企业化运作模式的理论和实践问题非常复杂，加上本人和课题组成员的科研能力还有很多欠缺，该项目也仅仅是挂一漏万式的粗浅研究，在本书中还有许多难尽人意的地方，恳请方家批评雅正。

谷丽应

二〇一〇年五月于贵阳学院

目 录

第一章 我国民办高校发展概述	1
第二章 民办高校的企业化运作理论问题	15
第一节 民办高校运作绩效所显现的特征	15
第二节 民办高等教育企业化运作的理论与实践	19
第三章 民办高校行政领导体制的企业化运作模式	32
第一节 民办高校与公立普通高校党政机构设置	32
第二节 民办高校与公立普通高校行政运营的成效对比分析	37
第四章 民办高校资产企业化运作对普通公立高校的借鉴	43
第一节 公立高校与民办高校的有形与无形资产经营管理	43
第二节 我国民办高校与公立高校之资产经营对比分析	51
第五章 民办本科院校与公立普通本科院校的学生管理比较分析	63
第一节 民办与公立普通本科院校的招生管理	63
第二节 民办与公立普通本科院校的在校生管理	70
第六章 民办本科高校教师管理的企业化运作模式	78
第七章 民办高校的课程设置	86
第一节 高等院校课程设置与就业的关系	86
第二节 民办高校课程设置的取向	92
第三节 民办高校课程设置的依据	94
第四节 民办高校课程设置的比较	98
第五节 民办高校课程实施的保障	102
第八章 民办与公立高校后勤管理模式的对比分析	106
第一节 我国高校后勤社会化管理的现状	106
第二节 公立与民办高校后勤社会化运作模式的比较	113
第九章 民办高校与公立高校发展的警示与借鉴	129
附：该项目公开发表的主要学术论文及问卷调查	140
参考文献	158

第一章 我国民办高校发展概述

我国具有现代性质的公立大学,应该是以 1898 年京师大学堂的成立为标志的,京师大学堂基本上是参照西方现代大学的模式设立的公立高等学校。在此之前具有高等教育性质的公立高校有天津中西学堂、上海南洋公学等。相比之下,我国民办高校的发展历史要悠久得多。

一、民办高校发展简述

我国民办教育的历史源远流长,可上溯到先秦时代,而民办高校的办学雏形可追溯到宋代的书院(书院起源唐代),书院“成为中国自宋开始最为重要的、具有高等教育性质的教育机构”^①。虽然民间私立书院在其发展中受到了国家机构的制约,但是大部分书院还是以民营的方式维系着自身的发展。

我国具有近代高等教育性质的民办高校,应该是在清末随着“西学东进”的出现而诞生的。这些具有高等教育性质的民办高校主要是鸦片战争之后一些西方的传教士创办的教会学校。较早尝试创办教会高等学校的,是美国的美以美会于 1881 年在福州建立的鹤龄英华书院,毕业学生相当于美国大学二年级的程度。在这些教会高校中,“在 1900 年前没有一所真正达到大学的水平”^②。国人自办的具有高等教育性质的民办高等教育机构主要是 1904 年前后创办的中国公学、复旦公学(1905)等几所法政学堂。据《第二次中国教育年鉴》统计:到 1917 年,民办高校有复旦公学(上海)、中国公学(上海)、大同学院(上海)、中国大学(北京)、朝阳大学(北京)、武昌中华大学(武汉)等 7 所;1925 年增加到 27 所^③;到 1936 年民办高校增加到 53 所;抗日战争时期,民办高校的数量基本维持不变;抗战胜利到 1949 年新中国成立前,国民党统治区的高等学校 205 所(台湾未统计),其中民办高校 61 所(不含教会学校),占 29.8%,教会学校 21 所,占 9.7%。^④

① 金钟明等. 中国民办教育史[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003.

② 李华兴. 民国教育史[M]. 上海: 上海教育出版社出版, 1997.

③ 郑登云. 中国高等教育史(上)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1993.

④ 余立. 中国高等教育史(下)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1993.

新中国成立后,民办教育(含民办高等教育)经历了一系列的公有化改造,到1952年底,民办教育(含民办高等教育)全部改为公立教育,民办教育也就从此中断了25年之久,直到1978年,民间兴起了各种各样的文化补习班、职业培训班等,标志着民办教育开始复苏,也标示着当代高等教育性质的民办教育开始了新生。

随着人口的快速增长和社会的飞速发展,知识经济体系日臻完善,导致了人们对高等教育需求的日益膨胀,但是政府已经无法通过自身的财力、物力、人力等来满足人们对高等教育的需求,民间力量和非政府组织在高等教育的创办中逐步显示出巨大的潜力与优势,我国民办高等教育呈现出空前发展的态势。^①

从1978年至今的30余年间,以2003年《中华人民共和国民办教育促进法》(以下简称《民办教育促进法》)的正式实施为界,可把我国民办高等教育分为盲目扩张和规范发展两个时期。

1981年,北京市发布了第一个民办学校规章——《北京市私人办学暂行管理办法》;1982年北京市成立了全国第一所民办高校——中华社会大学。随着1982年12月彭真的《关于中华人民共和国宪法修改草案的报告》明确了“私人办学”的法律地位,1984年3月,诞生了全国第一所国家承认学历的民办公助体制的北京海淀走读大学(2003年经教育部批准改名为北京城市学院),民办高校取得了改革开放以来的突破性发展。同年5月,教育部转发《北京市社会力量办学试行办法》,从此民办高等教育开始公开发展,并且有了相应的法律保障,全国兴起了民办高等教育的热潮。到1985年,民办高校已发展到170所,在校生超过100万人。1991年国家教委发布了《不得擅自颁发毕业证书的通知》,对民办高等教育办学作了进一步的规范性规定,到1991年,全国民办高校达到了450所。民办教育的飞速发展也带来自身的一系列问题,所以在1992—1997年的这5年中,被认为是民办教育的无序发展期,到1997年民办高等教育机构达到了1273所,但获得原国家教委审批或备案的民办高校仅有20所。到2001年7月,具有独立颁发学历文凭资格的民办高等教育学校达到了73所,注册学生数98.17万人。

2003年《民办教育促进法》颁布实施以来,民办高等教育从盲目扩张开始步入规范发展时期,民办高等教育在不断规范中获得了长足的发展,也在各种统计渠道中获得了统一口径,全国教育事业发展统计公报中开始单独设栏目“民办教育”;民办普通高校的发展已经达到了与公立高校、独立学院三

^① 刘莉莉.中国民办高校发展模式研究[D].2007.

分天下之态势；民办教育也从单一的为办教育而办教育的模式，向经济教育的横向发展。随着我国第一家以民办教育为核心主体的上市公司——新东方的上市，各民办高校都在向企业化运作中谋求更大的发展。

民办普通高校数在 2003 年有 173 所，到 2007 年增加到 297 所；在校生人数在 2003 年只有 81 万，到 2007 年达到 163.07 万，翻了一番。而普通公立高校 2003 年是 1 552 所，在校生 1 108.56 万人；到 2007 年是 1 908 所，在校生 1 884.90 万人。下面是民办普通高校 2003—2007 各年的统计：

表 1-1 2003—2007 年民办高校情况统计

年度	民办普通高校数 (所)	在校生数 (万人)	其他民办高等 教育机构(所)	各类注册学生 (万人)
2003	173	81	1 104	100.40
2004	228	139.75	1 187	105.33
2005	252	105.17	1 077	109.15
2006	278	133.79	994	93.9
2007	297	163.07	906	87.34

注：上表数据根据 2003—2007 年全国教育事业发展统计公报整理。

从民办普通高校的专业结构发展来看，20 世纪 80 年代初，民办普通高校仅设有少数热门的文科专业，如会计、文秘等。如第一所民办高校——中华社会大学成立之初，也只开设外贸英语、日语；国际贸易英语、日语；会计；室内艺术设计；服装艺术设计；计算机应用等。安徽新华学院的前身——安徽新华电脑培训学校，最初就是一个专业——电脑培训……究其原因，一方面，由于建国后相当长一段时间我国普通高校只重视设置理工类专业，严重忽视了应用文科的发展，改革开放后，特别是随着经济结构的调整，引发了对金融、外语等专业人才的需求，民办高校主动设置了财经、外语等专业来满足社会需求；另一方面，资金的自筹使民办高校总要选择投资少见效快的专业开设。应用型文科一般不需要太多的硬件投入，而理工科类专业则需要购置大量的实验仪器与设备，开支巨大。随着社会对人才需求的更加多元化，民办高校及时调整了专业结构，开设了许多新颖的专业与课程，培养出非常有专业特色的应用型人才。例如，北京珠宝首饰研修学院开设了宝石学、首饰设计与制作等专业；有的学校根据市场需要开设了物业管理、老年护理、健康与营养学等专业；还有的学校是把这些在常人看来属于纯技能的训练提升为学历教育，向社会输送了美容美发师、服装设计师和车工、钳工等高级专业技术型人才。

从民办普通高校的软硬件设施的发展来看，许多民办高校都是从几名，

甚至是只有一名教师以及从招收几名或几十名学员,在“上无片瓦、下无寸土、租用场地”的环境中进行职业技能培训开始的。经过 30 余年的发展,各民办普通高校的软硬件设施已经发生了翻天覆地的变化。课题组对 2008 年各主要民办高校网上公布的基本材料摘要如下:

① 江西蓝天学院占地面积 198.7 万平方米,建筑面积 119.7 万平方米,分设瑶湖、京东两个校区,设有 60 个本、专科专业,现有在校生 5 万余人。

② 湖南涉外经济学院有两个校区,校园总面积 4 700 亩,另有水域面积 3 000 亩(1 亩=666.67 平方米)。建筑面积 57 万平方米,资产总值超过 20 亿元。主校区占地 1 700 亩;清水湖校区占地 3 000 亩,水域 3 000 亩。学校现有统招本专科在校学生 22 207 人,教职员工 1 648 人,专职教师 1 129 人。专职教师中有教授 75 人,副教授 155 人,博士 49 人,硕士学位的教师 374 人,享受国务院特殊津贴的专家 5 人,外籍教师 10 余人。学校现有各类实验室 86 个,学校图书馆共有纸质图书 139 万册,各类期刊 1746 种,教学仪器设备总值 8912 万元。

③ 黄河科技学院校园占地面积 141.16 万平方米,校舍建筑面积 54.66 万平方米(其中教学行政用房 30.44 万平方米);体育运动场地面积 7.1 万平方米;教学科研仪器设备价值 1.04 亿元;馆藏图书 256.89 万册,其中纸质图书 160.59 万册,电子图书 96.30 万种。现有全日制在校生 19 642 人,其中本科生 14 143 人,专科生 5 499 人。现有专任教师 1072 人,聘请校外教师 158 人。教师队伍中有教授 119 人、副教授 177 人;专任教师中具有博士、硕士学位的教师 430 人;外籍教师 8 人。

④ 仰恩大学占地面积 2 000 余亩,校舍建筑面积 52 万平方米,体育场馆面积 14 余万平方米。

⑤ 西安外事学院校园面积 2 000 余亩,校舍建筑 68 万平方米。各类在校生 36 000 余名,教职工 2200 余人;53 个专业实验室;并建有 65 个多媒体教室、26 个计算机房;图书馆馆藏纸质和电子图书文献 200 余万册,各类报纸杂志 2 200 余种。

⑥ 北京城市学院拥有主校区、城北、大学城三大校区,占地面积 550 亩(含租赁、借用),图书馆藏书 108 万册,实验实训室 140 余个,目前仪器设备总值达到 7 394 万元,教学设备总值为 10 664 万元,另外拥有 5159 台计算机和 108 万册的图书,实验中心 5 个(含 30 个实验室),另外还有独立设置实验室 19 个,校外实训基地 96 个。计算机中心等 5 个实验中心,拥有近 2 000 人的专兼职教师队伍,800 余名专任教师中 50%以上具有高级职称或硕士、博士学位。

⑦ 西安培华学校占地 1340 余亩,建筑面积逾 45 万平方米,各类在校生逾 32000 名。

⑧ 西安欧亚学院有教职工 1764 名,教师总数为 839 人,其中专任教师 574 人,非专任教师 265 人。数字化图书馆建筑面积 1.7 万余平方米、馆藏纸质图书 77.2 万册、期刊 769 种、期刊合订本 5 789 册、电子图书 91.5 万册、电子期刊 9 000 余种。

⑨ 浙江树人大学占地面积 500 余亩,建筑面积 30 万平方米,藏书量 150 余万册,在校生 15 000 多名,教职工 780 余人。

⑩ 安徽新华学院校园占地面积 1 500 亩,现有建筑面积 40 余万平米,学院建有 60 余个现代化实验室、40 个多媒体教室和 20 个实习实训基地,学院图书馆馆藏文献 60 余万册。

.....

二、民办高校壮大的不同途径概述

经过 30 余年的发展,民办普通高校凭借市场的竞争机制激活了教育的服务市场,特别是随着高等教育“买方市场”现象的持续升温以及学习化社会的兴起,高等教育的市场化获得了极为广阔的发展空间。民办普通高等教育正是在市场化的运作中形成了各自独特的发展壮大模式。根据有关专家的研究,各民办普通高校发展壮大的模式各不相同,大概有如下一些模式^①:

(一) 以学养学——滚动式发展模式

随着十一届三中全会的召开,人们在反思 10 年“文化大革命”对教育否定的痛苦中,从以抓阶级斗争为纲转向以抓经济建设为本的大转折中,发现经济建设人才的严重短缺加剧了高等教育供求的矛盾。如何扩大高等教育资源,拓宽高等教育发展的道路成为整个社会关注的焦点。在这样一种背景下,一批有识之士在几乎没有任何经费支撑的条件下,通过租、借、聘,推动了中国民办高等教育的重建与发展,满足了人们日益增长的高等教育需求。从黄河科技学院的开源节流、科学理财到西安外事学院的低成本扩张、实现规模经济;从杉达学院的从严管理到白云职业技术学院的产业化经营,所有这些,都证明了民办高校利用白手起家的企业化运营机制,实现了以学养学的

^① 参引刘莉莉.中国民办高等教育发展模式研究[D]。但刘莉莉博士的“二级学院”的提法并不是目前通行的“二级学院”的概念,而是“独立学院”,所以本文把“二级学院”改为“独立学院”。

滚动发展。

滚动式发展的民办高校,其突出特点是没有初始投入或是只有少量投入,主要依靠学费,走低成本扩张的发展道路。可以说,改革开放以后,最先创办的民办高校都是在“三无”(无资金、无校舍、无教师)的基础上创办和发展起来的,它们构筑了中国民办高等教育发展的雏形。从创办时间上看,滚动式发展的民办高校呈现了两次创办的高潮。一是1984年前后,各项改革刚刚起步,私营经济尚在曲折中探索,缺乏有实力的企业家和其他投资主体。面对人们高等教育需求的不断膨胀和各种闲散资源的存在,以学养学滚动发展模式获得了生存的机遇;二是在20世纪90年代初期,特别是1992年邓小平同志南方谈话以后,建设社会主义市场经济的提出,不仅加快了经济体制的改革,而且凸显了高等教育供求的矛盾,白手起家、创办中学后教育机构再次成为教育改革的热点。根据1998年国家教委对全国100所民办高校进行的一项目调查(又称百校调查)显示:创办于1984—1985年的民办高校占24%,创办于1992—1993年的占25%;北京海淀走读大学、凉山大学、中原职业学院、黄河科技学院、西安女子培华大学、福建华南女子职业学院、浙江树人学院、湖北函授大学、天津联合业余大学都依靠租用校舍、聘请兼职教师、收取低廉的学费,逐步获得了发展。其中,湖北函授大学,1984年从150元开办费、租借一间12平方米的平房开始了艰辛创业,现在已发展成为有45亩校园、建筑面积4万平方米、校产近亿元的办学实体。同样,黄河科技学院1984年创办时,胡大白校长拿出家中仅有的30元钱,办起了自学辅导班,通过勤俭办学,如今已由一个自考辅导班发展成拥有上万人的民办大学,累计固定资产近3亿元。另外,杉达学院、西安外事学院等则是1992年新一代依靠低成本扩张发展起来的民办大学。无论是80年代还是90年代初期创办的民办高校,能够实现滚动发展的关键是它们对市场的认同。

从举办主体来看,由于学校没有初期投入,创办组织主要是一些不具有经济实力的非盈利性组织,包括民主党派、学术组织、教授会及其他社会团体或个人。陕西等7省市办学主体的调查显示:“事业单位比重占29%,学术团体占23%,民主党派占14%,企业占7%,个人占12%,与境外合作办学的占2%,其他占13%。”从中可以看出,有接近70%的民办高校是以学养学发展起来的。

对于以学养学的民办高校来说,完成资本的原始积累,实现跨越式发展不是一件容易的事情。民办高校的成功滚动发展已经与创办者的名字紧紧联系成了一体,西安外事学院的黄藤校长、黄河科技学院胡大白校长、西安翻译学院的丁祖诒校长,他们并非是企业家,也没有财团的支撑,他们凭借对

教育事业的追求和对社会需求的感悟，运用市场机制创造了中国民办高校以学养学成功发展的奇迹。这些民办学校的创始人都具有企业家的经营意识，以市场为导向来经营与管理学校，以降低办学成本，提高办学效益的企业化运作理念为指导，实施“开发与利用闲置教育资源、提高教育资源的管理效率、扩大办学规模，实现规模经济”的企业化运作方式，他们不仅获得了办学效益的“第一桶金”，而且打开了中国民办高等教育的大门，为民办高等教育奠定了坚实的基础和开创了先例。

（二）以产养学——注入式发展模式

随着教育普及程度的提高，高等教育的需求不断膨胀，高等教育资源供求的矛盾不仅没有得到缓解，反而更加突出，而且，人们对高校办学条件、教育质量乃至就业的前景都有了更高的要求。然而，无论是已有的选拔严格的普通高校还是以自考为主、开放灵活的民办高校都无法迅速满足这一客观要求，公立普通高校统一化的人才培养模式更是失去了原有的优越感。但是，作为社会用人单位的企业却直接感受到了职业型人才的短缺。企业凭借其对市场的敏感，看到了教育市场的巨大空间与潜在价值。正是这样，企业将产业链延伸到教育特别是高等教育领域。也许有的企业完全是经济利益的驱动，也许有的企业则是为了提高自身竞争力，但是无论哪一种选择，在客观上都促使了企业介入高等教育领域。20世纪90年代中期，教育作为新的经济增长点引起了产业界的极大关注，随之兴起了企业投资办大学的热潮。依托公司、企业集团或海内外华人产业群充足的资金进行规模化投资，并引进现代化企业管理机制的“以产养学注入式发展模式”的民办高校就诞生了。2002年全国具有颁发学历文凭资格的108所民办高校中有33所是由企业家投资创办的。这种“以产养学注入式发展模式”的民办高校，一般是由一个大企业或企业集团独资创办。北京吉利大学是1999年底由吉利集团投资创办的。类似的学校还有广东潮汕职业技术学院、南山职业技术学院、吉林华侨外国语学院、山东万杰医学院、宁波大红鹰职业技术学院、四川国际标榜学院、上海建侨学院等，其初始投入都在亿元以上。在经营管理中，学院引进了企业的财政预算制度和人力资源管理制度，提高了办学的效益。正是在20世纪90年代中期非公有制经济迅速发展以后，越来越多具备一定经济实力的企业开始把目光投向教育领域，便打破了原来单纯依靠学费滚动发展的民办高等教育办学模式。

以产养学民办高校主要有三种经营模式：

一是独立发展型——海内外华人或企业集团投资创办民办高校，委托教

育集团或基金会进行宏观管理。民办高校作为一项独立的产业被开发，民办高校本身具有完全独立的法人资格，企业与学校之间以一种投资与租赁方式存在。学校步入良性发展以后，逐年以租金的形式返还企业投入的资金，最终实现学校独立的发展。如台胞投资1亿元创办的河南广亚经贸学院，缅甸华人企业家吴庆星先生创办的泉州仰恩大学等，其办学方式就是以产兴学，以产办学，最终学校能够以学养学，实现自我发展。

二是共生型——企业集团结合自身产业经营优势创办专业学院。通过投资创办民办高校不仅可以完善企业经营的产业链，而且也是提升企业文化和提高企业自身竞争能力的重要手段，所投资的民办高校以直接满足企业和社会相关行业人才需求为首要目的。总之，企业仰赖大学或学院的智力资源，大学依托企业的资金和品牌，从而形成良性互动，实现了学院与企业的共生双赢。山东万杰集团投资1亿元创办了万杰医学院，医学院既是万杰集团人才培养的基地，也是集团科技与服务创新的基础。山东龙口市南山集团投资6000万元兴办南山职业专修学院，是因为南山集团虽然经济实力雄厚，但由于是一个乡镇企业，很难引进高层次人才，企业技术含量高和职工素质低形成了强烈反差，严重影响了企业的经济效益，阻碍了企业的快速发展，所以南山学院就实施了“立足南山、服务南山、根据南山经济和生产发展需要确定专业和招生规模，面向全省统一招生，毕业生由南山集团统一安置就业”的办学模式。

三是附属型——学院把为企业利益服务看作首要选择，从培养目标的确立到专业与课程的设置，都是根据公司需要来决定的。公司需要什么，大学就做什么，不拘泥于大学传统，不墨守教育成规。也有人把这类大学称为“公司大学”。春兰学院就是由春兰（集团）公司投资兴办的一所综合性的现代化人才培养基地。学院把为集团培养多学科、多领域的高层次人才作为主要任务。

（三）国有高校改制运作模式

随着20世纪80年代末国外公校私营趋势的兴起，我国公立高校的改制也在借鉴国外经验中进行了尝试。黑龙江东亚大学（原齐齐哈尔第一职工机床厂机电学院）、浙江万里学院（原浙江农村技术师范专科学校）相继从原来的公立高校改制为国有民办大学。国有民办改制运作模式是指由国家、地方政府或行业部门主办并承担教育经费的学校，在学校原所属关系不变的基础上，以一定的方式转给独立法人承办，从而按民办管理机制自筹资金、自我管理、自主办学的运作模式。根据改制高校转换主体的不同，又可以分为两种形式：

一是“官办”转“民办”，指将政府直接管理的学校委托给非政府组织来管理。浙江万里学院为典型代表，改制后，万里学院成为一所由省教委主管、浙江万里教育集团承办、按民办机制运行的国有民办大学。

二是“企办”或“行业办”转“民办”，指将国有企业或行业主办的学校委托给学校法人来经营与管理。黑龙江东亚大学（原齐齐哈尔第一职工机床厂机电学院）是一所附属于企业的教育机构，企办高校转成民办高校不仅使企业丢掉了包袱，更重要的是学校则从计划经济条件下的企业“人才生产车间”，转变为市场经济条件下的面向全社会提供教育服务的法人实体。

（四）独立学院——公立高校二级学院转制为国有民办的高校运行模式

独立学院，就是指在原有的公立高校里引入民办办学机制，实行国有民办的运作方式。它是借用相关高校的无形资产和部分有形资产，而又具有独立法人、独立财务、独立招生和运作的学院。独立学院与大学里普通专业性二级学院也不同，独立学院既可以是单一的专业性学院，也可能是包涵许多专业的综合性学院。虽然依附于公立普通高校，但它具有很强的独立性，独立学院实行自筹资金、独立核算、自负盈亏而又必须向其所依托的公立高校缴纳相关费用的企业化运行机制，特别是在资金运作、日常财政、人事管理和教学管理上享有自治权。因此，就公立高校本身来说，独立学院又是公办高校内部改革与创新的一种选择。总之，独立学院不仅是我国民办高等教育发展的一种新型模式，而且已经成为推动我国高等教育大众化不可缺少的一种办学模式。

在我国，以公立院校为母体、按民办机制运行的独立学院是近几年才出现的一个新生事物，又被称为“一校两制附属运行模式”。我国独立学院最初主要出现在上海、浙江等省市，近两年已经延伸到全国各地，在部属公立大学和省属的公立高校中几乎都有独立学院，而地方市属公立高校的独立学院还比较少。到2007年，全国独立学院已发展到318所，在校生达到186.62万人。作为独立学院，其优势是可以与所依托的公立高校进行资源共享，但是这也使其难以完全摆脱所依托的公立高校的限制。当然，独立学院设置和投资主体不同，学院对所依托高校的依赖程度也不同。一般来说，公立高校自身设置的独立学院对大学有很强的依赖性，而企业或是民办高校与公立高校联合设置的独立学院则对所依托高校表现出较大的排斥性，并力图完全独立成为新的大学。但从总体上看，随着教育部对独立学院民办高校性质规定的出台，独立学院在资金与运作方面越来越走向独立，这将不断深化其企业

化运作的民办高校运行机制。

独立学院产生的根源，既有因为人口增加而使公立高校不能满足人们对高等教育需求的原因，也有由于政府对公立高校教育经费的投入不能满足高校快速发展的需要的原因。特别是随着我国社会财富份额中国家部分的持续增长不成比例，而个人所占社会财富的不断增加，仅仅依靠政府的财政拨款是难以维持高等教育大规模发展需要的，因此必须采取灵活多样的办学模式，创办独立学院就是开辟高等教育新投资渠道的有效手段之一。

独立学院与其他民办高校既有区别又有联系。与前三种性质的民办高校相比，独立学院有着得天独厚的优势。它诞生之初就带有很强大的“公立”性，从其诞生直到当前，独立学院的运作模式几乎都坚持“依托母体，相对独立，总体协调”的办学策略，即在办学的过程中依托公立高校的综合优势，借助其各种资源，深化教育体制及教学模式的改革，以达到所依托高校和独立学院自身“双赢”的最终目的。同时，由于它具备“国有”的信誉和“民办”的机制，既满足需要又保证质量，是一种达到了“多赢”的民办高校——既满足了公众对高等教育的需求，又提高了所依托高校的经济效益（教职工的福利、高校的收益），更主要的是为独立学院自身创造了相对较高的收益，还充分利用和发挥了所依托公立高校的各种资源，为所依托高校的教育改革提供“试验田”……

根据办学主体的不同，独立学院大致有五种不同的类型：

一是公立大学独立设置型。比如山西大学商务学院、贵州师范大学求是学院等。这种类型的独立学院既是人才培养模式创新的一个“试验田”，也是公办大学运行机制和管理体制改革的一种有益尝试。

二是公立大学与企业合作设置型。如中国矿业大学徐海学院、西北工大金叶信息技术学院、西安交大思源学院等，这种独立学院多实行股份制。

三是公立大学与政府部门或国有事业单位合作创办型。如由西安工程科技学院、闽江大学和福州市政府联合创办的福州服装学院；由浙江邮电管理局、杭州市政府和浙江大学联合创办的浙江大学城市学院等。这类独立学院实行政府和学校董事会联合管理，所依托高校负责教育教学管理。

四是公立大学与国外教育机构合作设置型。如由上海大学与悉尼科技学院联合创办的上海大学悉尼工商学院；由上海理工大学和德国汉堡高等技术学院合作创办的汉堡国际工程技术学院；由上海理工大学分别和纽约雪城大学和纽约市立大学皇后学院联合开办的上海纽约雪城商学院和上海纽约联合语言学院等。

五是民办高校附属公立高校设置型。河北医科大学兴华学院、华中科技

大学武昌分院、西安石油学院东方亚太学院等。

上述的几种模式，在具体运作中各有其优缺点。公立大学独立设置的独立学院，可以与具体公办高校实现资源的实质性共享，在师资、管理乃至人财物等方面进行资源整合与利用，这种独立学院占据了现阶段独立学院的绝大部分份额。公立高校与国外教育机构合作设置型，吸收了一些国外高校的先进办学经验，也办出了自己的特色，避开所谓教育主权的问题。其不足是其营利性太强，往往是以营利为办学目的。原民办高校附属公立高校设置型模式，其直接的好处是可以获得公办大学的招生指标，获得文凭发放权，而且在公立高校的“品牌效应”下可以得到充分发展，对于公立高校来说，也可以以此减轻扩招的压力、壮大自己的办学专业；其弊端是两者之间的合作常常是建立在一种纯功利的基础上，对于民办高校来说，合作是为了获得公办大学一定的招生指标，扩大招生规模，提高学校的社会信誉。

（五）资本联合——教育股份制模式

教育股份制不同于以学养学的办学模式，也与个人或企业独立投资办学存在着本质上的差异。教育股份制最初就是一种合资办学，随着投资人数的增加和投资力度的加强，投资者逐步以股权的形式区别各自的投入，以维护各自的利益。教育股份制是教育经费短缺的必然产物，它拓宽了融资的渠道，推动了教育制度的革新，促进了民办学校管理的规范化与法治化，在一定程度上也平衡了资本寻利性和教育公益性之间的矛盾。教育股份制正在成为中国民办高等教育发展不可缺少的一种模式。

在 20 世纪 70 年代末，美国出现了股份制经营的学校。90 年代初期，中国也开始出现了通过股份融资的民办学校。所谓教育股份制机构就是由多个个人或企业以股份形式联合资本（包括资金、有形和无形资产）创办与发展的教育组织。1993 年，黄岩新东方小学第一个在浙江台州打出股份制的旗号，学校集起 60 多股共 400 多万的资金，建起了在当时堪称一流的校舍。随之，在台州地区涌现了许多在资金联合基础上创办的民办学校。教育股份制办学的实践，最初只是一些民办中小学尝试性地以股份的形式筹资办学，随着社会投资热情的高涨，出现了股份制学院或大学。1998 年，广州私立华联学院率先提出“以知识股份”重组和改造民办高校，在不到三年的时间，筹集办学资金 200 多万元，走出了单纯依靠学费积累发展的困境。正是这样，越来越多的大企业甚至是上市公司开始介入民办高等教育市场，实现了新的资本联合。台州职业技术学院拥有 19 家法人及个人股东，一次性筹集股本金 2000 多万元，保证了学校在一个较高起点上的发展。随着股份制教育机构合作模