

● 现代卷

辽宁大学211工程文艺学子项目

# 中国文艺思想史论

赵凌河 王纯菲 魏福惠 著

上海出版社

辽宁大学 211 工程文艺学子项目

# 中国文艺思想史论

现代卷

赵凌河 王纯菲 魏福惠 著

辽海出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文艺思想史论·现代卷/赵凌河等著. —沈阳:  
辽海出版社, 2001. 5

ISBN 7 - 80669 - 015 - 8/I · 5

I. 中... II. 曲... III. 文艺思想史—中国  
IV. I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 23641 号

# 目 录

导 论..... 1

## 上 编

第一章 五四文学思想的勃兴 .....	33
第一节 胡适的文学进化论 .....	33
第二节 陈独秀、李大钊的文学革命论 .....	41
第三节 钱玄同的“改弦而更张之” .....	46
第二章 人生派的写实 .....	56
第一节 沈雁冰的为人生的写实 .....	56
第二节 郑振铎的血泪文学 .....	62
第三节 王统照的理性批评 .....	67
第三章 创造社的浪漫 .....	73
第一节 郁达夫的“自叙传” .....	73
第二节 成仿吾的“内心的要求” .....	78
第三节 郭沫若的“自我之扩张” .....	83
第四章 象征与唯美的初兴 .....	89
第一节 闻一多的“诗的格律” .....	89
第二节 徐志摩的“单纯的信仰” .....	97
第三节 “纯粹诗歌”的理论 .....	104
第四节 弥洒社的“情绪之流” .....	109
第五章 无产阶级文学思想的倡导 .....	113
第一节 早期共产党人的文学主张 .....	113
第二节 革命文学的论争 .....	116

第三节	钱杏邨的普罗文学理论·····	121
第四节	瞿秋白的马克思主义文艺理论的奠基·····	127
<b>第六章</b>	<b>新文学批评理论的建立·····</b>	<b>136</b>
第一节	新文学十年的总结·····	136
第二节	作家作品论·····	142
第三节	创作经验谈·····	148
第四节	外国文学理论的译介·····	154
<b>第七章</b>	<b>“自由生发”的文艺观·····</b>	<b>162</b>
第一节	沈从文的和谐的生命美·····	162
第二节	李长之的“感情的批评”·····	167
第三节	林语堂的幽默和性灵·····	172
第四节	叶公超的“感受的自由”·····	177
<b>第八章</b>	<b>现代主义的理论探索·····</b>	<b>183</b>
第一节	现代主义文艺思想的建立·····	183
第二节	施蛰存的“现代情绪”说·····	187
第三节	穆木天的“心境主义”文学·····	190
第四节	梁宗岱的“纯诗”理论·····	192
第五节	戴望舒的“诗之精髓”·····	197
<b>第九章</b>	<b>现实主义的深化·····</b>	<b>201</b>
第一节	民族形式和文艺大众化·····	201
第二节	主观论的论辩·····	213
第三节	路翎的新现实主义·····	220
<b>第十章</b>	<b>后期浪漫派与“新诗现代化”·····</b>	<b>225</b>
第一节	徐訏的“主流的感觉”·····	225
第二节	无名氏的生命意识·····	233
第三节	袁可嘉的新诗的现代化·····	241
第四节	唐湜的“风格”与“意象”·····	250
<b>第十一章</b>	<b>民族化、大众化的发展方向·····</b>	<b>257</b>

第一节	抗日救亡的文学思想·····	257
第二节	民主根据地的文艺思想争鸣·····	264
第三节	《在延安文艺座谈会上的讲话》·····	270

## 下 编

第一章	鲁迅的“改良人生”的文学思想·····	276
第一节	文学的真实论·····	276
第二节	文学的功利论·····	279
第三节	文学的美感论·····	284
第二章	茅盾的现实主义文学主张·····	288
第一节	张扬泰纳的文艺社会学·····	288
第二节	提倡左拉的自然主义·····	291
第三节	坚持革命现实主义·····	294
第三章	周作人的“自己的园地”·····	300
第一节	“人的文学”·····	300
第二节	“自由”与“宽容”·····	304
第三节	“美文”与“趣味”·····	309
第四章	梁实秋的新人文主义·····	313
第一节	“纯正的人性”·····	313
第二节	“浪漫的”与“古典的”·····	317
第三节	“判断的批评”与“鉴赏的批评”·····	322
第五章	宗白华的生命体验的诗化文论·····	327
第一节	生命创化的艺术观·····	327
第二节	艺境创构——人生体验的艺术形态·····	331
第三节	诠释生命——对“歌德文学现象”的解读·····	336
第六章	邓以蛰的文艺功能层次说·····	342
第一节	艺术本体叩问及“纯粹的构形”的艺术·····	342

第二节	诗歌表现“情感”论·····	347
第三节	为人生“写真”的戏剧主张·····	350
第七章	李建吾的印象式鉴赏·····	353
第一节	“批评是一种印象的印象”·····	353
第二节	灵魂的探幽发微·····	357
第三节	直觉感悟的鉴赏经验·····	361
第八章	朱光潜的中西合璧的文艺学体系·····	367
第一节	建立在“形象直觉”论上的心理艺术学·····	367
第二节	道德艺术论——“人生的艺术化”命题·····	376
第三节	艺术类型说：诗、悲剧·····	383
第九章	胡风的现实主义理论·····	394
第一节	“人生样相”的“战书”·····	394
第二节	“典型”与“类型”·····	398
第三节	主观战斗的精神·····	401
第四节	五四新文学的传统·····	407
第十章	冯雪峰的革命实践的马克思主义文艺观·····	411
第一节	根基于实践的文艺思想·····	411
第二节	大众化的文艺主张·····	422
第三节	实践的革命现实主义理论·····	429
第十一章	周扬的以政治为本的文学理论·····	439
第一节	政治指向、宣传意识、批判话语·····	439
第二节	以阶级斗争为根据的文学真实论·····	444
第三节	关于社会主义现实主义·····	448
后记	·····	454

## 导 论

中国现代文学思想的发展历程是一种复杂而漫长的“多元建构互补”的历史，它在民族革命和民主革命的风雨中磨砺，在中、西文化的大交流大碰撞中孕育。它作为一种历史的生成，伴随着历史前进的脚步不断地发展变化，不断地重新诠释，不断地充实新的内涵，不断地成熟完善。

中国现代文学思想的理论话语丰富而又庞杂，强劲有力而又羸弱渺小。固然，在近、现代西方文学理论批评流派纷呈的大潮面前，新文学理论的声音显得比较微弱，但也并不是一种无主体、无主语的“失语”状态。由于中国新民主主义革命特定的政治历史背景，由于中华民族悠久的文化传统，也由于中国知识分子肩负的伟大的历史责任感和极为悲壮的民族使命感，致使中国新文学理论的形式和内涵必然要表现出属于自己的特定的话语形态。

### 一、丰富性、多元性的内涵

中国现代文学史上的理论思想内涵是丰富的。它广博、浩繁，古今中外有关文学理论的重要问题几乎都在这里展演过、讨论过，诸如文学与社会生活的关系、文学作品的内容和形式、种类和体裁，文学的创作方法和创作过程、文学欣赏、文学批评等等。形形色色的理论主张和思想观点争芳斗艳。它的作者队伍是庞大的，不仅仅是一些文学理论家在写思想理论的著述，所有的文学家包括小说家、散文家、戏剧家、诗人都在争相发表自己的理论主张，很多专业的政治家、革命家也为新文学理论做出了不



可磨灭的重要贡献。不仅是革命的文学工作者在写无产阶级文学理论，很多保持“自由人”身份的学者也写下了很多名篇巨著。它的文本样式也是多姿多彩的，既有大量的文学基本原理的论述，如《文学概论》《诗歌原理》等专著，也有数不胜数的作家作品论、创作经验谈，以及一些随感录、导言、序、跋等，这些不像“理论”的文学理论形式构成了中国现代文学史上的一道极为耀眼的风景线。

中国现代文学的理论思想的内涵也是宽泛的，多元的。就中国现代文学思想构成看，既有中国传统文论的继承，又有新文学理论的建构，既有马克思文学思想的高扬，又有西方现代主义文学批评的介入。一些文学理论的基本原理、定义和概念，不仅是多元的，也是模糊的。就文学的定义来讲，好像从来没有什么权威者给予它明确的界定，模糊性、矛盾性、政治性、功利性就成为它无法摆脱的特征。中国现代文学的理论思想内涵始终是与新民主主义的政治任务紧密结合在一起的。面对现实的革命斗争，它追求为无产阶级政治服务的功利性；面对文学创作，它要“尽领导和组织的责任”。正如中国左翼作家联盟的决议所要求的那样：“在现在这个文学文化上阶级斗争最剧烈的时期，无产阶级革命文学的理论家和批评家，必须是冲头阵的最前线的战士。对于敌人，他是进攻的冲锋者，对于自己的同志及群众，是指挥者，又是组织者。”<sup>①</sup>由于革命的政治斗争和现实环境的需要以及诸种派别的、个人的因素对文学的影响和制约，中国现代文学史上的文学思想、文学创作与政治之间的关系就从来没有明确地截然地分割开来过，对文学的本质的认识也始终是与当时的民族民主革命的形势联系在一起的。例如，胡适就认为文学是一种传达思想和感情的工具。他说：“语言文字都是人类达情表意的工

<sup>①</sup> 《中国无产阶级革命文学的新任务》，《文学导报》第1卷第8期1931年11月。

具；达意达的好，表情表的妙，便是文学”。<sup>①</sup>他解释道，文学要有三个条件：要明白清楚，要有力能动人，要美。而美包含两个分子，其一是明白清楚，其二是明白清楚之至。可见，这三个条件和两个分子都没有超出传情达意的范围。沈雁冰同样主张文学的本质在于它的社会功利性，文学必须要尽它的社会责任：“新文学描写社会，用分析的方法来解决”；“文学的最大功用，在充实人生的空泛，……文学的效用既失，对于人类还有什么益处！还成什么文学！”<sup>②</sup>另外，关于文学的诸种创作方法和思潮流派的界定也是比较模糊的。诸如什么是现实主义？什么是浪漫主义？什么是现代主义？这一系列的文学理论的核心问题，往往都没有什么明确的定义。甚至在很多时候，理论家和作家对这些理论思想和创作方法的认识也不是很准确的。茅盾就曾认为表象主义是从现实主义到浪漫主义的一个必经的过渡阶段：“表象主义是承写实之后，到新浪漫的一个过程，所以我们不能不先提倡。”<sup>③</sup>

中国现代文学的理论思想也是建立在交叉性、矛盾性、斗争性的基点之上的。可以说，中国现代文学史上的论争从来就没有间歇过，新文学理论也正是在这永无休止的论争中逐渐发展、成熟起来。这种矛盾和论争的性质大致有两种：一种是发生在革命文学内部的论争，从五四时期开始，有文学研究会和创造社关于“文学为人生”和“为艺术而艺术”的论争，1928年有鲁迅等人和创造社、太阳社关于“革命文学”的论争，抗战初期是关于“民族革命战争的大众文学”和“国防文学”的两个口号的论争、关于“大众语”的论争、关于“民族形式”的讨论等等。另一种

<sup>①</sup> 胡适：《什么是文学》，《胡适文存》第1卷，亚东图书馆1921年12月版。

<sup>②</sup> 沈雁冰：《什么是文学》，《中国新文学大系·文学论争集》，上海良友图书公司1935年版。

<sup>③</sup> 茅盾：《我们现在可以表象主义的文学么？》，《小说月报》11卷第2期1920年2月。

论争是革命文学阵营对于诸种对立面的声音的批判和斗争，批判国粹派、学衡派、甲寅派、现代评论派、新月派、民族主义文艺、战国策派等等。正是这些针锋相对、互不相容的辩论和斗争形成了蕴育新文学理论的土壤。矛盾对立的双方在论争的过程中，既批判了对手的观点，也反思了自己的思想，逐渐明晰了新文学史上的一些重大的理论问题。如革命文学的论争过后，鲁迅就曾说：“有一件事要感谢创造社的，是他们挤我看了几种科学底文艺论，明白了先前的文学史家们说了一大堆，还是纠缠不清的疑问。并且因此译了一本蒲力汗诺夫的《艺术论》，以救正我——还因而及于别人——的只信进化论的偏颇。”<sup>①</sup>

当然，新文学史上的理论家和作家的思想主张也不是静止的、固定的，而是常常在发展、在变化，甚至有些人还常常出现自相矛盾的情况。有人明明是主张现实主义，却偏偏喜爱现代主义的作品，有人极力提倡浪漫主义，又偏偏去批评浪漫主义思潮中的一些观点。如，成仿吾主张应该“只须本着内心的要求”去从事新文学的建设，又去批评法朗士的“灵魂在杰作中的冒险”的理论。现实主义的大师茅盾在早期也曾提倡表象主义（Symbolism）：“社会人心的迷溺，不是一味药所可医好，我们该并时走几条路，所以表象该提倡了。……写实文学的缺点，使人心灰，使人失望，而且太刺戟人的感情，精神上太无调剂，我们提倡表象，便是想得到调剂的缘故。”<sup>②</sup> 而他在提倡象征主义的同时，又批判西方的颓废派、唯美派等现代主义的思潮，说他们“痛骂文学的社会倾向，以为是功利主义，是文学的商品化；他们崇拜无用的美，崇拜疏狂不羁的天才派的行为，……其实已经

<sup>①</sup> 鲁迅：《序言》，《三闲集》，上海北新书局1932年9月版。

<sup>②</sup> 茅盾：《我们现在可以表象主义的文学么？》，《小说月报》11卷第2期1920年2月。

落了中国古来的名士风流的窠臼了”，<sup>①</sup>“是逃避现实，藉文字以自麻醉”。<sup>②</sup>极力主张写实主义的王统照也曾特别喜欢西方现代主义的代表作家叶芝的作品，他说：“夏芝的诗，与歌德的诗，及梅德林克的戏剧，同为天才的作品，虽形式不同，然他们超越的思想，不容束缚的主义，着眼到不可见的事物，以唤醒人们物质的迷梦，建筑理想中之乐园，用美丽的字句，缥缈的思想，以慰人们浮薄而浅露的沉闷。”<sup>③</sup>

## 二、永远的焦点

在新文学的理论思想中，反复回响着一个永远说不尽的、永远争论不休的话题：文艺与政治之间的关系、主观与客观的关系、形式与内容的关系，这是中国现代文学理论中的永远的焦点。在中国现代文学三十年的史程上，始终存在这样两种此起彼伏的时而激烈时而舒缓的互相矛盾的两大趋向。

从五四新文化运动开始，无产阶级革命家、政治家就为新文学确立了这样一个光荣传统，即明确地要求文学为无产阶级革命的政治任务服务，并使之成为了新文学中的主导思想，使之贯穿于中国现代文学三十年的全部历史进程中。陈独秀在他高高举起的“文学革命”的大旗上，赫然书写着文学与政治之间的“互为因果”的关系：“今欲革新政治，势不得不革新盘据于运用此政治者精神之文学。”<sup>④</sup>李大钊说：“我们所要求的新文学，是为社会写实的文学”，它的根基是“宏深的思想、学理、坚信的主

① 沈雁冰：《什么是文学》，《中国新文学大系·文学论争集》，上海良友图书公司1935年版。

② 沈雁冰《读代英的〈八股〉》，《文学周报》99期1923年12月。

③ 王统照：《夏芝的生平及其作品》，《王统照文集》，山东人民出版社1984年版。

④ 陈独秀：《文学革命论》，《新青年》第2卷第6号1917年2月。

义”。<sup>①</sup>以鲁迅为代表的新文化阵营也都责无旁贷地表示要“听将令”。鲁迅表示，改造国民灵魂的工作的“第一要著”，“当然要推文艺”，他要利用文学的力量“来改良社会”，文学的本质和目的也“必须是‘为人生’，而且要改良这人生”。<sup>②</sup>到了三十年代，钱杏邨、蒋光慈等人的左翼文学理论把这种注重文学的政治性的倾向推向了极端，他们极力去强调文学思想的政治批评导向，进而把文学的本质引向了工具论、宣传论。创造社和太阳社的成员们在主张文学应该是无产阶级的政治斗争的武器的同时，也夸大了文艺作为上层建筑对于经济基础、对于政治的反作用。他们强调文学的本质在于它的社会任务，在于它的组织社会和变革社会的作用，他们重视的是文学作为阶级斗争的工具的“阶级意识”和战斗性，他们借用美国作家辛克莱的观点来说明“一切的文学都是宣传。普遍地，而且不可避免地是宣传”。<sup>③</sup>他们甚至偏激地认为文学可以是标语口号：“在革命的现阶段，标语口号文学在事实上还不是没有作用的，这种文学对于革命的前途是比任何种类的文艺更具有力量的。”<sup>④</sup>无疑，这种对文学的政治性和工具性、阶级性和战斗性的片面强调，忽略了文学本身的艺术特征和审美性能。

胡风的现实主义的思想理论是对这种无产阶级革命文学的政治倾向性的进一步的发展和完善。他从三十年代初开始，他就孜孜不倦地写下了《文艺笔谈》《文学与生活》《密云期风习小记》《民族战争与文艺风格》《论民族形式问题》《在混乱里》《逆流的日子》《为了明天》《现实主义的路》等多部文艺思想的论著，形

① 李大钊：《什么是新文学》，成都《星期日》社会问题专号 1919 年 12 月 8 日。

② 鲁迅：《我怎么做起小说来》，《南腔北调集》，上海同文书店 1934 年 3 月版。

③ 李初梨：《怎样地建设革命文学》，《文化批判》第二号 1928 年 2 月 15 日。

④ 钱杏邨：《幻灭动摇的时代推动论》，《海风周报》第 14、15 合刊 1929 年 4 月 21 日。

成了比较系统的现实主义理论体系。在这些论著中，他始终注重把文学的任务与无产阶级革命的时代使命，与当时的民族革命战争的政治形势水乳交融地结合在一起的。他强调，文艺要“被人类解放斗争过程中积蓄起来的智慧所武装，所深化，被革命文艺底历史发展所充实，所丰富，就发展成了社会主义的现实主义”。<sup>①</sup>同时，文艺又在民族的危机与民族革命战争之中发展壮大。

与这种强调文学必须从属于政治并为政治服务的主流的思想理论同时并存的，是对文学艺术本身的注重和对文学内部规律的探讨。这股潮流和势力虽然时强时弱，时而昂扬时而蜷曲，却始终没有断流过。就时间的进程来讲，创造社所倡导的“为艺术而艺术”的倾向与文学研究会主张的“文学为人生”几乎是同时问世的，分辨不出谁先谁后的次序。就文学理论探究的深度和广度来讲，追求文学的艺术性和形式性的一脉更显示出一种夺目的风姿。一方面，他们不断地深入文学的内部去探讨它自身的发展规律；另一方面，他们又敏锐地追随着历史的脚步率先地感受和表现出时代的脉搏。自从1924年成仿吾在他的著名的《〈呐喊〉的评论》中，把文艺的标准分为“表现的”与“再现的”的两种，就公开地宣布了新文学史上的主观与客观、内容与形式的对立。当然，以成仿吾为代表的创造社倾心的是强调主观性、艺术性的“表现”，反对客观的写实的“再现的记述”。<sup>②</sup>成仿吾追求的是文学上的“全”与“美”：“文学上的创作，本来只要是出自内心的要求，原来不必有什么预定的目的。……除去一切功利的打算，专求文学上的全 Perfection 与美 Beauty 有值得我们终身从事的价值之可能性。”<sup>③</sup>到了三十年代，京派、新月派和现代派把

① 胡风：《民族革命战争与文艺》，《文学与生活》，上海生活书店1936年版。  
② 成仿吾：《〈呐喊〉的评论》，《创造季刊》2卷2期1924年2月。  
③ 成仿吾：《新文学之使命》，《创造周报》第2号1923年5月20日。

这种对文学的艺术性的追求引向了更深的层次。京派刻意要与现实的政治保持着距离，他们崇尚的是中国传统美学的和谐典雅，是清幽、淡远的田园牧歌和乡风民俗，是朱光潜所说的那种超越功利的自由：“就是自由生发，自由讨论，……无所为而为地研究和传播世间最好的知识与思想。”<sup>①</sup> 新月派迷恋的是超越扰攘的现实人生的纯粹的艺术本性和儒雅的绅士品格，是浪漫的、唯美的，是“筋骨里迸出来，血液里激出来，性灵里跳出来，生命里震荡出来的真纯的思想”。<sup>②</sup> 现代派追求的是“现代人在现代生活中所感受到的现代情绪，用现代的词藻排列成的现代的诗行”。<sup>③</sup> 这是传统的价值观念被颠倒了的洋场文化和都市人的精神危机，是高速旋转的节奏，疯狂轰鸣的噪音，以及种种的堕落和无序。

无疑，随着革命形势的发展，随着作家自身的思想和世界观的变化，作家和理论家的文学思想和理论主张也不是固定不变的，而是经常发生着各种各样的转换和变化。有人从崇尚艺术走向强调政治，如成仿吾、郭沫若、郁达夫等人在五四时期提倡为艺术而艺术，到28年后投笔从戎走向革命后，就“放弃了从前的主张”，<sup>④</sup> 开始大力提倡革命文学和大众化的文学。诗人闻一多，开始创作诗篇《红烛》的时候，迷恋的是唯美主义，后来投身于革命斗争的风云之中，成为爱国主义的战士。新文学的现代主义的“鼻祖”施蛰存，也是由现代主义逐渐走向现实主义，他在创作了《梅雨之夕》《善女人行品》等现代派的名篇后，转而写出了描写劳苦大众的现实主义作品《小珍集》。穆时英的处女作《南北集》，表现的是鲜明的阶级矛盾和贫富差距，左翼文坛

① 朱光潜：《我对于本刊的希望》，《文学杂志》创刊号1937年5月1日。

② 徐志摩：《新月的态度》，《新月月刊》第1卷第1期1928年3月。

③ 施蛰存：《又关于本刊的诗》，《现代》第4卷第1期1933年11月。

④ 成仿吾：《〈使命〉序》，《使命》，创造出版社1927年版。

赞扬他“颇能很巧妙的用他的艺术手腕，把穷富两层的绝对悬殊的南北极般的生活写出来”。<sup>①</sup>随后，他就走向现代主义，竭力去“试验及锻炼自己的技巧”，<sup>②</sup>并成为新感觉派的圣手。也有人曾经一度迷失了自己的方向，不知道自己应该坚持什么“主张”。如老舍在抗战初期就曾表示了自己的迷惑：“有三条路摆在我面前：第一条是不管抗战，我还写我的那一套。……第二条是不管我懂不懂，只管写下去：写战事，……第三条路，就是保持缄默。”<sup>③</sup>

应该说，在中国现代文学史上，强调文学为无产阶级革命的政治任务服务，强调文学是政治斗争的武器的主流文学思想，其社会意义是不能低估的，它为中国的新民主主义革命做出了伟大的历史贡献。但是，就文学本身的规律来讲，这种竭力促使文学走向意识形态化和政治化的道路，既提高了文学的社会地位，也压抑、扭曲了文学内部的艺术规律的发展和繁荣。而另一脉注重文学的艺术性和形式性的倾向，他们注重文学本身的独立品格的探讨，其价值也是不能抹煞的。他们开掘和拓展了文学表现的方法和技巧，同时也相对地限制了文学作为上层建筑对于经济基础的反作用。

### 三、社会历史研究的话语

中国现代文学的思想理论是一种社会历史研究的话语。这种思想理论大多遵循着一种社会批评和历史批评的理论范式，无论是文学研究的对象，文学批评的理论定位，还是文本模式的构成等等，都旨在把文学现象与社会历史发展交织在一起作综合地研究。他们一方面注重文学的社会效果，另一方面又强调文学是时

① 《北斗》，1931年9月30日。

② 穆时英：《改订本题记》，《南北极》，上海现代书局1933年版。

③ 老舍：《三年写作自述》，《抗战文艺》第7卷第1期1941年1月1日。



代、环境、民族的观念的反映。无论是主张文学为人生的写实派还是主张为艺术而艺术的浪漫派乃至现代派在审视作家作品的时候，或在谈论自己的创作经验的时候，都不约而同地自觉不自觉地就把批评的对象置于一定的社会历史情境之中，或从思想内容的意义、社会效果的取向等政治的、社会的因素来评定作家和作品，或从社会历史、文学历史的发展进化的角度来认识文学现象，或从主观与客观、形式与内容的关系等具体的现实问题来审定文学的价值和功能。

以历史进化论的思想来认识五四新文学运动的发生、发展，来认识作家作品，是新文学理论的共同的立场。他们大都倾向于以社会前进的步伐和文学发展的趋势等社会历史的方法来考察文学，强调文学理论和文学创作既要适应急剧发展的社会历史的进程，同时文学也要率先地站在历史车轮的前沿，积极地有力地去影响人和社会。蔡元培写的《中国新文学大系·总序》就是从中国和欧洲两种文化发展史的视角来论证自由思想的勃兴是不可遏制的，从而得出结论：“五四运动的新文学运动，就是复兴的开始。”<sup>①</sup>胡适写的《建设理论集·导言》也是运用历史进化论的方法来阐明中国的白话文学运动是应历史和时代发展的需要而发生而存在的，并不是“几个人闹出来的”。同时，文学革命的两个中心理论“活的文学”和“人的文学”，作为文字工具的革新和文学内容的革新，也都是文言的进化的表现。

中国现代文学史上的思想理论基本上都沿袭了五四时期《新青年》所开创的这种社会批评和历史批评的研究方法，即从文学的社会效果出发，来审视作家作品和文学现象是否能够适应社会历史发展的需要，是否能够积极地投身于时代进步的洪流之中并能够及时地反映发展了的社会人生和革命形势。茅盾的《女作家

<sup>①</sup> 蔡元培：《总序》，《中国新文学大系·建设理论集》，上海良友图书公司1935年版。