



民族意識 與兩岸關係

孫中山研究的新面向

林國章◎著

民族意識與兩岸關係

林國章 著

國家圖書館出版品預行編目資料

民族意識與兩岸關係 / 林國章著.

-- 初版. -- 台北市：海峽學術，2010.05

面； 公分

ISBN 978-986-6480-35-5 (平裝)

1. 孫中山思想 2. 民族意識 3. 兩岸關係 4. 臺灣史

005.1

99008871

民族意識與兩岸關係

林國章 著

海峽學術出版社

發行人 黃溪南

(116)台北市景興路193號4樓之7 電話(02)8663-2559 傳真(02)8663-2466
劃撥帳號 19389534(戶名：海峽學術出版社) 電子信箱 sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷 問津堂書局

(100)台北市師大路165號 電話(02)2367-7878 傳真(02)2367-7431

書局門市批發 成信文化事業股份有限公司

(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓
電話(02)2219-2080 傳真(02)2219-2180

印刷排版 輪速印刷有限公司

電話(02)2226-4796 傳真(02)2226-5250

2010年5月底 初版 定價240元

ISBN 978-986-6480-35-5

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※

序言

「民族主義之範圍，有以血統宗教為歸者，有以歷史為歸者、語言文字為歸者，夔乎遠矣。然而最高尚之民族主義範圍，則以意志為歸也。」－（孫中山論著〈三民主義〉，1919）

以往學術界探討兩岸關係議題，通常是以大陸、台灣、美國這三方面的立場與政策為優先關注的焦點。但是兩岸問題的原點，是近代中國特殊歷史際遇的延續。癥結所在，一方面涉及兩岸社會對於中國與台灣的歷史定位、主權爭議；另一方面是政治、社會發展的差異，也是如何尋求對未來發展做最好選擇的現實問題。

當代中國大陸政經實力復甦，在深化經濟開放，擴大物質建設，迎向世界市場之際，強烈的民族主義情緒，訴求統一成為最高的政治原則。相對而言，過去一百多年以來兩岸政治體系的分合，以及政治、經濟、社會發展的差異，使得台灣社會的族國想像與政治的認同標的多所分歧。這才是當代兩岸交涉在諸多計較現實利益之外，最深層次的結構性問題。

學理上，民族主義以共享文化為基礎，台灣歷史發展的源流，早期做為大陸東南省民外遷落腳的移民之鄉，無論面對中

II 民族意識與兩岸關係

原或面對近代世界強權，都具有雙重邊陲的特性。日本殖民統治時期，在強烈的漢民族意識，以及近代民主思想和辛亥革命成功的啟發與鼓舞之下，曾經有過前仆後繼的武裝和非武裝抗日運動。辛亥革命開啟中華民族全新的發展格局，這是華人文化圈共享的歷史記憶。而孫中山先生標舉，博愛行仁、天下為公的情懷，致力民生均富、主權在民、族群調和的思想，結合憲政民主融入台灣公民社會，是近代台灣民主經驗核心價值最重要的一部分，也對如何創造兩岸雙贏的前景，具有深刻警醒的意義。

全球化的世代，世界強權政治勢力趨緩，兩岸人民交流和經貿互動程度日益擴大，海峽兩岸文化紐帶的聯繫備受關注。本書是筆者近年分散文稿的彙集，從歷史文化與現實的角度出發，回顧孫中山先生來台歷史，希望從國族建構的理論與實際，提供開展兩岸關係，更多理性的思考。

林國章 謹誌 2010.5.15



IV 民族意識與兩岸關係

目 錄

序 言 I

第一章 民族意識與兩岸關係 1

- 壹、民族意識影響政治認同的深層結構 1
- 貳、跨世紀兩岸關係發展歷程的回顧 3
- 參、國家主權與歷史論述影響兩岸認同 14

第二章 孫中山的民族策略及其訪台事蹟 23

- 壹、近代民族主義的特性與原理 23
- 貳、回顧中華民族論形成的背景 34
- 參、孫中山民族革命的策論與行動 42
- 肆、孫中山到台灣的歷史及交往關係 48

第三章 孫中山在台灣抗日運動史上的意義 59

- 壹、面對台灣抗日運動史的不同立場與解讀 59
- 貳、日據時期台灣政治反對運動的情境特性 62
- 參、孫中山革命方略對台灣的特殊期待 67
- 肆、孫中山在台灣抗日政治運動史上的角色功能 73
- 伍、台灣人民對孫中山行誼思想的尊崇與實踐 79
- 陸、孫中山在台灣抗日運動史上的意義 83

VI 民族意識與兩岸關係

第四章 孫中山對近代台灣歷史意識發展的影響 85

壹、民族意識與歷史意識 85

貳、意理—台灣歷史發展與歷史意識的特殊性 87

參、傳承—孫中山傳遞國民革命香火激勵台灣抗日運動 90

肆、復興—台灣志士響應國民政府協力光復台灣 96

伍、體現—孫中山思想體現成為台灣歷史意識的核心 100

陸、轉型—民主化促成政治威權與官定意識形態轉型 103

第五章 台灣的孫中山研究—學術與社會教育面向的考察 110

壹、開啟大時代的轉機是歷史評價孫中山的關鍵 110

貳、文獻學的脈絡與分析是研究孫中山的基礎 112

參、1960年代以前中山學術研究機構與學術期刊體系的建立 115

肆、1970年代開啟中山學術匯通時期的研究機構與期刊 121

伍、1990年代中山學術研究環境變遷與學術期刊之轉型 126

陸、孫中山學術研究在台灣의 延續與發展 130

第六章 大同理想在台灣新移民及其子女教育的實踐 151

壹、新移民是當代台灣族群結構的重要成分 151

貳、當代台灣新移民形成的原因及衍生的社會問題 153

參、新移民及其子女融入國家發展的理論分析 161

肆、孫中山大同社會理想所規劃的國家發展願景 166

伍、大同理想在新移民及其子女教育方面的實踐與展望 171

第七章 文化行銷與孫學傳播：海峽兩岸的觀察和比較 175

壹、海峽兩岸孫中山紀念館的經營行銷模式 175

貳、文化行銷戰略：兩岸孫學傳播的指導因素 178

參、文化行銷戰術：兩岸孫學傳播的具體作為 183

第八章 結語：文化、歷史、民族意識紐帶的連結與傳承 195

壹、三民主義民族政策奠立台灣多元族群融合的基礎 195

貳、孫中山思想搭建兩岸民族情感與歷史意識的連結 203

參、全球化時代華人社群定義中山思想的新思維 208

§ 第一章 §

民族意識與兩岸關係

壹、民族意識是影響政治認同的深層結構

美國哈佛大學教授杭亭頓（Samuel P. Huntington）以全球化的視野暢論新世紀世界政治的局勢，認為1980年代以降隨著許多共產國家的解體與改組，國際間的冷戰走入歷史。在後冷戰世界中，不同人民最重要的區別不再只是意識形態、政治、經濟…等因素，而是在於文化。文明衝突論倡言不同文化實體的差異是潛藏族群衝突的肇因，強調文化擁有分裂和聚合的力量。更指出因意識形態不同而分道揚鑣的人民，卻因文化而重新凝聚在一起，東西德是最現成的例子，兩岸三地的中國人也將踵武這種模式。¹

現實的情勢是大陸自1978年起積極進行所謂走向具有中國特色的經濟體制改革，並以舉世稱奇之勢快速深化以吸收外資搞好建設為前導的改革開放措施。台灣則自1980年代以來，由於政治民主化與社會多元化的大幅進展，在對抗威權的

¹ 杭亭頓（Samuel P. Huntington）著，黃裕美譯：《文明衝突與世界秩序的重建》（The Clash of Civilizations and Remaking of World Order），（台北：聯經出版，2001年），頁6-7。

2 民族意識與兩岸關係

聲浪中隨著社會動員範圍的擴大，浮現出社會集體認同的極大分歧。兩岸同時都正面臨急遽的社會變遷，在時代巨輪的驅策之下，都有著關發以私有制為基礎的市場自由經濟，以及強化尊重個體思想的多元文化需求。又隨著開放探親、旅遊、經貿及學術、文化交流之擴大，兩岸的經濟與社會發展逐步趨同。但是政治面兩岸關係情勢，大陸緊握武力優勢，堅持「一個中國」、「反獨促統」的統一原則；台灣方面因自決的「台灣意識」抬頭，形成朝野政黨以及社會大眾呈現出對國家認同的分歧困境。也在台灣意識與中國意識的角力中，使得不同的政黨及民間社團或利益團體對大陸政策懷抱不同的主張與期待。

面對「反分裂」與「反反分裂」錯綜複雜的兩岸關係，學術研究不乏採取法律學、政治學、社會學…的途徑，而有「分裂國家理論」、「整合理論」、「國際關係理論」、「主權統合論」、「博弈理論」…各種不同的論述。無論如何，涉及兩岸關係切身利益最密切者，終究是以中華民族為範疇的兩岸人民生活文化為主軸。由生活文化的共性所建立的我群意識才是「民族認同感」（national identity）最可靠的基礎。

在近現代東西方社會中，對於深刻影響國家整合與發展的公共論述，無不強調民族意識聚合的情感與力量。以民族血緣及文化認同為基礎，藉民族意識凝聚共同奮鬥的力量，是民族主義者堅定的基本信條。學術探討民族性及其社會關係紐帶，也以傳承「共享的文化」為民族主義的核心意涵。²問題是近代所謂民族國家的構造，絕不強調其單純只是一個同質型的民

² Ernest Gellner, Nationalism, (New York University press, 1997), pp3-4.

族群體，現實面都匯聚著諸多各具地方特質，融會多元差異的文化風貌。因此，民族或族群地區性原生情感與整體性政治目標之調合，成為現代化國家維繫社會和諧的重要關鍵。如何闡述歷史經驗的共同性，分享群體的社會記憶，進而擴散相互的許諾與期許，是新興民族主義建構想像的共同體（imagined community），以及動員群體，強化向心力，塑造整體效忠目標的必要環結。³兩岸關係的深層結構，就歷史文化的根源及社會發展的現實面意義而言，能否跨越政治定位的爭執、開展理性的認同聚焦，問題仍以民族意識為依歸。

貳、跨世紀兩岸關係發展歷程的回顧

一、日本殖民統治時期嚴格管制台灣人與祖國交流

兩岸關係問題在當代學術論著中，大多偏重探討自1949年以後的政治分立與對峙局面，但是如果要分析有關民族意識或是國家認同問題，則必然要更往前推，而1895年清廷被迫簽訂中日《馬關條約》割讓台灣的事實，則是許多鼓吹台獨論者用以塑造台獨理念的歷史依據。那是認為清廷割台，唐景崧應台民公舉建立「台灣民主國」（The Republic of Formosa），就是台灣正式宣佈獨立，並強調這是明確表達以台灣作為領土的建國運動，也是亞洲任何其他國家所未曾經歷的共和體制⁴。事實上，客觀的分析歷史文獻，在唐氏以「台灣民主國總統前署台灣巡撫布政使」名義所發布的文告，闡明

³ Benedict Anderson, *Imagined Communities; Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, (Verso, London, New York, Fourth impression, 1987), pp129-140.

⁴ 黃昭堂，《台灣淪陷論文集》，（台北，現代學術基金會出版，1996），頁87。

4 民族意識與兩岸關係

建號「永清」，意在不忘大清，並「感念列聖舊恩，仍應恭奉正朔，遙作屏藩，氣脈相通，無異中土…」，很清楚的表明了當時台灣人民認同祖國的心意，而且民主國的旗幟仿造清朝青龍旗的意義，製成「藍地黃虎」的圖樣，顯示龍在天上，虎在地下，以示尊卑有別的意思；其次虎首向內，尾高首低，也表示臣服清朝的用意。這在當時普遍贏得台灣紳民的稱頌，而前仆後繼的各式抗日運動也從此展開⁵。

在日據初期，台灣人民奮起進行抗日武裝鬥爭的同時，孫中山先生正積極在中國從事革命建國工作，曾委派陳少白先生於1897年11月到台灣成立興中會台灣分會⁶。中山先生本人則於1900年親訪台灣，滯留了42天，並將他所提倡的「中華民族」的概念導入台灣，深刻地影響了台灣人民抗日運動的進行。最著名的是1913年羅福星領導的「苗栗起義」事件，他自述曾參與1910年的黃花崗之役，1912年奉孫中山先生之命返台策劃革命，「擬以殺盡日本人，將台灣復歸於中國之領土」為志⁷，這是為了爭取擺脫日本的殖民統治，以回歸中國為目標，在抗日運動的歷史上具有相當重要的意義。

日本據台的台灣總督府為了切斷台灣與中國之間的文化和人際臍帶，採取了一連串諸如關閉台灣舊有私塾；1907年頒

⁵ 莫世祥，〈台灣近代反日獨立運動中的國家認同問題〉，《近代中國與亞洲學術討論會論文集》，（香港珠海書院亞洲研究中心，1996年6月出版），頁528-530。

⁶ 陳占勤，《陳少白先生年譜》，（廣州，中山市孫中山研究會編印，1991年6月），頁41。

⁷ 王曉波，《台灣史與近代中國民族運動》，（台北，帕米爾書店，民國75年11月），頁213-231。

佈《渡華旅券條例》，規定台灣人到大陸須先向當地警察單位申請渡華旅券，中國人來台的限制更加嚴格，台灣與大陸之間的往來可以說是被強行管制著⁸。日本人一方面阻隔台灣人民與大陸祖國的連繫，同時也採取同化政策，即所謂內地延長主義—企圖同化台灣人，使其地位接近內地人（日本人）。並且在皇民化運動中，採取廢除漢文報紙、推動講日語，禁止台灣文化習俗等措施⁹。日據時代台灣著名作家吳濁流就以這種身處異族統治欺凌的心情，創作《亞細亞的孤兒》的小說，而這種孤兒的悲情意識也成為日後所謂「台灣意識」的源頭之一。¹⁰

二、1949年之後一個中國認同下的兩岸軍事對峙

自1949年以至1980年代，經過國共鬥爭的慘痛經驗，國、共雙方堅持對全體中國既有法統與主權的完整繼承，互指對方為叛亂團體，加上意識形態的差異，和國際因素的介入，兩岸關係一直是一項嚴肅而且封閉的問題。又由於兩岸客觀實力的差距，在長期軍事對峙的情況下，台灣方面始終只能抱持被動因應的格局，兩岸關係的走向，也端視大陸對台政策而定。橫跨半個世紀之間，大陸對台政策可粗略的分為以下四個階段或時期¹¹。

⁸ 簡炯仁，《台灣共產主義運動史》，（台北，前衛出版社，1997年1月），頁14-15。

⁹ 黃昭堂，前揭書，頁53-74。

¹⁰ 黃俊傑，《戰後台灣的轉型及其展望》，（台北，正中書局，民國84年8月），頁206-212。

¹¹ 朱言明，〈兩岸關係變遷—兼論從三民主義看兩岸未來發展〉，《國立國父紀念館館刊第2期》，（台北，國立國父紀念館，民國87年11月），頁26-49。另

6 民族意識與兩岸關係

(一) 武裝解放台灣 (1950-1958)

1949年10月1日，中華人民共和國建立，同年12月8日，國民政府播遷台灣。次年韓戰爆發，美國介入派遣第七艦隊協防台灣。1954年9月，大陸海防砲兵猛烈轟擊金門，挑起所謂「第一次台海危機」。繼之又於1958年8月23日砲擊金門，發生「八二三砲戰」。

(二) 和平解放台灣 (1959-1978)

八二三砲戰之後，大陸改採加強對台統戰，作法包括：釋放國民黨戰犯、爭取台灣及海外人士認同回歸，並推動乒乓外交，廣泛爭取與國，尤其改善與美國的關係，促使中華民國於1971年退出聯合國。並於1972年與美國發表《上海聯合公報》，內容強調台灣是中國內政問題，堅決反對任何製造兩個中國或鼓吹台灣地位未定的活動。

(三) 和平統一台灣 (1979-1984)

1978年12月16日，大陸與美國正式建交，雙方發表建立外交關係的聯合公報，美國承認中華人民共和國是中國的唯一合法政府，並同時宣佈與台灣斷交。

1979年1月1日，葉劍英代表全國人大常委會發表《告台灣同胞書》，提出兩岸進行「三通」（通郵、通航、通商）和「四流」（文化、科學、體育、技術交流），並停止砲擊金門。

參閱楊開煌、魏艾編著，《中國大陸研究概論》，（台北：空中大學印行，1992年），頁223~282。