



高校社科文库  
University Social Science Series

教育部高等学校  
社会发展研究中心

启示与体验：柯尔律治  
Revelation and Experience

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果  
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台  
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式  
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



# 启示与体验：柯尔律治 艺术理论的神性维度

董琦琦/著

Revelation and Experience: The Theological  
Dimension of Coleridge's Art Theory

光明日报出版社



高校社科文库  
University Social Science Series

教育部高等学校  
社会发展研究中心



# 启示与体验：柯尔律治 艺术理论的神性维度

Revelation and Experience: The Theological  
Dimension of Coleridge's Art Theory

董琦琦/著

光明日报出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

启示与体验:柯尔律治艺术理论的神性维度/董琦琦著.  
—北京:光明日报出版社,2010.5  
(高校社科文库)  
ISBN 978-7-5112-0697-8

I. 启… II. 董… III. 柯尔律治, S. T. (1772~1834)  
—艺术理论—研究 IV. J0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 063346 号

**启示与体验:柯尔律治艺术理论的神性维度**

---

**作 者:** 董琦琦 著

---

**出 版 人:** 朱 庆

**责任编辑:** 苑 琛 陈 倩

**封面设计:** 小宝工作室

**责任校对:** 陈 博 李宝金

**责任印制:** 胡 骑 宋云鹏

---

**出版发行:** 光明日报出版社

**地 址:** 北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

**电 话:** 010-67078945(发行),67078243(总编室),67078235(邮购)

**传 真:** 010-67078227,67078233(发行),67078255(办公室)

**网 址:** <http://book.gmw.cn>

**E - mail:** [gmcbs@gmw.cn](mailto:gmcbs@gmw.cn)

**法律顾问:** 北京市华沛德律师事务所张永福律师

---

**印 刷:** 北京大运河印刷有限责任公司

**装 订:** 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

---

**开本:** 690×975 毫米 1/16

**字数:** 242 千字

**印张:** 13.5

**版次:** 2010 年 5 月第 1 版

**印次:** 2010 年 5 月第 1 次印刷

**书号:** ISBN 978-7-5112-0697-8

---

**定价:** 29.00 元

**版权所有 翻印必究**



## 引言

柯尔律治 (Samuel Taylor Coleridge) 是 19 世纪著名的诗人、文学批评家、哲学家、神学家, 其理论学说与创作实践在西方思想史上均具有积极的探索价值, 现当代许多知名学者均与之具有直接或间接的联系, 其观点不断为后世所引用、阐释及延伸。柯尔律治一生存留下来的私人笔记约达六十本之多, 已经刊印的书信将近两千封, 内容涉及社会政治改革、哲学宗教思考、文学创作实践等方面。

柯尔律治首先是一名诗人, 虽然撰写诗歌数量有限, 但以《古舟子咏》、《克里奥贝特拉》、《忽必烈汗》等为代表的为数不多的几部诗篇一经问世, 便广为流传, 且凭借诡谲神秘的另类文风自成一派, 堪称世界诗坛上的一朵奇葩。基于此, 威廉·威尔逊 (William Walson) 认为柯尔律治的作品是现代精神的类似物, 令人困惑, 却又与现代生活休戚相关, 在体现最初的、真正的现代意识之余, 它们也构成了某种启示大全<sup>①</sup>。作为富有启示意义的现代精神产品, 柯尔律治的诗作长时间地保持着旺盛的生命活力, 无疑是对自身价值及地位的有效确证。

身为文学理论家, 柯尔律治“近取诸身、远取诸物”, 对纷繁复杂的文学现象及事实加以概括整合, 总结出一整套文论体系, 主要成果收录于《文学生涯》一书中, 直接左右了英美新批评派的立论倾向。一方面为宏大的结构框架所累, 另一方面为有为之叙述策略所使然, 该书语言虽不乏散漫徜徉、模糊晦涩之处, 但瑕不掩瑜, 闪烁其间的智慧火花仍旧引人瞩目。20 世纪 40~50 年代颇具影响力的文学评论家哈曼 (Stanley Edgar Hyman) 对该书予以高度评价, 称其为现代文艺评论界的《圣经》。

以《平信徒布道》、《沉思之助》、《一个精神探索者的自白》为代表的宗

<sup>①</sup> Quoted in Christopher Turk, *Coleridge and Mill: a study of influence*, England: Avebury, 1988, 6~7.



教著述则可见一名虔诚信徒聆听圣言的心路历程。柯尔律治对基督教核心信条的阐释不仅为英国浪漫主义神学体系的确立奠定了基础，而且与德国神学家施莱尔马赫遥相呼应，同为现代启示神学的复兴奔走呼号。另外，无论是就本体论的意义而言，还是在认识论的层面上展开讨论，柯尔律治对宇宙本源的追问及其特性的描述均与当代主流神学的思想路径不谋而合。

在社会政治领域内，柯尔律治无愧为英国社会批评的先驱。他以人为本位，关注个人的精神需求及整个社会的思想文化水平。柯尔律治虽然是一名保守主义者，但从不否认社会进步的积极意义。在19世纪英国思想史上，柯尔律治较其他浪漫主义者而言似乎重要得多，其宗教与政治学说被当时一些英国文化界精英视为安身立命之本。穆勒曾将柯尔律治与边沁并称为19世纪最伟大的两位思想家，缘其敢于向公认的理念发起挑战、发出质疑，是新兴思潮的领军人物。较边沁而言，穆勒又认为柯尔律治略胜一筹，称赞其能够以信徒的眼光广泛接纳曾经或现下正在存在的事实，人道主义情怀与博爱精神无处不在，召唤着人类灵魂进行深度思索。

## 0.1 研究价值

在国外，学术界对柯尔律治的研究热情从未停滞，时至今日风靡之势依然不可阻挡。与此相对，柯尔律治在国内却长期遭受冷遇，相关研究状况又存在着严重偏差，其中以选题单一、视角局限表现得尤为突出。近年来，受国外学术动态的影响，国内学者对柯尔律治及其思想内容进行了重新认识，过去曾经一度被忽略的学科领域开始吸引各路学者的注意力，他们纷纷投身于有关课题的讨论与研究当中，但现有研究成果表明纵深程度并不充分，仍有待于进一步拓展。

浪漫主义惯于以美学范畴体验世界，当审美直觉以参与的姿态直接介入创世活动时，艺术与宗教便合二为一。艺术与宗教、文学与神学的此种齿唇相依的存在方式无疑是浪漫主义时代无法回避的标志性事件之一。柯尔律治的艺术理论作为时代的产物，自然秉承了上述精神特质。因此说，“艺术”与“信仰”、“启示”与“体验”紧密关联，构成了柯尔律治艺术理论中的两大核心话题，它们携手同为全书结构的基本尺标，是贯穿其间的纲领性线索。

纵观西方艺术史全貌，“艺术”与“信仰”错综纠葛，相关传统可以说是源远流长。柯尔律治的艺术理论作为其中环节之一，追随德国狂飙突进运动的



步伐，在英国新教主义思想的熏陶下发展壮大，昭示了超验神秘的浪漫主义时代精神。在处理“艺术”与“信仰”的关系时，它既是对先前风尚的延续，又在一定程度上实现了改造与革新。

艺术理论虽然是柯尔律治思想体系的重要组成部分，但与之相关的全面且系统的研究气候尚未在国内学界形成，这无疑是学术研究史上的一大憾事。鉴于此，立足于“艺术”与“信仰”的内在相关性，本文选取柯尔律治的艺术理论作为研究对象，由宗教视角切入，旨在发掘其中蕴含的神性维度。

全书重点围绕柯尔律治艺术理论中的几个核心概念，即“自然”、“天才”、“想象”、“象征”等展开讨论，同时密切结合柯尔律治宗教理念的演化进程，尤其是其倡导的以内心体验为基础的“启示”观，解读其艺术概念及相关论点内在的神圣意涵。另外，依托神圣且神秘的话语范式，柯尔律治艺术理论包含的一系列关系，即神圣与世俗、无限与有限、启示与体验、整体与部分、抽象与个别等，在诗人审美直觉及其从事的艺术活动的协助下，交互渗透、和谐统一。

## 0.2 柯尔律治研究状况综述

柯尔律治一生勤勉敬业，思想探索活动从未停滞，在文学、哲学、神学、社会政治等领域内均有所建树，为后世积累了宝贵的精神财富。但与此同时又由于其理论体系结构宏阔、线索庞杂，实践操作时断时续，致使其著述往往以断简残篇的形式流传于世，这无疑为后来者平添了许多阅读障碍。即便如此，本着切近柯尔律治精神实质的治学愿望，无数学人在文献考证、资料汇编、分析研究等方面仍旧孜孜以求，先后取得了多项重大突破，相关研究成果具有不可磨灭的历史价值。鉴于此，本文将以学科门类为界率先对其进行梳理。

### 0.2.1 国外研究状况

国外学界对柯尔律治的研究可以说是相当系统与深入了。柯尔律治的诗作、文学理论、哲学与宗教学说、社会政治立场等均不乏专著对其进行有侧重的讨论。在研究实践中，跨学科方法也被广泛运用，柯尔律治多重身份之间的内在相关性亦获得了翔实考察。下面，笔者将从四个方面就国外研究状况做出具体说明。

#### 0.2.1.1 柯尔律治与文学

阿普尔亚德(J. A. Appleyard) 所著《柯尔律治的文学哲学：1791 - 1819



年诗歌观念之演变》(Coleridge's *Philosophy of Literature: The Development of A Concept of Poetry*, 1791 ~ 1819, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1965)一书于1965年问世,重点考察柯尔律治在1791~1819年间的诗歌创作实践,提炼其间一以贯之的诗歌观念,即诗歌是外部自然与内在创造性思维的中枢纽带,诗人与读者在诗歌想象力的协助下,获得了一种共通的诗歌体验。

麦库赛克(James C. Mckusick)所著《柯尔律治的语言哲学》(*Coleridge's Philosophy of Language*, New Haven: Yale University Press, 1986)声称柯尔律治有关“语言”的思考虽以只言片语之貌见世,然而勿庸置疑的是,语言问题始终是柯尔律治一生关注的焦点之一。

福特(Jennifer Ford)所著《柯尔律治论“梦”:浪漫主义,梦与医学想象》(*Coleridge on Dreaming: Romanticism, Dreams and the Medical Imagination*, Cambridge: Cambridge University Press, 1998)既回溯了柯尔律治反思“梦”的历史语境,又紧密关联当代医学研究成果,以便说明柯尔律治所言“想象”并非仅局限于诗歌领域内,而是与医学、科学知识存在着千丝万缕的联系。对柯尔律治来说,“想象”既是诗性的,又是关乎生理的。

威林斯(David Vallins)所著《柯尔律治与浪漫主义心理学》(*Coleridge and the Psychology of Romanticism: Feeling and Thought*, Great Britain: Macmillan Press, 2000)执着于柯尔律治对人类心灵探索的热忱展开详实论述。无论是诗歌创作,还是批评理论,亦或是哲理思考,柯尔律治均致力于突显主体意识的主导地位,在此,“自我”摆脱了在自然科学与经验主义哲学中的附庸地位,获得了一种绝对自由的身份认同。

J. 罗伯特·巴特(J. Robert Barth)所撰《浪漫主义与超验:华兹华斯,柯尔律治与宗教想象》(*Romanticism and Transcendence: Wordsworth, Coleridge and Religious Imagination*, Columbia&London: University of Missouri Press, 2003)于2003年问世,认为柯尔律治与华兹华斯共同缔造了英国浪漫主义诗歌想象的宗教神话,如果说柯尔律治是宗教想象理论的倡导者的话,华兹华斯则是此种理念的积极实践者。

### 0.2.1.2 柯尔律治与哲学

马迪尔诺(Raimonda Modiano)撰写《柯尔律治与“自然”概念》(*Coleridge and the Concept of Nature*, London and Basingstoke: The Macmillan Press, 1985)一书的基本初衷在于,针对柯尔律治早年和晚年阶段对待“自然”的不同态度做出合理解释。



伯金斯 (Mary Anne Perkins) 在《柯尔律治的哲学：作为整合原则的“逻各斯”》(Coleridge's *Philosophy: The Logos as Unifying Principle*, Oxford: Clarendon Press, 1994) 一书中将柯尔律治自行创建的哲学体系命名为“逻各斯”哲学体系，“逻各斯”是蕴含其间的整合原则，也是1805年后贯穿柯尔律治思想中的重要线索。伯金斯主张既要把“逻各斯”视为一种哲学原则，又应当将其理解作为一种信仰准则，只有全面关涉“逻各斯”的双重属性方可对柯尔律治的思想观点做出相对公允的评判。

佩里 (Seamus Perry) 所撰《柯尔律治与分隔的使用》(*Coleridge and the Uses of Division*, Oxford: Oxford University Press, 1999) 从多个不同的视角捕捉到柯尔律治在整合和分离之间犹豫不决、徘徊不定的性格特征。面对“柯尔律治没有足够能力构建完整的诗歌和形而上学体系”的负面评价，佩里反其道而行之，称赞柯尔律治是罕见的位于“混沌状态”的著名哲学家，所谓“混沌状态”乃是对立要素赖以存在的必要环境。

理查德·贝克莱 (Richard Berkeley) 所著《柯尔律治与理性危机》(*Coleridge and the Crisis of Reason*, New York: Palgrave Macmillan, 2007) 考察了柯尔律治与泛神论的论战，及其对德国哲学爆发的“理性危机”的基本看法，同时关注其对德国思想家的评判。在“诗人的哲学论战”一问题上，柯尔律治对谢林、雅各比、斯宾诺莎等哲学家的传统定位构成了挑战。着眼于柯尔律治的诗歌、想象论和后期宗教思想，该书对“理性”极富争议性的中心地位加以反思，折射出柯尔律治对“理性”地位的担忧与焦虑。

保罗·汉密尔顿 (Paul Hamilton) 撰写的《柯尔律治与德国哲学——逻辑之地中的诗人》(*Coleridge and German Philosophy: The Poet in the Land of Logic*, UK: Continuum International Publishing Group, 2007) 立足于德国浪漫主义语境，重点迫近探究柯尔律治的创作实践及其对德国哲学所持热情之间的关联。柯尔律治所处时代有关德国哲学的讨论是该书形成的重要背景，柯尔律治的思想观点被视为整个论战过程中的一个组成部分。汉密尔顿认为柯尔律治对康德哲学，尤其是对后康德主义哲学，的情感与其信仰之间存在着对称关系，此种哲学力量被柯尔律治用来阐释实在的绝对根基。拖沓冗长的宗教性描写笔法，在汉密尔顿看来，是柯尔律治借以遮掩自身剽窃行为及其对德国独创性观念加以诽谤的手段，其神学意向在此间获得了充分彰显。如同书名所言，诗歌和哲学密切关联，互为诠释的前提，在倡导这一思维习惯的同时，柯尔律治对从神学视角入手，审视哲学内涵的研究方法倾注了无限热忱，这同样是该书关注的





焦点之一。

### 0.2.1.3 柯尔律治与神学

《沉思之助》(又名《协助反思》)一书于1824年公开问世,该书是柯尔律治为数不多的神学专著之一,对后世产生了深远影响。它是由柯尔律治对英国国教莱顿主教(Archbishop Leighton, 1611~1684年)著述的相关评论集结而成的,强调基督教的重要性在于上帝对人的直接启示,这不禁与德国神学家施莱尔马赫的观点相互契合,两人共同成为现代神学护教说的积极倡导者。此外,《沉思之助》在当时引发了强烈的社会反响,尤其影响了“宽和教会(Broad Church)”的发展与壮大,柯尔律治甚至被视为宽和教会的奠基人,其观点继而极大程度地激发了基督教社会主义者的改革热情。如果说19世纪人们对柯尔律治神学思想价值的发现主要集中在社会领域内的话,自20世纪以来,其宗教观点的意义在学术领域获得了重大突破,相关研究成果应接不暇。

桑德斯(Charles Richard Sanders)所著《柯尔律治与宽和教会运动》(*Coleridge and the Broad Church Movement*, Durham: Duke University Press, 1942)围绕“柯尔律治及其追随者的宗教立场是自由主义的”这一核心观点展开详实论述。作者仔细分析、巧妙组合,把柯尔律治的思想脉络视为进入宽和教会哲学体系的基本线索,柯尔律治的追随者阿诺德、黑尔、莫里斯等人在继承与批判其思想观点的基础上共同成就了宽和教会的辉煌。

瑞登(Bernard M. G. Reardon)撰写的《维多利亚时代的宗教思想:从柯尔律治到戈尔概观》(*Religious Thought in the Victorian Age: A Survey from Coleridge to Gore*, London&New York: Longman, 1980)于1980年首次出版发行。19世纪英国自由主义神学在反抗传统神学的浪潮中应运而生,该书对此段观念演变进行了详细梳理。瑞登虽然是非国教徒,但却对英国国教思想,尤其是自由主义神学表示推崇,原因在于其顺应了新时代的批评精神。自由主义神学的代表人物纷纷采用新的科学和历史术语诠释基督教信仰,以便深化人们的相关理解,柯尔律治作为代表人物之一,在此过程中发挥了积极作用。

哈丁(Anthony John Harding)撰写的《柯尔律治与神启之言》(*Coleridge and the Inspired Word*, McGill: Queen's University Press, 1985)于1985年正式出版发行。19世纪初叶爆发的《圣经》启示论争开启了现代解释学的进程,柯尔律治作为当时享誉一时的神学家同样参与到了此次论争当中,《有关〈圣经〉启示的书信》记录了其相关论点,并于柯尔律治逝世后公布于世,此书信成为整部书分析研究的重要对象。



J. 罗伯特·巴特撰写的《柯尔律治与基督教义》(Coleridge and Christian Doctrine, Cambridge: Harvard University Press, 1969) 于 20 世纪后半叶问世。J. 罗伯特·巴特在全面考察柯尔律治文集的基础上, 系统梳理了柯尔律治基督教思想的发展脉络, 并针对不同历史时期的具体宗教观点展开详细论述。

纳塔尔 (Antonella Riem Natale) 撰写的《一生: 柯尔律治与印度教》(The One Life: Coleridge and Hinduism, Jaipur: Rawat Publications, 2005) 一书于 2005 年公开问世。该书是众多研究成果之中, 惟一一部阐发柯尔律治与东方宗教思想相关性的专业论文。作者在印度僧侣迪布瓦 (J. A. Dubois) 的生殖研究论文中发现了柯尔律治从未问世的珍贵手稿, 充分证实了印度教教义在柯尔律治哲学方法、诗歌理念形成过程中发挥了何等重要的作用, 柯尔律治因此能够融合中西神学观考察宇宙同一论, 以及关乎人类生存状况的本体论问题。作者结合当代文学批评和跨学科研究方法, 以及神话学、人类学、哲学、历史学等具体学科知识, 在诠释柯尔律治神学思想方面弥补了空白。

#### 0.2.1.4 多重身份的“柯尔律治”

哈德雷 (Douglas Hedley) 所著《柯尔律治、哲学与宗教——〈沉思之助〉与精神反观》(Coleridge, Philosophy and Religion: Aids to Reflection and the Mirror of the Spirit, Cambridge: Cambridge University Press, 2000) 一书, 开篇回溯了过去 50 年间学术界有关柯尔律治与德国古典哲学相关性的研究状况, 学者们普遍认为柯尔律治的思想观点对德国古典哲学存在着极大的依附性, 但作者认为此种观点仅展示了问题的一个方面, 柯尔律治对德国古典哲学并非全盘吸纳, 而是批判性地加以选择借鉴。柯尔律治的哲学观、宗教观, 及其独特的诗人身份彼此相互纠葛, 哈德雷最终将柯尔律治定位为一名“神学哲学家”。

哈尼 (David P. Haney) 撰写的《柯尔律治的挑战: 浪漫主义与现代哲学中的伦理与解释》(The Challenge of Coleridge: Ethics and Interpretation in Romanticism and Modern Philosophy, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press, 2001) 试图复兴当代文学批评中的解释学传统。哈尼作为英国浪漫主义的研究专家, 深知解释学传统对浪漫主义思想的重要性。柯尔律治作为 19 世纪享誉于世的神学家, 清楚地知晓如果没有发端于德国的《圣经》解释传统, 就不可能有现代解释学的兴起, 柯尔律治于是成为亲历且见证以上解释学传统的不二人选。此外, 哈尼的突出贡献还在于通过“解释学循环”实现了解释学与伦理学的连结, 极富开创意义。哈尼在文本解读与人际交往之间建立了一种类比关系, 读者与文本之间的诠释与被诠释关系, 自然而然转化成为伦理学上



的“自我”与“他者”的交往关系。

### 0.2.2 国内研究状况

大致说来，国内学者对柯尔律治的了解主要是始于以《古舟子咏》、《忽必烈汗》、《克里奥贝特拉》为代表的诗歌作品的译介与传播，故柯尔律治的诗人形象在中国学界一直占据着主导地位，这在很大程度上决定了其诗作及文论研究情况相对比较活跃，而以散文形式见世的其他言论却长期无人问津，研究失衡的弊病在此显而易见。

受国外学界的影响，国内学者逐渐意识到重新解读柯尔律治的重要性与紧迫性。近年来，关于柯尔律治的个案研究接踵而至，相关硕士或博士论文以每年一或两本的数量迅速递增，研究成果分类如下：

#### 0.2.2.1 柯尔律治与文学

《湖畔对歌——柯尔律治与华兹华斯交往中的诗歌研究》（[专著]，陈才忆著，成都：四川人民出版社，2007年）立足于柯尔律治与华兹华斯的交往关系，具体分析柯尔律治的不朽诗歌和华兹华斯的部分诗歌，及其相应的诗学观。作者最终将两人在诗歌实践和诗学理论方面的相关性界定为“对歌关系”。

《柯尔律治的“想象”概念在20世纪西方批评中的三种延伸》（[硕士论文]，王宁凤著，指导教师：杨慧林教授，2006年）选择柯尔律治的“想象”概念作为研究对象，依托20世纪西方批评理论取得的成果，重点考察这一概念在语言学、伦理学、神学三个领域内的延伸情况。

《诗人与自然——柯尔律治诗论的基本思路》（[硕士论文]，董琦琦著，指导教师：余虹教授，2005年）从柯尔律治诗论中的“自然”概念入手，着重围绕“诗人”与“自然”的关系铺陈论述，试图把握其诗论构成的基本思路。

#### 0.2.2.2 柯尔律治与神学

《寻觅在星空和湖畔之间——柯尔律治浪漫主义神学思想探析》（[博士论文]，李枫著，指导教师：卓新平教授，2006年）主要围绕“柯尔律治的神学思想是浪漫主义的”这一核心观点展开论述。柯氏浪漫主义神学思想的发展脉络、基本内涵、显著特征，及其与现当代神学思想的关系等问题在论文中逐层获得了诠释。

#### 0.2.2.3 柯尔律治社会政治思想研究

《保守主义与社会批评——柯勒律治社会政治思想研究》（[博士论文]，



刘耀辉著，指导教师：刘北成教授，2005年）声称保守主义和社会批评是柯尔律治社会政治思想内在的两大倾向。论文紧扣这一线索，分别从社会关怀和社会批评两方面对柯尔律治社会政治思想进行了深入剖析。

上述研究成果大致可见文学、神学、社会学三重视角的参与，它们基本涵盖了近年来国内学界有关柯尔律治的研究动向，具有积极的探索价值。然而又不得不承认的是，其中的任何个案研究都并非是无可指责，亟待改进的地方依然不少，仍有赖于有志之士协同合作取得更大的突破。

从历史上来看，个别诗歌作品及文论观点一直是国内学者研究之重心所在，与之相应的阐释视角、理论依据与研究方法同样单调。具体就诗歌作品的研究状况而言，国内学者已经习惯了由诡谲的形象及虚幻的意境发掘其中神秘意涵的研究模式，结果往往是少切中要害，多半有些隔靴搔痒的意味，主要原因在于研究者仅停留于文学内部的研究，而未曾结合其他领域的知识加以分析。对此，我们是墨守成规，继续执着于文学层面上的文本解读呢？还是应当尝试从其他维度重新展开讨论呢？这无疑是在亟待选择与解决的核心议题之一。

与此相类似，柯尔律治的文论研究状况同样不容乐观。一方面，国内学者在发现新兴概念或理论学说方面并无明显进展，多局限于耳熟能详的几个术语或观点重复进行言说。比如，柯尔律治是19世纪著名的莎评专家，鉴于莎士比亚在国人心目中的重要地位，有关柯尔律治莎评的研究长盛不衰。又比如，“有机论”贯彻始终是柯尔律治诗论的显著特征之一，关于有机的想象、有机的创造方式、有机的创造规则、有机的批评标准等话题的讨论周而复始。

另一方面，在评述具体文论观点时，学者们又常常就事论事，少关涉文论以外的其他领域的资源协助研究，由此推演出来的结论是否公允不禁令人担忧。例如，“想象”论是柯尔律治极富标志性的文论观点之一，国内学者或者从心理学层面入手，视之为联想主义的对立面；或者在科学分类的基础上，大力褒扬其中蕴含的“有机论”，贬低机械僵化的“无机论”。值得反思的是，柯尔律治“想象”论的价值仅局限于此吗？考察柯尔律治“想象”观形成、发展、成熟的基本语境后，我们发现宗教信仰是推动其不断发展壮大的内在动力，是其意义生成的源泉。

近年来，虽有学者开始关注柯尔律治思想体系中曾经一度被忽略的社会政治理念与宗教学说，并结合当代思潮的全新产物加以论证，但研究成果还不够成熟，进步空间依然广阔。本文希望在前人研究成果基础上，在文学与神学之间做一次联合，依仗宗教信仰的力量为深入理解柯尔律治艺术理论的内涵做出



努力。

### 0.3 基本内容

艺术理论作为柯尔律治整个思想体系的重要组成部分，其中诸多的概念与观点在西方思想史上可谓意义重大，对当时乃至后世均产生了深远影响。艾尔弗雷德·丁尼生、马修·阿诺德、约翰·亨利·纽曼、托马斯·卡莱尔、约翰·罗斯金、沃尔特·霍拉提奥·佩特等 19 世纪后期的英国文化精英对柯尔律治“想象”学说的价值一致表示认同。柯尔律治的“象征”论在抵御机械知性的侵害，复兴语言信托传统，为基督教信仰作辩护方面亦给予后世以重要启示，标志着语言观的划时代转折。其“天才”论不仅与德意志民族特有的“天才”意识紧密关联，而且还展示了鲜为人知的英国“天才”风貌。当时流行的艺术家心灵比喻风尚随即获得了呈现。艺术家的灵感与基督徒的虔诚信仰在柯尔律治身上和谐统一，决定了其身份及理念的特殊性，因此说，梳理“艺术”与“信仰”的关系是把握柯尔律治艺术理论精髓的关键。

鉴于“艺术”与“信仰”关系的重要性，笔者选择柯尔律治的艺术理论作为论文的研究对象，从宗教视角介入，旨在发掘其间蕴含的神性维度，此乃论文选题的基本初衷。另由于上述问题的研究在国内学界尚未形成风气，在此意义上，本文又可以算作一种新的探索与尝试。

全书纵观源远流长的神圣艺术传统，具体结合 19 世纪的历史语境，以及当代神学对文学艺术意义的发现与认识深入进行研究，柯尔律治艺术理论的历史地位与价值被娓娓道来。

除引言与结语外，正文共由七个部分组成，主要内容简述如下：

引言 综述国内外研究状况，介绍选题意义与研究价值，对具体章节的写作思路做初步勾勒。

第 1 章 综览“艺术”与“信仰”在现当代语境下的关系，总述国内外研究状况，阐释选题意义。“艺术”与“信仰”的关系集中体现了柯尔律治艺术理论的核心价值。在柯尔律治以前，英国新教主义孕育的艺术思潮已经开启；柯尔律治之后，当代神学对文学艺术意义与作用的发现与时俱进。植根于西方神圣的艺术传统，柯尔律治的艺术理论作为其中个案，对于“艺术”与“信仰”这一古老话题的自我充实具有一定的启发性。

第 2 章 概观柯尔律治艺术理论形成的学术渊源。多元思想兼收并蓄，导



致相对或相反观念并列对峙格局形成，基督教神学最终占据主导地位统摄柯尔律治艺术理论的发展态势。影响柯尔律治艺术理论的学术渊源具体表现在以下几个方面：第一，柏拉图主义、神秘主义及其变种传承的神秘观念适时满足了柯尔律治对超验世界的探求欲望；第二，德国哲学、美学理论是柯尔律治可资借鉴的重要资源；第三，与华兹华斯的思想交锋推动柯尔律治艺术理论不断趋于成熟；第四，基督教神学的确立为其艺术理论提供了终极规导。

第3章 考察柯尔律治“自然”观的嬗变过程。沿袭“理式”、“太一”、“绝对精神”、“自在之物”、“自然”、“理性”、“精神”等神圣精神家族的精神实质，二元世界观与有神论在柯尔律治头脑当中根深蒂固，是其艺术理论得以存在的前提基础。“自然”作为柯尔律治早年诗论的核心概念呈现出两种样态，“神圣精神存在”的内涵在此仅获得了模糊诠释。伴随着宗教观念的转型，柯尔律治完成了对早年“自然”观的批判，“上帝”最终取代“自然”成为“神圣精神存在”的确切所指。无论“神圣精神存在”具体为何，对人而言都是亲切的，两者无需任何中介便能够实现直接交流。经由“知性”到“理性”再到“信仰”逐层递进的途径，人们最终可以洞见“神圣精神存在”。

第4章 考察柯尔律治的“天才”观。他首先在一般意义上对艺术家的精神气质提出了一系列具体要求。其次，采用特定意象比喻艺术家的创造性心灵是其所处时代的流行风尚，诗人创作与上帝创造之间的类似关系由此形成。再次，自康德以来，“天才”意识极度膨胀，柯尔律治对“天才”内涵、特性及本质的剖析均与现代美学传统符合一致，在具体论述过程中同时折射出浪漫主义时代的艺术精神。

第5章 考察柯尔律治的“想象”观。“想象”概念在西方思想史上由来已久，自首次出现在亚里士多德《论灵魂》一书以来，便成为历代学者乐此不疲的言说对象，故本章第一部分回顾了“想象”概念的发展历史。第二部分具体就柯尔律治“想象”学说的思想源流进行梳理。第三部分将柯尔律治“想象”观大致划分为早、中、晚三个阶段，对其内涵及本质分别加以评述。最后，总结柯尔律治“想象”观的历史地位与意义。

第6章 考察柯尔律治的“象征”观。18世纪末叶至19世纪后期，语言的信托传统获得复兴，柯尔律治在此次运动中扮演了中流砥柱的角色，其语言观主要围绕以相似、隐喻与象征为基本形式的信托表达层层递进深入。与大卫·哈特利、洛克的语言观比照后，柯尔律治的语言理论被娓娓道来。接着，本



章具体区分了几组相近修辞手法的异同。结尾部分就柯尔律治“象征”观与“天才”、“有机统一”、“道成肉身”的相关性铺陈叙述。

第7章 反思“启示”与“体验”的内在关系。19世纪施莱尔马赫与柯尔律治关涉个人情感与体验言说“启示”，为启示神学的发展探索了全新路径。立足于虔信情感与虔诚信仰为神圣启示提供明证是柯尔律治启示观之精要所在，理解“启示”与“体验”的相关性由此成为我们介入柯尔律治启示观的重要媒介。本章将柯尔律治的启示观置于相关艺术语境中逐层加以解释，审视宗教经验对艺术体验产生的直接影响，是对古老且神圣的艺术传统的再度回复。

结 语 现代基督教历史上值得被记忆的范式转型大致有两次，其结果是基督教世俗化的程度不断加深，现代信仰危机随之来临。艺术与信仰的包含关系在浪漫主义时代无处不在，柯尔律治构建的艺术形而上学始终保持参与姿态，努力为现代宗教探索全新的生存机遇。由于同时迎合了存在学与神学两大方向上发展趋势，柯尔律治的宗教学说以其强劲的生命力进入了当代主流神学的视野之中。



# CONTENTS 目录

## 引言 / 1

- 0.1 研究价值 / 2
- 0.2 柯尔律治研究状况综述 / 3
  - 0.2.1 国外研究状况 / 3
  - 0.2.2 国内研究状况 / 8
- 0.3 基本内容 / 10

## 第一章 艺术与信仰 / 1

- 1.1 英国新教传统孕育的艺术观 / 2
- 1.2 德国知识分子对贫瘠现实的诗意化 / 4
- 1.3 文学艺术对当代神学的启示 / 7
- 1.4 柯尔律治艺术理论的神圣光晕 / 11

## 第二章 柯尔律治艺术理论形成的思想源流 / 16

- 2.1 神秘观念的传承 / 17
- 2.2 理想与现实矛盾的时代语境 / 21
  - 2.2.1 “狂飙突进”运动崭露头角 / 22
  - 2.2.2 自由观念深入人心 / 24
  - 2.2.3 挥之不去的怀古情结 / 27
  - 2.2.4 断片中的统一精神 / 29





- 2.3 对德国古典哲学理念的实践 / 31
  - 2.3.1 极性逻辑探微 / 33
  - 2.3.2 有机论简介 / 35
  - 2.3.3 系列关系评述 / 38
- 2.4 与华兹华斯的思想交锋 / 39
- 2.5 自然哲学转向基督教神学 / 44
  
- 第三章 神圣精神存在 / 48**
  - 3.1 从“自然”到“上帝” / 48
    - 3.1.1 早年“自然”观 / 49
    - 3.1.2 “上帝”取代“自然” / 50
    - 3.1.3 宗教观念的形成、演变与确立 / 52
  - 3.2 神圣精神存在的性状 / 56
    - 3.2.1 人格化的“上帝” / 57
    - 3.2.2 人性中的“不朽” / 59
    - 3.2.3 信仰的纽带 / 61
  - 3.3 通往神圣精神存在的具体途径 / 62
    - 3.3.1 从“知性”到“理性” / 63
    - 3.3.2 从“理性”到“信仰” / 65
  - 3.4 艺术理论存在的基础 / 68
  
- 第四章 诗性禀赋的神性 / 70**
  - 4.1 艺术家的精神气质 / 70
  - 4.2 心灵比喻的变迁 / 74
    - 4.2.1 浪漫主义时代比喻流行风 / 76