



当代国外马克思主义研究丛书

俞吾金 / 主 编

陈学明 吴晓明 / 副主编

阿尔都塞及其 学派研究

金瑶梅 / 著

On Althusser and the Althusser School

重庆出版集团  重庆出版社

教育部重大攻关项目《国外马克思主义的现状、发展趋势和基本理论》（04JZD002）

 当代国外马克思主义研究丛书

俞吾金 / 主 编
陈学明 吴晓明 / 副主编

阿尔都塞及其 学派研究

金瑶梅 / 著

重庆出版集团  重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

阿尔都塞及其学派研究 / 金瑶梅著. —重庆: 重庆出版社, 2010.8

(当代国外马克思主义研究丛书)

ISBN 978-7-229-02163-4

I. ①阿… II. ①金… III. ①阿尔都塞, L.
(1918~1990)—哲学思想—研究 IV. ①B565.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 097920 号

阿尔都塞及其学派研究

AERDUSAI JIQI XUEPAI YANJIU

当代国外马克思主义研究丛书

金瑶梅 著

丛书主编 俞吾金

丛书副主编 陈学明 吴晓明

出版人: 罗小卫

责任编辑: 吴立平 林 林

责任校对: 何建云

装帧设计: 重庆出版集团艺术设计有限公司·蒋忠智



重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

四川外语学院印刷厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 25.75 字数: 390 千

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1~4 000 册

ISBN 978-7-229-02163-4

定价: 44.00 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68706683

版权所有 侵权必究



《当代国外马克思主义研究丛书》总序



对国外马克思主义的研究滥觞于 20 世纪 70 年代末和 80 年代初的“西方马克思主义热”。经过 20 多年来的发展,今天我们完全有把握说:国外马克思主义研究,尤其是当代国外马克思主义研究,已经成为一门显学。

国外马克思主义研究之所以成为显学,原因是多方面的。首先,马克思主义本身显示出强大的生命力。几乎可以说,在马克思以后,国际上出现的任何重大的社会思潮,都会自觉地或不自觉地从马克思主义那里借贷思想资源,甚至直接地或间接地用马克思主义来命名相关的思潮或学派。在这个意义上可以说,马克思仍然是我们的同时代人。其次,国内的马克思主义研究,特别是马克思主义基础理论研究,必须借鉴国外马克思主义研究的最新成果。作为发展中的国家,我国在现代化进程中尚未经历过的事情,许多国家已经经历过了。它们的经验教训是什么?这些经验教训蕴涵着哪些重大的理论问题?这些问题是否会导致我们对马克思主义基础理论理解上的重大突破?事实上,国外马克思主义者一系列原创性的研究成果,早已引起国内理论研究者的深切的关注和巨大的兴趣。再次,作为社会主义的国家,我国是以马克思主义作为自己的指导思想的,当然应该比任何其他国家都更多地致力于对国外马克思主义的探索,以便确保我国的精神生活始终站在马克思主义理论的制高点上。

作为国外马克思主义研究领域中的长期的耕耘者,我们也深切地体会到这一研究领域近 20 多年来发生的重大变化。复旦大学哲学系于 1985 年建立国外马克思主义研究室;1999 年升格为复旦大学当代国外马克思主义研究中心;2000 年成为教育部重点研究基地(该研究领域中唯一的重点研究基地,简称“小基地”);2004 年,在小基地之外,建立了复旦大学国外马克思主义与国外思潮国家级创新研究基地(该研究领域中唯一的国家重点研究基地,简称“大基地”);2005 年又建立了国内第一个国外马克思主义自设博士点。2006 年,全国又建立了 21 个马克思主义一级学科,下设五个二级学科,其包括国外马克思主义研究。所以,从学科建设的角度来看,国外马克思主义已经从马哲史或外哲史的一个研究方向上升为独立的二级学科,而小基地和大基地的相



继建立也表明,国外马克思主义的研究已经受到高度的重视。

我们之所以要策划并出版《当代国外马克思主义研究丛书》,其直接的起因是:通过投标和竞标,我们获得了2004年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势和基本理论研究》。这个课题促使我们凝聚大、小基地的全部学术力量,及博士后和博士生中的佼佼者,对当代国外马克思主义做出全方位的、有穿透力的研究。这套丛书具有以下三个特征:

其一,系统性。本丛书试图通过三种不同的研究进路,即“区域研究”、“流派研究”和“问题研究”来构建这种系统性。“区域研究”重点探讨亚洲、非洲、拉丁美洲和南美洲(包括一些社会主义国家,如越南、老挝、朝鲜、古巴)的马克思主义发展现状;“流派研究”主要探索国外最新的马克思主义流派,如“后马克思主义”、“解构主义的马克思主义”、“女性主义的马克思主义”、“解放神学”等;“问题研究”侧重于反思当代国外马克思主义者探索的一系列重大的理论问题,如“全球化背景下的现代性”、“市场社会主义”、“当代资本主义的最新发展”等。通过这三条不同的研究进路,这套丛书将全面而又有重点地勾勒出当代国外马克思主义发展的整体面貌。

其二,前沿性。本丛书对“前沿性”的理解是,把研究的焦点放在20世纪80年代和90年代初以来国外马克思主义的最新发展上。也就是说,重点考察在最近20年左右的时间里,国外马克思主义发展的最新态势是什么?国外马克思主义者发表了哪些有影响力的著作和论述?他们正在思考哪些重大的社会问题和理论问题?当然,为了把前沿问题叙述清楚,也需要做一些历史的铺垫,但探讨的重心始终落在国外马克思主义者所面对的最前沿的问题上。

其三,思想性。纳入本丛书出版规划的著作,除译著外,都充分体现出对思想性的倚重。也就是说,这些著作不仅是“描述性的”,更是“反思性的”、“研究性的”。它们不仅要弄清新的现象和资料,而且要深入地反省,这些新的现象和资料可能给传统的理论,尤其是基础理论造成怎样的挑战?如何在挑战与应战的互动中丰富并推进马克思主义基础理论的发展?总之,它们不是材料的堆砌,而是思想的贯通。这也

正是这套丛书不同于其他丛书的最显著的特点之一。

我们感到庆幸的是,这套丛书在策划的过程中就得到了重庆出版社总编辑陈兴芜编审和该社重点图书编辑室主任吴立平的热情支持。本丛书的出版也得到了2004年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势与基本理论研究》(课题批准号为04JZD002)的资助,在此一并表示感谢。

俞吾金 陈学明 吴晓明

序

作为一个老师,最欣慰的莫过于看到自己的学生的进步与成长了。我现在就沉浸在我的学生、同济大学教师金瑶梅的处女作《阿尔都塞及其学派研究》出版的喜悦之中。

2003年9月27日,由《中国社会科学》杂志社等单位举办的《全球化语境中的文明冲突与哲学对话》学术研讨会,在山清水秀、风景如画的桂林召开。我记得那天我刚发言完从讲台上下来,一个清纯美丽、落落大方的女孩站在我面前,她首先自我介绍说叫金瑶梅,是广西师范大学的在读硕士研究生,来自浙江海盐农村,接着在对我的发言加以一番赞赏以后,就表示要报考我的博士研究生。就这样,我们有缘相识了,我开始了与她多年的交往。在这些年里,她总是使我“低估”了她,她总是给我以惊喜,她取得的成绩总是那么地出乎我的意料。而正是通过这一次又一次的“低估”、“惊喜”和“出乎意料”,我逐渐认识到她是一个“可教”、“值得培养”的学生,一个只要继续不懈努力就有着广阔前途的教育战线和理论战线的新秀。

尽管她说要报考我的博士研究生,但说实在的我当时并不在意。时任《中国社会科学》杂志副主编的赵剑英编审郑重地向我推荐她,我也只是出于人情难却允承了下来。我知道,复旦大学哲学学院招收博士生是十分严格、公正的,不上录取分数线休想进校门。我的许多博士

研究生是连续考了好几年才成功的。我想,如金瑶梅真的有志于攻读博士学位,也得花上几年时间才能如愿。一般来说,考生一旦确定报考我的博士研究生,会经常通过电话等各种方式与我联系,金瑶梅则在这期间杳无音信。因此,过不了多久,我差不多已把她淡忘了。一直到2005年年初,她到复旦大学来参加考试,考完给我打了一个电话问候了一下没有照面就走了。当年报考我的考生有10多名,按照惯例在马克思主义哲学这一方向上我至多也只能招收2名。我把所有与我联系的考生梳理了一遍,根本没有把她列入可能录取之列。考生的分数下来,我一看就吃了一惊,金瑶梅的总分不但过了学校规定的录取分数线,而且在我所有的考生中她是分数最高的。与她同时录取的一位上海某高校的教师是考了3年才“功德圆满”,而她“一枪命中”。我马上打电话给她告诉了这一喜讯,她只是淡淡地回答说:“知道了,谢谢老师!”这是我第一次低估了她。

她是在读博期间生的孩子,当时我望着这个大腹便便的学生,心里实在不满意。心里一直在嘀咕:她这样的状况怎么读书呢?有一次她缺课了,我甚至当着一些学生的面这样数落她:她究竟是借这段时间来生孩子的,还是真的来学习的?既然要生孩子就不要报考博士研究生了。当然这些学生把我的话传给了她,她也渐渐感觉到了我对她的不满。但她没有马上来找我表示什么。一直到她生了孩子后才来到了我的办公室,含着眼泪对我说:“陈老师,您放心,我一定把课程补上,也一定把论文做好,按时毕业。”我当时虽然已意识到自己可能过分了从而有点内疚,但是对她能否准时毕业是深表怀疑的,我思想上准备她会拖上几年。2007年底,应届博士生要进行预答辩,在审核时我发现她不但所有规定的课程都已修完,而且博士论文的写作进展也很快。2008年夏天,正当其他一些博士研究生因无法按时交出论文而无奈地办延期手续之时,她则从容地坐在答辩现场参加答辩。参加答辩的老师对她的论文给予较高的评价,并经过投票,她的论文被列入严格地控制在占有所有论文的30%之内的“优秀论文”。显然,她按时毕业,按时写出论文,所写的论文又获得优秀,是再一次出乎我的意料。

作我并不看好。只要翻开她的履历表,就可知道她有“先天不足之处”。她根本没有读过正式本科,中专毕业后经自学获得了大专文凭,然后凭这大专文凭考上了广西师范大学的硕士研究生,再凭广西师范大学获得的硕士学位考上了复旦大学的博士研究生。尽管有着名校的博士学位,但仅从学历起点看她的“底气”确实不足。如今博士生找工作是如此难,哲学专业的博士生是难上加难,女的哲学博士是难上加难再加难,而像这样在学历上有“缺陷”的女的哲学博士后面还得添上一个“难”字!那些日子我真为她担心。我当时还真有点“自命不凡”,心想她一定会来找我帮忙的,而且她最后非得由我推荐凭我的关系才能解决自己的工作问题。可是,她偏偏没有来找我,甚至没有要我打一个电话推荐。我对学生找工作,出于一种责任感总是会全力帮忙的,一起“出谋划策”,竭力向熟人推荐,我的家人常常说我对学生工作的关切程度要超过对自己的儿子。金瑶梅不来找我,我就主动去找她,看看我究竟能为她做些什么。但想不到的是她这样对我说:工作已找到了,参加了同济大学的招聘面试,结果面试完还在回复旦大学的路上,就被通知已录用了。我当时听后内心百感交集。她又一次给了我“惊喜”。

我有好几位学生在同济工作,其中两位还是我的“开门弟子”,一位是我的第一个硕士生,还有一位是我的第一个博士生。每次聚会,我都会狠狠地批评他们,批评他们到了同济工作多年没有取得明显的成绩,没有如我期望的那样长进。金瑶梅会不会也像他们那样呢?我脑子里一直有这个疑问。金瑶梅在本书的“后记”中说,“当我在同济大学工作以后,印象最深的还是他在电话中大声责问我为什么近来学术没有大的起色的声音”,确有其事。这说的是当她的博士论文确定交重庆出版社出版,但要她做出较大的修改以后,我发现她那里一直没有动静,于是我在电话中指责了她。但过了不久,从同济大学传来的各种讯息表明,她在那里干得真不错。她所在的同济大学马克思主义学院的领导与几个资深教授每次见到我,都对她进行了表扬,还说什么感谢我给他们培养了一个好学生等等。一年多的时间里,她就独立拿到了上海市社会科学基金研究项目,发表了近10篇学术文章,获得了学院讲课比赛的一等奖,而最主要的是她还按照要求对博士论文进行了修

改,受到了丛书主编俞吾金教授的肯定。每当听到关于她在同济工作取得进步的好消息,我总是既高兴又内疚,内疚的是我不应该一次又一次戴着“有色眼镜”看她,从而“小看”了她。

我讲以上这些与其说是在赞赏她,倒不如说是借这一机会在作自我批评。我要向她致歉,希望她能原谅我这些年,特别是在她怀孕生孩子这一阶段对她的冷酷。我衷心希望她再接再厉,继续努力。她后面的路还很长很长,目前所取得的成绩在漫长的人生之路上还算不了什么。在一定意义上,我宁愿一直“低估”她而不断内疚,也不想因为“高估”她而陷于失望。

她的“后记”写得十分感人,特别是其中的一句话很引人注目:“六年的时间,我完成了从一个幼儿园老师到大学老师的转换”。她所说的“六年时间”大概是指从2002年考上广西师范大学硕士研究生一直到在复旦大学拿到博士学位进同济大学工作这六年。我认识到,如果把与她结识以后对她的了解同她之前的经历联系在一起“阅读”她“这一本书”,可能对我的触动更大。她是个江南水乡的农家女孩,小学和初中学习成绩一直很突出,但因为家里经济状况并不太好,再加上是个女孩子,从而成绩越是好越是没有机会读高中,而只能进中专,这样可以提早工作提早取薪。她以中考高分进了浙江幼儿师范读书,毕业后在家乡的一个幼儿园当上了幼儿教师。按常理,她会安心地在那里工作,安心地在那里恋爱、结婚、生子,安心地在那里度过一辈子。但如果是这样,她就不会有今天。她不向命运屈服,在工作之余抓紧时间自学,在高中课程一天也没有正式读的情况下,通过自学考试拿到了大专文凭。在考复旦大学博士研究生的时候,我看到她的英语成绩是63分,而当年复旦大学最低英语录取分数线是53分。后来当我知道她是靠听收音机、背字典,以自学的方式考出这一分数时,我真是“服”了她。就这样,她完全依靠自身的智慧、毅力与勤奋,竟然在六年时间里,“完成了从一个幼儿园老师到大学老师的转换”。我觉得我有责任把她的这一经历揭示出来,一方面用她的这一经历教育我的后代及我的学生们,告诉他们:一个人即使起点再低,在人生的道路上遇到的曲折再多,但只要有远大的理想,肯受苦受累,还是有可能赢得灿烂的未来;

另一方面用她的这一经历向社会发出呼吁:对于那些因各种原因丧失读大学甚至高中机会的有志青年,不要切断了他们考博士研究生的通道,不要堵塞了他们的“上升空间”,他们中也有出类拔萃者。

讲完了金瑶梅其人,下面想说点关于这一著作的事。当金瑶梅向我说她的博士论文准备写阿尔都塞时,我是十分赞成的。确实,我对研究阿尔都塞有着一种特殊的向往,特别是在苏东一大批社会主义国家易帜、解体,马克思主义、社会主义处于低潮的今天。为了说明这一点,我想回忆一段往事。20世纪80年代初,我们国内理论界正在展开关于人道主义问题的大讨论,我当时供职的复旦大学哲学系现代西方哲学研究室为了给这场讨论提供一些思想资料,决定编译一本《西方学者论〈1844年经济学—哲学手稿〉》,决定把阿尔都塞的论文集《保卫马克思》中的若干论文也收集其中。当我整理这些论文时,发现阿尔都塞在1967年为这一著作英文版所写的题为“致我的英文读者”的“序言”很有思想性(在我们所编译的书中我们将这一“序言”取名为“我为什么反对重新解释马克思主义”),我建议把它也收集进去。阿尔都塞在这一“序言”中提出,他之所以要出版《保卫马克思》这一著作,是为了“对一种特定局势的干预”,他所说的“特定局势”是指苏共二十大以后,在国际共产主义运动中掀起了对斯大林教条主义的批评,与此相应,出现了把马克思主义人道主义化的倾向。他强调,将马克思主义人道主义化既混淆了马克思成熟的历史唯物主义与青年马克思的人道主义之间的界限,也混淆了马克思主义理论与前马克思的资产阶级理论之间的界限,其结果是阉割、葬送了马克思的真精神。他还预言,这样做必然产生严重的政治后果,使马克思主义“没有能力解决自苏共二十大以来形势所提出的现实的(其基础是政治的和经济的)问题,这样就产生了用一些仅仅是意识形态公式的虚假结论来掩饰这些问题的危险”^①。按照阿尔都塞的观点,由于这些社会主义国家所推行的意识形态实际上已是资产阶级的人道主义,由于这些社会主义国家

^① 复旦大学哲学系现代西方哲学研究室编译:《西方学者论〈1844年经济学—哲学手稿〉》,复旦大学出版社1983年版,第205页。

已失去了真正的马克思主义的支撑,所以这些社会主义国家易帜是早晚的事。后来历史的发展不幸被阿尔都塞所言中。20世纪90年代初,苏东社会主义国家果真像阿尔都塞20多年前所预料的那样纷纷垮台和解体了。但关键在于,当今人们在解释苏东社会主义国家为什么垮台和解体时,往往把原因归结于马克思主义走向教条主义,割裂了与人道主义的内在联系,不讲人的结果。这样就有一个尖锐的问题摆在我们面前:从理论上讲,苏东社会主义国家的垮台和解体,是由于像阿尔都塞所说的那样自苏共二十大以后不断地把马克思主义人道主义化,从而“化”掉了社会主义的马克思主义根基,还是如当下一些人所解释的那样,是因为把马克思主义人道主义化“化”得还不够,还不彻底?这是两种截然相反的观点。显然,对这一问题的不同的回答直接涉及到马克思主义和社会主义的命运,甚至还涉及到整个人类的命运。

我要金瑶梅写这篇论文时直面这一问题,对此做出明确的回答。但显然我对她的要求太高了。事实上,如果她真的如我所希望的那样,把论文写成对这一问题的正面阐述,那她的论文是否能顺利通过都是问题。她选了一个很好的角度对阿尔都塞的“理论上的反人道主义”这一核心思想做出了较为深入的探讨。经过研究,她得出的基本结论是:马克思主义中的人道主义思想既是现实中的存在,又是一种意识形态,还是马克思学说成为科学的意识形态障碍。这实际上基本肯定了阿尔都塞关于马克思主义与人道主义之间相互关系的论述。从这一点出发,她又婉转地揭示出阿尔都塞对当今时局的极大的预见性及以“理论上的反人道主义”为突破口重新解读阿尔都塞的时代的客观性。我基本同意金瑶梅在这一著作中对阿尔都塞的“理论上的反人道主义”的基本认识。在我看来,金瑶梅以自己的方式实际上也已回答了我上述所说的那一摆在我们面前的尖锐的问题。这正是这一著作最大的价值所在。

作为一部研究阿尔都塞的专著,从学术研究的角度看它在以下两个方面有着明显的突破:其一,目前国内对阿尔都塞的研究主要局限于对以《保卫马克思》和《读〈资本论〉》这两部著作为代表的阿尔都塞的前期思想,而金瑶梅在对阿尔都塞前期思想进行探讨的基础上,把视野

扩展到阿尔都塞的一生,即研究了阿尔都塞后期的系列反思活动和思想创新。她通过自己的研究成果弥补了当今国内外学术界缺乏对阿尔都塞后期反思进行研究的不足。我认为,金瑶梅针对目前国内外对阿尔都塞后期理论的种种误解提出:阿尔都塞后期的反思并不是前期思想体系的彻底崩溃,他在对前期部分观点进行自我批评、自我修正的同时,还是以理论迂回的方式坚持了像“理论上的反人道主义”、“认识论的断裂”等前期思想的核心观点,是富有说服力的。其二,目前国内对阿尔都塞的研究主要局限于研究阿尔都塞本人,而金瑶梅不仅研究了阿尔都塞而且还剖析了整个阿尔都塞学派,并在此基础上剖析了阿尔都塞及其学派对当今许多主流学派的影响。她通过对阿尔都塞学派的形成、演变、特征及代表人物进行的探究,清楚地向人们展现了这一学派的几位代表人物之间的思想发展逻辑,进而揭示了整个阿尔都塞学派所具有的理论价值和现实意义。至于她对阿尔都塞与当代一些主流学派之间内在联系的分析,尽管还显得较表面化,但无疑基本脉络十分清楚,这一分析为人们认识阿尔都塞及其学派在当今思想理论界的地位开辟了思路。

十分有趣的是,金瑶梅在这一著作的“前言”的结尾处,向读者交待了她写作本书的“五个基本目的”。把自己写作所要达到的目标坦诚地向读者说清楚,让读者来审视她究竟有没有,并在多大程度上达到了她的目标,这是需要有理论勇气的。上述算是我对她的这一著作的审视,当然我不隐瞒自己的观点,我认为她是基本上达到了自己对自己提出的目标。“文如其人”,我觉得金瑶梅的著作正如她这个人一样,既内敛又飘逸。我相信,读者阅读她的这一著作是不会感到失望的,尽管这是她的第一部著作。

现在有个不成文的规矩,学生的论文出版导师总要作序。她已数次向我索序了,再不交给她要影响她的著作的出版了,于是我围绕着其人其书一气呵成写了如上文字。是为序!

陈学明

2010.4.19



Aerdusai Jiqi Xuepai Yanjiu

MULU

目 录

《当代国外马克思主义研究丛书》总序 1

序 1

前言 1

- 第一节 本论题研究的意义 3
 - 第二节 本论题目国内外的相关研究 8
 - 第三节 本论题的研究方法和研究路径 17
 - 第四节 本论题的主体框架和最终目的 18
-

上篇 阿尔都塞前期核心思想：“理论上的反人道主义” 27

- 第一章 “理论上的反人道主义”的思想内涵 29
 - 第一节 当今语境与“理论上的反人道主义” 30
 - 第二节 “理论上的反人道主义”辨析 35
 - 第三节 “理论上的反人道主义”与马克思主义的人道主义思想 46
-

第二章 “理论上的反人道主义”产生的历史语境 63



- 第一节 多变的政治气候 64
- 第二节 激烈的学术纷争 69
- 第三节 法国的“结构主义”之风 75
- 第四节 悠长的理论来源 80
- 第五节 独特的个体品质 94

第三章 “理论上的反人道主义”与阿尔都塞前期其他思想的关系 100

- 第一节 结构主义的阅读方法 101
- 第二节 “认识论的断裂”与“反经验主义的认识论” 106
- 第三节 多元决定 115
- 第四节 “历史是个无主体的过程”与反历史主义 119
- 第五节 意识形态理论 126

中篇 阿尔都塞后期的学术反思与创新 135

第四章 阿尔都塞后期对前期思想的反思 137

- 第一节 阿尔都塞反思的缘起 138
- 第二节 阿尔都塞反思的三大阶段及其主要内容 163
- 第三节 阿尔都塞式的理论迂回:在反思中辩护 186

第五章 阿尔都塞后期的学术创新 208

- 第一节 哲学是理论中的阶级斗争 209
- 第二节 马克思主义的危机 218
- 第三节 相遇的唯物主义 237

下篇 阿尔都塞学派 245

第六章 阿尔都塞学派概述 247

- 第一节 阿尔都塞学派的形成与发展 248
- 第二节 阿尔都塞学派的主要特征 251
- 第三节 阿尔都塞学派的两位代表人物:普兰查斯与巴利巴尔 254