

两晋

风

云

录

潘太史著

FENGYUNLU

中国三峡出版社

这是一个上承秦汉下启隋唐的过渡期，是华丽盛世前的血色时代
这是一个充满战争与分裂，权术与杀戮的年代，大一统前的纷乱更留下深刻启示
这是一个民族融合，宗教、文化、科技大发展的时期，为辉煌的后世奠定牢固的基础



两晋风云录

潘太史 著

中国三峡出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

两晋风云录 / 潘太史著. —北京: 中国三峡出版社, 2010. 11
ISBN 978 - 7 - 80223 - 650 - 9

I. ①两… II. ①潘… III. ①中国—古代史—晋代—
通俗读物 IV. ①K237. 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 181904 号

中国三峡出版社出版发行

(北京市西城区西廊下胡同 51 号 100034)

电话: (010) 66112758 66118308

[http: //www. zgsxcbs. cn](http://www.zgsxcbs.cn)

E-mail: sanxiaz@ sina. com

北京通达诚信有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

开本: 710 × 1000 毫米 1/16 印张: 17

字数: 220 千

ISBN 978 - 7 - 80223 - 650 - 9 定价: 28. 00 元

自序

《两晋风云录》是潘太史近期完成的一部力作，同时也是作者多年以来对历史研究的结晶。潘太史对于历史完全是无师自通，先后通读过许多史学巨著，尤其对《资治通鉴》颇有心得，并且于2002年自费出版了《通鉴指要》。这实际上是一部《资治通鉴》的精华本，对将近三百万字原文进行了精心梳理，为了保持全书行文风格的一贯性，笔者添加的五万余字点评也全部采用文言，再加之印刷数量极其有限，因此该书的读者至今仍然寥寥无几。

为了将《通鉴指要》的研究心得与广大读者分享，潘太史决定陆续将其内容以白话文的方式进行改写，书名则暂定为《天下风云七百年》，从西晋一直写到五代结束，时间跨度大约为七百年左右。而《两晋风云录》正是系列史学作品《天下风云七百年》中的第一部，从西晋建立前后起笔，一直写到前秦衰落。

如此取舍自然事出有因：首先是考虑到《史记》以及《三国演义》的巨大普及性，而关于东汉的历史，也有不少作者一直在进行着辛苦的耕耘，因此潘太史决定从相对鲜为人知的西晋开始落笔，将这段纷繁跌宕的历史理出脉络、提炼精华后呈现给读者。就写作风格来看，则完全遵循原著之叙述，决无丝毫演义成分。本书的最大看点是笔者别具一格的史学见地，主要集中在以下几个方面：

- 一、关于诸葛亮在明知敌强我弱的情况下仍然坚持北伐的具体原因
- 二、历来饱受史学家批判的宗室、外戚、宦官乃是巩固皇权、制约文

官集团的重要力量

- 三、五胡乱华的历史背景及西晋覆灭的过程
- 四、东晋初期“王马共天下”的历史原因究竟是什么
- 五、曹令割鼻、城狐社鼠、伯仁由我、骑虎难下等著名成语典故的出处
- 六、帝王术中“赦季布、斩丁公”的运用法则
- 七、谁是这一历史时期的真正英雄
- 八、佛教为何在后赵统治时期开始大规模流行起来
- 九、长江防线在南北战争中的实际作用到底如何
- 十、百姓的实际赋税究竟有多重
- 十一、《容斋随笔》中关于“取蜀将帅多不利”的说法是否确切
- 十二、冉闵杀胡人的历史真相
- 十三、桓温为什么距长安咫尺而不渡灞水
- 十四、王猛为什么不追随桓温效力江东

这里需要强调的是，潘太史是一名自由职业者，对历史的研究完全是个人兴趣与天分使然，从未接受过任何机构、任何个人的经费支持，因此观点完全是出于一家之言，决无任何意识形态方面之成见，完全继承了司马迁秉笔直书的太史公衣钵，而且具有极强的针对性及实用性。

《两晋风云录》全书分为十一章，二十余万字，是研究西晋前后到南北朝初期历史的一部专著，本书对古典文献中的精彩对话部分多有保留，对于一些优美、浅显的文言并未进行白话翻译，因此这就需要阅读本书的读者具备一定的文言基础，就普及性、大众性而言，本书可能无法与通俗历史读物相媲美，但其真实性与丰富的内涵、透彻的观点一定不会令读者失望。

潘太史

2008年11月26日

目 录
CONTENTS

第一篇 西晋兴亡

- 第一章 三分天下成一统 / 3
- 一、攻守逆转蜀先亡 / 3
 - 二、王濬楼船下益州 / 6
 - 三、魏晋世风尚清谈 / 9
- 第二章 骨肉相残乱中原 / 15
- 一、复辟分封种祸根 / 15
 - 二、后宫外戚乱朝纲 / 19
 - 三、八王之乱助衰落 / 24
- 第三章 五胡乱华西晋终 / 33
- 一、五胡由来 / 33
 - 二、巴氏开国 / 36
 - 三、刘渊称帝 / 39
 - 四、洛阳沦陷 / 42
 - 五、回光返照 / 47
 - 六、鲜卑六部 / 50
 - 七、祖逖渡江 / 51
 - 八、天象异常 / 55
 - 九、西晋覆灭 / 58

第二篇 南北分立

第四章 东晋初兴 / 63

- 一、江南初定 / 63
- 二、王马共天下 / 66
- 三、汉赵更迭 / 70
- 四、慕容世家 / 75
- 五、北方骚乱 / 78
- 六、祖逖北伐 / 81

第五章 王敦起兵 / 85

- 一、石勒得志 / 85
- 二、山雨欲来 / 87
- 三、城狐社鼠 / 90
- 四、伯仁由我 / 92
- 五、刘耀西征 / 96

第六章 南北混战 / 100

- 一、郭璞赴死 / 100
- 二、明帝建功 / 103
- 三、二赵相争 / 105
- 四、庾亮专权 / 108
- 五、苏峻作乱 / 110

第七章 乱世英雄 / 113

- 一、建康失守 / 113
- 二、陶侃勤王 / 116
- 三、骑虎难下 / 119
- 四、决战中原 / 121
- 五、庾亮外放 / 125
- 六、前赵覆灭 / 127

- 七、郭默授首 / 129
- 八、石勒称帝 / 131
- 九、天下英雄 / 134

第三篇 北朝初立

第八章 石虎暴政 / 141

- 一、后赵内讧 / 141
- 二、辽东之乱 / 145
- 三、燕代崛起 / 151
- 四、邺城之战 / 155
- 五、东征高丽 / 159
- 六、辽东一统 / 166
- 七、民生多艰 / 169
- 八、以下克上 / 172
- 九、恶贯满盈 / 178

第九章 燕秦争雄 / 183

- 一、冉闵杀胡 / 183
- 二、燕军南下 / 188
- 三、苻健称制 / 192
- 四、廉台决战 / 195
- 五、姚襄发难 / 199

第十章 桓温北伐 / 203

- 一、桓温伐秦 / 203
- 二、西凉内乱 / 210
- 三、用兵之道 / 213
- 四、燕主鞭尸 / 221
- 五、谢安出山 / 223

六、少年当国 / 225

七、沈劲殉难 / 227

八、王猛发威 / 232

九、桓温伐燕 / 237

第十一章 王猛灭燕 / 243

一、天佑忠良 / 243

二、王猛东征 / 246

三、名士天子 / 252

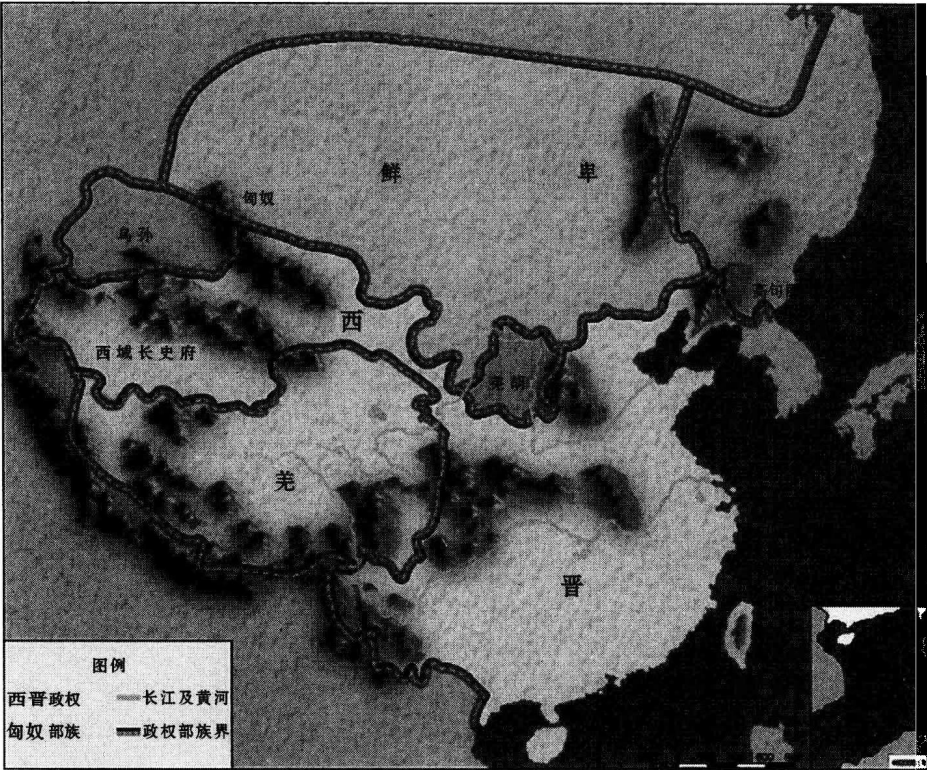
四、秦军入蜀 / 258

五、贤相早逝 / 260

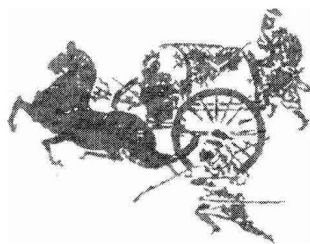
后记 / 263

第一篇

西晋兴亡



西晋版图



第一章 三分天下成一统

一、攻守逆转蜀先亡

三国鼎立的格局正式形成以后，蜀汉丞相诸葛亮就意识到自己当前所面临的严重危机，而这是他当年在为刘备谋划《隆中对》时所始料不及的。诸葛亮曾在《隆中对》说：“益州险塞，沃野千里，天府之土，高祖因之以成帝业。……将军若跨有荆、益，保其岩阻，西和诸戎，南抚夷越，外结好孙权，内修政治；天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛，将军身率益州之众出于秦川，……诚如是，霸业可成矣，汉室可兴。”诸葛亮当初的战略是极其明确的，即使具备了两路夹攻的条件，还须“天下有变”。但是在他主政以后，随着刘备、关羽等人先后亡故，实力大损；荆州已为孙权所有，虽然还保持着同盟关系，但在协调作战



诸葛亮



方面肯定不会十分得心应手，客观情况要比他原先的预想严峻得多。

众所周知，诸葛亮一生最大的特点就是谨慎，在军事上则更是如此。但是他面临这种不利的态势，非但没有采取任何看似稳妥的守成之策，反而向强大的敌人主动发起了进攻。如此一反常态的做法其实不难理解，诸葛亮在后《出师表》中已经说得十分清楚，只不过一直为人所忽略罢了。请大家先看原文：“以先帝之明，量臣之才，固知臣伐贼，才弱敌强也。然不伐贼，王业亦亡；惟坐待亡，孰与伐之？……自臣到汉中，中间期年耳，然丧屯将七十余人，武骑千余人，此皆数十年之内所纠合四方之精锐，非一州所独有；若复数年，则损三分之二也，当何以图敌？”

由此可见，诸葛亮已经认识到四川地险而民怯，如果不在自己的有生之年扩大疆域，拖到第二代、第三代，不要说进取中原，就连守住四川都很成问题，所以他才改变了原先的战略，变得异常积极主动。大概是想利用尚存的“四方精锐”先占领关中，至少也要打下甘、凉二州，得到当地骁勇善战的兵员，才有希望在将来取得最后的胜利。关于西蜀“地险民怯”的问题，中国历史的进程不断证明了这一点，而同时代的人中也不乏有识之士。

当年，曹操击败张鲁以后，主簿刘晔就曾经奉劝他尽快进军，以便得陇望蜀。据《资治通鉴》记载，主簿刘晔曰：“今破汉中，蜀人震恐，其势自倾。以公之神明，因其倾而压之，无不克也。若小缓之，诸葛亮明于治而为相，关羽、张飞勇冠三军而为将，蜀民既定，据险守要，则不可犯矣。”操不从。居七日，降者说：“蜀中一日数十惊，虽守将斩之而不能安也。”正是由于曹操当年贻误战机，才使新生的蜀汉政权避免了一次灭顶之灾。诸葛亮既然已经清醒地意识到任何守成之策都无异于坐以待毙，所以便不惜一切代价向曹魏发动了攻势，虽然他的北伐并没有取得成功，但在很大程度上却锻炼了士兵，也使敌人摸不清蜀国的虚实而被迫长期居于守势，从而为蜀汉政权赢得了宝贵的喘息之机。

姜维作为诸葛亮军事方面的继承人，他后来之所以在形势更为不利的情况下仍然长期坚持主动出击的战略，其中虽然不乏利用战事以达到拥兵自重的目的，恐怕在更大程度上也是得到了诸葛亮的真传。但是随着蜀国内政紊乱，势力日益削弱，而魏国则由司马氏成功地篡夺了曹氏的政权，

政局日益稳定。在这种此消彼涨的情况下，蜀魏双方的攻守态势发生了根本性的逆转。

公元263年，晋公司马昭命令镇西将军钟会、征西将军邓艾等人分别率领大军大举南下伐蜀，在顺利地扫平汉中地区以后，钟会率领主力在剑阁与姜维对峙，而邓艾则突出奇兵抄袭了蜀军的后路。诸葛亮之子诸葛瞻等人虽然率部奋战，但在宿将邓艾面前完全不堪一击，尽管成都城里至少还有十万官兵，兵力超过邓艾好几倍，但不论高级官员还是普通百姓都毫无斗志，结果以投降了事，充分证实了蜀国地险而民怯的特性。

在出征之前还有一个小插曲，有人在晋公面前提到了对钟会的猜疑，担心他在成功之后会另有图谋。不料司马昭却胸有成竹地说：“人心预怯则智勇并竭，蜀以破亡，遗民震恐，不足与共图事，中国将士各自思归，不肯与同也。会若作恶，只自灭族耳！”由此可见司马昭是何等地老谋深算，他对蜀人地险民怯的本性也认识得非常深刻。钟会后来果然发动了叛乱，但是结果早在晋公的算计之中，自然难逃失败的下场。

南宋学者洪迈在他的名著《容斋随笔》中曾经有过这样的结论，他认为攻占四川的将领大多下场不妙，至于具体事例则从东汉年间的岑朋遇刺开始，到西晋时期钟会、邓艾伏诛，五代时期郭崇韬毙命，北宋初期平定蜀地的两员大将王全斌和崔彦也没有获得应得的奖赏。对于进攻一方来说，也许四川不是一个用武之地。蒙古大汗蒙哥就是在进攻四川的战役中死于非命，南宋军队在四川的抵抗一直坚持到了临安陷落以后。而明末流寇张献忠和清朝肃亲王豪格虽然在四川战场上战胜了对手，但他们本人的命运却是大大的不妙。

自古以来，平定四川无非是从川北或川东发起进攻。对于守方来说，北路有剑阁之险，东路可以沿江布防，可谓是以逸待劳。所以历史上成功占领四川的战役，一般都是靠突袭得手，或者就是守军毫无战斗力可言。



二、王濬楼船下益州

就在钟会率领主力攻打剑阁之际，基于唇亡齿寒的心理，吴国自然对这场战争非常关注。多数人认为蜀国地势险要，就连当年的曹操都未能有所作为，所以魏军胜算不大。但其中也不乏有识之士，后来担任丞相要职的张悌明确指出：“曹操虽功盖华夏，民畏其威而不怀其德。司马懿父子累有大功，除其烦苛而布其平惠，为之谋主而救其疾苦，民心归之亦已久矣。以强攻弱，因危而伐，殆无不克。”张悌看到了当时魏蜀两国在内政上存在的巨大差距，便由此预言了战争的胜负，同时也为吴国的士大夫们敲响了警钟。

公元265年，魏元帝曹奂“禅位”于晋王司马炎，西晋王朝正式建立，其疆域非但包括原先广大的北方地区，还有新近纳入版图的汉中以及四川全部。对于吴国来说，当时江淮之间人烟稀少，水网纵横，所以北方的军队如果想从正面进攻的话，水战生疏姑且不论，其后勤补给也会非常困难，至少不存在偷袭的可能性。所以吴国的北部防区相对还算稳定，至少从容备战的时间还是有的。但是随着蜀汉政权的覆灭，吴国自然就要对来自长江上游的威胁有所防范，从而被迫陷入了两线作战的困境之中。



晋武帝司马炎

在此之前，中国历史上从未有过大规模南北战争的先例。此时的吴主孙皓也许以为有长江天险可恃，完全没有意识到危机的严重性，竟然在这个时候开始大兴土木，而对大臣们的

规劝之言则完全不予采纳。据《资治通鉴》记载：中书丞华上疏：“尽力功作，卒有风尘不虞之变；当委版筑而应烽燧，驱怨民而赴白刃，此乃大敌所因以为资者也。”吴主不听。中书令贺邵上疏谏曰：“臣闻兴国之君乐闻其过，慌乱之主乐闻其誉；闻其过者过日消而福臻，闻其誉者誉愈损而祸至。”吴主深恨之。

鉴于吴国内政日益紊乱，西晋重臣们纷纷请愿出征。公元276年，征南大将军羊祜上疏请伐吴，他首先开宗明义地指出：“夫期运虽曰天所授，而功业必因人而成。”随后又列举了四个有利因素：一，江淮之险不及剑阁；二，孙皓之暴过于刘禅；三，吴人之困甚于巴蜀；四，大晋兵力盛于往时。不仅如此，羊祜还对吴国“将疑于朝，士困于野”的现象进行了剖析，并且明确地指出了吴国军民当时的心理状态，即：“平常之日，犹怀去就；兵临之际，必有应者。”他在这封奏疏的最后提出了具体的平吴方略，即多路出击，令其首尾难顾。

虽然晋武帝司马炎完全赞同羊祜的主张，但是朝中大臣多以秦凉为忧，因为鲜卑秃发部首领树机能当时正在那里兴风作浪，附议者只有度支尚书杜预以及中书令张华，所以朝廷未能即刻采纳羊祜的建议。好在朝廷力量强大，树机能不过是肘腋之患，所以大举征吴的准备工作一直也没有停顿。但不幸的是，羊祜在出兵前已经作古，他在临终前推举杜预接替自己，承担平南之重任。而担任益州刺史的王濬也不失时机地上书请战，并说自己“年已七旬，死亡无日；造船七载，只求一战！”

公元279年，讨虏护军、武威太守马隆彻底平定树机能之乱，西北从此无忧。司马炎兵分六路，全线伐吴，具体部署如下：镇军将军琅邪王司马伷出涂中，安东将军王浑出江西，建威将军王戎出武昌，平南将军胡奋出夏口，镇南大将军杜预出江陵，龙骧将军王濬下巴蜀；又命令太尉贾充担任大都督，率领中军驻屯襄阳以策应节度诸军。西晋大军共计二十余万，在千里战线上同时出击。

公元280年，诸路大军进展顺利，会师武昌。有人主张见好就收，他们认为：“百年之寇，未可尽克；春水方生，难于久驻；宜待来冬，更为大举。”杜预断然否定了这些消极的主张，严肃地说：“今兵威以振，譬如破竹，数节之后，皆迎刃可解。”这就是成语“势如破竹”的出处。杜预

命令各路大军直取吴国都城建业（南京），王濬率部奋勇争先，一举攻克了石头城；吴主孙皓被迫请降，天下底定。在这次战役当中，要数王濬的功劳最大，他从四川一直打到南京，树立了以上制下（沿江而下）的典范。唐朝著名诗人刘禹锡曾在名著《西塞山怀古》中写道：“王濬楼船下益州，金陵王气黯然收；千寻铁锁沉江底，一片降幡出石头……。”

虽然西晋政权一举灭掉了吴国，完成了重新统一天下的历史重任，但是在具体的战略战术上却多少存在美中不足之处，尤其是王濬以上制下的战法对后世的平南方略产生了严重的误导。从晋武帝的战役部署来看，他把主力全部集中在长江中上游，在水战中击溃吴军之后再顺流直下，攻取南京。这虽然符合居高临下的兵家之道，但对于江南的地理民情来说则多少有些脱离实际，所以就战略而言，他还算不上是孙武一贯倡导的“善之善者也”。

中国历史上的确不止一次地出现过南北分治的现象，大体上也可以说是以长江为界。但是如果把长江说成是可以依仗的天险，那可就大错特错了。南方的天然军事屏障究竟在哪里呢？也许白崇禧是第一个明确地指出正确答案的人，那就是“守江必守淮”。中国历史的进程多次证明了这一点，作者将在后文中详细论证。