

邵 雍 □ 著

中国近现代史文本与动态研究



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

中国近现代史文本与动态研究

邵 雍 著

合肥工业大学出版社

目 录

一、史料学研究

清代档案与晚清秘密社会研究	(3)
美国外交文件中的闽南小刀会起义史料	(10)
《小刀会造反者》简介	(13)
厦门小刀会“公司”考	(15)
关于闽南小刀会的几个问题	
——与朱维干先生商榷	(18)
《刘丽川上天王奏》考	(22)
关于林俊起义的几个问题	
——与朱维干先生商榷	(25)
关于福建帮会史的若干问题	
——与连立昌同志商榷	(29)
再谈关于福建帮会史的若干问题	
——兼与连立昌同志商榷	(37)
《李秀成自述》研究述评	(43)
关于甲午战争威海卫之战若干史实的考证	(55)
翁同龢《随手记》的史料价值	(58)
戊戌政变史实辨证二则	(59)
对《义和团运动发展阶段中的民间秘密教门》的几点意见	(62)
1897年孙中山在英国的一次演说	(64)
1907年孙中山先生的两篇佚文	(65)
1909—1910年孙中山海外借款的三封重要信函	(66)
1912年孙中山先生的两封重要遗札	(69)
南京临时政府时期海内外友人致孙中山函件研究	
——以中山市孙中山纪念馆收藏为中心	(71)

1913 年孙中山对今井的谈话	(77)
1914 至 1915 年孙中山致伍平一函电一组之校勘	(78)
1916 年孙中山给侄子的一封信	(80)
护国战争时期孙中山致北京政府的一封信	(82)
1923 年孙中山先生的一封信	(84)
对新发现的孙中山文电的解读	(86)
1937 年宋庆龄给王明信函解读	(103)
关于宋庆龄研究的史料问题	(109)
宋庆龄出生地争论之我见	(110)
民国时期帮会史研究的发展及其特点	(111)
上海三大亨与《申报》广告	(116)
重庆袍哥的几个问题	(118)
对《“中国中和党”内幕》一文的订正	(122)
中国近代史料学正误举例	(124)
对于《中华民国史档案资料汇编》第五辑第三篇财政经济部分的 几点意见	(131)
对《中国近代史论著目录 1979—2000》的几点意见	(133)
《孙中山集外集》的美中不足	(136)
《宋庆龄书信集》的一处失误	(138)
对《宋庆龄年谱长编》的几点意见	(139)
《宋庆龄年谱》的美中不足	(141)
《朱德年谱》(新编本)的美中不足	(146)
《叶剑英年谱》的美中不足	(148)

二、书评与述评

天地会起源研究的重要突破

——评《天地会起源研究》

(151)

郭豫明教授的新作《上海小刀会起义史》

(156)

郭豫明新著《捻军史》出版

(157)

中法战争史研究的好帮手

——评《中法战争史热点问题聚焦》

(159)

马洪林同志新著《康有为》简介

(162)

郭绪印、陈兴唐同志的新著《爱国将军冯玉祥》出版	(164)
——一部国民党派系斗争的信史	(165)
形象生动真实可信的《龙云传》	(167)
《旧上海娼妓秘史》问世	(169)
上海老同乡团体的最新研究成果	
——简评郭绪印主编的《老上海的同乡团体》	(170)
《中国近代史教程》书评会召开	(172)
上海市历史学会召开《中国帮会史》书评会	(173)
《中国会道门》的历史思考	(175)
读《民国绿林史》	(179)
中国近代土匪史研究的又一力作	
——简评邵雍的新著《民国绿林史》	(183)
民国秘密社会史的一部力作	
——《民国绿林史》评介	(185)
一部填补空白之作	
——评《民国绿林史》	(187)
秘密社会探秘密	
——读《中国秘密社会·民国帮会》	(190)
解读近代中国毒品贩卖的一把钥匙	
——《中国近代贩毒史》一书简评	(192)
评邵雍的又一力作	
——《中国近代妓女史》	(194)
评邵雍新作《中国近代绿林史》	(196)
以史为据 客观严谨	
——评邵雍先生新作《中国近代会党史》	(198)
解读中国近代秘密社会的又一把钥匙	
——《中国近代会道门史》一书简评	(203)
向政治史领域高调进发	
——《秘密社会与中国革命》读后感	(207)
《中国近代社会史》课题论证	(212)
《中国近代社会史》教材成果小结	(213)
《中国近代土匪史》课题论证	(215)
《抗日战争与中国社会》课题论证	(218)
《中国近现代社会问题研究》课题论证	(220)

《中国近现代史专题》课题论证	(225)
《中国近现代史专题续编》课题论证	(229)
关于修改国家项目《秘密社会与中国革命》的一些说明	(232)
近年来中国民间信仰研究述评	(235)
近十年来关于秘密社会史研究综述	(249)
枪会运动研究综述	(264)
有关一贯道的学术研究状况	(272)
中国乞丐史研究综述	(282)
中国近代土匪问题研究综述	(288)
中国近代妓女史研究综述	(296)
有关妇女犯罪的研究现状	(305)
近十年来关于毒品史研究	(311)
近十年来薛福成思想研究综述	(324)
建国以来光复会研究综述	(332)
孙中山三农思想研究的学术回顾	(343)
关于慈善教育的学术回顾	(348)
20 世纪 90 年代以来的中国妇女报刊史研究综述	(354)
有关《图画日报》研究的学术史回顾	(364)
上海黑社会与上海近代史研究	(369)
关于四川帮会问题的研究	(372)
中国帮会史研究的世纪回顾	(374)
魏建猷教授与中国近代帮会研究	(376)
蔡少卿会长的学术贡献和社会贡献	(377)
纪念林增平先生	(382)

三、学术动态

近代中国会党问题学术讨论综述	(387)
上海讨论中国会党史问题	
——探讨会党在近代中国的功过	(390)
旧会党：不仅仅流氓青红帮 黑社会：会党史研究新领域	
——第二次中国会党史学术讨论会侧记	(392)
探索中国秘密社会的奥秘	(394)

推动帮会史研究向纵深开展	(396)
帮会与近代上海学术讨论综述	(398)
帮会历史、现状与当代黑社会学术讨论会综述	(402)
太平天国与上海研讨会综述	(404)
太平天国与近代中国	(406)
小刀会起义对上海开埠有重大影响	(407)
“小刀会起义与近代上海”学术讨论会综述	(408)
东南民众运动与上海小刀会起义 150 周年学术讨论会会议小结	(411)
中法战争的若干新问题	
——镇南关—凉山大战主要领导是谁	(413)
义和团运动与近代中国社会国际学术讨论会综述	(415)
市历史学会研讨“晚清新政与中国现代化”	(417)
上海历史学者对辛亥革命研究的最新学术思想	(419)
青年学者研讨辛亥革命若干历史人物	(421)
“孙中山与现代文明”国际学术讨论会综述	(422)
纪念孙中山诞辰 140 周年学术研讨会在京举行	(425)
黄兴研究的新进展	
——1988 年黄兴研究学术讨论会综述	(427)
五四运动与中国现代化	
——上海社联召开纪念五四运动八十周年学术讨论会	(429)
纪念五卅运动 70 周年研讨会综述	(431)
日军在华细菌战问题学术讨论会在沪举行	(433)
中国“慰安妇”问题国际学术讨论会综述	(435)
华东地区中国现代史学术教学研讨会综述	(438)
“全国首届袁世凯与北洋人物研究学术讨论会”简介	(441)
“海峡两岸‘林森与青芝山’学术研讨会”简介	(442)
“中国民间信仰、民间宗教研究的新趋势”国际学术研讨会综述	(443)
赴韩国访问汇报	(444)
赴香港出席学术会议的小结	(445)
赴台湾进行学术交流的小结	(447)
温哥华参会汇报	(449)
台湾参访汇报	(451)
赴德国、捷克进行学术交流汇报	(453)

四、治史心得

如何研究闽南小刀会	(459)
关于学位论文选题的若干问题	(462)
关于中国近现代史研究的若干问题	(466)
参考书目	(469)
后 记	(471)

一 史料学研究

清代档案与晚清秘密社会研究^①

清代档案是研究晚清秘密社会最重要的史料，如果没有清代档案的大量刊布，晚清秘密社会的研究很有可能至今还在黑暗中摸索，而不得要领。

(一)

晚清时期对秘密社会的研究尚未提上议事日程，只有资产阶级各派出于联合会党共事的实际斗争需要，对秘密社会作过一些论述。1902年保皇党人欧榭甲的《新广东》可能是最早全面论述中国秘密社会历史和现状的论文。5年后陶成章的《浙案纪略》中的《教会源流考》吸收了它的一些观点，陶明确提出了郑成功创会说。当时最有代表性的就是孙中山关于洪门是反清复明的组织的论述。孙中山认为：“洪门者，创设于明朝遗老，起于康熙时代，……以反清复明之宗旨，结为团体，以待后有起者，可籍为资助也。”他们所根据的资料多为民间的传说，缺乏历史文献的支持。

会道门方面，劳乃宣的《义和团源流考》竭力将义和团说成是邪教余孽，有明显的政治目的，不是也不可能是平心静气的学术探讨。

1912年商务印书馆出版的日本人平山周所写的《中国秘密社会史》，开了民国时期帮会史学的先河。平山周是日本东亚同文会会员，1896年加入兴中会，同年2月受日本外务省派遣，与可儿长一等人来华收集秘密结社和革命党的情况。他与湖南哥老会首领毕永年过往甚密，收集了不少帮会内部的材料，为日后的著述奠定了坚实的史料基础。《中国秘密社会史》共分六章，记述了白莲会、天地会、三合会、哥老会、兴中会及同盟会、光复会的历史，保存了上述组织的一些原始文献，如江苏镇江哥老会的出山柬、革命协会章程等，具有较高的研究价值。

1936年美国致公堂大佬黄三德印行了他写的《洪门革命史》，该书重点论述了自1904至1936年这30多年海外洪门的活动，内有孙中山在北美洪门致公堂中的活动以及北美致公堂对辛亥革命的支援等。黄三德虽然对孙中山多有微词，但仍不失为研究这一时期海外洪门与祖国革命力量之间关系的第

① 原载《明清档案与历史研究论文集》，新华出版社2008年版。

一手材料。

1940年刘联珂所著的《中国帮会三百年革命史》由澳门留园出版社出版。刘联珂1912前后追随湖北洪帮头目刘克斌、杨庆山诸人进行帮会活动，后为洪门太华山骨干，1938年日军沦陷武汉后流亡海外。《中国帮会三百年革命史》叙述了洪门自清初产生以来到抗日战争爆发前的历史、洪门的组织、仪式、誓词、帮规、密语等，另又记载了清帮要义、切口和礼门香规。刘联珂在书中提出的帮会一贯革命论对后来的帮会史著述者们产生了很大的影响。

1946年12月卫大法师所著的《帮》又名《中国帮会青红汉留》由重庆说文社出版了新版。卫大法师是卫聚贤的别号。卫聚贤原名安双考，甘肃人，清华大学研究院毕业后从事过考古工作，后在中央银行经济研究处任职，从1936年起连续出版了《古史研究》、《中国考古学史》、《历史统计学》等著作。抗战爆发后他随中央银行西迁重庆，名义上担任中央银行秘书，实际上是孔祥熙联络文化教育界人士的重要助手。卫聚贤参加四川袍哥组织后，在孔祥熙的支持下，组办说文社，出版《说文月刊》。除《帮》之外，卫聚贤的《汉留人物》、《袍哥入门》和《江湖话》也是说文社出版的。《帮》全书分为三编，第一编帮会史，作者从春秋战国时代的墨子写起，一直写到民国以来的帮会；第二编红帮，根据刘师亮的《汉留史》介绍了名称、组织、海底、开山设堂等，并略加补充改编；第三编青帮，介绍了名称、字派、帮规、香堂等。该书新本问世后至少又出过3版。

1947年6月和平出版社出版了戴魏光编著的《洪门史》。该书在叙述洪门历史演变和发展时对于海外洪门予以了特别的关注和全面的介绍。作者将“公司”、“致公堂”列出专节与“三合会”、“哥老会”、“汉留”一起系统地论述，在民国时期的帮会著作中填补了空白。《洪门史》是我国国内第一部完整意义上的洪门通史，它体例严谨，持论平实，下限写到1912年2月12日清帝退位。

民国时期的帮会史学在总体上没有进入科学的严肃的史学范畴，在研究方法上失误较多。帮会史书的绝大多数作者尽管具有采访帮会前辈、收集帮中秘籍等有利条件，仍无法胜任帮会史的写作。他们热衷于辗转传抄帮中的旧闻，没有对此进行必要的筛选和考订，而只是在编辑剪裁上下工夫，根本不愿对近时段的帮会活动进行深入的调查和研究。这些著作满足于宏观的描述，忽略对各个时期各个帮会组织的个案研究，如对太平天国时期的闽南小刀会和上海小刀会起义，基本上都是照抄平山周《中国秘密社会史》，毫无新意，更谈不上创见。再加上当时基本上没有人利用清朝官方档案资料来研究民国以前的帮会史，因此写出来的著作可信度差，科学价值不高。

会道门方面，严肃的学术著作似乎只有李世瑜的《现代华北秘密宗教》，正如作者所说他的史料主要取自华北的田野调查，没有运用历史档案。

(二)

新中国成立后利用历史档案进行秘密社会研究的当推蔡少卿先生。他是当代中国第一批进入中央档案馆明清部收集整理秘密社会史档案的研究人员之一。在将近一年的时间里，蔡少卿终日埋头于一卷卷尘封的档案中，做了大量的卡片，积累了许多鲜为人知的第一手材料，这为他以后深入研究秘密社会问题奠定了坚实的基础。1964年他在《北京大学学报》第1期上发表了《关于天地会的起源问题》。该文利用故宫丰富的第一手档案，打破了前人研究天地会的框架，根据清方官员汪志伊的《敬陈治化漳泉风俗疏》提出了天地会初创于乾隆二十六年的观点。20多年后，秦宝琦先生又在第一历史档案馆找到了汪志伊说法的来源，即当年直接办理天地会案件的闽浙总督伍拉纳等人的原始奏报，进一步加强了蔡少卿天地会起源乾隆说的论据。不过也有不同的看法，抛开天地会原始会簿不说，在历史档案中清政府抓到的万提喜的嫡传弟子陈丕坚称，天地会不是提喜所创，因此也有学者认为“清政府关于提喜乾隆二十六年创会的结论显然是武断的”。

1987年中华书局出版的《中国近代会党史研究》展示了蔡少卿在秘密社会研究方面的新成就。在这本书里，他坚持大量利用档案资料研究会党史的路径，第一次比较系统、完整地论述了中国会党史的发展过程，对会党的反洋教斗争、自立军起义等重大历史事件作了新的解读。在此之前，马西沙和程献在《南开史学》1984年第1期发表文章，首次利用一档馆的档案，对青帮史上的重要概念“安清道友”作了确切的说明，因其史料确凿，很快为学术界所接受，一直引用至今。

与此同时，故宫档案在逐渐向社会开放，并且在紧锣密鼓源源不断地整理发布。在清前期这一时段，最有影响的专题档案史料集当属由中国人民大学清史研究所和第一历史档案馆合编的《天地会》1~7册，它全是清前期的材料，所收材料的下限截至道光二十年（1840年）。原来打算出鸦片战争以后的，后来不了了之。上世纪90年代初，华东师范大学出版社本来准备出版《清代秘密结社档案全编》后亦告吹。1999年言实出版社出版了《清代秘密结社档案辑印》共10册，其中8~10册是近代部分，但此书发行面极小，连上海都没有看到。

不过以其他途径发布的档案材料弥补了这一缺憾，大致说来，有以下三种形式：

1. 出版《清代档案史料丛编》，其中第一辑有洪全福起义，第二辑是李沅发起义专辑、第十二辑有东北朝阳会门反洋教的内容。
2. 在《历史档案》上刊登一组组史料。笔者按历史事件发生先后排列

如下:

道光二十九年广西会党反清斗争档案选编, 1994 年第 3、4 期
 道光三十年四至九月两广会党反清斗争史料, 1995 年第 1 期
 道光三十年冬清军镇压广西会众史料, 1995 年第 3 期
 道光三十年清政府镇压广东等地会众反清斗争史料, 1996 年第 2 期
 咸丰十一年浙江平阳金钱会案, 1993 年第 3 期
 同治年间哥老会史料, 1998 年第 4 期
 光绪初年哥老会史料选辑, 1998 年第 3 期
 清末漕运史料选辑, 1989 年第 1 期

3. 搞专题史料汇编。主要有:

《宋景诗档案史料》(中华书局 1959 年版) 所收张善继供词涉及鲁西北八卦教起事。左临明供词透露了关于河南商丘金楼寨八卦教内情, 并提供了黑、绿、黄、白、蓝五色旗帜的统帅名单。其中对杨太为首的绿旗尤为详细, 有印章、布告、战事报告。该书还反映了八卦教高潮过后, 部分八卦教首领投清后又有所反复的情况, 当然黑旗首领宋景诗的材料最多, 其中最有价值的是他的身世、履历、人员组成、实力等。

由故宫博物院明清档案部编的《义和团档案史料》(中华书局 1959 年版, 1979 年第 2 次印刷) 有大刀会即金钟罩的资料, 其中记载大刀会庞三杰部起事及被镇压的情况甚详。

《鸦片战争档案史料》1~7 册(天津古籍出版社 1992 年版) 披露了广东、福建天地会的分支红会、沙包会纠众抢劫、贩卖鸦片的情况, 但也披露了江苏仪征盐枭抗击英军侵犯的史实。

《清政府镇压太平天国档案史料选辑》1~26 册(第 1~2 册, 光明日报出版社 1990 年版、第 3~26 册, 社会科学文献出版社 1992 年~2001 年版) 内有台湾天地会、八卦会起义的情况。其中关于湖南徵义堂的材料无可辩驳地证实了该组织属于天地会系统, 而不是如一些学者所认为的是非天地会系统。

《福建上海小刀会档案史料汇编》38.4 万字, 收录档案史料 258 件, 内容分三部分: ①福建(含台湾)小刀会的创始及其早期活动; ②闽南小刀会起义和在它影响、策动下爆发的台湾会党起义; ③上海小刀会起义。

中国近代史资料丛刊续编《中日战争》第 1~3 册(中华书局 1989—1991 年版) 所收由第一历史档案馆提供的“中日甲午战争档案”中有与广东哥老会头目吴国华与台湾巡抚唐景崧秘密策划, 主动出击日军的计划。

《清末教案》1~3 册(中华书局 1996—1998 年版) 所收由第一历史档案馆提供的“清末教案中文档案”反映了近代初期清政府一方面被迫对天主教开禁, 另一方面暗中仍将天主教与白莲教等邪教相提并论, 暗中严加防范的

实际情况。1891年哥老会发动的长江教案、同年金丹道、在理教发动的热河教案、1895年斋教发动的古田教案、四川哥老会余栋臣发动的反洋教起义、1899年湖北利川、巴东、施南哥老会和1900年广东兴宁会党的反洋教斗争、1902—1905年浙江宁海伏虎会王锡桐领导的发动反洋教斗争、1904年甘肃哥老会闹教、同年贵州仁怀会道门袁清芬、袁均芬兄弟发动的反洋教斗争、1906年福建漳浦三点会和1907年四川开县红灯教的反洋教斗争在《清末教案》中均有反映。其中王锡桐伏虎会的票布、令旗以及甘肃哥老会明确提出的“扫清灭洋”的口号在中国近代秘密社会史研究中具有重要的史料价值。如果将上述材料与台湾“中央研究院”印行的《教务教案档》（1860—1899年）中涉及秘密社会的档案资料结合起来使用，则更能说明历史的真相。

由中国第一历史档案馆编辑部编的《义和团档案史料续编》（中华书局1990年版）其中特别有价值的是有关义和团源流（顺刀会、虎尾鞭、八卦教、大刀会）的一些历史档案，透露了八卦教与捻军的源流关系。也有义和团高潮时期大刀会刘士端部活动和被镇压的情况以及在北京的所谓白莲教（其实是离卦教分支——圣贤教）事件。最有价值的是当时官府查获的该教经咒单，从中可知，他们推崇的是无生老母。还有1901年东北六合拳（六合神兵——金丹道武圣教的分支）抗击沙俄侵略军和当地地主团练的记录以及当地基督教教堂告发混元教的匿名揭帖。

由中国第一历史档案馆和北京师范大学历史系编选的《辛亥革命前十年间民变档案史料》上、下册（中华书局1985年版），精心收录了有关清末秘密社会的最重要的档案。帮会系统的有哥老会、青红帮、江湖会、仁义会、龙华会、在园会、洪莲会、哥弟会、三点会、洪江会、九龙会、剑子会、革命三合会等十几个；会道门系统有九宫道的龙天会、六合神兵（董洛道）、弥陀教（会元龙华会）、一贯道、大神教、红灯教、斋会等。涉及的地区有直隶、山西、山东、河南、安徽、江西、江苏、浙江、湖南、广东、广西、云南、贵州、四川、陕西等15个地区。斗争的内容是多方面的，有抗捐抗粮的，也有继续反洋教的。

（三）

《清政府镇压太平天国档案史料选辑》所收台湾天地会、八卦会起义的资料其实在上海师范大学与一档馆合作编辑的《福建上海小刀会档案史料汇编》中已经披露。笔者依据这些资料撰写了《1853年台湾天地会大起义述略》（《历史档案》1988年第3期）、《台湾八卦会起义述略》（《历史档案》1990年第4期）和《闽南小刀会在台湾的斗争》（《台湾研究集刊》1986年第4期），对此进行了详细的介绍。另外郭豫明著《上海小刀会起义史》（中国大

百科全书出版社上海分社 1993 年版) 主要也是利用《福建上海小刀会档案史料汇编》写成的。该书可以称得上是这一专题的终极性研究成果。

笔者在参与编辑《福建上海小刀会档案史料汇编》之前, 已经从一档馆的相关档案中找到了上海小刀会主要负责人李咸池的下落, 原来此人在上海小刀会进攻嘉定失败后, 前往厦门向闽南小刀会首领黄位寻求支援。但因清军的海上封锁, 这股援兵被困厦门不得成行。李咸池在厦门失守后被清军杀害。这段史实是以前论著没有提到的。笔者最早在《论闽南小刀会起义在会党史上的地位》(《上海师范大学学报》1987 年第 1 期) 中予以披露, 有力地证明了上海、福建两地的小刀会是有实质性联系的。

1993 年上海人民出版社出版了周育民、邵雍的《中国帮会史》。在该书的清代部分, 作者充分利用了第一历史档案馆的历史档案, 重点查阅了军机处录副奏折农民运动类秘密结社项的档案。该书第 244 ~ 247 页列出的清末哥老会发展一览表中不少条目的资料来源注明是刑部或法部重大专案, 还有不少是地方官员的奏报。该书的辛亥革命部分充分利用了已经出版的《辛亥革命前十年间民变档案史料》。

在此之后, 第一历史档案馆又出版了一些关于近代帮会史的资料, 进一步促进了相关的研究。《鸦片战争档案史料》1 ~ 7 册 1992 年出版后, 笔者主要利用这些材料, 撰写了《鸦片战争时期的帮会》, 发表在《历史档案》1995 年第 3 期。

中国近代史资料丛刊续编《中日战争》出版后, 笔者主要利用了其中所收的台湾巡抚唐景崧的一些奏报撰写了《唐景崧与甲午战争》(《上海师范大学学报》1995 年第 1 期), 首次披露了他与广东哥老会头目吴国华秘密策划企图主动出击日军这一鲜为人知的史实, 既说明了哥老会勇于抗击日本侵略者的决心, 又说明了哥老会在实战中暴露出来的一些重大缺陷。

(四)

1992 年上海人民出版社出版的马西沙、韩秉芳合著的《中国民间宗教史》, 标志着对秘密社会的另一方面民间宗教(学术界称法不一, 有称会道门的, 也有称教门的)的研究进入了一个新的阶段。其标志之一, 就是在利用原始经卷之外, 注意利用相关的清方档案。其中后来收入《义和团档案史料续编》的关于义和团源流的顺刀会、义和拳、八卦教、金钟罩等教门资料特别珍贵。当然近代部分不是该书的重点。

1997 年上海人民出版社出版的笔者撰写的《中国会道门》在很大程度上可以说是继续了马西沙、韩秉芳两位学者的工作, 将这一研究的时限延伸到解放初期。在全书九个章节中晚清部分虽然只占了一章, 但分量较重, 共有

64 页，约占全书的 13%。在《中国会道门》晚清部分中充分利用了当时已经出版的《宋景诗档案史料》（中华书局 1959 年版）、《义和团档案史料》和《义和团档案史料续编》，并利用了一档馆中后来收入《清末教案》1~3 册中的一些重要档案。《中国会道门》在写到 1861 年在鲁西北爆发的八卦教起事时主要利用了《宋景诗档案史料》，其中“圣主”兼黄旗总领兵马大元帅张善继、蓝旗总领兵马大元帅左临明以及教军侦探李大萧的供词对于搞清这支八卦教的内情具有十分重要的作用。左临明的供词还披露了离卦教首部云龙后裔郜四（即郜洛天、郜老文）的身世，这一内容为《中国民间宗教史》所未载，对研究这支离卦教的来龙去脉具有重要的意义。由于有了《宋景诗档案史料》，《中国会道门》对黑旗首领宋景诗两次先降后叛的曲折斗争轨迹作了较为详尽的如实描述。在描述 1891 年秋热河东部金丹道、武圣门、在理教起事时主要利用了《清代档案史料从编》第十二辑中的档案资料。在写到一贯道的前身末后一著教的分支弥陀教时，笔者利用了《辛亥革命前间十年民变档案史料》中的相关材料。此外，《中国会道门》依据《义和团档案史料》和《义和团档案史料续编》，论证了山东曹、单一带的大刀会实为义和团的重要来源和组成部分。《中国会道门》还依据《义和团档案史料续编》，对 1900 年夏义和团高潮时被拿获的以张廷锡为首的圣贤教团在北京的活动真相作了梳理，笔者认为圣贤教实为离卦教的异名，并非外界所传的“白莲教”。

唯一不足的是，在编写《中国秘密社会》丛书晚清有关部分时，一些学者对进一步挖掘一档馆的相关史料似乎没有下大工夫，未能充分利用原始档案材料，这是令人遗憾的。