

持诵《金刚般若经》，即得见性，当知此经功德无量无边，经中分明赞叹，莫能具说。——禅宗六祖惠能
是经也，发三乘之奥旨，启万法之玄微，论不空之空，见无相之相。——明成祖 朱棣



将近现代最权威的《金刚经》讲解之作，收罗一册
一卷在手，不必他求；各家对比，前后参照
引导您从各个角度彻底参悟《金刚经》的真谛

卢志丹◎主编

中国物资出版社

听高僧大德解

金刚经



听高僧大德解

金刚经

卢志丹◎主编



中国物资出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

听高僧大德解金刚经/卢志丹主编. —北京: 中国物资出版社, 2010. 6
ISBN 978-7-5047-3402-0

I. 听… II. 卢… III. ①佛教②金刚经—通俗读物 IV. B942-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 074894 号

策划编辑 王秋萍

责任编辑 王秋萍

责任印制 方朋远

责任校对 孙会香 梁 凡

中国物资出版社出版发行

网址: <http://www.clph.cn>

社址: 北京市西城区月坛北街 25 号

电话: (010) 68589540 邮政编码: 100834

全国新华书店经销

北京京都六环印刷厂印刷

开本: 710mm×1000mm 1/16 印张: 20 字数: 369 千字

2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5047-3402-0/B·0221

印数: 00001—13000 册

定价: 33.80 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

前言

“如是我闻。一时，佛在舍卫国祇树给孤独园，与大比丘众千二百五十人俱。尔时，世尊食时，着衣持钵，入舍卫大城乞食……”

在深山古刹，伴着晨钟暮鼓的敲击，这超越时空的诵经声就会响起；

在都市寺庙，伴着朝云晚霞的升腾，这空灵亘古的诵经声就会传来。

无论出家的僧众，还是在家的居士；无论是修行高深的高僧大德，还是皈依佛陀的善男信女，都将这部经典作为每日早晚的必修功课。

即使你没有接触过佛法，但对于“凡所有相，皆是虚妄”、“一切有为法，如梦幻泡影”这样极富穿透力的话，也许似曾相识，恍若有悟……

古老的中华，数千载来一直是佛化最广泛的国度，而这部经典就如同阳光一样，普照到这个国度的每一寸土地上！

这部经典，全名《金刚般若波罗蜜经》，人们一般称它为《金刚经》，全文仅短短的五千余字，却是大乘佛教的代表著作，也是般若经的纲要和精髓。谁也说不清千余年来究竟有多少人研究《金刚经》，念诵《金刚经》，因《金刚经》而得到感应，因《金刚经》而悟道……

历史上，不论是大彻大悟的祖师大德，抑或是位高权重的帝王，对《金刚经》都给予了高度的评价。

唐代高僧、禅宗六祖惠能说：“能持诵《金刚般若经》，即得见性。当知此经功德无量无边，经中分明赞叹，莫能具说。此法门是最上乘，为大智人说，为上根人说。”

明代最具雄才大略的帝王明成祖朱棣说：“是经也，发三乘之奥旨，启万法之玄微。论不空之空，见无相之相。指明虚妄，即梦幻泡影而可知；推极根原，于我人众寿而可见。诚诸佛传心之秘，大乘阐道之宗，而群生



听高僧大德解 金刚经

明心见性之机括也。”

“无上甚深微妙法，百千万劫难遭遇。我今见闻得受持，愿解如来真实义。”这是中国历史上唯一的女皇武则天读了《金刚经》之后写下的偈子。连聪慧如武则天者都认为这部经典是“无上甚深微妙法”，那么，没有高僧大德的讲解与引导，一个工作和生活都很繁忙的现代人显然是很难契入《金刚经》深奥的义理的。有鉴于此，笔者选编了这部《听高僧大德解金刚经》。

为了贴近现代读者的语言习惯，让广大读者能轻松快速地悟解《金刚经》的精深奥义，本书选编了印顺长老、圣一法师、智谕法师、倓虚大师四位近现代出家高僧和黄昆山居士、吴润江居士、黄念祖居士、耕云先生四位在家大德的《金刚经》讲义、讲记、讲录。将具有很强权威性的《金刚经》讲解著作，收罗于一册，如此一来，读者朋友一卷在手，不必他求。并且能够各家对比，前后参照，极有利于打开眼界，从不同的角度参悟《金刚经》的真谛，而不会囿于一家之言而失之偏颇。显然，本书对于增进忙碌的现代人认识和理解《金刚经》，具有无可替代之作用。

《金刚经》在中国虽有多种译本，但最早的本子是鸠摩罗什翻译的，历代流传最广的也是这个译本。其语言之简练流畅，义理思想之契合佛陀本心，其他译本均不能与之相媲美，而本书中高僧大德讲解的正是鸠摩罗什的《金刚经》译本。

“百千万劫难遭遇”的《金刚经》，历代的文人才子因爱其文字空灵隽永而时常吟诵，哲人巨擘慕其义理丰富精妙而勤加研习，而禅修者更视其为修心之指南及开悟之宝钥。

据《坛经》记载：六祖惠能原是岭南一个樵夫，卖柴之余，听到员外念诵《金刚经》，心灵瞬间产生了极大震撼。随后，惠能得到那位诵经者的资助，拜辞老母，不远千里，赶赴蕲州黄梅县东禅寺参见五祖弘忍。对答之间，五祖发现这位来自边远山区的年轻人机敏睿智。为了不引起众人的注意，起初惠能被安排到碓房舂米。八个月后，五祖想传法退居了，就让门人各做一偈，以察其修证见地。惠能因那首著名的“菩提本非树，明镜亦非台”偈子获得五祖的印可，遂授其衣钵。在传法时，五祖弘忍又为惠能说《金刚经》，至“应无所住而生其心”时，惠能大彻大悟。

惠能大师从发心求法到最终得法开悟，都没有离开过《金刚经》。今天我们要彻悟佛法真谛，怎能不对《金刚经》透彻研究一番呢？

自古而今，受持读诵《金刚经》的功德和感应特别殊胜。历代的高僧大德都编辑过《金刚经感应录》，有兴趣的读者可自己检索查阅，以增强自己研读诵持《金刚经》的信心。

《金刚经》中，释迦牟尼佛金口宣说：“若善男子、善女人，于后末世，有受持读诵此经，所得功德，我若具说者，或有人闻，心则狂乱，狐疑不信。须菩提！当知是经义不可思议，果报亦不可思议。”

朋友，让我们都来读诵《金刚经》，受持《金刚经》，解悟《金刚经》，“愿解如来真实义”，为自己祈福，为亲人好友祈福，为中华复兴祈福，为世界和平祈福！愿《金刚经》的光芒普照宇宙万物，愿佛陀保佑一切众生！

卢志丹

己丑年冬

谨识于北京大学



目 录

第一卷 印顺长老：金刚般若波罗蜜经讲记 / 1

本经既重般若的悟证，卷帙又不多，恰合中国人的口味，所以能特别地盛行起来！

第二卷 圣一法师：金刚经浅易 / 71

《金刚经》处处显露三般若，若明白三般若，全部《金刚经》就容易清楚。三般若，的确是我们修行的路径，出苦海的宝筏。惟文字般若，仍是此岸。只有实相般若，才是彼岸。

第三卷 黄昆山居士：金刚般若波罗蜜经分段注解 / 147

本经大旨，以无相为宗。如所说度生布施，见佛说法，持戒忍辱，证道得果，庄严大身，微尘世界，反复详言，无非指示离名绝相。

第四卷 智谕法师：金刚般若波罗蜜经讲记 / 181

《金刚经》旨在显示法性。其实不只《金刚经》，七百二十多卷《般若经》，皆在显示法性。所以我们读《金刚经》，不可只解名相，而不求了悟法性。





第五卷 吴润江居士：金刚般若波罗蜜经讲义 / 231

斯经者，深妙殊绝：无相为宗，无住为体，妙为有用，故目下讲解亦从心地法门而言。本人修持此经四十年，近始全部融会贯通，悟其精髓。

第六卷 倓虚大师：金刚般若波罗蜜经讲义 / 245

此经大旨，唯在离相、无住、无法，乃消灭惑业苦故。

第七卷 黄念祖居士：金刚经一滴 / 285

像《金刚经》这样殊胜的经典，我们不是把经念一遍就完了，而是在生活中要能把它贯彻，观照起用。

第八卷 耕云先生：金刚经之殊胜与持诵得定要诀 / 305

本经全昭“现量”，并无枝节——理事不存，我法齐泯，无你起心动念处，无你攀缘附会处，亦无你望文生义处，故能“受无所受，持无所持，证无所得”，当下触破娘生面，还得自在身。故知必是夙具大福德、大智慧者，乃堪信受此经。

后 记 / 310

第一卷

印顺长老：

金刚般若波罗蜜经讲记



本经既重般若的悟证，卷帙又不多，恰合中国人的口味，所以能特别地盛行起来！



印顺长老小传

印顺长老，又称印顺导师、印顺法师，俗名张鹿芹，浙江海宁人。生于1906年农历三月十二日。现代著名高僧。以智慧深广、学识渊博、著述宏富而享誉世界，被誉为“玄奘以来第一人”。

1925年，张鹿芹由于阅读《中论》，领略到佛法之高深而向往不已。经过四五年的阅读思索，发现了佛法与现实佛教界间的距离，所理解到的佛法与现实佛教界差距太大，引起了内心之严重关切，因此发愿：“为了佛法的信仰，真理的探求，我愿意出家，到外地去修学。将来修学好了，宣扬纯正的佛法。”

1930年农历十月十一日，张鹿芹于普陀山福泉庵礼清念老和尚为师，落发出家，法名印顺，号盛正。农历十月底，印顺至天童寺受戒，戒和尚为圆瑛法师。受戒后，得其恩师之同意与资助，于1931年2月，至厦门南普陀寺闽南佛学院求法。1932年，于佛顶山慧济寺之阅藏楼阅藏三年。

1941年，当时演培法师受著名高僧太虚大师之命，前往四川合江创办法王学院，礼请印顺法师为导师，继改任院长。因德学兼备，深受僧俗赞扬，“印顺导师”之名因此而来。

1947年，太虚大师逝世。由于太虚大师生前讲说著作等身，却未能及时汇整，印顺法师义不容辞地担任《太虚大师全书》的主编，全书至1948年4月编集完成。

1952年，印顺长老至香港，发行《佛学概论》。中国佛教会推派印顺长老取道台湾，至日本参加世界佛教友谊会第二届大会。9月，大会结束，长老回到台湾，住在台北善导寺，受聘为导师，受到不同佛教派系的人攻击。

1953年，国民党内部刊物登载：“据报，印顺导师所著《佛学概论》，内容歪曲佛教意义，隐含共匪宣传毒素，希各方严加注意取缔。”

1954年，台湾佛教会行文给各地佛教团体，指出《佛学概论》为中国共产党宣传，要求协助取缔。此后，印顺长老遭到台湾“警总”与“情治



单位”的注意，被迫写出自白书，自承错误，最终有惊无险，但从此行事更为低调。

1969年，台湾《中央日报》有“《坛经》是否为六祖所说”的讨论，引起论辩的热潮。印顺长老当时并未参加讨论，但觉得这是个大问题，值得研究。他认为：“问题的解决，不能将问题孤立起来，要将有关神会的作品与《坛经》敦煌本从历史发展中去认识、考证。”由此广泛参阅早期禅宗史，于1970年写成了28万字的《中国禅宗史：从印度禅到中华禅》，并附带写出《精校敦煌本坛经》。

1971年6月，《中国禅宗史》出版后，受到日本佛教学者牛场真玄的高度重视，并发心将之译成日文。日文译本完成后，牛场先生主动推介印顺长老以此书至大正大学申请博士学位。印顺长老于1973年（67岁）荣获大正大学授予的博士学位。

印顺长老于2005年6月4日10时6分圆寂，享寿100岁。

印顺长老一生将身心奉献于佛、法、僧三宝，为“愿意理解教理，对佛法思想（界）起一点澄清作用”而孜孜不倦地写作、讲述。无论内修、外弘，目的都是希望掘发纯正的佛法，并以纯正的佛法在混浊恶世中作大清流，净化人心。印顺长老继承太虚大师的思想（非“鬼化”的人间佛教），进一步地给以理论的证明，其从经论所得来的佛法，纯正平实，主张人们从利他中完成自利的菩萨行，是纠正鬼化、神化倾向的人间佛教。印顺长老提倡人间佛教，赞扬印度佛教的少壮时代，认为那是适应现代、更能适应未来进步时代的佛法！

印顺法师自云：“我的身体衰老了，而我的心却永远不离（佛教）少壮时代佛法的喜悦！”“愿生生世世在这苦难的人间，为人间的正觉之音而献身！”



悬 论

《金刚经》，在中国佛教界，流行极为普遍，如三论、天台、贤首、唯识各宗，都有注疏。

尤以唐宋以来盛极一时的禅宗，与本经结有深厚的因缘。传说：参礼黄梅的六祖惠能，就是听了本经“应无所住而生其心”而开悟的。

六祖以前，禅宗以《楞伽》印心，此后《金刚经》即代替了《楞伽》。

宋代，出家人的考试，有《金刚经》一科，可见它的弘通之盛！

本经的弘通，也有它的特殊因缘。中国佛教的特点，一重实行，如台、贤、禅、净各宗，都注重行持，尤重于从定发慧的体悟；二好简易，国人的习性好简，卷帙浩繁的经论，是极难普遍流通的。

本经既重般若的悟证，卷帙又不多，恰合中国人的口味，所以能特别地盛行起来！

本经的文义次第，是极为难解的。“修多罗次第所显”，如不明全经的文义次第，即不能理解一经的宗趣。无著说：“金刚难坏句义聚，一切圣人不能入。”世亲说：“法门句义及次第，世间不解离明慧。”本经文义次第的艰深，实为印度学者所公认。所以，我国本经的注疏虽多，大抵流于泛论空谈，少有能发见全经脉络而握得宗要的。关于这，我想多少提供一点意见。

一 释经题

本经名“金刚般若波罗蜜经”，试作一分离而综合的解说。

一、金刚

金刚，为世间宝物，即金刚石之类。世间的金刚，属于碳质的化合物，有三种特点：

1. 坚常：坚是坚固，即不易破坏；常是不变，即不易转化。
2. 明净：明是透明的，能反映各种色彩而闪烁地放光；净是纯洁的，



即使落在污秽的地方，也还是那样的清净不染。

3. 快利：它的力用极强，能破坏一切固体物，而铁石等却不能摧坏它。

然金刚实有二类：一金刚宝，如菩萨宝冠所庄严的。二世间金刚石之类。世间的金刚，虽不易破坏但还是可坏的。《智论》（即《大智度论》，古印度龙树菩萨著。——编者注）说：把金刚放在龟壳上，用羊角去捶击，即可以破碎。唯有菩萨庄严的金刚宝，才真的能坏一切而不为一切所坏。

二、般若

般若，华言（汉语里即，全书同）“慧”。从前，须菩提在般若会上，曾提出四个问题——何者般若？何名般若？般若何用？般若属谁？

今随顺龙树（古印度佛教哲学家）论而略为解：

1. 何者般若

佛说的般若，到底是什么？依佛所说的内容而论，略有三种：

一实相般若。《智论》说：“般若者，即一切诸法实相，不可破，不可坏。”如经中说的“菩萨应安住般若波罗蜜”，即指实相而言。

二观照般若。观照，即观察的智慧，《智论》说：“从初发心求一切种智，于其中间，知诸法实相慧，是名般若。”

三文字般若。如经中说：“般若当于何求？当于须菩提所说中求。”此即指章句经卷中所说的。

A. 实相般若

实相即诸法如实相，不可以“有”、“无”等去叙述它，也不可以“彼此”、“大小”等去想象它，实相是离一切相——言语相、文字相、心缘相，而无可取着的。《智论》说“般若如大火聚，四边不可触”，古德说“说似一物即不中”，都指示这超越戏论而唯证相应的实相。凡夫的所知所见，无不为自性的戏论所乱，一切都是错误的。这种虚逛妄取相，不但不见如实空相，也不能如实了达如幻的行相。从见中道而成佛的圆证实相说：从毕竟寂灭中，彻见一切法的体、用、因、果，离一切相，即一切法。如《法华经》说：“唯佛与佛乃能究竟诸法实相，所谓：如是性，如是相，如是体，如是力，如是作，如是因，如是缘，如是果，如是报，如是本末究竟等。”所以，空寂与缘起相，无不是如实的。但这是非凡愚的乱相、乱识所得，必须离戏论的虚逛妄取相，这即非“空无所得”不可。所以，经论所说的实相，每侧重于如实空性、无性。要见性相、空有无碍的如实相，请先透此“都无所得”一关（迷悟的关键所在）。

实相——约理性边说，是空还是有？《中论》说：“空则不可说，不空



不可说，空不空叵说，但以假名说。”实相非凡常的思想、世俗的语言可表达，这如何可以说是空是有，更因此而诤论？然而，实相非离一切而别有实体，所以不应离文字而说实相。同时，不假藉言说，更无法引导众生离执而契入，所以“不坏假名而说实相”，即不妨以“有”、“空”去表示它。《中论》说：“一切实非实，亦实亦非实，非实非非实，是名诸佛法。”末句，或译“诸法之实相”。众生的不能彻悟实相，病根在执有我法的自性；所以见色闻声时，总以为色声的本质是这样的，确实是这样的，自己是这样的。由于这一根本的执见，即为生死根本。所以，经中所说的实相，处处说非有，说自性不可得。本经也说：“凡所有相，皆是虚妄；若见诸相非相，即见如来。”高扬此实相无相的教说，尊为“不二解脱之门”。即是说：实相非空非有，而在“寄言离执”的教意说，实相是顺于“空”的；但不要忘记“为可度众生说是毕竟空”！

有人说：实相是客观真理，非佛作亦非余人作，是般若所证的。有人说：实相为超越能所的——绝对的主观真心，即心自性。依《智论》说：“观是一边，缘是一边，离此二边说中道。”离此客观的真理与绝待的真心，才能与实相相应。实相，在论理的说明上，是般若所证的，所以每被想象为“所”边。同时，在定慧的修持上，即心离执而契入，所以每被倒执为“能”边。其实，不落能、所，更有什么“所证”与“真心”可说！

B. 观照般若

再作三节解说——凡、外、小智之料简：

一、世间凡夫也各有智慧，如文学的创造，艺术的优美，哲学与科学的昌明，以及政治、经济等一切，都是智慧的结晶；没有智慧，就不会有这些建树。但这是世间的，利害参半的。如飞机的发明，在交通便利上，是有益人群的；但用它来作战，就有害了。常人所有的“俗智俗慧”，偏于事相的，含有杂染的，不能说是般若。

二、外道也有他们的智慧，像印度的婆罗门等。他们的智慧，以人间为丑恶的、痛苦的，要求升到一个美妙的、安乐的天国。于是乎行慈善、持戒、念诵、修定等。这种希求离此生彼的“邪智邪慧”，如尺蠖的取一舍一，没有解脱的可能，不能说是般若。

三、二乘行者得无我我所慧，解脱生死，可以称为般若；但也不是般若经所说的般若。大乘的诸法实相慧，要有大悲方便助成的；悲智不二的般若，决非二乘的“偏智偏慧”可比。

离此三种，菩萨大悲相应的平等大慧，才是般若。

“空”、“般若”、“菩提”之转化：《智论》说：“般若是一法，随机而异



称。”如大乘行者从初抉择观察我法无性入门，所以名为“空观”或“空慧”。不过，这时的空慧还没有成就；如真能彻悟诸法空相，就转名般若；所以《智论》说：“未成就名空，已成就名般若。”般若到了究竟圆满，即名为无上菩提。所以说：“因名般若，果名萨婆若一切种智。”鸠摩罗什说：“萨婆若即是老般若。”约始终浅深说，有此三名，实际即是一般若。如幼年名孩童，读书即名学生，长大务农作工又名为农夫或工人。因此说：“般若是一法，随机而异称。”

“般若”、“方便”之同异：般若是智慧，方便也是智慧。《智论》比喻说：般若如金，方便如熟炼了的金，可作种种饰物。菩萨初以般若慧观一切法空，如通达诸法空性，即能引发无方的巧用，名为“方便”。经上说：“以无所得为方便。”假使离了性空慧，方便也就不成其为方便了！所以，般若与方便，不一不异：般若侧重于法空的体证；方便侧重于救济众生的大行，即以便宜的方法利济众生。《智论》这样说：“般若将入毕竟空，绝诸戏论；方便将出毕竟空，严土熟生。”

C. 文字般若

文字，指佛所说的一切言教。常人以书籍为文字，其实，文字不尽是书本的。书籍，是依色尘而假立的文字；但佛世却是以音声作文字。佛怎么说，弟子即怎么听受。所以，佛经以名句文身而立，而名句文身是依声假立的。或者偏爱不立文字，以教义的钻研为文字而加以呵斥，不知言说开示即是文字。凡能表显意义，或正或反以使人理解的，都是文字相。笔墨所写的，口头说的，以及做手势、捉鼻子、竖拂、擎拳，哪一样不是文字！文字虽不即是实义，而到底因文字而入实义；如离却文字，即凡圣永隔！此处说的文字，指《大般若经》中的第九分。

初学般若，应先于文教听闻、受持，以闻思慧为主。经合理的思考、明达，进而摄心以观察缘起无自性，即观照般若，以思修慧为主。如得离一切妄想戏论，现觉实相，即实相般若了。这三者，同明般若而各有所重，如意在实相，即能所并寂而非名言思惟可及。如意在观慧，即依境成观，以离相无住的相应为宗。如意在文字，即重在安立二谛，抉择空有。

2. 何名般若

为什么称为般若？在这一问题中，即抉示出般若究竟指什么？应该说：般若是实相；观慧与文字，是约某种意义而说为般若的。如观慧，因依之深入而能现觉实相般若，所以也称为般若。观慧是因，实相是非果之果，即是因得果名。又，实相不是所观的，但观慧却缘相而间接的观察它；为境而引生观慧，所以也可假说为从境——实相般若而名为般若。至于文字，



约它的能诠实相，及藉此能诠教而起观，得证实相——般若，所以也就从所诠而名为般若。

般若，本是世间旧有的名词，指智慧而言。但佛陀所要开示的，即正觉现证的能所不二的实相，本非世间“般若”的名义所能恰当（表达），但又不能不安立名言以化导众生。从由观慧为方便而可能到达如实证知的意义说，还是采用“般若”一名。不过，虽称之为般若，而到底不很完备的，所以《智论》说：“般若定实相，智慧浅薄，不可以称。”

3. 般若何用

从般若是实相说，这是万化的本性——一切法毕竟空故，世出世法无不依缘而成立。这是迷悟的根源——众生所以有迷有悟，凡夫所以有内有外，圣人所以有大有小，有究竟有不究竟，皆由对于实相的迷悟浅深而来，所以本经说：“一切贤圣皆以无为法而有差别。”

从般若是观慧与实相应慧说，可有二义：

一、证真实以脱生死：一切众生，因不见性空如实相，所以依缘起因果而成为杂染的流转。要解脱生死，必由空无我慧为方便。这观慧，或名正见，或名正观，或名正思惟，或名毗钵舍那，或名般若。从有漏的闻思修慧，引发能所不二的般若，才能离烦恼而得解脱。解脱道的观慧，唯一是空无我慧，所以说：“离三解脱门，无道无果。”

二、导万行以入智海：大乘般若的妙用，不仅为个人的生死解脱，而重在利他的万行。一般人修布施、持戒等，只能感人天善报，不能得解脱，不能积集为成佛的资粮。声闻行者解脱了生死，又缺乏利济众生的大行。菩萨综合了智行与悲行，以空慧得解脱；而即以大悲为本的无所得为大方便，策导万行，普度众生，以此万行的因花，庄严无上的佛果。要般若通达法性空，方能摄导所修的大行而成佛。

这二种中，证真实以脱生死，是三乘般若所共的；导万行以入智海，是菩萨般若的不共妙用。

4. 般若属谁

约实相般若说，这是三乘所共证的，即属于三乘圣者。约观慧般若说，如约解脱生死说，般若即通于三乘。所以经中说：“欲学声闻地，当应闻般若波罗蜜。欲学辟支佛地，应闻般若波罗蜜。欲学菩萨地，亦当应闻般若波罗蜜。”但佛说般若波罗蜜经，实为教化菩萨，即属于菩萨。如本经说：“为发大乘者说，为发最上乘者说。”《解深密经》也说：第二时教“但为发趣大乘者说。”不过，佛说般若，虽说但为菩萨，而也有二乘在座旁听。经说：要得二乘果，必须学般若，这固然是三乘同入一法性，也即是解脱生



死的不二法门——空无我慧。然也就是密化二乘，使他们听闻大乘胜法，久久熏习成熟，即可宣告“汝等所行是菩萨道”，而回心向大了。所以般若为“通教三乘，但为菩萨”。从前，成论大乘师说：般若是通教。不够深刻；唯识大乘师说：般若但为菩萨。不够普遍。总之，照他们看，般若是不究竟，“通”又不好，“但”又不好，这可说是“般若甚深，诸多留难”！哪里知道般若通教三乘，但为菩萨，深广无碍，如日正中！所以般若于一切大乘经中，独名为大！

般若属于菩萨，为什么不属于佛？约般若唯一而贯彻始终说，如来当然也有般若。不过，佛说般若，重在实相慧离言发悟，策导万行。般若“以行为宗”，所以与侧重境相而严密分析、侧重果德而拟议圆融者不同。

三、波罗蜜

梵语“波罗蜜”，译为“到彼岸”，简译为“度”。到彼岸，是说修学而能从此到彼，不是说已经到了。所以，重在从此到彼的行法，凡可由之而出生死到菩提的，都可以称为波罗蜜。

经中或说六波罗蜜，或说十波罗蜜，但真实的波罗蜜，唯是般若，其他都是假名波罗蜜。因为，没有空慧策导，布施等即不成为波罗蜜了。

声闻乘法，能度生死河到涅槃岸，为什么不名波罗蜜？因为，波罗蜜又有“事究竟”的意义，所以要能究尽诸法实相，圆成自利利他的一切功德，才名为波罗蜜。声闻的三无漏学，不能究竟，所以不名为波罗蜜。

四、经

梵语“修多罗”，译为“经”。本义是线，线有贯穿、摄持不令散失的作用。如来随机说法，后由结集者把他编集起来，佛法才能流传到现在；如线的贯花不散一样，所以名为经。

金刚般若波罗蜜经，有两系解说不同：

一、玄奘等传说：般若是能断的智慧，金刚如所断的烦恼。烦恼的细分，到成佛方能断净，深细难断，如金刚的难于破坏一样。所以，译为“能断金刚（的）般若”。

二、罗什下的传说：金刚比喻般若。般若能破坏一切戏论妄执，不为妄执所坏；它的坚、明、利，如金刚一样。然金刚本有两类：一是能破一切而不为一切所坏的，一是虽坚强难破但还是可以坏的，已如前面所说。所以，或以金刚喻般若，或以金刚喻烦恼，此两说都是可通的。不过，切实地说，应该以金刚喻般若。

考印度无著大师的《金刚经论》说：