

从马克思劳动力价值与工资理论 看现实经济危机

CONG MAKES

LAODONGLI JIAZHI YU GONGZILILUN
KANXIANSHI JINGJI WEIJI

刘家珉
林原
●
著

本书专门讨论马克思的劳动力价值与工资理论及其对现实经济危机的解释。

但本书不单是研究马克思个人的经济思想，
也包括对恩格斯有关劳动力价值与工资理论的研究。



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京物资学院社会信用与社会保障研究基地学术丛书

马克思劳动力价值与工资理论

看现实经济危机

CONG MAKESI

LAODONGLI JIAZHUYU GONGZILILUN
KANXIANSHI JINGJI WEIJI

刘家珉
林原●著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

从马克思劳动力价值与工资理论看现实经济危机/刘家珉, 林原著

北京: 中国经济出版社, 2010.9

ISBN 978-7-5017-9768-4

I. 从… II. ①刘…②林… III. ①马克思主义—劳动—价值论—研究 ②马克思主义—工资—经济理论—研究 IV. ①F014.2 ②F244

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 031945 号

责任编辑 陈 瑞

责任审读 霍宏涛

责任印制 张江虹

封面设计 巢新强

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 北京市昌平区新兴胶印厂

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 19.5

字 数 250 千字

版 次 2010 年 9 月第 1 版

印 次 2010 年 9 月第 1 次

印 数 1-3000 册

书 号 ISBN 978-7-5017-9768-4/F·8255

定 价 36.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010-68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010-68359418 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010-68344225 88386794

目 录

一、马克思劳动力价值与工资理论概述

- (一) 劳动力价值与工资理论在马克思学说中的地位和意义 1
- (二) 理论研究出发点与劳动力价值及工资的现实运动 7
- (三) 马克思劳动力价值与工资理论的发展阶段 15

二、劳动力价值的决定

- (一) 马克思对劳动力与劳动的区分 22
- (二) 劳动力价值决定的前期观点 33
- (三) 劳动力价值决定理论的发展与完成 42

三、劳动力价格的决定

- (一) 劳动力价格决定的前期观点及其发展 59
- (二) 劳动力价格决定的主要内容 67

四、劳动力价值、价格与剩余价值的关系

- (一) 劳动力价值、价格与剩余价值的基本关系 76
- (二) 劳动力价值和价格与剩余价值的增减 79

(三) 生产力变化对劳动力价值和价格与剩余价值关系的 影响·····	84
(四) 工作日长度、劳动强度对剩余价值的影响·····	89

五、劳动力价值与劳动力价格的界限

(一) 劳动力价值和价格界限的意义·····	92
(二) 劳动力价值与价格界限的决定·····	96

六、劳动力价值与工资的提高和降低

(一) 劳动力价值与工资的变动·····	110
(二) 劳动力价值的提高与降低·····	116
(三) 工资的提高与降低·····	125

七、工资规律与劳动力价格低于劳动力价值的规律

(一) 工资规律·····	145
(二) 劳动力价格低于劳动力价值的规律·····	151

八、工人与资本家的斗争

(一) 马克思、恩格斯早期经济斗争观·····	171
(二) 马克思、恩格斯经济斗争观的发展·····	174
(三) 马克思、恩格斯经济斗争观的完善·····	175

九、经济转型期中国劳动力价值变动趋势分析

(一) 劳动力价值与工资变动的理论分析·····	181
--------------------------	-----

(二)经济转型期我国劳动力价值变动的理论分析	184
(三)基于最低工资标准变动的我国劳动力价值变动的 实证研究	196

十、经济转型期劳动力价值降低所导致的我国社会经济问题

(一)初次分配不公平加剧	215
(二)劳资冲突加剧	226
(三)居民购买力不足	230
(四)产业结构调整滞后	236
(五)人力资本投资不足	242

十一、提高劳动者报酬在初次分配中的比重 促进社会和谐发展

(一)重视应用马克思劳动力价值与工资理论指导实践	248
(二)加强工会对劳动者收入的保障作用	252
(三)健全工资正常增长机制	259
(四)完善工资支付保障机制	261

十二、基于劳动力价值理论对美国金融危机的研究

(一)美国金融危机的本质及其经济背景	264
(二)美国金融危机产生的根本原因分析	272

参考文献	284
------------	-----

一、马克思劳动力价值与 工资理论概述

(一)劳动力价值与工资理论在马克思学说中的地位 and 意义

从美国房地产泡沫引发的全球金融危机至今还波涛汹涌,2010年以来欧洲危机的加剧更是引发了多国经济乃至政治的震荡。对金融危机的分析与解说众言纷纭,各式流行的、传统的西方经济理论都粉墨登场,从不同角度进行诊断与开出药方。在一片不得要领的争吵中,西方学者也发现其实马克思早在一百多年前对经济危机的分析依然深为对症,一时间马克思热又重现经济论坛,马克思危机理论的科学性仍显示了它无与伦比的辉煌与正确。

用马克思的观点来看问题,房地产泡沫、金融危机都只是表象,它的实质就是经济危机,就是资本主义生产过剩的危机。简单来说,仍然就是生产多了,工人的购买力不够,无力购买他们愿意消费,本来也理应消费的那些商品。生产与消费不匹配,这是本质。至于各种金融衍生工具的推波助澜,那只是技术原因,并非根本。如果把这些技术原因理解为危机的根本原因,以为从技术上找到一些方法,就可以缓解并解决金融危机、经济危机,那仍是一叶障目,只见树木,不见森林。就像当年的非典,发热、咳嗽,只是表面症状,那潜入体内作祟的冠状病毒才是原因。不找出免疫方法,只是吃退烧、镇咳药物,能够改善生命表征于一时,却并不能拯救生命。形形色色的理论与分析工具对危机的解说及应对方案,当然也各有一定的对症效果。但从根本上科学地认识问题与解决问题,只有马克思

的科学理论才勘当此重任。

众所周知的马克思主义的一条基本原理就是,工人遭受剥削,只能获得相当于劳动力价值的工资,从而购买力低下,因此资本主义的经济危机是与生带来的,无法消除。要改变这一切,只有消灭资本主义制度。但在资本主义制度与市场经济框架内,马克思理论对经济危机的原因还有别的解释吗?在资本主义经济制度尚在一定历史时期运行时,经济危机首当其冲的总是雇佣工人,马克思对他们这种命运的由来又有何种解释?他们能否运用马克思理论作武器奋起抗争,在现存制度下少受伤害,获得哪怕是根据资本主义雇佣劳动规则,他们也本应获得的那一份利益。

在本书中,我们的研究要指出的就是,马克思现有理论已对此做出了完美的解释。这个理论就是马克思的劳动力价值与工资理论。马克思完整的劳动力价值与工资理论包括但不限于《资本论》中为分析资本,一般而作的概括,更不简单等同于一般政治经济学教科书对马克思劳动力价值与工资理论几条抽象原理的归纳。

除了与分析资本一般、剩余价值来源而对应的劳动力价值与工资一般原理,马克思对劳动力价值与工资的完整理论还包括了什麼内容?现有制度下雇佣工人确实获得了他们按照市场经济规则理应获得的报酬了吗?如果还要继续在雇佣劳动制度下生存,工人应该如何理解自身的命运,如何根据何种科学理论争取自身应得报酬并在危机中少受伤害?实行社会主义市场经济制度的政府、企业家和工人应如何正确理解符合市场经济规则的工资确定与运行,在政府和社会力量的制约下维持正当的市场经济分配制度,求得经济社会的健康发展和劳动者的安居乐业?这些,都是应该得到马克思主义的科学解释,在马克思理论中去追寻答案。毋庸置疑的是,马克思确实已经做出了解释,马克思理论是能够解释这一切问题的科学理论。

但按照一般政治经济学教科书所归纳的简单原理,似乎马克思的劳动力价值与工资理论并没有与上述问题相对应的解释。我们

说,这正是长期以来对马克思劳动力价值与工资理论方面存在着的一定误解而来的。劳动力价值与工资理论是马克思剩余价值学说的重要组成部分。但这个理论也有一个产生、发展与完成完善的过程。在研究剩余价值生产时,其理论出发点是假定工资与劳动力价值是相一致的,但实际经济生活中的工资运动却并不如此。马克思准备在研究工资的专门著作中论述这个问题,但后来他未能实现这个愿望。不过在马克思已完成的著作中既有理论研究出发点假定的抽象分析,又有对劳动力价值与工资现实运动以及工人阶级经济斗争影响的实际分析。集中说来,理论界对马克思的劳动力价值与工资理论有两大误解:一是把马克思作为研究出发点的理论假定等同于现实;二是把马克思的早期论述(若干主要观点与理论,其后期已放弃或做了重大修正)与其后期成熟的理论混为一谈。本书正是针对这些误解,深入研究了集中与散见于马克思经济著作中有关劳动力价值与工资问题的专门论述,比较了其理论假定分析与现实问题剖析的异同,分析了各理论内容之间的联系,探讨了青年马克思、中年马克思和晚年马克思在劳动力价值与工资理论问题方面的思想发展轨迹,指出了该理论对于正确认识劳动力价值与工资关系及其运动规律的理论与实践意义。在这样对马克思劳动力价值与工资理论完整把握的基础上,运用这个理论,我们就能对现实中的经济危机做出真正科学的解释。

1883年3月14日,无产阶级的伟大革命导师马克思与世长辞。3月17日,在伦敦海格特公墓安葬马克思的仪式上,恩格斯所致悼词——《在马克思墓前的讲话》,追述了马克思不可磨灭的伟大科学功绩和他为领导国际无产阶级革命事业英勇奋斗的光辉一生。恩格斯高度评价了马克思的两个伟大发现,即唯物史观和剩余价值学说对人类的巨大贡献。恩格斯说“正像达尔文发现了有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律……不仅如此。马克思还发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律。由于剩余价值的发现,这里就豁然开朗了,而

先前无论资产阶级经济学家或者社会主义批评家所做的一切都只是“在黑暗中摸索。”^①

剩余价值学说是马克思经济学说的中心和基石。正是马克思创立了剩余价值学说,揭露了资本家无偿占有工人剩余劳动、剥削工人的秘密,才使全世界无产阶级将完整阐述该学说的《资本论》视为工人阶级的“圣经”,并以此学说作为教育和组织被压迫阶级进行推翻资本统治的思想武器。而为资本主义辩护的资产阶级经济学家们,都绞尽脑汁通过各种途径攻击马克思的剩余价值学说和剥削理论。斯拉法从“转型”问题的数学论证方面入手来攻击剩余价值学说。萨缪尔森则直接否定马克思的“剥削”概念。他说,“剥削的概念来自于卡尔·马克思的著作,来源于他的‘劳动价值论’。著述于边际生产率理论被发现以前的时代,马克思把剥削定义为一个劳动者对产出量的贡献和他的工资之间的差额。因为,按照马克思的观点,劳动创造一切,全部利润、利息、地租都单纯是对劳动者的剥削。”^②但“如果有人认为,一个词的存在必然意味着在现实世界中存在着与之相适应的现象,那就太幼稚了。”^③萨缪尔森把剥削比之为圣经中描述过而现实世界中未必存在的“四不象”。更多的人则直接攻击劳动价值论来动摇剩余价值学说的根基。因为,马克思正是在其完善的劳动价值论的基础上,通过对资本运动的分析来创立剩余价值理论的。

劳动价值论是剩余价值学说的基础,而货币转化为资本,资本家用可变资本购买到可创造出大于其自身价值的劳动力商品,则是其中的关键。在G·A·科恩一篇旨在“证明劳动价值论和剥削概念之间是互不相干的”文章中^④,他把马克思的剩余价值学说分述

① 恩格斯.在马克思墓前的讲话.马克思恩格斯选集(第3卷),第574页.

② 萨缪尔森等.经济学(第12版,下册).中国发展出版社(1992年版),第975页.

③ 萨缪尔森.经济学(中册).商务印书馆(1981年版),第231页.

④ G·A·科恩.劳动价值论和剥削的概念.价值问题的论战.商务印书馆(1990年版),第187-209页.

为下列命题：

- (1) 社会必要劳动时间确定价值。
- (2) 价值确定平衡价格。
- (3) 社会必要劳动时间确定平衡价格。
- (4) 需要推翻资本主义的一个原因是它是一种剥削制度(而剥削是非正义的)。
- (5) 劳动且只有劳动创造价值。
- (6) 劳动者得到其劳动力的价值。
- (7) 产品的价值大于他的劳动力的价值。
- (8) 劳动者得到的价值少于他创造的价值。
- (9) 资本家获得剩下的价值。
- (10) 劳动者受到资本家的剥削。

尽管科恩是出自反对劳动价值论与剩余价值学说的目的,但他所做的上述归纳倒也反映了马克思的理论逻辑。在上述命题中,我们可以看到,劳动力商品、劳动力的买卖、劳动力价值问题处于一个十分重要的关键地位。实际情况也正如此,正是由于马克思区分了“劳动”与“劳动力”,才把大不同于奴隶制剥削、封建制剥削的隐蔽得多的资本主义剥削的本质揭示出来了。科恩承认奴隶制度下的剥削,他也清楚马克思所做的工作。他说,“如果在马克思主义中有任何东西可称得上是剥削的范例的话,那就是对封建农奴的剥削。按照马克思的说法,那些农奴并不生产价值。对他们的剥削是显而易见的,相比之下无产阶级所受的剥削要隐晦得多。马克思所要做的是显示无产阶级所处的位置事实上类似于农奴的处境,从而证明无产阶级也受到了剥削。”^①奴隶制剥削、封建制剥削有程度不同的公然的强制劳动,有一定的人身依附关系,有明显的对劳动者剩余劳动、剩余产品的无偿占有。而资本对雇佣劳动的剥削则不一样。

^① G·A·科恩. 劳动价值论和剥削的概念. 价值问题的论战. 商务印书馆(1990年版),第207页.

从形式上看,劳动者是自由的(虽然他是自由得“一无所有”),劳动者拥有属于自己所有的劳动力,劳动同资本的交换是符合价值规律的等价交换,工人付出了劳动,但得到了与其提供的劳动相应的工资。然而资本主义社会就不存在剥削吗?资本主义的“自由”劳动者真的就过着“平等、自由”的生活吗?恩格斯指出,现代社会已宣称它已消灭了奴隶制、农奴制等桎梏,“但实际上它只是改变了这些桎梏的形式。它不仅保存了旧的赋役,而且还加上一种新的剥削形式,所有剥削形式中最残酷、最无情的剥削形式——资本主义的剥削。”^①只有马克思创立的剩余价值理论才揭露了资本主义剥削的实质和特点。建立剩余价值理论的困难并不在于发现和叙述价值在交换过程中的增殖,资产阶级也已发现和叙述了这种增殖现象,甚至1827年出版的萨伊的《政治经济学概论》中就使用了剩余价值这一术语。所以,困难在于根据劳动价值论和价值规律来解释说明资本和劳动的交换,揭示和阐明剩余价值的来源和实质。但即使有了劳动价值论这个理论基础与分析工具,如果不能区分劳动(力)的价值和劳动(力)创造的价值,仍然是不能揭示剩余价值的奥秘和资本主义剥削的特点的。可见,劳动与劳动力的区分,劳动力价值与所创造新价值的区分,对于剩余价值理论的创立来说,有着极其重要的意义。劳动力价值的表现形式是工资。马克思的劳动力价值与工资理论是其经济理论的重要组成部分,并且处于十分重要的关键地位。甚至可以说,如果没有科学的劳动力价值与工资理论,剩余价值理论也就无法建立。因此,劳动力价值与工资理论,是剩余价值理论的重要前提与基础。

从另外一个角度看,劳动力价值与工资理论在马克思理论中的地位也非同寻常。是马克思的唯物史观发现和揭示了人类社会的历史发展过程规律。人类是因其创造物质财富和精神财富的劳动才与动物相区别的。而一旦人们的生活、人类社会的生存发展主要

^① 恩格斯. 给西西里岛社会党人的贺信. 马克思恩格斯全集(第22卷),第557页.

不是靠大自然的天然给予而是靠劳动创造时,便有了人的劳动(力)属于谁,由谁支配、控制和使用,与人的劳动相对的自然资源由谁支配和控制,以及劳动所创造的产品、财富归谁所有的问题。在长达数百万年的原始人类文明中,由于生产力极为低下,没有剩余产品可言,私有制也无从立足,因此,人类社会的一切生产和生活条件,都归社会所共有。而随着生产力的增长,私有制的产生和阶级社会的出现,对劳动条件和产品的不同支配方式,便成为区分不同阶级社会的本质属性与特征。形式上采取了劳动者全部劳动产品被剥夺的奴隶劳动剥削形式,同剩余产品以徭役地租、实物地租、货币地租等形式被剥夺的徭役劳动剥削形式,就是奴隶社会、封建社会由以区分的基本规定性。资本主义社会的主体劳动形式是雇佣劳动,雇佣劳动剥削形式体现了资本主义社会的本质特征。雇佣劳动者也就是工资劳动者,而工资是劳动力价值的外在表现。所以,从人类社会的历史发展过程来看,对资本主义历史阶段的本质及特点的揭示,是离不开对资本、雇佣劳动、劳动力价值与工资等基本范畴的分析的。由此可见,劳动力价值与工资,是马克思分析资本主义历史阶段及其生产关系的基本概念。如果不能真正理解与掌握马克思的劳动力价值与工资理论,也就不能真正理解与掌握马克思的唯物史观与剩余价值理论,不能真正理解与掌握完整的马克思主义理论体系,也不能对当代市场经济社会现实经济问题作出正确的解释。

(二)理论研究出发点与劳动力价值及工资的现实运动

19世纪40年代初,马克思在《莱茵报》上发表了一系列针对当时反动政府的政策和法律方面的文章。其中,关于“林木盗窃法的辩论”和“摩塞尔记者的辩护”等论文,是其开始研究经济问题的论辩文章。马克思自己这样叙述他研究政治经济学的经过与动因:

“1842 ~ 1843 年间,我作为《莱茵报》的主编,第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。莱茵省议会关于林木盗窃和地产析分的讨论……最后,关于自由贸易和保护关税的辩论,是促使我去研究经济问题的最初动因。”^①按恩格斯的说法,马克思是从 1843 年末着手系统地研究政治经济学的。《1844 年经济学——哲学手稿》是马克思研究经济学的最初的总结。这部著作反映了青年马克思对资本主义剥削的剖析与思考,其中关于“异化劳动”的论述曾引起过世界范围内的学术与政治争论。经过继续研究,马克思在 19 世纪 40 年代后半期完成的《哲学的贫困》、《雇佣劳动与资本》等著作,已接近于完成价值理论,并创立了剩余价值理论的初步基础。

马克思经济学说的代表作当然是其积数十年研究,用毕生的精力完成的《资本论》。“资本”自然是最能反映资本主义社会性质的范畴之一,用“资本论”作为马克思最重要经济学著作的题目,自然是十分贴切的。但马克思最初对资本主义的分析及对未来主要经济学著作的考虑,却是从另外的角度进行的。如马克思写于 1847 年的《雇佣劳动与资本》,就是从“劳动”与“资本”这两极进行分析论述的。直到 50 年代,马克思对其未来经济学著作一直称之为《政治经济学批判》,并在 1859 年 6 月出版了阐述价值理论和货币理论的《政治经济学批判》第一分册。除了对“资本一般”的专门分析,马克思还计划要写作有关雇佣劳动与工资的专门著作。在 1858 年拟定的写作计划中,马克思把“资本”、“地产”、“雇佣劳动”作为他全部著作 6 个分册中需详细论述的三个分册。马克思是在 1858 年 2 月 22 日致拉萨尔的信中第一次公开说明其经济著作计划的。他写道:“全部著作分成六个分册:①资本(包括一些绪论性章节);②地产;③雇佣劳动;④国家;⑤国际贸易;⑥世界市场……政治经济学和社会主义的批判和历史整个说来应当是另一部著作的对象。最后,对经济范畴或经济关系的发展的简短历史概述,又应当是第

① 马克思. 政治经济学批判——序言. 马克思恩格斯全集(第 13 卷),第 7-8 页.

三部著作。”^①1859年1月,马克思在为《政治经济学》批判(第一分册)所写的《序言》中,又第一次向公众宣布了他的“六册写作计划”。马克思说:“我考察资产阶级经济制度是按照以下的次序:资本、土地所有制、雇佣劳动;国家、对外贸易、世界市场。在前三项,研究现代资产阶级社会分成的三大阶级的经济生活条件;其他三项的相互联系是一目了然的。”^②但后来马克思变动了他的写作计划。原因之一是马克思发现关于“资本一般”的基础理论非常重要,其余的问题则可以让别人在他已打好的基础上去探讨。原因之二是马克思的时间、精力和健康状况都使他不能完成原定庞大的写作计划。马克思毕生的精力和心血都放在了“资本一般”这个基础理论的建设上,他早年曾多次提到的研究雇佣劳动与工资问题的专门著作写作计划但未能实行。马克思在他的著作中涉及到工资的实际变动问题时,总是一再提醒读者在这部著作中不予研究。他曾指出,“关于工人需要水平的变动问题,关于劳动能力的市场价格围绕这个水平上下涨落的问题都属于工资学说,不属于这里研究一般资本关系的范围。在对这个问题的研究中将表明,不管工人的需要水平较高还是较低,对研究结果来说是完全没有关系的……一切不是同这个水平的一定的量而是同它的变量有关的问题,属于对雇佣劳动的专门研究,而不涉及雇佣劳动与资本的一般关系。”^③但就是在马克思变动了他的写作计划之后,他仍然准备在这部经济学著作中对雇佣劳动、对实际生活中的工人与资产阶级的关系进行一定的专门研究。在1863年1月重新拟定的写作计划中,他把第三篇《资本和利润》篇的结构分为12章,其中第12章也就是最后一章的内容就是“结论。资本和雇佣劳动。”^④但这一章的写作计划马克思仍旧

① 马克思恩格斯. 资本论(书信集),第124页。

② 马克思. 政治经济学批判——序言. 马克思恩格斯全集(第13卷),第7页。

③ 马克思. 经济学手稿(1861~1863年). 马克思恩格斯全集(第47卷). 人民出版社1979年版,第44页。

④ 马克思. 剩余价值理论. 马克思恩格斯全集(第26卷第1册),第447页。

未能完成。恩格斯在经他精心编辑的《资本论》第3卷出版前夕,撰文对《资本论》第3卷的内容进行了介绍。指出,第3卷将研究“资本主义生产的总过程”,而前两卷只是研究了这一过程的两个方面,并且从形式上说,它们是片面的和抽象的。恩格斯在介绍中还说明,马克思准备在这部著作中研究的最后一个内容,也是没有完成的内容,就是对现代阶级生活的实际分析。他写道,马克思对剩余价值分配的各个规律分别进行了研究,研究的内容有:“……新创造出的价值在三种所得形态即工资、利润(包括利息)和地租之间的总分配;最后,这三种形态的所得者:工人、资本家、地主——现代社会的阶级。可惜,这最后一部分——阶级,马克思没有完成。”^①由于各种原因,马克思原准备本人撰写的对雇佣劳动、工资、阶级关系等进行实际分析的专门著作以及现有著作中的专门章节都未能完成,但我们现在要讨论的是,此项写作计划的完成与否,对马克思经济理论的内容与经济理论体系有什么影响呢?

马克思的《资本论》与其他经济论著,全面揭示了资本主义生产关系的性质,揭露了资本主义剥削的秘密,宣告了资本主义必然灭亡、必然被新的社会制度所代替的历史命运。马克思经济学说的革命性和科学性,已经受了一百多年历史和实践的检验和证明;其理论体系的完整和严密,连时时想寻隙攻击却实难得手的马克思主义的敌人,也不得不承认。既然这样,马克思当年为什么还要计划撰写关于“雇佣劳动与工资”的专门著作,也希望后继者在他打下的理论基础上深入探讨这个问题呢?同时,虽然“资本论”这个题目与“雇佣劳动与资本”有不同,但马克思在《资本论》里同样透彻地分析了雇佣劳动,分析了劳动力价值与工资,我们今天关于马克思雇佣劳动与工资的理论认识,不是主要来自于《资本论》这部经济学百科全书吗?那么,我们到底应怎样正确认识马克思在《资本论》与其他经济学著作中已完成的劳动力价值与工资理论,同时,又

① 恩格斯. 关于“资本论”第三卷的内容. 马克思恩格斯全集(第22卷),第513页.

怎样设想和理解马克思曾作出计划而又未能完成的“雇佣劳动与工资”的专门著作呢？

我们通过对马克思著作的多年研究,发现在马克思《资本论》及其他经济著作中,实际上是从两个不同的角度来分析论述劳动力价值与工资问题的。首先是从服从“资本一般”分析的需要,从劳动力的价值与价格相等或相一致这个角度来论述劳动力价值与工资问题。正如马克思所指出的:“经济范畴只不过是生产方面社会关系的理论表现,即其抽象。”^①马克思的研究方法是从抽象到具体,“资本一般”就是这种抽象分析的典型。马克思在1857年写作的《政治经济学批判》手稿中,广泛使用“资本一般”这个概念,并且专门用一个小节来阐述“‘资本一般’是经济范畴”。^②在其后来的著作中,才用“资本”代替了“资本一般”。所谓“资本一般”,也就指的是对“资本”的“一般的抽象的规定”。与分析“资本”或“资本一般”相对应,马克思在论述工人所得时,实际上通常是分析的“工资一般”,即假定与劳动力价值相一致的“一般的抽象的规定”的工资。而工人实际经济生活中的工资,则有着不完全相同的内容。在《资本论》等经济学著作中,马克思主要是从第一个角度,即假定工资与劳动力价值相一致的角度进行理论分析的。同时我们要注意的是,这个假定是马克思进行“资本一般”分析的理论出发点。虽然这一点通常被马克思经济学说研究者们忽视了,但事实上,马克思在他的著作中是多次提出了这个问题的。马克思说:“工人按照价值出售自己的劳动能力——这种假定是我们研究的出发点。”^③“在我们的全部研究中,我们的出发点始终是,商品从而劳动力是按其本身的价值来支付的,我们只是从这一基本观点出发来考察剩余

① 马克思. 哲学的贫困. 马克思恩格斯全集(第4卷),第143页.

② 马克思. 经济学手稿(1857~1858年). 马克思恩格斯全集(第46卷上册),第442页.

③ 马克思. 经济学手稿(1861~1863年). 马克思恩格斯全集(第47卷),第206~207页.