

重温经典： 拜访马克思

—— 七个重大理论问题

陈文通



中央文献出版社

重温经典：拜访马克思

——七个重大理论问题

陈文通

中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

重温经典：拜访马克思——七个重大理论问题/陈文通著.
北京：中央文献出版社，2009.9

ISBN 978-7-5073-2857-8

I. 重… II. 陈… III. 马克思主义—理论研究
IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 148877 号

重温经典：拜访马克思

著 者 / 陈文通

责任编辑 / 李庆田

出版发行 / 中央文献出版社

地 址 / 北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编 / 100017

经 销 / 新华书店

排 版 / 北京方方照排中心

印 刷 / 河北新华印刷二厂

680mm × 960mm 16 开 70.5 印张 1150 千字

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

印 数：3000 册

ISBN 978-7-5073-2857-8 定价：98.00 元（上下册）

版权所有 违者必究

绪 论

在介绍马克思主义创始人关于七个重大理论问题的论述之前，有必要把编著这部书的缘由、本书的体系结构、主要内容、主要特点，向读者作如下介绍和说明。

一、编著本书的缘由

本书命名为《重温经典：拜访马克思——七个重大理论问题》。这里所谓“经典”，是指马克思主义的经典，而且是狭义的马克思主义经典，即马克思主义创始人——马克思恩格斯——的著作（邓小平称他们为“老祖宗”）。之所以叫“重温”，一是因为很多人过去或多或少、直接间接地读过他们的一些著作，今天不过是以另一种形式温习罢了；二是因为过去很多人主要是一般地阅读和学习他们的著作，现在则是着眼于研究他们所阐述的重大理论问题。前者主要在于复习，后者主要在于深化和升华。本书要重温的，不可能也不必要包括他们的所有著作，但包括他们同这七个具有重大理论意义和实践意义的理论问题有关的基本论著。

之所以要编著这样一部书，主要出于两点考虑：一是重温经典本身的必要性；二是为继续系统深入学习研究马克思主义的人们——首先是专家学者、领导干部、党校学员、学位研究生等等——提供一种更好的教材形式。这两点其实是不能分开的。这里着重说明重温经典的必要性。

第一，坚持马克思主义的要求。马克思主义是我们中国共产党的指导思想，共产主义是我们党的奋斗目标。中国共产党自创立以来，尽管受过许多挫折，犯过不少错误，经历了不同的历史阶段，但始终坚持马克思主义，而党的最终目标就是实现马克思主义创始人所指引的共产主义。讲马克思主义，离我们最近的无疑是中国化的马克思主义，特别是它的最新成

果；而它的源头和基础，则是马克思主义创始人的理论。不管马克思主义在长期的实践中如何丰富和发展，也不管共产主义事业在不同国家的进程如何，马克思主义创始人的思想，始终是我们的基本指导思想。我们可以理直气壮地说，马克思主义的基本原理没有过时。

早在党的十一届三中全会召开前夕，邓小平就提出，“全党必须重新进行一次学习。”“学习什么？根本的是要学习马列主义、毛泽东思想，要努力把马克思主义的普遍原则同我国实现四个现代化的具体实践结合起来。当前大多数干部还要着重抓紧三个方面的学习：一个是学经济学，一个是学科学技术，一个是学管理。”^①在改革开放不断深入的情况下，在经济体制发生了重大变化的情况下，邓小平同志再次告诫全党，特别是党的高级干部：“我们搞改革开放，把工作重心放在经济建设上，没有丢马克思，没有丢列宁，也没有丢毛泽东。老祖宗不能丢啊！问题是要把什么叫社会主义搞清楚，把怎么样建设和发展社会主义搞清楚。”^②我们知道，能够称得上“老祖宗”的，首先是马克思主义的创始人马克思和恩格斯。讲“老祖宗不能丢”，是因为在目前的情况下，并非不存在“丢”的可能性，况且在其他社会主义国家已经有前车之鉴。为什么“老祖宗不能丢”？是因为马克思主义是共产主义事业和社会主义道路的理论基础。离开了马克思主义，“社会主义”就会失去科学性，就有可能变成形形色色的假社会主义。邓小平还指出，“马克思主义是科学。它运用历史唯物主义揭示了人类社会发展的规律。”^③

第二，发展和创新马克思主义的需要。在新的历史条件下，需要发展和创新马克思主义理论。所谓“新的历史条件”，主要是“新”在四个方面：一是新的世界格局和国际关系。在苏联解体和东欧剧变之后，世界格局和国际关系发生了重大变化，世界社会主义和资本主义的关系也有了很大的调整。二是新的发展道路和经济体制。新中国成了后，中国就走上了社会主义的发展道路，但是，并没有充分体现出真正意义的中国特色。改革开放以后，我国真正开始走上中国特色社会主义的发展道路；到目前，经济体制已经发生了一定质的变化。三是现代化建设的新阶段。在世纪之

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年10月第2版第153页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年10月第1版第369页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年10月第1版第382页。

交，我国“三步走”的社会主义现代化建设已经进入到一个新的阶段——全面建设小康社会的阶段。四是科学发展的新要求。长期以来，我国普遍存在的是粗放的增长方式和发展模式，在一定程度上是违背经济发展规律、自然规律和社会主义宗旨的，而且现在已经难以为继。按照科学发展观的要求，我国的经济发展方式需要进行根本性的转变。在新的历史条件下，我们不仅不可能直接地从马克思主义创始人的著作中找到解决问题现成答案，而且“老祖宗”的理论也已经不够用了；马克思主义本身需要不断丰富、补充、发展和创新。中共十六届六中全会决定指出，“坚持用马克思主义中国化的最新成果武装全党、教育人民，……加强马克思主义理论研究和建设，增强党的思想理论工作的创造力、说服力、感召力。”“哲学社会科学要坚持以马克思主义为指导，以重大现实问题研究为主攻方向，发挥认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会的作用。”^① 党的十七大报告进一步指出，要“推进马克思主义理论研究和建设工程，深入回答重大理论和实际问题，培养造就一批马克思主义理论家特别是中青年理论家。”^② 但是，这里提出的“马克思主义中国化”、“创新理论”、“回答重大理论和实际问题”，都需要有前进的理论基础，这就是马克思主义创始人的基本理论——“两个伟大发现”；都有一个不言而喻的前提，就是要清楚我们要中国化和创新的马克思主义本身是什么，马克思主义创始人有哪些深思熟虑的基本观点。如果对马克思主义创始人的基本理论和基本观点不甚了了，或者发生误解，就不可能正确地“中国化”和科学地理论创新，也不可能科学地回答我们面对的重大理论和实际问题。

第三，发掘经典著作中长期被忽视的重要观点。在理论界，有不少熟悉马克思主义的教授、专家和学者，但确有为数不少的学者，对马克思主义创始人的理论思想知之不多或一知半解。一些人虽然也知道唯物主义历史观的重要性，但对它的基本原理和重要观点不甚了了。一些人大讲“解放思想”，但不懂得解放思想必须以掌握客观规律为前提，对于马克思揭示和阐明的人类社会发展演变的一般规律知之甚少。不少人热衷于

^① 《中国共产党第十六届中央委员会第六次全体会议文件汇编》，人民出版社2006年10月第1版第22—23页。

^② 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2007年10月第1版第33页。

“拉动经济增长”，但往往忽视了经济增长的根本目的和增长方式的科学性，以至于违背了经济发展的一般规律和自然规律。现在，绝大多数人都认识到发展商品生产和市场经济的重要性，但是，商品生产、价值形式和市场经济所体现的是什么经济关系，商品生产和资本主义生产方式有什么样的关系，却不够清楚。一些人只知道资本主义生产中的矛盾和问题，但不懂得它的伟大历史功绩；只知道批判和消灭资本主义，但不懂得资本主义生产方式是必须经过的；只知道要搞社会主义，却不懂得社会主义必须建立在资本主义充分发展的基础上；只知道“两个必然”，却不懂得“两个决不会”。一些人大讲“科学社会主义”，但科学社会主义的科学性是什么，科学社会主义产生的经济条件是什么，马克思讲的科学社会主义和中国特色社会主义是什么关系，似乎并不很清楚，也提不出有充分说服力的科学见解。之所以存在上述这些问题，原因固然是多方面的，但有两方面的原因是主要的。一方面是因为，在革命年代和“以阶级斗争为纲”的年代，我们主要是从武装头脑或寻找理论根据的狭隘需要出发，阅读几本“经典名著”，对马克思主义的了解是相当片面的；另一方面，理论界和教育界没有从大量的原著中把马克思主义创始人的重要观点全面系统地发掘和整理出来，并加以介绍和传授。这就造成，马克思主义创始人的不少重要观点并不为广大干部、教师、学者和青年学生所了解。举例来说：

关于唯物主义历史观，马克思和恩格斯指出：任何一种经济社会形态的产生和灭亡都取决于物质条件；社会变迁和政治变革的终极原因是生产方式和交换方式；经济社会形态的发展是一种自然史的过程；人类社会不能跳过和取消自然的发展阶段；新社会的因素总是在旧社会内部自然而然地形成和发展起来的；每一种特定的经济形态都只应当解决从它本身产生的问题；资本主义这种对立的生產方式是人类社会必须经过的；人类个性的比较高度的发展只有以牺牲个人的历史过程为代价；人们扮演的经济角色不过是经济关系的人格化。恩格斯指出：在动物界，过渡形式中除了“非此即彼”还存在“亦此亦彼”（这种思维方式同样适合于认识人类社会）。他还指出：现代唯物主义（唯物主义历史观）的诞生，使凌驾于其他学科之上的哲学成为多余的东西了；现代唯物主义是世界观而不是哲学；从死亡的古典哲学中保留下来的只有逻辑学和辩证法。

关于人类社会的发展规律和发展阶段，马克思指出：人类社会生产方式和经济社会形态的发展演变，表现为否定之否定的过程和规律性，例

如：劳动和所有权的统一——劳动和所有权的分离——劳动和所有权的统一；个人所有制——资本主义所有制——社会个人的所有制；等等。马克思把人类社会划分为三大形态或三大阶段——人的依赖关系（统治和服从的关系）；物的依赖关系；自由联合关系（共同占有和全面发展基础上人的自由个性）。马克思指出：分配关系只是历史性的生产关系的背面或表现。恩格斯指出：阶级和剥削归根到底来源于生产力的不发展。

关于人和自然的关系，恩格斯指出：我们人类不要过分陶醉于对自然界的胜利。我们每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。

关于社会分工，马克思指出：分工和所有制（私有制）是同一个问题的两个方面。真正的分工是从物质劳动和精神劳动之间的分离开始的。

关于商品生产，马克思指出：商品生产以完全不同的生产方式为基础，商品交换也可以发生在（古代）共同体之间以及共同体内部的不同机构之间。但是，只有在资本主义的基础上商品生产才普遍化，才成为一般形式；资本主义生产方式使一切生产转化为资本主义的商品生产。商品生产的每一种经营都同时成为剥削劳动力的经营，但是，只有资本主义的商品生产，才成为一个划时代的剥削方式。

关于价值形式（交换价值），马克思指出：交换价值的发展必然瓦解一切以直接使用价值为目的的生产方式；交换价值的发展使一切社会关系变成买卖关系；交换价值的发展导致劳动和所有权的分离；价值形式本身已经包含着资本主义生产关系的萌芽；交换价值必然发展为资本；交换价值的生产必然发展成为资本主义生产；纯粹和一般的价值存在以资本主义生产方式为前提；货币作为发达的生产要素只能存在于雇佣劳动场合；只有资本主义生产方式才能实现商品的价值决定；价值规律既是商品生产的基本规律，也是资本主义生产的基本规律。

关于价格和价值的关系，马克思指出：价格和价值的差别不仅仅是名（价值形式）和实（价值本身）的差别，价格可以完全不是价值的表现形式（虚幻的价格）。

关于资本主义生产方式的性质和特征，马克思指出：资本主义生产方式一开始就有两个基本特征——商品生产普遍化，劳动力成为商品，劳动采取雇佣劳动的形式，人和物的关系是颠倒的，社会生产由盲目的价值规律调节；生产的直接目的是剩余价值。工厂制度是同资本主义机器生产相适应的劳动组织。在资本主义生产方式中，劳动和所有权是分离的，劳动

的生产力表现为资本的生产力。资本主义的生产劳动，既不同于作为一般物质生产的生产劳动，也不同于作为商品生产的生产劳动；它同劳动本身的具体形式和所提供的使用价值的具体形式完全无关；创造价值的劳动不等于资本主义的生产劳动；只有生产剩余价值从而生产资本的劳动才是生产劳动。

关于竞争，马克思指出：竞争是资本的内在本性和资本主义生产方式的自由发展；自由竞争是私有制的最高存在形式；自由竞争意味着单个人摆脱了自然联系；竞争作为资本的相互作用以资本本身的发展为前提；自由竞争是整个资产阶级生产的基础和重要推动力；竞争是贯彻资本主义生产方式的手段；自由竞争不会带来普遍的和谐和福利。

关于资本主义生产方式的内在矛盾和自身限制，马克思指出：资本主义生产的矛盾在于：它包含着绝对发展生产力的趋势，即不顾一切地发展生产力（即“为生产而生产”），而它的目的是资本价值的保存和增殖。它以现有的资本价值作为增殖的手段，而用来达到这个方法（提高劳动生产力）却包含着利润率的降低和资本的贬值。其结果是，靠已经生产出来的生产力来发展生产力。资本主义生产是自相矛盾的：一方面，它的生产关系促使生产力和财富不受拘束地发展；另一方面，这种关系又受到一定条件的限制，生产力愈发展，这种关系所固有的使用价值和交换价值、商品和货币、买和卖、生产和消费、资本和雇佣劳动等等之间的矛盾就愈扩大。资本主义生产方式的基本矛盾是：一方面是生产力的无限制的发展和财富的增加；另一方面是生产者群众却局限在生活必需品的范围内。资本主义生产方式衡量财富尺度和增加财富的手段相矛盾：资本主义生产方式的直接目的是剩余价值，而实现这一目的的手段是不断提高劳动生产力；随着劳动生产力的提高，直接劳动的作用降低到微不足道的程度，因而，创造价值的直接劳动就不再是财富的源泉；随着直接劳动不再是财富的源泉，交换价值也就不能再成为财富的尺度；于是，以价值增殖为目的、以价值形式为财富尺度的资本主义生产将难以为继。

关于资本主义生产方式的历史地位，马克思指出：资本主义生产方式在历史上具有伟大的文明作用：资本的历史使命是发展生产力和创造剩余劳动；资本主义生产方式克服了先前一切生产方式和社会阶段的局限性；资本主义生产方式具有较高的生产效率；资本有一种节约的趋势；资本主义生产方式使农业经营合理化和社会化；资本主义生产方式不断刺激工人

新的需求和消费；资本主义生产方式为高级的社会形态创造物质手段和萌芽。资本家是这种生产方式的工业司令官。与此相联系，资本主义生产方式是不能跨越的：资本主义生产方式是强制地发展生产力的必经之点，是转向新的生产方式的过渡点；社会主义社会是资本主义社会的产物；只有在资产阶级手中生产力才能达到消灭阶级的程度。

关于科学社会主义（共产主义）的科学性，马克思和恩格斯指出：科学社会主义是无产阶级运动的理论表现；现代科学社会主义是以两个重要事实（即“两个伟大发现”）为依据的；科学社会主义与形形色色的社会主义截然不同；共产主义不是理想和教义；社会主义社会不是平等的王国；社会主义社会不是落后社会形态的产物；国家和国有化不等于社会主义；共产主义不是地域性的；共产主义并不消灭对消费资料的个人占有。

关于共产主义和资本主义的关系，马克思和恩格斯指出：历史上任何新的生产方式都是在现有的生产方式中发展起来的；资本主义生产方式为无阶级社会创造物质条件；资本主义生产方式为个人的全面发展创造前提条件；资本主义生产的发展创造了否定自身的条件；资本的内在矛盾包含着社会主义的生产条件；资本主义生产方式是转向新的生产方式的过渡点；社会主义社会是资本主义社会的最独特的最后的产物。取代资本主义生产方式必须以充分发挥其潜力为前提；任何社会形态的灭亡都以充分发挥其潜力为前提；废除私有制需要一定的经济条件；在经济条件尚未成熟以前，资本主义生产方式是不可能被铲除的；刚刚从封建社会挣脱出来的国家，需要高度发展的是资产阶级经济制度。阶级的存在是生产力不发展的必然结果；只有在生产力高度发达的基础上消灭阶级才成为真正的社会进步。国有化绝不是社会主义的步骤。

关于半文明国家和落后国家的发展道路，恩格斯指出：半文明国家（欧美殖民地国家）必须根据自己的条件选择发展道路；落后国家（以俄国公社为例）可以利用公有制的残余缩短向社会主义发展的过程。但是，土地公有制形式本身不等于社会主义；落后国家能不能摆脱资本主义发展道路所带来的苦难（即不通过“资本主义的卡夫丁峡谷”），不取决于它自身，而是取决于外部因素，即西欧国家共产主义革命的胜利，并为其提供示范和帮助。

仅从以上的粗略简单介绍就可以看到，我们把马克思主义创始人的理论中被忽视、被遗忘的部分尽力发掘和展现出来，提供给那些没有可能通

读和研究马恩原著的人们，是非常必要的。

第四，澄清对马克思主义创始人理论观点的误解和扭曲。长期以来，由于种种主客观原因，理论界对马克思主义创始人的重要理论观点有不少误解、走样、歪曲、断章取义和为我所用；而许多人就是通过理论界“二手”的论著学习和了解马克思主义的。久而久之，以误传误、以讹传讹，谬种流传，信以为真，造成了不少理论上的混乱。如果我们认真清理一下，恐怕不是个别情况了。下面举例加以说明。

关于马克思主义的基本内容。本来，恩格斯有一个权威的概括，他把马克思一生中最卓越的理论贡献归结为“两个伟大发现”（唯物主义历史观和资本主义生产方式剥削剩余价值的秘密）和一个结论（科学社会主义）。但是，后来根据列宁的论述，把马克思主义归结为“三个来源和三个组成部分”，而恩格斯的概括（这种概括多次出现在恩格斯的论著中，说明是深思熟虑的结论）反而被人们遗忘了。所谓“三个组成部分”就是：“马克思主义哲学”、“马克思主义政治经济学”、“科学社会主义”；而这“三个组成部分”又有一一对应的“三个来源”，即“德国的古典哲学”、“英国的古典政治经济学”、“法国的社会主义”。这种概括当然具有重要的学术价值，但并不符合马克思和恩格斯的本意，也是缺乏科学性的。第一，这“三个来源”都是马克思恩格斯批判的对象，充其量是马克思主义产生的历史前提，但绝不是什么“来源”。第二，马克思主义包含着对德国古典哲学、资产阶级政治经济学和形形色色社会主义的批判，但把马克思主义看作由哲学、政治经济学、社会主义三个学科组成，则是不恰当的。第三，恩格斯说，自从唯物主义历史观问世以后，作为哲学的哲学已经不能存在了。所谓“马克思主义哲学”，至多可以在早期（19世纪40年代）“无产阶级革命理论”的意义上理解。概括的不科学，直接影响到对马克思主义精神实质的理解和把握。本书依据马克思和恩格斯的论述，将主要思想内容概括为“两个伟大发现”——唯物主义历史观（人类经济社会发展的一般规律）和对资本主义生产方式（资本主义经济运动的特殊规律——剩余价值规律）的分析。共产主义或科学社会主义不过是由“两个伟大发现”得出的科学结论。过去由于革命的需要，学习马克思主义主要是学习他们关于阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政的理论，以至于把这些理论看作是他们的全部理论。毛泽东主席曾经对马克思主义作过简要概括：“马克思主义的道理千条万绪，归根结底就是

一句话，造反有理。”^① 这种概括在当时（1939年）无疑具有重要和积极的指导意义，但在理论上是非常片面的，以至于产生了一定的消极影响。现在，有的学者为了以西欧的民主社会主义取代中国特色社会主义，竟然把民主社会主义说成是“《资本论》的最高成果”、“马克思主义的主题”、“马克思主义的正统”。按照他们的理解：马克思《资本论》的第三卷否定了第一卷的结论；恩格斯的晚年放弃了无产阶级革命和共产主义的奋斗目标。似乎在马恩看来：股份公司的出现，表明“资本主义完成了向社会主义的和平过渡”，因而“不再需要炸毁资本主义这个外壳了”；因此，应当“保留资本主义生产方式，和平地长入社会主义”。其实，这些都是他们强加于马克思和恩格斯的。

关于落后国家是否可以跨越资本主义而建立社会主义制度的问题。第一次世界大战以后，世界上出现了第一个社会主义国家苏联；第二次世界大战以后，又出现了一批社会主义国家。相对于欧美发达国家来说，它们都属于落后国家，或后发展国家；其中有些（例如中国）属于半殖民地半封建国家。对这种现象如何做出理论上的科学解释，理论界有不同的看法。其中有一种观点认为，落后的东方国家可以“跨越”资本主义而建立社会主义制度。他们所谓的理论依据是，马克思认为，俄国公社“可以跨越资本主义卡夫丁峡谷”。然而，只要我们读一读马克思和恩格斯的原著就可以发现，这个所谓的“跨越论”完全是强加于马克思的。这是一个经过修改、裁剪和断章取义的说法。马克思只是讲过，在“必不可少前提条件”下（而关键条件是外部条件），俄国公社“有可能不通过资本主义的卡夫丁峡谷”。在这里，马克思讲的是“不通过”，而不是“跨越”；而“通过卡夫丁峡谷”意味着经受资本主义的苦难。更重要的是，恩格斯所说的两个“必不可少的前提条件”都没有出现，因而“不通过”的可能性都没有了。在俄国公社基础上直接建立社会主义制度，是俄国民粹派社会主义者的妄想，恩格斯说他们连社会主义的常识都不懂。

关于对商品生产性质的理解。在马克思那里，商品生产是一种历史的生产形式，它的产生和存在必须有两个条件：一个是存在社会分工（哪怕是最初的产业分工）；二是产品属于不同的所有者（私有者）。其实，

^① 1939年12月21日毛泽东在延安各界庆祝斯大林六十寿辰大会上的讲话，转引自1949年12月20日《人民日报》。

在马克思看来，社会分工和不同的所有者不过是同一个条件的两种表现。这两个条件决定了交换产品的必要和等价交换的要求。商品生产可以存在于不同的生产方式和社会形态，并区分为物物交换、简单商品生产和资本主义商品生产。因此，商品生产不等于资本主义生产。我国是走上了社会主义道路的国家，但现阶段同样表现为商品生产。有的学者根据这一点得出结论：我国的商品生产（从而市场经济）是“社会主义商品生产”，是“内在于”“社会主义生产关系”的，是“社会主义性质”的商品生产。这种理解是不正确的。既然商品交换只能发生在产品（服务）的不同所有者之间，那么，这种商品交换的关系就不可能是社会主义性质的，就不可能是内在于社会主义生产关系中的。如果我们一定要使用“社会主义商品生产”这个概念，那就必须把共产主义社会第一阶段和中国特色社会主义初级阶段区别开来。“社会主义商品生产”所表达的仅仅是：“中国特色社会主义初级阶段这一社会形态存在的商品生产（市场经济）”。这种商品生产的确包含着社会主义的成分和因素，但同时包含大量非社会主义的成分和因素。

关于对资本范畴涵义的理解。关于资本的本质，马克思指出：资本是对无酬劳动的支配权；资本是用来重新生产剩余价值的积累起来的财富；资本是一种历史的社会生产关系；资本就是劳动条件和生产者的分离；资本是一种运动；资本的权力是平等地剥削劳动力；使用价值和产品本身不是资本，商品本身不是资本，价值本身不是资本，货币作为资本不同于货币作为货币，劳动能力不是工人的资本。然而，在不少人那里，他们对资本涵义的理解，和马克思那个时代某些资产阶级经济学家对资本的理解是完全一样的。他们把构成资本的物质要素本身看作是资本；甚至把雇佣工人的劳动力也看作是工人的资本。不仅如此，有的学者还发明了新的两个新的范畴：一个是“资本一般”；另一个是“社会主义资本”。“资本一般”没有社会属性；而“社会主义资本”体现的是社会主义的经济关系。可是，在马克思那里，“资本一般”是同价值相区别的关系或规定的总和，是资本作为资本所共有的规定，是与资本的特殊形式相区别的资本的一般形式，是作为资产阶级一般经济基础的总资本，它既是对资本特征的抽象也是现实存在。

关于对社会主义公有制的理解。股份公司是我国体制改革中出现的新生事物。本来，股份公司仅仅是一种资本组织形式和企业法律形式，而不

是一种独立的所有制形式；就像合金不是一种单独的化学元素一样。包含公有股份的股份公司，便成为公有制的实现形式。但是，私人股份公司没有改变股权的私人所有性质。因此，股份公司形式本身既不是公有制，也不是公有制的实现形式。然而，有的学者一方面把私人股份公司说成是“新公有制”或“公有制的实现形式”；另一方面又把这种股份公司和马克思所说的“重建个人所有制”混为一谈。不管他们的出发点如何，这种理解是完全不符合马恩著作的原意的。

关于对“以农业为基础”的理解。这个几乎尽人皆知的命题来自马克思的论述。本来的意思是：农业劳动的生产率是剩余劳动和社会发展的自然基础。这里所讲的是，提高农业劳动生产率对于社会分工、资本积累、产业发展具有基础性作用。之所以能够起这种作用，是因为人的基本生活资料主要来源于农业。只有农业劳动生产率提高了，才能提供更多的剩余产品和资本积累，才能有更多的劳动力从农业转向非农产业。但是，我们过去只讲基础，不讲提高劳动生产率；而基础只是在于，作计划要从农业开始。因此，虽然我们一直讲“农业是基础”，而结果却是农业越来越落后，城乡差距越来越大，比重越来越小的消费需求和过度投资、生产过剩之间的矛盾越来越大。

因此，对于马恩论述中被误解或被歪曲的部分去伪存真，被断章取义的地方恢复本来面目，是非常重要的。

对于很多一般领导干部和学者来说，有了这部《重温经典》就够用了；而对于那些专业研究者来说，这本书既为他们提供了原著的精华部分，也可以成为他们进一步研究原著的索引和出发点。

二、本书体系结构和主要内容

本书在于系统介绍马克思主义创始人对七个重大问题的认识，而从内在联系上对这七个问题的认识，涵盖了马克思主义的全部基本理论。因此，“马克思主义”是本书的首要关键词。

各章的顺序基本体现了全书的内在逻辑和体系结构。基本的逻辑联系是：，既然首要关键词是“马克思主义”，那么，第一章一开始就应当从如何认识马克思主义（包括对经济社会一般规律的认识）讲起；然后，从对马克思主义的认识转向对它的对立面——政治经济学——的认识；接

着，从对政治经济学的批判引出对商品生产、价值形式的认识，最后引出对资本主义生产方式的认识；最后，从对资本主义生产方式和社会形态的认识，必然地引出对科学社会主义或共产主义的认识。科学社会主义既是资本主义的直接产物，也是从马克思的“两个伟大发现”中得出的科学结论。可见，各个部分不是孤立的，而是一个有机的体系。在这个有机体系中，对不同问题的认识处在不同的层次上，最主要的是三个部分——一个总纲，两个基本点。对马克思主义的认识是总纲，而唯物主义历史观是它的灵魂；最重要的部分是对资本主义和社会主义的认识。不过，考虑到其他各部分内容的相对独立性和足够大的文字量，有必要单独设章。这样，除绪论以外，全书分为七章。

各章的主要内容是：第一章“如何认识马克思主义”具有双重意义：一方面是在狭窄的意义上说明马克思主义的内涵和产生；另一方面是将其看作一个总的题目，后面的六章可以看作是它的进一步展开。在第一章中，马克思主义的主要理论贡献被概括为“两个伟大发现”，但只是重点介绍了唯物主义历史观；而唯物主义历史观又主要介绍了基本原理（总的概括）和主要观点。作为唯物主义历史观在客观规律上的体现，即人类经济社会的一般规律，则单独设一章专门介绍，即第二章“如何认识经济社会一般规律”。至于第二个伟大发现，即对资本主义生产方式的分析，则放在商品生产和价值形式后面介绍。第三章“如何认识政治经济学”介绍马克思对政治经济学的认识，既包括对资产阶级政治经济学的批判，也包括对《资本论》（对象、方法、体系结构、理论精髓、阶级性等）的介绍，同时也引出了后面各章的内容。从第四章到第六章，分别是对商品生产、价值形式、资本主义的认识，但都可以看作是对资本主义生产方式的分析。这是因为，对于资本主义生产方式来说，商品生产和价值形式不过是它的前提和基础。然而，商品生产和价值形式毕竟具有相对的独立性，而且有十分重要的理论和实际价值，因而，单独加以考察是完全必要的。商品生产和价值形式本来是不能分开的，但基于同样的理由，不能不单独考察。第六章“如何认识资本主义”是全书内容最多、也是最重要的部分；但是对资本的理解，必须建立在对商品和价值的理解之上。第七章“如何认识社会主义”不过是由以上的研究得出的结论。本章的重要性不在于具体的设想，而在于必然的发展趋势和运动规律。

本书的基本内容囊括了马克思的全部理论贡献，即“两个伟大发

现”；但重点是马克思的经济科学，即人们通常所说的“马克思主义政治经济学”。之所以如此是因为，在“两个伟大发现”中，核心内容是恩格斯所说的“经济科学”；而在经济科学中，最主要的是资本和劳动的关系。恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉。第一分册》中说，无产阶级政党从而马克思主义的“全部理论内容来自对政治经济学的研究”。^①

可以相信，如果读者能够从头至尾按顺序研读本书七章的全部内容，对于马克思主义创始人的理论肯定会有一个系统完整的认识。

为了便于读者进一步了解编著者对一些重大问题的观点，本书末尾附有编著者相关的论著目录。

三、本书的主要特点

过去帮助读者学习研究马克思主义，主要是通过四种形式：第一种是对原著的辅导或解读；第二种是原著的摘编或语录；第三种是原著的节选；第四种是以原著为依据编纂“三个组成部分”的教科书。但是，这些形式都有明显的局限性和缺陷。就辅导或解读形式来说，主要在于帮助读者把握原著要点和克服“拦路虎”。但是，这种形式只适合于重点阅读为数不多的几本原著，而不适合系统地学习和研究问题（哪怕是一个方面的问题）。这是因为，一部原著包含多方面的内容，但每一方面都不是马克思主义创始人的全部观点。许多辅导读物只是注重字面解释，而忽视或无力对精神实质进行概括。就摘编或语录形式来说，可以弥补只读几本书的不足，但是，以往的摘编大都是技术性的，而不是研究性的；这些摘编往往是从某种专业研究或政治教育的需要出发，按照哲学、政治经济学、社会主义、党的建设等等来分类的，甚至是上述各类中某个方面的论述，往往割裂了它们之间的内在联系；有些摘编过分简单，具有断章取义的特征。就节选形式来说，主要适合于篇幅很长的原著（如《资本论》），以突出原著的重点和减少读书的时间。就教科书形式来说，可以系统地介绍所谓“三个组成部分”的重点内容和主要观点，但既不能全面了解原著的基本观点，也不能充分展现作者的原话。

^① 马克思：《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年6月第2版第37—38页。

本书力求弥补上述几种形式的某些不足，有下述特点和优点。

第一，本书既具有著作和观点的全面性又突出重点。本书所摘录的是马克思主义创始人的主要论著和重要著作。主要取自：《资本论》1—4卷（第4卷即《剩余价值理论》，共3册）；《资本论》手稿——《马克思恩格斯全集》第46卷上下册，第47卷，第48卷，第49卷；《马克思恩格斯选集》第1—4卷；《马克思恩格斯〈资本论〉通信集》。本书大量的摘录来自《资本论》及其手稿。因此，一方面，这个《重温经典》的摘编，不是某一个学科或者某一个问题的摘编，而是全部主要论著和全部主要观点的摘编；另一方面，这个摘编突出了马克思的最重要的著作和观点。这两个特点是过去的各种摘编所没有的。

第二，本书包含作者对原著的导读和阅读体会。虽然本书的大量内容是对经典著作的摘编，但同时又是系统研究马克思主义的理论成果。本书正文前面写了一个比较长的绪论，不仅说明了这本书的现实针对性，而且对全书的内容作了总的概括性介绍。在每一章，即每一个“如何认识”的开头，都对本章的基本内容和主要观点作了简要归纳和介绍。每一章按其理论论述的展开，又分成具有内在逻辑联系的若干部分；每一个部分按其观点分成若干层次。在各章的每一个问题（它同时就是马克思主义创始人的主要观点）前面，同样有简要的归纳和说明。在每一段引文前面都有编著者所做的提炼和概括，以展示原文的精华。在每一章的末尾，都附有编著者对原著进行的进一步解读和分析，从原著得出的重要启示，以及联系现实问题提出的一些理论见解。本书不是单纯的技术性摘录，而是本人长期反复研读的产物和结果。本书完全是由本人摘录、提炼和编排的，其缺点是不能集中多人的智慧，而好处则是使本人的研究体现在摘录中，并保持了思路的一贯性、统一性。因此，《重温经典》已经不再是纯粹的摘编。这个特点同样是以往的摘编或语录所没有的。

第三，本书力图从源头上和根本上介绍马克思主义。本书只是摘录了马克思主义创始人的著作，而没有同时摘录其他马克思主义者和社会主义国家领袖人物——例如列宁、斯大林、毛泽东等等——的著作。这样，有利于读者从创始者那里、从源头上了解马克思主义。

第四，本书力求原原本本地介绍马克思主义创始人的理论思想。本书的摘录力求反映马克思主义创始人所有深思熟虑的理论观点，而不管这些观点同目前理论界的主流观点是否一致，也不管在读者看来这些观点是否