

选拔录用考试 指导用书（下册）

申论
面试



修订版
2011

中共中央党校出版社

选拔录用考试指导用书

(下册)

选拔录用考试命题研究组

中共中央党校出版社

·北 京·

图书在版编目(CIP)数据

地方性选拔录用考试指导用书 / 地方性选拔录用考试命题研究组.

—北京:中共中央党校出版社,2005.3

ISBN 978-7-5035-3167-3

I. 地… II. 地… III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料
IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 019201 号

选拔录用考试指导用书

申论 面试

中共中央党校出版社出版发行

社址:北京市海淀区大有庄 100 号

电话:(010)62805800(办公室) (010)62805816(发行部)

邮编:100091 网址:www.dxcbs.net

新华书店经销

浙江开源印务有限公司印刷

2005 年 3 月第 1 版 2010 年 10 月第 8 次印刷

开本:787×1092 1/16 印张:70.75

字数:1720 千字 印数:20001-25000

定价:(全套三册)120.00 元

目 录

申 论

第一章 申论综述	1
第一节 申论及申论测试	1
第二节 申论测试的特征	8
第二章 申论测试的主要内容	11
第一节 申论测试的命题结构及测评要素	11
第二节 申论测试的主要环节及解题方法	12
第三章 申论应试的准备	16
第一节 基础工作	16
第二节 “押题”技巧训练	23
第四章 审读材料	45
第一节 审读材料概述	45
第二节 审读材料的方法	51
第三节 提高审读能力的途径	58
第四节 审读资料典型例题分析	60
第五章 概括要点	64
第一节 概括要点概述	64
第二节 概括要点的原则	67
第三节 概括要点的方法	69
第四节 概括要点的技巧	75
第五节 概括要点的注意事项	77
第六节 概括要点典型例题分析	78
第七节 概括题型发展新趋势——情况综述类	85

第六章 提出方案或对策	87
第一节 提出方案或对策概述	87
第二节 提出方案或对策的方法与步骤	91
第三节 提出方案或对策的能力要求	93
第四节 提出方案或对策典型例题分析	94
第七章 论述问题	104
第一节 论述问题概述	104
第二节 拟写标题	109
第三节 立意	111
第四节 布局谋篇	114
第五节 论述的基本方法	117
第八章 申论的起草与修改	123
第一节 申论起草	123
第二节 申论修改定稿	124
第九章 常用申论文体	127
第一节 议论文	127
第二节 说明文	133
第三节 应用文	134
附录一 最新《申论》真题及参考答案	145
一、中央机关及其直属机构 2010 年度考试录用公务员《申论》试卷 ...	145
二、2010 年浙江省各级机关考试录用公务员《申论》试卷	151
三、2010 年江苏省考试录用国家公务员和机关工作人员《申论》试卷 ...	157
附录二 《申论》真题演练及参考答案	163
一、浙江省某地中层干部竞聘《申论》试卷	163
二、浙江省某地招考事业单位工作人员《申论》试卷	166
三、安徽省某地招考事业单位工作人员《申论》试卷	170

四、浙江省某地面向毕业生招聘农村工作者《申论》试卷	172
五、黑龙江省某地公开选拔副科级领导干部《申论》试卷	176
六、福建省某地公开选拔县管后备干部《申论》试卷	181
七、安徽省某地公开选拔后备干部《申论》试卷	184
八、浙江省某地公开招考事业单位工作人员《申论》试卷	188
九、湖南省某地公开招考事业单位工作人员《申论》试卷	193
十、湖北省某地公开招考事业单位工作人员《申论》试卷	198
十一、某地面向高校毕业生招聘农村(社区)工作者《申论》试卷	204
第一章 面试基础知识	208
第一节 面试概述	208
第二节 面试特点	208
第三节 面试的构成要素	211
第四节 面试的作用与功能	213
第五节 面试的主要形式	213
第六节 面试中的基本原则	216
第七节 面试发展新趋势	217
第二章 面试准备策略	219
第一节 心态准备	219
第二节 职位调研	220
第三节 自我评估	221
第四节 形象准备	223
第五节 面试问题准备	225
第六节 面试时间安排和准备	226
第七节 面试考场内的仪表举止	228
第八节 结束面试的注意事项	231
第三章 面试技巧	234

第一节	面试应对原则	234
第二节	面试语言技巧	236
第三节	面试非言语交流技巧	242
第四节	经验交流	245
第四章	结构化面试应对策略	254
第一节	结构化面试的测评要素	254
第二节	结构化面试的打分方法	256
第三节	结构化面试分类详解	261
第四节	面试个案的情境分析	279
第五章	无领导小组讨论应对策略	281
第一节	无领导小组讨论的主要题型	281
第二节	无领导小组讨论的基本流程和应对技巧	282
第三节	无领导小组讨论示例	289
第六章	其他面试形式应对策略	292
第一节	情景模拟应对策略	292
第二节	文件筐测验应对策略	295
第三节	演讲法	299
第七章	心理素质测评	302
第一节	心理素质测评概述	302
第二节	心理素质测评应对策略	303
第三节	常见的心理素质测评示例	304
附录一	部分省市面试真题及解析	319
一、	2007—2009 吉林省招考公务员无领导小组讨论面试题集	319
二、	2009 年 2 月天津市国税系统招考公务员面试题	321
三、	2009 年 6 月广东省招考公务员面试题	322
四、	2009 年 11 月辽宁省某地招考公务员面试题	323

五、2009 年 11 月黑龙江省某地法院法官选调面试题	324
六、2010 年 4 月福建省招考公务员面试题	325
七、2010 年 6 月山东省招考公务员面试题	326
八、2010 年 6 月江苏省招考公务员面试题	328
九、2010 年 7 月湖南省某地招考公务员面试题	331
 附录二 浙江省面试真题及解析	333
一、2009 年 2 月浙江省国税系统招考公务员面试题	333
二、2009 年 4 月浙江省招考公务员面试题	334
三、2009 年 4 月浙江省某地招考公务员面试题	336
四、2009 年 4 月宁波市招考公务员面试题	336
五、2009 年 11 月浙江省某地公选副乡镇科级领导干部面试题	338
六、2010 年 3 月宁波市招考公务员面试题	339

申论综述

第一节 申论及申论测试

一、申论的含义

申论,顾名思义,自然是申说、议论的意思。“申”字当“说明”、“申述”讲,大家并不陌生,如“申明理由”、“三令五申”等,都用的是这个意思。一般字典词典都把“说明”、“申述”列为“申”的基本义项;《辞源》还引《礼记·郊特牲》“大夫执圭而使,以申信也”和《楚辞·九章·抽思》“道卓远而日忘兮,愿自申而不得”为例,证明这一义项来源久远,早已是“申”字的常用义。因而,如果从字面的一般意义来讲,“申论”一词,肯定是对材料、事件或问题有所说明、有所申述,并从而发表见解、进行论证的意思。但“申”字后面既缀上个“论”字,这个词自然就有像“导论”、“绪论”那样,可理解为“论说”的某种体式。可是它又并非写作知识中的习惯用语,因此就还得多解释几句。

刘勰的《文心雕龙》是我国讲文章体式的一本权威著作,其中《论说》篇指出:“论也者,弥冠群言,而精研一理者也。”足见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文辞,概可称之为“论”。纵论时事政治的称之为“政论”,考辨历史的称之为“史论”,总揽内容予以阐述的称之为“概论”,评优劣、论得失的称之为“评论”等等,总的来说都属于“论”,但每种“论”都各有特点。

“申论”也正是这样,有着明显区别于其他诸论的特点。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求准确把握住一定的客观事实,作出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方略,进行论证。它的功能,与社会交际中广泛使用的议论文完全不同。它是根据公务员工作的实际需要,适当借鉴了我国古代“对策”(“策论”)的某些特点,专门用于公务员考试的一种应试文体。

我国的考试制度源远流长,有些东西在今天仍有借鉴意义,“对策”即是其中之一。了解一点“对策”的知识,对深入理解“申论”是有帮助的。“对策”作为一种选拔考试的方法,是西汉初年的产物。汉文帝十五年九月,“诏有司举贤良文学士”,正式颁布了这种选拔办法:诏命有司、诸侯王、三公、九卿及主郡吏推荐“明于国家之大体、通于人事之终始、及能直言极谏者”,让被荐者把自己的意见“著之于篇”,加以密封,由皇帝亲自打开,亲自考查他们的见解恰当不恰当,透彻不透彻。如确有辅佐之才,就可被朝廷录用(见《汉书·晁错传》)。由于当时没有纸,被荐者的意见都写在竹简上。送交皇上考查的,都是好几张竹简穿联起来的“简策”,所以这种选拔方法又被称为“策试”。文帝以后,这种方法有所发展,据《汉书》权威注家

颜师古说,汉代实行的“策试”有两种方式:一种叫“对策”,一种叫“射策”。“射策者,谓为难问疑义书之于策,量其大小属为甲乙之科,列而置之,不使彰显。有欲射者,随其所取得而释之,以知优劣。射之,言投射也。对策者,显问以政事经义,令各对之,而观其人文辞定高下也。”(见《汉书·萧望之传》注)两种方式的区别,一是密封若干问题,抽签作答(射策);一是公开提问,当场应对(对策)。汉代有些大臣是通过“射策”选拔上来的,著名的如倪宽、萧望之等;有的是通过“对策”选拔上来的,名气最大的是董仲舒。而不论射策还是对策,都是被选拔者根据一定的问题,在简策上逐条应对,故“策试”也称“策问”或“对策”。这类文章,刘勰在《文心雕龙》里专列为一种文体,统称“对策”。于是“对策”不仅指一种考试选拔方法,也成为特定文体的名称。这种文体,后代被称为“策对”、“策论”。

作为一种文体,刘勰这样概括了它的特点:“使事深于政术,理密于时务;酌三五以熔世,而非迂缓之高谈;驭权变以拯俗,而非刻薄之伪论;风恢恢而能远,流洋洋则不溢。”(《文心雕龙·议对》)译成现代汉语,这几句话的意思就是:“对策”要求所论的事理要反映出对政治的深刻理解,要紧密联系时下重要的事务;要考虑时代的发展,熔铸出合于当世的见解,而不是脱离时代的高谈阔论;要通权达变来挽救世俗的不良风气,而不是发表刻薄的伪谬之论;文辞要有气势,像吹得很远的劲风,像汤汤流淌的江河,但又毫不过分。(注:“三五”,语出《史记·天官书》“为国者必贵三五”。旧注解释为:三十年一小变,五百年一大变。故这里译为“考试时代的发展”)这里谈了“对策”文体的四个特点:一是深刻反映政务需要,二是具有远见卓识,三是切实可行,四是文辞有表现力。应当说,刘勰的这些概括相当深刻而全面。他不仅着眼于“对策”的文体特点,而且准确把握住这种文体的选拔功能。运用对策方式,正是要选拔这种既熟悉政治,有匡时补弊的才能,又具有很强表达能力的人才。刘勰在《议对》中列举的晁错、董仲舒、公孙弘、杜钦和鲁丕等,无不是这方面杰出的人才。

通过以上关于“对策”的简单介绍,我们不难看出其借鉴意义。首先,“对策”是根据国家实际需要所创造的选拔、录用人才的方法。汉文帝是个很有作为的皇帝,早在他开始执政的时候,河南郡守吴公曾推荐贾谊。那时贾谊虽才二十岁出头,但“每诏令议下,诸先生未能言,谊尽为之对,人人各如其意所出”。汉文帝在这样的“议对”中,认定贾谊是难得的人才,不到半年,贾谊便被破格提升为“太中大夫”,一时“诸法令所更定,及列侯就国,其说皆谊发之”。于是汉文帝“议以谊任公卿之位”。但年轻的贾谊却招来周勃、灌婴等一大批元老重臣的不满,文帝不得不疏远他。(见《贾谊传》)晁错比贾谊要晚好几年,原先地位也很低,以上书言太子教育问题被提升为“太子家令”,又以上书言兵事,言守边备塞、劝农力本等“当世急务”,引起文帝特别重视。文帝颁发诏书,决定用“对策”的选拔方法,这与晁错此前屡次对国家大事提出出色建议有直接关系,所以班固的《汉书》没把汉文帝这篇诏书收入《文帝本纪》,而全文引入《晁错传》。颁布“对策”方法时,贾谊已死,在百余对策者中,晁错脱颖而出,于是被擢升为“中大夫”。可以说,用“对策”的方法选拔人才,是由于汉文帝在执政中充分意识到,议对确实高明的人,正是当时国家急需重用的人才。因此他把考查对策能力作为朝廷选拔录用人才的制度固定下来。其次,这种考试虽然要求应试者写作,但并没有体式上的限制,在汉文帝那篇有名的诏书中只有内容性质的规定。刘勰从晁错、董仲舒、公孙弘、杜钦和鲁丕等五人应试佳作中概括出的四条,虽可称为“对策”的四条文体特点,但其实并非一般对文章体式的要求。就这一点而言,“对策”比明清的“八股文”高明得多。“八股文”在文章体式上限制极严,因而明清两代,一篇有生命力的八股文也找不到,而“对策”却产生了一批千古流传的名篇。贾谊的《治安策》、董仲舒的《贤良对策》以及苏轼、苏辙大量的策论,都是非常有名的作品。其实,在汉文帝之前,诗歌、辞赋的体裁已比较完备,记言、记事、说理等各类

文章也都不乏范本,但根本没考虑写作体裁的要求,只要求经世致用的表达。这在“八股”取士残余尚存的今天,应当说也是特别有借鉴意义的。对于公务员写作能力的考查,不应受与其工作没有太大关系的文体限制。用什么文体写作,要服从于目的的需要;不应倒过来,不应为文而文。“申论”从“对策”中借鉴的,主要便是这两点。一是用什么来考查,要充分考虑用人的实际需要;二是在写什么的问题上,大可不必拘泥于现成的文体。“申论”的提出,与这两点有一定关系。

尽管以前的写作知识中并没有“申论”这种文体名称,但“对材料、事件或问题有所说明,有所申述,并从而发表见解、进行论证”,却是公务员经常需要做的事情。比如,对所属单位汇报的各种材料,要读懂弄清,要辨明主要问题之所在,要向有关方面说明申报,要能提出处理意见,还要对处理意见的可行性有所论证。比如,对调查研究得到的各种情况,要分析归纳,要抓准症结,要提出解决问题的意见,甚至还要能提出推进工作的完整方案。比如,要随时关注与自己工作相关的各种信息,要善于收集、筛选,要有驾驭处理信息的能力,要能透过复杂纷纭的现象抓住本质,要有预见,还要有善于谋划恰当的策略。这些,无疑都是公务员的经常性工作。

人们常常把一项复杂的工作比喻为“做一篇大文章”。如果把上述公务员的经常性工作也称为“做文章”,那么这些“文章”其实就具有“申论”的性质。只不过这不是坐下来“起、承、转、合”,敷衍成篇,而是面对实际问题,反复“申”之“论”之的一项艰苦的工作过程。这个过程完成得出色,肯定是高水平的公务员。若给这样的工作过程冠以“申论”的名目,当然未必确切,但“申论”比一般性作文更贴近公务员的工作实际,是没有疑问的。

公务员未必需要进行文学创作,也用不着按一般文章套路洋洋洒洒地去写空话套话,但必须具备较强的文字表达能力。因为公务员的工作,与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。为了能恰当提出问题和解决问题,公务员在语言表达上必须做到准确、简明、生动,必须善于透彻、全面、清晰地说理,善于根据需要采用恰当的行文方式,否则是很难成为优秀公务员的。而“申论”的写作,避开了传统“作文”中那些未必适合于考查公务员的因素,使必须考查的能力得到了突出。

这些,就是把“申论”定为公务员考试中一种专用文体名称的原因。其中也许有些“对策”的影子,但今天的公务员毕竟与汉朝的大夫有着天渊之别,所以“申论考试”也就有一整套与“策试”截然不同的做法。

二、申论测试的宗旨

作为一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体,申论适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法。

“策论”和“申论”都是选拔人才的一种方法,都要求考生表现出出众的文字表达能力、分析判断能力,提出的对策(方案)都要有可行性。但“申论”在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求考生就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力。申论则要求考生从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查考生搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今国家公务员实际工作的需要。

申论考试是根据目前机关工作的需要对考生分析、解决实际问题能力进行考察的一种方法。在市场经济条件下,机关工作人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力、而

通常的写作考试基本上已形成固定的模式,难以真实地表现出考生的实际能力。

申论考试正是针对现实工作的需要应运而生的一种考察形式,设置申论考试的目的主要有两个:

第一,更准确地甄选出适合机关需要的公职人才。原有的公务员录用写作考试存在功能不全、作用有限、针对性不强、准确性不高等缺陷,甚至还可能出现选错人才等问题。为此,有必要取消以前不合理的考试方式,寻找替代形式。在这种形式下,申论就成了最佳的选择。这是公务员考试录用方式在制度和实践上的一次改进和完善,也是国家人事行政改革在关键环节上的一次大胆探索与创新。

第二,更加贴近政府机关工作实际。从公务员录用考试改革的导向来看,申论考试在结构形式、操作逻辑上都紧扣政府工作实际。这表现在三个方面:

首先,它紧扣政府部门面对的现实问题,这些问题通常是社会问题、经济问题、文化问题和政治问题,其实质就是公共政策问题、行政管理问题和国家治理问题。这在大前提上决定了申论考试就在行政管理范围内,从而极大地增强了选才的专业性和针对性。

其次,它紧扣从事行政管理工作实际需要的专业化能力,即不仅要求考生具备较高的写作能力,而且要求他们具有解决考卷中给定的实际行政管理问题的各种能力。这些能力不是靠说、表演或其他方式来展现的,而是借助写作来证明的,这样就显著增强了测评成效,提高了申论考试的专业化程度和科学性。

最后,它通过给定的感性资料和考试要求,设置了一定的角色或虚拟身份,让考生进入相应的公务员角色,按照政府的实际做法、实际要求和实际运作规程来做出解决问题的反应。这样,就能选拔出具有行政管理才能、适合从事公职工作的人才。继中央、国家机关之后,一些省、自治区、直辖市,甚至是一些大范围内的公开选拔领导干部、事业单位招聘等考试,也相继将普通的写作科目改成了“申论”。

总之,申论考试的目的就是检测考生运用政治、哲学、法律、公共管理等理论知识解决实际问题的能力,以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题、解决问题和文字表达的能力。

三、申论测试的要求

“申论测试要求”是对应试者如何运用给定材料分析与解决问题的明确的和直接的要求,是申论考试的核心部分。从几年来申论考试的情况来看,“要求”一般涉及下列方面的内容:对给定材料进行分析、梳理、归纳和概括;以给定的公务员身份对材料中所反映的主要问题提出对策和可行性方案;对可行性方案的详细论证。

在阅读给定材料之前,应试者一定要仔细阅读申论要求,反复咀嚼推敲,以便正确领会出题人的意图,准确把握考试的意旨。一些应试者在准备公务员考试期间粗略地翻阅了一下历年的申论试题,就笼统地认为每年申论考试的格式雷同,要求也没什么区别,参加考试时也粗枝大叶,这势必会影响到自己的考试成绩。其实,倘若仔细分析一下历年来中央、国家机关公务员录用考试(以下简称国考)的试题,申论要求还是有所区别的:

2005年:给定资料中提到扶贫资金被挤占挪用的问题。下面列出了解决这一问题的A至E五项措施。其中不正确的是那几项?请写出这几项的序号,并分别说明为什么不正确。说明的字数不超过200字。(满分20分)

2006年:假设你是一位新录用的公务员,请用不超过500字的篇幅,概述D部长谈话的主要内容,以供领导审阅。要求:概述全面,观点明确,条理清楚,语言流畅。(满分30分)

2007年:根据“给定材料1、2”的内容,整理一份供有关负责同志参阅的材料。(30分)

2008年:在怒江开发水电资源问题上有重大争议。请根据给定资料1-8,指出争议的焦点是什么,并对主张怒江水电开发和反对怒江水电开发的理由分别加以概述。要求:指明“焦点”,概述全面,条理清楚,语言流畅,不超过500字。(20分)

2009年:我国改革开放30年,取得了巨大成绩,也面临许多问题。请概述“给定资料”反映的我国当前经济发展要解决的主要问题。(20分)

国考申论要求,非常生动贴切地体现了行政机关的工作状态,也即领导的初步发问。在2000年国考申论除了字数限制外没有其他明确要求,2001年国考申论依然没有,但暗中也有,那就是“有条理”1项,到2002年变为3项,即全面、有条理、有层次。到2006年、2007年都变为概述全面,观点鲜明,条理清楚,语言流畅4项要求。这其实是我们国家行政机关有序推进依法行政、严格行政的一个象征。

国考申论引导着省考申论的命题方向。我们来看一下省考申论要求都有些什么变化:

广东:问题一:请你用不超过300字的篇幅回答超限超载屡禁不止的核心问题,并分析其屡治不愈的原因。

吉林:认真阅读给定材料,概述材料的主要内容及当前户籍制度的弊端?(50分)要求:层次分明、概括准确、表达简洁、语言流畅,字数不超过600字。

福建:请你根据给定资料概述目前国内外志愿服务发展的现状及趋势。要求:概述全面,突出要点,字数限200字内。(满分15分,超过字数扣分)

江苏:假设你是一名政府机关公务员欧阳××,从2005年12月28日《××日报》上看到了给定材料中的第4—8段内容的报道,请将4—8段材料中反映的所有问题概括总结,提交本部门领导审阅。

广东:根据材料一,请指出我国目前存在的食品安全隐患。要求语言表达简明扼要,字数不超过300字。(满分15分)

山东:阅读给定资料1-10,请按照逻辑程序和方法将其资料排序,并编写出不超过200字的摘要。(满分15分)

广西:请用不超过150字的篇幅,条文式地概括出给定资料所反映的几个主要问题。(20分)

湖南:假如你作为本次座谈记录员,请归纳参会人员提出在建设社会主义新农村过程中政府面临的困难。(150-200字)

北京:请你根据给定资料撰写一份有关青少年网瘾问题现状的综述。要求:层次分明、概括准确、表达简洁、语言流畅,字数不超过400字。(20分)

山东:本材料由四部分组成,在认真阅读材料的基础上,通过归纳,给每部分加一个恰当的小标题。要求:符合材料所反映的内容实质,醒目,给读者以启示;不超过60字。

由上可以看出,省考申论在虚拟行政行为方面,相对国考申论更加具体了一些,这样就适当降低了难度。可以认为,申论要求中每多一个字,就给考生降低了一点难度,考生可以从这些相对详细的要求中更好地规范自己的答案。我们看出,在省考申论中,申论材料越来越本土化,公务员的身份越来越明晰化,虚拟行政行为越来越具体化,申论要求越来越规范化。

申论要求第二题模拟的是行政机关中,下级在回答领导的发问后,领导继续追问,以对情况进行全面的了解或把握。这时候,领导常问的问题可以归纳为三种:一种是顺承式,即就问题提出对策。常见的申论要求第二题就是这样,这是领导对问题的纵深思考。二是补充式,即就前面的问题中没有问到的问题进行追问,以对情况进行补充了解,这是领导对问题的横向思考。2006年申论要求就是这样。三是论辩式。领导要求下级就某一对策性做法进

行论辩,说明其合理或不合理之处。这是领导对问题的辩证思考,这种思考是比较深入的。这种题型迄今为止国考申论中还没有明确地出现过。但事实上出现过,那就是2005年的中央、国家机关申论试题第一题:“下面列出了解决这一问题的A——E五项措施。其中不正确的是哪几项?请写出这几项的序号,并分别说明为什么不正确。”于此意义上,我们也可认为,2005年的第一、二题是从不同角度对追问的重复考查,严重减损了考试的意义。

下面我们来看一下国考申论历年都是如何追问的:

2005年:根据给定材料,概述我国近年来农村扶贫开发工作的基本方针政策。概述文字要简明扼要,不超过200字。(满分25分)

2006年:在线交流结束后,网友发表的帖子,有的与D部长观点不一致。请在答题卡的相应位置上,对与D部长观点不一致的帖子,具体说明为什么不一致,说明的字数应在规定篇幅内。对观点一致的帖子请勿作答,否则扣分。(满分30分)

2007年:“给定资料7”提出了“持续土地利用管理”的问题。请结合“给定材料3—7”,谈谈对“持续土地利用管理”应从哪些方面评价。(15分)

给定材料中谈到了排土场、尾矿库的绿化,“空心村”、砖瓦窑场和工矿废弃地的整治,请概括说明这些作法的目的和意义。不超过200字。(10分)

根据“给定资源6”,试分别解释“存量土地”和“地荒”的含义。(15分)

“给定资料2”提到“把土地转让市场区分为两大类进行交易”,请进一步说明这两大类市场怎样区分,并谈谈在这两大类市场中怎样解决“农民没有权力为自己的土地定价”的问题。不超过200字。(10分)

假如中央有关部门成立联合检查组,对地方征用农民集体所有土地补偿费管理使用情况进行专项检查,请列出此项检查所查的主要内容。(15分)

2008年:请根据给定资料9、10,分析这两个资料对搞好水电开发提供了哪些重要启示。要求:分析简明扼要,条理清楚,不超过200字。(15分)

“给定资料7”引用了上海某研究所G所长的话:“美国人民把搁浅的鲸鱼推入大海,这值得赞扬;鲸被非洲难民捕食,这也应赞扬,因为它救活了一群人。”请说明,这表达了G怎样的观点。要求:简明、准确地阐释观点,不超过200字。(10分)

“给定资料6”引述了某学报主编提出的意见。请你站在水电规划部门的立场,对C主编的意见做出答复。要求:有条理地写出答复内容,有理有据,不考虑行文格式,不超过300字。(15分)

给定资料11,列出了某职能部门准备对反对意见给予答复的基本内容。请指出这样答复存在哪些明显问题,并就存在的问题分别说明怎样修改补充。要求:(1)不从格式、语言上谈问题,仅从内容上指出主要问题。(2)分条作答。指出一个问题,接着写出修改补充的内容。(3)条理清楚,表达简洁流畅。不超过500字。(25分)

2009年:对“给定资料3”中林老板的心态进行分析,并指出他的心态所反映的本质问题。要求:观点明确,分析恰当,不超过200字。(20分)

“给定资料11”提出了解决我国粮食问题的政策,认为提高粮食价格是关键之策,不必担忧对低收入人的影响。他的这种观点有没有道理?为什么?请谈谈你的见解。(20分)

“给定资料5”对内地省区“欢迎沿海地区产业转移”的口号提出质疑。请对此进行分析,谈谈你的见解。(20分)

某学术团体为贯彻党的十七届三中全会精神,就我国粮食问题召开研讨会在关于解决问题对策的讨论中,有人发表了“四点对策”:

其一,建议加大农业投入,以使粮食产量满足人类不断增长的需求。我国粮食生产有很大潜力,只要继续加大农业投资,我国的粮食产量就不仅完全可以在中长期内满足国内需求,而且可以保证出口。

其二,建议科学地分配全球有限的粮食。近年随着全球能源供需矛盾凸显,石油价格上涨,一些国家粮食把加工成生物燃料。当欧美一部分人填满他们油箱的时候,很多人正为如何填饱他们的胃而苦苦挣扎。要优先满足人类最基本的需求,科学地解决全球有限粮食合理分配的问题。

其三,建议大力倡导粮食节约。据某市调查显示,该市饮食行业及单位食堂的就餐者,平均每人每天大米 14 克,每天浪费大米多达 7000 公斤,如果在全国调查,粮食浪费一定是一个惊人的数字。要厉行节约,这是我国可持续发展能力不断增强的重要保证。其四,建议切实加强国际合作。发达国家、国际组织要向发展中国家提供相关政策指导。世界银行和国际货币基金组织应向受到粮价攀升冲击严重的发展中国家提供近期紧急粮食援助,并对如何促进发展中国家在中长期提高粮食生产能力给予切实帮助。

这“四点对策”,内容上、表述上都存在问题,请指出这份“对策”存在的问题,并提出修改意见。要求:①明确指出存在哪些问题;②写出相关的修改意见(包括写出需要补充的内容);③条理清楚,表达简明,不超过 400 字。

可以看出,历年国考申论在追问方面,总体思路是一致的,但也有不同之处。2004 年就没有追问。而 2007 和 2008 年则追问了 3 个问题。省考申论在这方面也有类似之处,即追问的问题可多可少。

顺便在这里说一下,国考和省考其实都已经注意到了追问和论证过程中对策或建议的重复性,所以到了 2004 年之后,就开始有意回避概括问题、提出对策这样的设题方式,第二题一般都不再要求提出对策。或者取消第二题,或者二题和三题重合,写一篇策论。我们来看一下省考申论的变化:

北京:假定你是北京市政府教育部门的工作人员,请你根据给定资料分析我国青少年网瘾问题的成因并提出切实可行的对策,以供领导参考。要求:联系实际,观点明确,条理清楚,行文流畅,自拟题目,字数不少于 600 字。(30 分)

江苏:政府的诚信,对于整个社会诚信的构建与保障有着举足轻重的作用。请以“政府与诚信”为话题展开议论。要求中心明确、议论深刻。文题自拟。字数不少于 1200 字(满分 70 分)。

北京:材料 4 中的“普宝事件”是招商引资过程中出现的具体问题,假如你是上级政府有关工作人员,请提出你对协调各方,处理该事件的具体意见。要求 400 字左右。(20 分)

湖南:通过所给资料分析和理解,用 300-400 字左右篇幅,提出建设社会主义新农村过程中,政府应该从哪些方面着力解决发展农村生产力问题。

山东:请仔细阅读材料二,概述解决矿山安全问题的主要措施。要求字数不少于 500 字。(满分 20 分)

山东:在材料的第一部分或第四部分中任选一个,完成下列两题,提示:两题一定要选择同一部分,否则总分将扣 10 分。注意两题要求的差别。就你选择的部分,以给我们的“绿色教益”为主题,自拟题目,写一篇评论性短文。(1)观点和结论明确、结构清晰、说理性强。(2)语言简练、规范,字体端正,卷面整洁,标点正确。(3)字数不超过 400 字。以你选择的部分为内容,提出解决该部分所涉及的问题的对策或建议。要求:(1)所提对策或建议符合实际,有针对性、创意性、可行性,层次清楚,逻辑性强。(2)语言通畅,简练、规范,字体端正,卷

面整洁,标点正确。(3)字数不超过 350 字。

山东:请仔细阅读材料二,分析为什么假冒伪劣产品危害社会屡禁不止,请以“别再摆下葫芦起来瓢”为题写一篇评论文章。(字数在 500 字左右,满分 25 分)

广西:请用不超过 350 字的篇幅,对给定资料所反映的主要问题提出对策。要分条列款地说明,要体现针对性、可操作性和条理性。(30 分)

湖南:根据给定资料内容,就如何应对农副产品价格上涨对社会经济和人民生活生活的影响,提出相关政策性建议或意见,要求观点鲜明,条理清晰,具有针对性和可行性。总字数 300—400 字。(20 分)

福建:请归纳和概括给定资料所反映我国志愿服务中出现的几类主要问题。要求:问题明确,不得整句摘录给定资料,字数限 200 字内。(满分 15 分,超过字数扣分)

志愿服务的前提是无偿的,在市场经济条件下,为什么要提倡和开展志愿服务活动?请围绕给定材料阐述你的观点。要求:观点明确,理由充分,字数限 300 字内。(满分 15 分,超过字数扣分)

浙江:对于公平与效率的关系问题,材料中有两种不同倾向性的观点,请对这两种观点分别加以概述并谈谈你的看法。字数不超过 500 字。(30 分)

山东:根据给定资料 11—20,标注出 7 个关键词,并从中找出 3 个,做相关背景链接,字数不超过 300 字。(满分 15 分)

在省考申论中,以山东的申论试题变化最大,也最不容易琢磨,它要求考生必须明确申论本质,而不是突击性地考高分,所以山东历年的申论试题都是出得比较有水平的,但也有偏、难、怪的倾向。当然,有些省考申论要求是经不起仔细推敲的,有时可能还是错题。

承上所述,由于对策与论证的相当程度的重复性,我们看到,江苏、吉林、广东等省的申论考试经常只有两道题,第二道题就是要求论证写一篇作文。这反映传统申论概括问题、提出对策、进行论证的困境,即第二题和第三题的大量重复。所以我们看到福建、山东等省都在向产生的原因、事件的结果、相互的关系等方面延伸,使申论考试向纵深方面发展。

显然,当我们把 2005、2006、2007、2008、2009 年的申论要求放在一起时,便非常容易发现它们之间的差别了,要求也是有明显区别的,如果应试者平时不注意养成良好的阅读理解习惯,喜欢囫圇吞枣,考试审题时又粗心马虎,弄不清楚试卷的基本要求是什么,答题时就会不得要领。

第二节 申论测试的特征

申论考试,是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试,申论考试所面对的背景材料是经过初步加工的。但这种加工并不是使所给材料条理分明、头绪清楚,而很可能是次序紊乱的、主旨分散的材料,有待考生阅读材料后进行筛选、加工、概括、提炼、论证等工作,并借助这些工作主要侧重考查考生对给定材料的阅读理解能力、分析归纳能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力,要求分析、论证和解决问题透彻、全面、清晰,保证考生能充分发挥自己的能力。综合分析几年来中央、国家公务员申论考试以及地方公务员申论考试试卷,不难看出,申论考试具有以下特点:

一、测试形式灵活广泛

申论测试除了所给出的材料部分外,其答卷由一般由三部分组成。一是概括部分,二是

方案部分,三是议论部分。就文体而言,概括部分可能是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式,也可能综合了多种文体形式;方案部分,则是应用文写作;第三部分则自然是议论文写作了。从这个意义上来说,申论测试既考察了普通文体的写作能力,也考察了公文写作能力,测试形式非常灵活、实用。

二、给定资料的广泛性

给定资料的广泛性首先表现在材料涉及的内容非常广泛,包括政治、经济、文化、教育等方方面面的现实问题。申论测试的目的是选拔公务员,是对在公务员日常工作中处理实际问题潜能的测试,也是在考查应试者是否关注生活中的热点、焦点问题,是否具有关心大事的大局意识。例如 2000 年国家公务员录用考试的试题是关于噪声扰民问题,2001 年给出的材料是关于 PPA 风波的问题,2002 年的材料反映了网络时代给人们日常生活所造成的各种影响,2003 年的材料是关于生产安全问题的,2004 年给出的材料是关于交通问题的。这些材料都非常贴近社会生活,而且也涉及千家万户,为人民大众所关注。材料涉及面广的另一个表现就是,一个材料本身设计的层面也很复杂。例如 2002 年国家公务员录用考试中的网络问题,资料涉及网络给社会生活的方方面面带来的影响,有好有坏。给定资料的广泛性还表现在测试的内容不会对某一专业特别倾斜:噪音扰民的问题、药品问题,对环境专业、医药专业的人员不一定会特别有利,因为这种考试面向的是全国各地、各种专业的应试者,只需要具备一定的常识就够了。而同时,在答卷的时候,也同样应该注意,不要写得太专业化。从申论资料的广泛性特点,可以看到申论试题的出题倾向是:给出的材料不会太大,也不会太小;不是宏观的东西,也不会是微观的东西;当然也不会是难以定论或者争论激烈的前沿问题。需要关注的是涉及千家万户的焦点和热点问题,即注意那些有一定的影响范围,又具有一定现实意义的问题。

三、测试具有较强的针对性

给出的资料虽然涉及面广,头绪较多,但一般重点都比较突出,考查的目的也比较明确。每一年的考题在要求上尽管都有或大或小的差别,但是考题一般可以归结为概括、对策、论证三个题;考查的方面也不外乎阅读理解、分析归纳、提出问题与解决问题、言语表达等几个方面的能力,目的非常明确。从应试者方面讲,要求答卷具有很强的针对性。概括方案、论述都是针对材料而言的;尤其是所提出的方案要针对主要问题切实、可行,具有实用性;不能看的是甲的病,而给出的是乙的方子。这一特点也是由于申论的性质决定的。申论测试的目的主要表现为:对复杂、纷繁的材料进行分析、概括;提出的方案对策具有针对性和可行性。针对性和可行性是申论考试的两个主要的基本要求,认识和抓住了这两点,才算是真正领会了申论考试的精髓,找准了答题的突破口,从而能够高屋建瓴地构建思路 and 完成论证。总结教训一类的问题如此,总结经验一类的问题也是如此,应试者还要具有从特殊上升到一般的能力,能够使提出的对策具有一定的共性。着眼于此,应试者应该紧扣材料答题。在认真仔细地阅读给定资料的情况下,再行答题。应试者在平时就应该有意识地培养、锻炼自己的洞察能力和应变能力,使之成为自身的惯性思维,考试时才能以不变应万变,在把握资料本质内容的基础上,抓住重点,条分缕析,使回答和论证更富有表现力和说服力。否则,有可能或者四处出击,终不得其门而入,或者尽管洋洋洒洒,长篇论道,但却不得要领,事倍功半。抓住了这个特点,在复习和考试中还要注意:答题一定要具有整体性。就像医生诊治病情一样,看的是谁的病,就要对这个病人开方拿药,根据这个病人的病情和自己开