

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

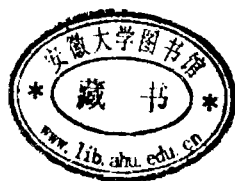
二 編

潘美月·杜潔祥 主編

第 14 冊

王先謙《荀子集解》研究

黃聖旻 著



國家圖書館出版品預行編目資料

王先謙《荀子集解》研究／黃聖旻著 — 初版 — 台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2006〔民95〕

目 4+ 178 面；19×26 公分（古典文獻研究輯刊 二編；第 14 冊）

ISBN：986-7128-34-6（精裝）

1.（清）王先謙－學術思想 2. 荀子－研究與考訂

121.271

95003643

ISBN 986712834-6



古典文獻研究輯刊

初 編 第十四冊

ISBN：986-7128-34-6

王先謙《荀子集解》研究

作 者 黃聖旻

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2006 年 3 月

定 價 二編 20 冊（精裝）新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

王先謙《荀子集解》研究

黃聖旻 著

作者簡介

黃聖旻，臺灣省臺南縣人，1969年生，畢業於國立成功大學中文系，國立成功大學中文研究所碩士，現就讀於國立成功大學中文研究所博士班。

曾任教於實踐大學（高雄校區）、和春技術學院、東方技術學院、樹人醫專等校，目前擔任中華醫事學院專任講師。

著有碩士論文《王先謙荀子集解研究》，單篇論文〈屈原的伊卡羅斯情結〉、〈略論敦煌的結社活動〉、〈秩序情結與荀韓關係〉、〈論荀學的兩度黑暗期〉、〈湘學與晚清學術思潮的轉變〉、〈漢元帝所用非醇儒論〉、〈荀子注通假字研究〉、〈光影交戾的多重鏡相——論《古都》的存在意識〉、〈山水畫的形神理論〉、〈論船山詩論中的「勢」〉等。

提 要

王先謙的《荀子集解》，付梓於光緒十七年，是清代諸子復興時期流傳下來的重要著作，今日仍為研荀學者案頭必備的書目，也是最被廣泛引據的門徑，其著眼處自然在無形中影響著後學的研究方向。本論文的寫作目的，便企圖透過對此書的分析來梳理荀學的學術脈絡。

因此本文的研究路徑，取決於呈現學術風貌所需的幾個斷面，其包括學術流變的外緣環境、學術內部體系的構架，以及作者治學態度對學術本身的狃差，希望藉由這三個方向的羅織，映照出王氏荀學的概貌。然而法或差可呈現王書大旨，卻無從得知其定位與價值，故而尚須借助荀學內部三大體系；即荀書與荀子本人的考釋、荀學的前源與流承及荀子學說的還原與再構，來檢驗《集解》的成就與貢獻。

全書共分六章：第一章是緒論，大旨在說明本書的題旨、路徑、以及目標。第二章以討論王氏的生平與受學為主軸，以見出其治學態度。第三章則在論述荀學的歷史脈動，以期突顯《集解》在承先啟後上的定位。第四章探討《集解》本身的校釋價值，第五章論述《集解》對荀學內部體系構架之助益，這兩章皆是著眼於內部成就的分析上。第六章則是結論，在檢視上述諸章所呈顯的斷面後，本章則企圖加以一一拼湊成形，以期端現王氏荀學在學術史上的定位。



目

錄

第一章 前 言	1
第一節 題 旨	1
第二節 路 徑	3
第三節 目 標	5
第二章 王氏的生平與學術	7
第一節 生平及受學	7
一、桐城淵源	7
二、宦海生涯	10
三、與康梁嫌隙	14
第二節 著 作	18
一、王氏著作表	18
二、範疇與成就	19
(一) 廣蒐各家著作，彙結刊刻者	19
(二) 重刊著作，而略加以校正者	21
(三) 擷取諸家長處，並間下己意者	22
(四) 有關外國史地資料的編纂	23
(五) 個人詩文著作	23
三、成書義法與得失	25
第三節 王氏的治學根基	26
一、王氏與漢宋分合	26
(一) 漢宋之爭	26
(二) 合流的趨勢	27
二、諸子的興起與《集解》	28
三、王氏與今古對峙	31
四、王氏與湘學	32

五、小 結	34
第三章 歷代荀學的演變	35
第一節 魏晉以前影響深遠	36
一、荀卿的時譽	36
二、《孫卿子》的成書	37
三、漢魏的歷史評價	38
四、荀學對漢魏的深遠影響	40
第二節 唐五代時期荀子評價的轉變	42
一、本位主義的形成與荀卿地位的沒落	42
二、楊倞注《荀》的反對	44
三、小 結	46
第三節 理學陰影下的荀學	46
一、蘇軾〈荀卿論〉對理學諸儒的影響	46
二、理學家的非荀	48
（一）就內容精神而論，認為荀說「大本已失」	48
（二）就理論層面來看，荀書言論「全是申韓」	51
（三）以學說架構析之，則荀子「好為異說」，往往自相矛盾	53
（四）以歷史定位而言，則李韓禍秦，荀卿難辭其咎	54
三、荀學失勢的深層背景	55
四、小 結	58
第四節 明清荀學地位的激變	59
一、明季荀學翻案的契機	59
（一）為荀卿翻案	59
（二）邁向新紀元的一小步	61
二、清代荀學復甦的軌跡	63
（一）清初評荀不脫宋儒觀點	63
（二）荀學復興的脈絡	66
三、清末「小康」與「後聖」的爭議	72
（一）公羊家的非議	72
（二）蘭陵功臣	74
（三）康章分峙	75
（四）排荀運動	77
四、小 結	78
第四章 王氏《集解》對荀書校釋的價值	81
第一節 校勘學上的成果	81
一、前儒獲致的成果	82
（一）荀學統系與楊、盧二人在對校上的獨到成就	82

(二) 王氏父子以樸學根基成就校勘成就·····	83
(三) 俞樾在理校上的大膽運用·····	87
二、《集解》脫穎而出的成果·····	87
(一) 在對校上採用台州古本，不專主一家·····	87
(二) 在校讎上雜用四法，增加可信度·····	88
(三) 尊重原籍，對缺乏異文資料的校勘態度相形保守 ·····	90
(四) 改字必以對校資料為基準·····	92
三、小 結·····	92
第二節 《集解》在訓解荀書上的成就·····	93
一、緒 論·····	93
二、前儒的成就·····	94
(一) 楊倞的直解文句·····	94
(二) 《箋釋》對楊注略事補正·····	95
(三) 《雜誌》以訓詁條例詮解荀文·····	97
(四) 俞樾對條例的墨守·····	100
三、先謙對前儒的補正·····	102
(一) 抉發荀書內部的行文規律而不墨守·····	102
(二) 改字改讀一以經籍異文為準·····	105
(三) 斷讀必以通貫荀書全文·····	108
四、小 結·····	111
第三節 《集解》在荀書版本上的地位·····	112
一、荀書的流傳史·····	112
二、王氏《集解》的版本地位·····	115
第五章 《集解》對荀學體系的貢獻·····	117
第一節 前儒在學理上的局限·····	117
一、歷朝評荀家所觸及的體系·····	117
(一) 教育思想·····	118
(二) 非思孟·····	120
(三) 政論體系·····	121
(四) 評荀家所發展的荀學周邊系統·····	122
二、注荀家對荀學的詮發·····	123
(一) 楊倞對法後王的精見·····	123
(二) 盧文弨的廣駁舊議·····	125
(三) 王念孫強合荀孟·····	127
(四) 力抗宋議的俞樾·····	128
三、小 結·····	130
第二節 《集解》在學理上的成就·····	130

一、王氏對宋儒爭議略而不及的理由·····	130
二、《集解》在學理上另闢蹊徑·····	132
(一) 抉發治術特重明分·····	132
(二) 修身著重於積學禮義·····	137
(三) 聖人重應對權變·····	144
(四) 名 學·····	145
三、提挈荀學體系的樞紐·····	146
第六章 結 論·····	149
第一節 《集解》在荀學史上所據有的關鍵性地位·····	149
一、自荀學史的曲線鳥瞰·····	149
二、以歷代荀書的傳承來定位·····	153
三、王氏成書義法對荀學傳承的價值·····	155
(一) 羅備眾說·····	155
(二) 著重於樸學的引用·····	156
四、小 結·····	156
第二節 《集解》對荀學體系內部建構的貢獻·····	157
一、完成了荀書內部梳理的工程·····	157
二、學說上梳解了荀書的關鍵性議題·····	159
三、《集解》與康章分峙·····	160
(一)《集解》與康門的排荀·····	160
(二)《集解》與章太炎的尊荀·····	161
四、小 結·····	164
附 錄·····	
附表一：王氏案語分析表（一）·····	165
附表二：王氏案語分析表（二）·····	167
附表三：王氏案語分析表（三）·····	169
參考書目·····	171

第一章 前 言

第一節 題 旨

本書命題爲「王先謙《荀子集解》研究」，乃是針對《荀子集解》一書進行探析的論著。王氏《集解》是目前學界廣泛運用的一本荀書教材，甚而被譽爲是「研《荀》者的案頭必備之物。」〔註1〕，然而在荀學體系大備的今日，如此一本重要的著作，竟不曾有專論來定位它的價值，這也算是荀學領域的遺珠吧！也因此，觸發了筆者研究《集解》的原始動機。

自光緒十七年王氏《集解》付梓之後，其賅備的內容便成爲諸家研《荀》者啓示後學入徑的堂奧，每每於書中備極譽揚。較早期如梁啓超先生便指出「現行荀子注釋書，無出其右。」〔註2〕，程發軔先生也說道：「今之研讀荀子者，莫不奉（《荀子集解》）爲軌範也。」〔註3〕；韋政通先生以其年代久遠，不及羅備今日雲蒸霞蔚的校釋著作，是以略感憾失，但仍譽之爲「荀學一大功臣」〔註4〕。至於廖名春先生，更是極力褒讚，以爲此書乃「可與劉向校、楊遂〔註5〕注並稱的傑作。」〔註6〕，足見此書歷久彌新的價值，在荀學史上，是絕不容置疑的。

然而上述諸家，雖是給予王氏《集解》極高的評價，卻並未正視《集解》內涵的特質。在筆者所蒐羅的相關資料中，只有鮑國順先生曾對此書作過較爲詳細

〔註1〕引自廖名春《荀子新探·緒論》，頁6。

〔註2〕引自《國學研讀法三種·要籍解題及其讀法》，頁48。

〔註3〕引自《國學概論·下·清代考證學》，頁396。

〔註4〕引自《國學導讀叢編·荀子導讀》頁163。

〔註5〕楊遂，當爲楊倞之誤。

〔註6〕同註1。

的分析：

……是書共有如下四項特點。

第一：列考證：……此一部分（考證上下）加上書末所附的劉向敘錄，對於我們了解荀子其人其書，及其學術貢獻，實有莫大的助益，也是本書最大的特色。

第二：存古注。……保留楊注，不僅有存古之功，更能使我們易於從事比較研究。

第三：擇善本。……互相參訂，擇善而從，故最是善本。

第四：集眾說。……諸家之說，如有是非異同，則或加抉擇裁定，或別出己意以重釋之〔註7〕。

雖是綱目式的概說，然箇中關節的把握，可謂一針見血。惜先生畢竟志不在此，未能作更深入的探究，但對後學而言，卻是彌足珍貴的入門要領。本文雖是自宏觀角度鳥瞰《集解》的學術價值，然而在撰寫的過程，卻不免深受鮑先生的影響，這也是求全之餘，不得不然的結果，不敢掠美，謹向鮑先生致上深切的謝意。

雖名為「王先謙《荀子集解》研究」，本文待決的問題，卻不僅是《集解》本身的剖析，這一切，更需扣緊在荀學的範疇內談，也就是透顯王氏《集解》對荀學的貢獻何在，如此一來，荀學的界定便成了題旨中迫切需要交待的前提，並影響到文章本身的路徑。

一般在研究所謂的荀子學說時，往往是根據「範疇」來談，也就是將荀學體系概分為幾個子目，再加以逐一析論：如陳大齊先生分類為十個子目〔註8〕，劉子靜先生概分為九目〔註9〕，姜尚賢先生細分為十一個範疇〔註10〕等；後學者再依據這些子目加以比附精論，或是綜合說解、或是深入鑽研。這種研究法乍看之下羅織縝密，可謂「全盡」，然而這只是把荀學架空來說，無法見出荀學有其承先啓後的意義，雖然在建構上分析細密，但對學術面貌的完整建立則尚嫌不足。因此，荀學的「範疇」，更需著眼在其源遠流長的學術體脈上才是；而既然論其承傳，如何更精準地體察荀學的定位，自是必然待決的難題。

〔註7〕引自《荀子學說析論·附錄》頁193～196。

〔註8〕陳大齊先生將之分論為自然論、心理論、性惡論、道論、辨說論、知慮論、名論、禮論、政治論、道德論等十個範疇，詳見《荀子學說》。

〔註9〕劉子靜先生概分為宇宙論、對人的觀念（即今之人學），論學、論禮、論樂、名學、辯學、政治思想、主會國家之起源（即今之國家論）等九目，詳見《荀子哲學綱要》。

〔註10〕姜尚賢先生則分有哲學、宗教、政治、法律、經濟、社會、教育、軍事、科學、文學、音樂等十一個思想範疇，詳見《荀子思想體系·本論》。

有關這個議題，期盼去達成「無偏無陂」的境界，絕非易事，正如譚宇權先生在其《荀子學說評論》一書中所提的，構成研究荀的障礙有三：

- 一、以理想主義的原儒觀點，論荀子學說。
- 二、凡不能以兼容並包的心態談荀子者，也構成研究荀學的障礙。
- 三、歷代的傳抄錯誤〔註11〕。

而此三個障礙所造成的偏失，並不僅僅限於負面的評價，同樣也適用於肯定荀學的人身上。今人對荀學的觀感往往呈兩極化，這種偏見各取所需的結果，我們所看見的，只是學者眼中的荀子，而非荀學大貌。同時筆者認為，荀學所遭遇的最大困境，更在中國學人普遍存在的排他性上！正因為「排他」，所以容不下「異端」，歷史上見證，中國人對本國文化中異端派系的容忍，往往遠遜於我們對異國文化的兼賅，所以我們容許基督教義的紮根，而同樣是「兼愛」主義的墨學，卻找不到他的出路。荀學也是這個命運。

因此，個人以為，今日的「荀學體系」，至少必須包涵三大總綱：第一，是荀書及荀子本人的考釋。此一範疇前清學人雖然頗有建樹，但仍需今人的承繼，畢竟訓詁考證是一切學術的源頭，不正確的資料如何能建構出體大思精的學術呢？第二，是荀學的前源及其流承，如此才能體察荀子思想本身的成形，是樹立在時代命脈的需求上；後人又是在什麼樣的需求下對荀學進行了補正或扭曲。釐清了以上的命題以後，最後才能談到荀子學說體系的還原與再構。本文對王氏《集解》的檢驗，也將就此三大方向著手。

第二節 路 徑

前節已述及，本文的撰寫，大抵在鳥瞰《集解》的學術價值，因此，逐條爬梳王氏案語，歸納結論的作法，筆者並未採用，因為此法雖可綿密地鋪陳出王氏荀學的血肉，卻易有「見樹不見林」的缺陷，同時也使得文章本身猶如一道算學的證明題，枯燥地演繹出一個僵化的答案，這種外科手術似的工程，斷非筆者所樂見。

捨棄上法，本文的研究路徑，取決於呈現學術風貌所必須的幾個斷面，其中包括學術流變的外緣環境、學術內部體系的構架，以及作者治學態度對學術本身的扭差，所以，本文的研究路徑，便依據這三方面來進行，如此或可一窺王氏荀學的概貌。不過，在路徑進行的同時，此法雖可呈現王書的大旨，卻無從得知其定位與價

〔註11〕見譚宇權先生《荀子學說評論·論解讀荀子的方法》。

值，故而吾人尚需借助構成荀學的三大體系，來檢驗《集解》的成就，與對荀學的貢獻。此一檢驗手續，將一併呈現在最後的章節中，以體現王氏荀學在承先啓後上的價值。

因此，本文的進行方式如下。

第一章是緒論。首先要說明的是文章的題旨及動機，其次則是路徑，以便解釋所採行的研究方法以及章節的概要，最後再加以說明，在文章構架的侷限下，本文所欲完成的目標以及內在限制。

第二章主旨在析論王氏的治學態度。欲剖析此一命題，必須自兩方面入手，一是生平，一是著作。在生平方面，筆者的著眼點，在於釐清成見。我們知道，當前的學術界，是由自戊戌、五四以降的學運份子的支裔形成中堅，因此，在熟讀梁氏《清代學術概論》的學者眼中，往往只知有公羊、西潮，而不知有國粹、復古，只知有康梁譚夏，而不知其他，或者則並目爲陳腐守舊，無足觀也；以至迄今所有的清代學術思想史中，自戴震以後竟無一翻脫梁啓超的品題，彷彿除了公羊家外，清末的知識份子便無足觀了。王先謙爲當時湘學的兩大門柱之一，學行都頗爲人景仰，然而迄今沒沒無聞者，則在得罪康梁。王先謙的《荀子集解》、《尚書孔傳參正》、《漢書補注》等書，無一不是淹貫群籍、洵爲雅正的經典著述，而梁氏《清代學術概論》竟無一提及，今人亦因此目王學爲迂腐，連同其著述亦輕輕放過。故而今日欲深入王學，此一膜翳是務必先行剪除的障礙。在著作方面，王氏等身的著述，其成書方法及取材特質對其成就的限制，固是必然的範疇，然而吾人更側重其於學術使命的完成與否，因而在此將以表列分析的方式，透顯其學術與時代脈動的結合，以及此種結合下所形成的不足。最後以一個小節，來詮解作者本身的治學心態：一方面，子學的復甦，固是促使王氏著力於諸子的外緣因素；另一方面，王氏的受學，對於其時代取向及學術的焦點，亦造成了些許轉移。如此一來，《集解》的成書，在受限於作者本身的治學態度下所可能形成的扭差，便成爲此一章節中所企圖呈現的成果。

第三章的內容是歷代荀學的演變。此一章節，筆者企圖藉由荀學歷史命運的起伏，反射《集解》的地位。故在第一節中，吾人將抒論荀子在魏晉以前影響深遠的情況；第二節企圖透過本位主義，觀照荀子地位在中唐時期的轉變，並預後宋儒的非荀。第三節起始，則鋪展宋明荀學在學術的偏鋒走向下所形成的扭曲—不僅荀子本人受到非理性的蔑視，連荀書都難逃被束之高閣的命運—以彰顯清代荀學的復甦，就荀學史而言，實有其振衰起弊的絕對價值。在第四節中，則將約略論述荀學在清代所獲致的多方成就，是肇端於清儒本身自覺性地反叛宋明的心結下，迺得間接受益；同時也因爲這種標竿立異的走向，清代荀學的成就因此受到了限制，不

免有所漏失。此種論述方式所企圖呈現的，是學術承傳的外緣環境，同時吾人也可藉以在最後章節中檢驗王氏荀學在荀學的流承上佔有的突出地位。

第四章討論《集解》的校釋價值。此章和下一章大旨都在整理王氏成就。荀學歷經千年的沒落以後，不僅學術本身不見容於主流，連原典都在長期的冷落下，變得殘破訛誤，益以明人喜削荀書以求「合道」，迄清，真正能保有原貌的版本已不多見，更見論解讀上的舛錯百出了。想來清代荀學之所以側重考釋的理由，固然是基於清世考據學風的影響，事實上也可說是荀學本身迫切的需求吧？因此筆者將就校勘、版本、考證、訓詁等三個面向說明前儒在此上的成就，以及王氏對前儒成果的承繼與創發，藉以突顯王氏荀學在總結清代學術成果上的地位。

第五章探討的是王氏《集解》對荀學理論體系的貢獻。由於王氏並沒有其他與荀學相關的著作存在，欲以全書計五九八條的案語，來成就王氏本身的荀學體系，就不能淺視《集解》在王氏著作間所佔有的引導地位。因此，本章首要釐清的，是歷代荀學統系的建構成果及疏謬，其次才是呈現王氏《集解》的觸手，以及內在的包袱。藉由四、五兩章的論述，或能差可呈現王氏荀學的內在構架。

第六章是結論。總結《集解》的成就，並預期未來歷史地位。二到五章中，本文所分別呈現的斷面，在此章中將被拼湊成形，以期能映照王氏的成就，是否真能暗合時代的需求，捐負起自我的使命，或是有其疏漏。並藉以定位王氏荀學的在荀學史上的貢獻。故而在第一節中，筆者將就外緣因素，檢驗王氏荀學在荀學史上的地位，恰可符應其所處的關鍵地位及成書義法的存古取向對荀學資料的保存；第二節則在呈現王氏荀學對荀書內部體系架構上的奠基，不論是荀書的校詁，亦或學理的爬梳，都有其繼往開來的歷史意義。

上述六個章節的走向，都是扣緊在學術史的範疇內來宏觀王氏荀學的價值，而此一路線，也正是本文所期盼呈現的旨趣。

第三節 目 標

本文採行的路徑，捨棄了較為精確的分析方式，而改用鳥瞰式的作法，是因為本文企圖呈現的，並不限於王書本身的大旨，更希望能藉由學術史觀的鳥瞰，突破荀學的未來路，並阻止歷史的重演。

在決定了「王先謙《荀子集解》研究」這個範疇之後，緊接著的工作，除了爬梳原書之外，自然必需廣泛地蒐羅相關資料，然而成果相當令人吃驚，荀學的研究在過去十幾年間竟然幾成停擺狀態，進入九〇年代之後，有關荀書的專書更是屈指

可數，莫非荀學的堂奧已爲前人發掘殆盡，後學已經沒有發揮的空間了嗎？更令人吃驚的是，就在這寥寥幾本書中，兩岸竟不約而同地推出強烈抨荀的著作，措辭之駭人，可說是清末公羊家以來僅見的。

這兩本論著，一本是來自彼岸的《荀子新論》，爲方爾加先生在 1993 年所出版的新書。方爾加先生以爲，荀子爲儒學灌入了尊君思想及務實主義精神，這種改造斷傷了儒學原本富有的人文內涵，形成規制的、扼殺人性的儒家教條，因此他認爲，譚嗣同先生的「二千年之學，荀學也，皆鄉愿也。」（《仁學》）「實爲天下第一高見。」〔註 12〕；另一本書則是劉道中先生在 1995 年自費出版的《荀況新研究》。劉道中先生則指出，《荀》書是孫卿子（劉先生並以爲此人應即《孟子》書中的「公孫丑」。）所撰寫用來點化荀況入道的教科書，荀況卻錯抄謬誤，造成矛盾百出的窘境，「是一個程度很差的文抄公。」〔註 13〕。幾乎是同一期間，兩岸卻不約而同地推出了嚴厲抨荀的專論，雖然論點甚少新意，但是這種巧合，卻不禁令人聯想到，荀子坎坷的學術命運，是否又將跨入歷史循環的黑暗期呢？事實上，荀子是先秦學術的集大成者，他不僅學富五車，更善於反芻消化，構築出自己的學術體系；尤其難能可貴的是，荀子是一個能正視世界，亟思改革，謀求天下福祉的實踐家，而不僅僅是蠹蟲。如此可敬的一位學者，爲什麼學術光環竟是如此黯澹呢？誠然，荀學體系亦有其不能自圓其說之處，但是上述原罪性質的抨擊卻早已超出學術本能的批判，而近於宗教式的排軋，這種學術趨向的形成，箇中關節，實在值得吾輩省思。

爲免重蹈歷史覆轍，是故本文企圖結合筆者對荀學命運的駁正，採用學術史觀的鳥瞰，並以此一觀點來定位王氏荀學的意義，如此一來，自不能兼及分析法的精密要求，似乎有焦點模糊的疑慮。這也是本文在寫作時，一個較大的限制。

〔註 12〕 見《荀子新論》，頁 164。

〔註 13〕 見《荀況新研究》，頁 144。

第二章 王氏的生平與學術

歷史的洪流，是由一個個的「個人」所匯集成的，學術思潮亦然。乍看之下，在斷代或學派的陰影裡，反射出來的個人特質，不過是學派的一個縮影，然而細辨卻可清晰肇見每個學者不同的氣質，並且這種個體性格投射的結果，也會對學術本身造成些許的轉移，因此，在析論王氏荀學之前，著者本人的深層意識，自也是吾人詮釋時的一大依據。以下章節中，將探討王氏的生平、學術淵源、著作成就，以尋繹王氏荀學詮述的可能方向，並作為以下諸章中，吾人定位王氏荀學的礎石。

第一節 生平及受學

一、桐城淵源

王先謙，字益吾，號葵園，湖南長沙人，生於道光二十二年，逝世於民國六年，享年七十六歲。

王氏生長於一累世書香的門第。始祖王霽於明正德年間便已仕宦於朝，官岳州府通判；入清後，其太高祖亦於乾隆年間進士，此後雖際遇不同，然世代皆戮力向學，至其父王錫光時，仍以授學為業。家學淵源，故道光二十五年時，王先謙時年僅四歲，便已入家塾從大兄王先和向學，六歲時並已學為詩文，可見日後王氏之所以能遍治經史子集者，實有得於幼年基礎的紮實。

咸豐十一年時，因長兄、次兄相繼過世，父親亦傷感不起，故入軍中營生，為嚮導營書記，此時正值太平天國為禍之時，從軍成為士子一展長才的另類途徑，雖說是迫於「零涕視飯甑，已滿萊蕪塵。」（〈出門述懷〉）〔註1〕的窘境，倒也是私心

〔註1〕本章引詩皆出自王氏門人蘇輿撰集之《虛受堂詩存》。

所願。入伍後，王先謙隸屬於長江水師，隨軍駐於安慶，然隔年旋即辭歸。此舉顯然是迫於無奈，其師周壽昌與胡林翼間的嫌隙，使師徒二人在軍伍中，有志難伸，故其詩中曾不只一次地暗示自己處境的難堪，如〈喜聞〉中，曾語帶玄機作豔羨狀：「唐虞真盛世，從不諱共驩。」；〈薦牘無名楊嘯雲以詩見慰次韻〉中忿言：「啞啞昏鴉如解意，不來巢幕盡投林。」……等，詩中即景寫情，所身受的不公平排擠，卻不言自喻，足見王氏的苦處，也難怪其「甘入煙波伍老漁」了〔註2〕。不過儘管他初次從軍便遭逢挫折，但私心中，壯志雄心仍舊蠢蠢欲動。同治二年，王氏為梁洪勝延入湖北軍為幕賓，其時王先謙對其壯志難伸的處境正有未甘，意欲「坐俟鍾期出」（〈遣興四首〉），故乃隨之入軍，期能一展所學，為棟梁材，然而同治三年，官軍潰敗於天門之後，王先謙顯然受到極大的衝擊〔註3〕，而移營蘄水的王先謙看到的是「官兵縱馬食民穀，可憐終日汗扶犁，原野青青為誰熟？」（〈老翁行〉）的景象，壯志因而成灰，益以老母在堂，故適於七月返鄉應試，結束了其鬱抑不得志的少年時代。

此段軍旅生涯，給王先謙很大的影響。就某種意義而言，湘軍於同治年間的中興，不僅是內亂平定的中興而已，也是學術上的中興，錢穆的《國史大綱》指出：

曾國藩雖在軍中，隱然以一身任天下之重。網羅人才，提唱風氣，注意學術文化，而幕府賓僚之盛，冠絕一時。（頁675）

曾國藩確是個人材，於軍中仍不忘護持學術，恢復受太平軍蹂躪凋弊的傳統文化，如此一來，知識份子不僅意識同流，復能得顯派長才，乃使仕人浸潤氣節，為之驅馳效死，在所不惜。

曾國藩所主張的學術，並不同於乾嘉百餘年風靡一時的考據學，乃造立古文義法，主張因文見道，並以孔孟韓歐程朱之道統自任的「古文桐城派」。此派肇發於方苞，其篤尊宋學，又好文辭，在劉大櫆的附和下，創為古文義法，並以歐陽修「因文見道」自任，姚鼐繼從之後，更自成一家學。在乾嘉大老以漢學相礪，天下靡然

〔註2〕引自〈自黃州南返登岳陽樓〉一詩。

王氏在此所受的不公平排擠，是起因於周壽昌與胡林翼的嫌係，周壽昌是王先謙的業師，胡林翼則為其營旅長官，故而二者的扞格，也連坐了王先謙慘遭排擠的命運。

〔註3〕王氏於湖北軍中身陷苦戰，親眼目睹了「去時有全隊，歸來復與尸。」（〈苦戰〉）的慘烈戰況，在「兼旬鼓未衰」的情況下，竟然「援兵盡兒嬉」（〈苦戰〉），此情此景，難怪王先謙在〈自賊中潰圍竄至天門〉一詩中，是如此地悲憤而無奈：

望斷援兵至 宵來始突圍
水緣吳漢馬 繒綴董京衣
倚樹捫心痛 看雲掩淚歸
天門好山色 猶得弄煙霏