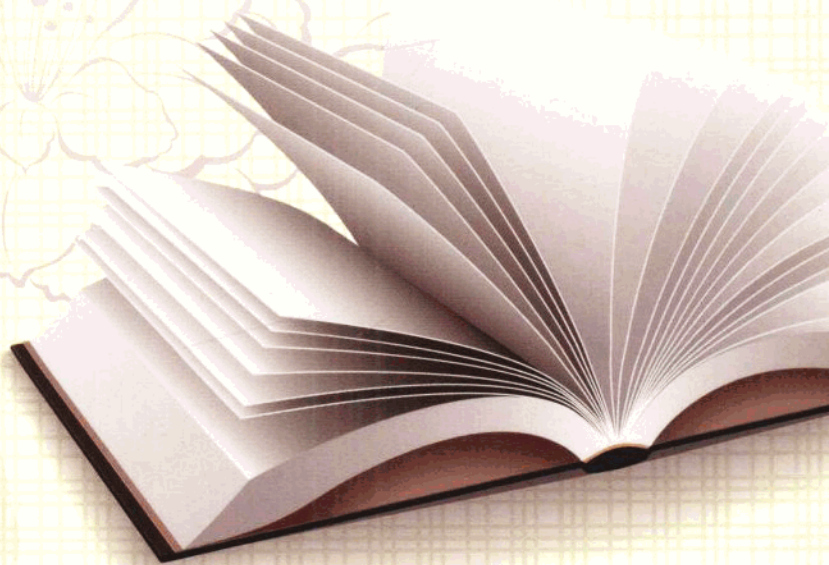


教育

核心價值實踐之研究



國家教育研究院籌備處編印

序 言

時代矗立著典範，而典範又是核心價值的嶄露。教育的核心價值是導引社會進步的隱藏力量，它具有激發教育理想對抗現實沉淪的作用，當前教育改革重新找回核心價值是值得肯定的。

本處感於典範及核心價值，對於教育願景藍圖的勾勒，教育制度及政策的擘畫，具有引領的指標作用。方向正確就不畏路遠。因此，教育制度及政策組於2009~2011年展開處內外三年期教育公平性合作的研究計畫，冀期釐清各級各類教育制度及政策公平指標，成為教育施政改革檢核之依據。

除了合作計畫外，制度及政策組鑑於核心價值的探討，要擴及於各學術領域。因此，敬邀處外學者專家、本處的研究人員撰擬各領域範疇的核心價值。透過領域內的對話，各領域之際的溝通、理解，冀期展現全幅多元的核心價值之鋪陳，呈顯春暖花開、眾聲喧嘩、繁花錦簇的多彩繽紛情景，為更璀璨的教育憧憬，盡棉薄之力。

本專書，撰擬者俱為一時之選，觸角延及全球化、在地化、道德倫理、法律政治等核心價值；由近而遠，多層次縣密的擴展。同中有異，異中有同，智慧的結晶必能開啟教育核心價值深化的契機。本人由衷感激本專書的作者您們的襄助，必能激起教育提升的美麗浪花。出版之際，特此誌之。

國家教育研究院籌備處主任 **陳伯璋**

目 錄

全球教育的核心價值之探討	1
顏佩如（國立臺中教育大學教育學系暨課程與教學研究所副教授）	
「道德意識」與當代人文通識教養——關連現代公民社會為核心的一些思考	39
林安梧（慈濟大學宗教與文化研究所教授暨所長）	
教育公平理論之不平等可容忍空間的道德價值補充途徑	69
黃乃熒（國立臺灣師大教育學系教授兼教育政策與行政研究所所長）	
日本教育之核心價值	97
楊思偉（國立臺中教育大學校長）	
教育基本法的核心價值及其對我國教育發展的啓示	117
顏國樑（國立新竹教育大學教育學系教授）	
析論學校公民教育中的法治教育意涵	151
莊富源（國立彰化師大公共事務與公民教育學系暨政治學研究所副教授）	
學校行政核心價值	185
張明輝（國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所教授）	
校長領導核心價值	207
林明地（國立中正大學教育學研究所教授兼教育學院院長）	
高中歷史核心能力的探索與實踐	235
葉煬彬（國家教育研究院籌備處研究員）	
賽斯身心靈整體健康觀之實踐：一位罹癌教師之療癒	279
許民忠（國家教育研究院籌備處副研究員）	
國家理論與國家機器	317
陳榮政（國家教育研究院籌備處助理研究員）	

全球教育的核心價值之探討

顏佩如

國立臺中教育大學教育學系暨課程與教學研究所副教授

yenpeyru@ms3.ntcu.edu.tw

【摘 要】

全球化（globalization）趨勢已成為 21 世紀世界領導者與國際組織關注的焦點，各國政策制定也關注當前教育如何回應全球化的潮流及挑戰，因此，本文採取文獻分析的方式，主要是探討：第一、全球化的世界趨勢、核心價值的定義以及全球教育的重要性。第二、全球化趨勢與教育的探討，包括從全球化的面向與現象、進程與趨勢、相關爭論來概述全球化，其次是探討全球化趨勢形成的思潮或社會脈絡，在其次是討論全球化對教育的衝擊與影響，其中包括市場經濟與資本主義思維侵入教育的思潮形成「教育市場化氛圍」、網路與科技的發展、主流文化的渲染、新移民子女的教育關注、國際傳染病等。第三是探討全球教育的意涵，包括辨識全球化教育與全球教育的差異、全球教育的內涵以及全球教育的重要觀點。第四是談到全球教育的核心概念與價值觀點，包括：Hudock（1990）核心概念與核心方法、Bennet（1990）的「目標」與「核心價值」、W. Garnsey & P. Stich（1998）提出十五個關鍵的全球概念、Stirling（1993）全球教育主題、技能或概念、價值之分類表、Garnsey & Stich（1998）的關鍵全球概念與全球議題、綜合分析全球教育核心價值與核心概念。最後，提出全球教育應有的核心價值與理念，以提供教育研究者與實務工作者從事教育的信念與方向。

【關鍵字】市場化經濟、全球化、全球化教育、全球教育、教育的核心價值

The Study of the Core Values of Global Education

Yen, Pey ru

Associate Professor of Department of Education & Graduate Institute of Curriculum and Instruction,
NTCU.

yenpeyru@ms3.ntcu.edu.tw

Abstract

Globalization trend has already become a world leaders' main focus and the attention of international organizations in the 21st century, national policy-makers were also concerned how to respond to education when the tide of globalization and challenges came. Therefore, the study used the literature review, mainly explored the aims: firstly, the world trend of globalization, the definition of core values and the global importance of education. Secondly, the trend of globalization and education. That was to explore: the globalization-oriented and phenomena, processes and trends of the globalization, an overview of the related debate about globalization followed by the formation of ideas, to explore the trend of globalization or social context, the global of the impact and influence on education, including the market economy and capitalism, the formation of thinking thoughts invasive education "education market-oriented environment", the internet and technology development, the mainstream culture, rendering, the concerns on immigrants' children's education, the international transmission of diseases. The third was to explore the meaning of global education, including literacy education and globalization, differences in global education, global education, global education content, as well as important perspectives. The fourth is

about the heart of global education concepts and values, including: Haddock's (1990) the core concepts and core methods, Bennett's(1990) "targets" and "core values", W. Guernsey & P. Stitch's(1998) made 15 key global concepts, Sterling's (1993) theme of global education, skills or concepts, the value of the classification, Garnsey & Stitch's (1998) the key global concepts and global issues, and a comprehensive analysis of global education core values and core concepts. Finally, the authors provide educational researchers and practitioners with the educational beliefs and direction that the core values and concepts of the global education.

Keywords: education under the globalization effect, global education, globalization, market-oriented economy, globalization, the core values of education

壹、前言

教育引領人類文明進展，但也受到社會思潮的影響，資訊與文明視野的擴張與融合，鑑賞差異文化的胸襟為今日生活的基本態度。自古至今，教育與人類社會的文明皆有深遠的影響，隨著社會變遷，也發展出多元的教育思潮，從文物考察的例證發現，人類是一種群居生物，需要透過互助合作才能夠謀生；隨著文字的發展，先人的經驗也得以傳承下來，「教」與「學」，是讓人類從自然人轉變成為社會人的必經之路，透過教育，生活在不同地區的人類逐漸發展出其獨特的文化，並且迅速的向外拓張；此時，培養互相欣賞甚至接受不同文化的胸襟，是減少摩擦與衝突的良好態度。自八〇年代後半期以來，新技術革命極大地提高生產力，而生產力的進一步發展加速的全球資金流動，擴大了國際市場，從而促使各國經濟更加開放，走向國際化。全球性貿易往來、資金流動和技術革命，在全球範圍內形成一個相互依存、共同發展的整體，使得各國經濟形成「你中有我、我中有你」的局面（周友君，2004）。

全球化（globalization）趨勢為 21 世紀世界領導者與國際組織關注的焦點，教育如何回應全球化的潮流及挑戰，已成為各國政策制定關注的問題，而「全球教育」亦成為教育改革中的新興議題（高熏芳，2005），正如許多人所言，全球化早已與我們同在（黃念心譯，2005）。我國政府也意識到需重新檢討傳統的教育的內容與方式以及核心價值，例如：嘉義縣政府於 2007 年 9 月 1、2 日於創新學院舉行「嘉義縣校園文化核心價值」研討會，在集思廣益、發掘嘉義人值得傳承的優良的特質與教育精髓，形塑嘉義縣的教育新思維、新價值，為學校教育建構明確的共同願景，尋找真正屬於嘉義人的校園文化核心價值，期使所有學童能從認識自己、關懷周遭，進而洞悉未來的競爭場域，儲備實力，涵養人文氣質，培育出更務實、宏觀、優質的未來公民與全球接軌（侯昱安，2007）。Robertson 以五個連續階段勾勒全球化的路徑，依序為（徐偉傑譯，2000：68-70）：萌芽階段（歐洲，

西元 1400-1750 年)、發軔階段(歐洲,西元 1750-1875 年)、起飛階段(西元 1875-1925 年)、爭霸階段(西元 1925-69 年)、不確定階段(西元 1969-92 年),此五個階段的分界點主要與科技、民族、宗教的變革有關,同時 Robertson 也認為,人類對未來缺乏自信,所以無法確定 1990 年代後的發展階段。

「核心價值」是指一個組織的最基本和持久的信念,「核心價值」一詞較早是出自 1994 年柯林斯(Jim Collins)和波拉斯(Jerry I. Porras)發表的專著《基業長青—企業永續經營的準則》(Built to Last: Successful Habits of Visionary Companies)。在書中,作者提出了「願景型企業」的概念,並認為保持核心價值和核心使命不變,同時又使經營目標、戰略與行動適應變化的環境,是企業不斷自我革新並取得長期優秀業績的原因,而構建與貫徹有效的企業願景則是成功的關鍵。因此「核心價值」和「核心使命」用以規定企業的基本觀念和存在的原因,是企業長久不變的東西。「核心價值」是指一個組織的最基本和持久的信念,具有內在性,被組織內的成員所看重,獨立於環境、競爭要求和管理風潮,又可稱為「核心價值觀」或「核心原則」,「價值」(Value)在英文中有「價值」、「原則」和「價值觀」、「信念」的含義,是一個組織 DNA 中最核心的部分。只有當核心價值明確的時候,企業才可能在許多方面去尋找、培育實現核心價值所需要的能力,即核心能力(智庫百科,2009)。

因此,「核心價值觀」就是指組織在經營過程中堅持不懈,努力使全體人員都必需信奉的信條。核心價值觀是組織哲學的重要組成部分,它是解決組織在發展中如何處理內外矛盾的一系列準則,如組織對市場、對客戶、對員工等的看法或態度,它是組織表明組織如何生存的主張。組織的「核心價值觀」是「一個組織本質的和持久的一整套」原則。它既不能被混淆於特定組織文化或經營實務,也不可以向組織的財務收益和短期目標妥協(智庫百科,2009)。因此,教育的核心價值就是深深根植於教育組織內部,無時無刻地引領教育組織進行一切經營活動



的指導性原則，在某種程度上，「核心價值觀」的重要性甚至要超越教育組織的戰略目標。

「核心價值」對於教育有其重要性，學校領導者必須深入瞭解學校經營的理念及願景的核心價值與信念，著手檢視願景內容是否符合教育的核心價值與信念，並做適當的討論與修正，學校校長、行政主管的培訓與進修研習，應加強教育哲學、學校經營理念的課程，使學校領導者和管理階層，對學校願景的核心價值和信念，有更清楚的體悟（林茂生，2003）。此外，女校長在學校領導的生涯發展以紮根、深化的教育核心價值為首要要務（朱淑如，2006）。陳鳳幼（2003）在「十四與四十的生命樂章——位中學教師對學校核心價值的探索」研究中亦發現：學校所揭示的核心價值包括：信仰、實施全人教育和愛的教育、重視即刻工作之完成和短期未來之投資、依計畫工作，空間有其教育意義、人際距離是緊密的、每個人都有其價值、重視教學與教師成長及每個學生的稟賦發展、關懷社會接納不同文化、人應與大自然和諧共存、相信人應以團體為重，應重視團隊合作與生活教育。等，而學校的核心價值也與師生的觀點一致。

全球化概念也提供全球教育理念蘊釀的溫床，因為全球化概念提供我們對真實世界理解的一個新的認知圖像，提供我們一種跨國界活動的普遍認知。由於資訊科技、經濟與技術的進步，我們的生存世界快速地形成一個共同的生存空間，而世界某一區域的發展，可能對於地球另一端的個人或是社群的生活，產生深刻的影響。「在這樣的意識之下，當代大規模的社會和經濟變遷，似乎已經超出一國政府或是國民對於這些變遷的限制、質疑或抵抗能力。換言之，『全球化』強烈地突顯出『國家』政治活動所面臨的種種限制（沈宗瑞、高少凡、許湘濤、陳淑鈴譯，2001：1，引自顏佩如，2004、2007）」，因此，突破國界的認知與理解，成為現今了解真實生活世界的模式。

今日培養國民全球公民意識深具急迫性，這樣才能作出最好的世界政策。就如同 Carter（1991：1）認為：「培養全球公民意識深具迫切性」，唯有教育學生跨

時間、跨文化地蒐集相關資訊，學習與不同人種合作，才能作最好的未來的規劃。因此本研究的目的是要從近代全球化脈絡中，探討與歸納今日全球教育的核心價值，最為引領我國全球化時代的綱領。本文採取文獻探討的研究方法與策略，從近代國內外學者對於全球化的思潮與全球教育的論述與研究思考。文中提及的「全球化教育」(education under the globalization effect)與「全球教育」(global education)意義不同，前者建基於國際上政治、經濟、文化、社會各方面的競爭，後者則是以全球共融為基礎的教育，將於文章中深入敘述之。全球化教育與全球教育雖然有諸多差異，但兩者皆因全球化趨勢而起，面對國際往來日益頻繁的趨勢，國人應對於「全球化」一詞有所瞭解，更應正確的認識「全球教育」並且學習，才能適應並成為今日全球村的「世界公民」。

貳、全球化趨勢與教育的探討

一、全球化概述

全球化的定義是分歧且多元的，主要提出的是一種時間與空間的壓縮，以及疆界的消弭，使世界各地有一體的共同意識與責任。U. Beck 認為：「全球化是距離的消失，被捲入經常是非人所願、未被理解的生活形式」；A. Giddens 認為：「全球化指涉的是空間與時間（概念）的轉變，是一種對遠方（或接受遠方）的效應」；W. Robertson 認為：「全球化是一種概念，指的不但是世界的壓縮也是世界為一整體意識的密集化」；P. Wilding & V. George 認為：「全球化經由知識與科技的進步，以及政治事件與決策，而帶來的時間與空間的壓縮，促使世界日漸相互關連」；P. M. Sweezy 認為：「全球化是一種過程，不是一種情境或現象」；M. Waters 認為：「全球化是一種社會過程，其中地理對社會和文化安排的束縛降低，而人們也逐漸意識到這種束縛正在降低（轉引自侯東成，2009）。」

「全球化」的因素涵蓋了各個社會結構與生活應用層面，這些因素彼此互為系統性，並彼此相互影響。全球化的因素涵蓋了政治、經濟、科技、勞動、文化工業、媒體、生態環境和社會認同等面向，這些因素之間互為系統性的影響，而驅動全球化的軸我們就無法再以馬克思下層建築（科技、經濟）影響上層建築（政治、文化）之教條主義來理解，無寧從社會系統分化、生產和互動的角度來觀察它（周桂田，2009：2）。

「全球化」不只讓國與國之間在物質交流上更趨便利，也使得資訊的傳播技術有了嶄新的一面，可能會造成跨越國界仿效主流文化的社會變相，然而，全球化應是採納異質吸納差異與多元。全球化的影響是利有弊，利的是：全球化的本質是「自由化」（liberalization），其用意意在削減或撤除因貨品跨越國界所遭遇的關稅障礙，盡量促成貨暢其流，……讓消費大眾享受價廉物美、多元選擇的福祉（郭為藩，2006：3）；弊的是：以跨國家的經濟體所形成的破壞力量，更是造成的目前全球性的環境問題的根源（楊進財，2008），就全球性的環境倫理學而言，全球化可能帶來的是科技與技術與一連串經濟，也帶來另一個副產品，那就是整體環境的破壞（楊進財，2008：1）。也就是說全球化現象隨時以各種形式出現在我們的生活當中，對經濟、文化、政治、社會與生態環境等也產生了不同程度的正負面影響，然而，在這一波波全球化的浪潮當中，值得我們關切的，並非只有主流文化，同時也包含了世界各地的多元文化。全球化既然是指涉全球性行動之動態連線，全球化行動絕不再僅僅是普遍化、依單一類型發展（西方現代化）的命題，它牽涉到的則是多采多姿、異質多元之世界各地社會內涵（周桂田，2003）。

（一）全球化的面向與現象

孫治本（1999：28）認為：「『全球化』確實是過去數年（也將是未來幾年）最常被使用—誤用—和最少被定義，或許是最常被誤解、最含糊不清且政治上影響最深的（宣傳性和爭議性）字彙。……我們有必要區分全球化的幾個不同面向（但並不要求周延性和面向間明確區別）：溝通技術的、生態的、經濟的、工作

組織的、文化的、公民社會的等面向。」然化約而言，「全球化」可透過三個社會生活領域進行追溯，這三個領域是許多理論分析認定的基本面向，包括有 1.經濟、2.政治、3.文化等面向（徐偉傑譯，2000：11-12）：

1. 經濟：為貨品與有型服務的生產、交換、分配和消費所作的社會安排。
2. 政治：為權力集中與應用所作的社會安排，特別是涉及到強制和監督（軍隊、警察等）的組織性交換，以及像權威和外交等可用來控制人民和領土的這類實務出現的制度化轉變。
3. 文化：為符號生產、交換和表達所作的社會安排，用以代表事實、情感、異議、信念、偏好、品味與價值。

全球化的現象不只發生在近代，中國古代的絲路也是一種跨國貿易之例證。當國與國之間有了經濟互動之後，文化想必也產生了交流，政治也受之影響，生態環境亦隨之變遷。全球化現象引發了不少爭議，也引發了一連串全球性的問題，例如：資本主義與 M 型化社會現象、人口過度成長與糧食危機、資源分配不均與第三世界興起、工業快速發展與生態劇變、物種數量逐年減少、能源危機等，也造成「北半球工業、南半球農業」、「資源分配不平均」以及「北半球對南半球的經濟宰制」等爭論。

（二）全球化的進程與趨勢

M.Waters（1995）指出，全球化進程已發生於經濟、政治和文化三大領域（參圖 1-1），因此我們可以說全球化實乃此三大領域間交互的歷程，經濟的自由化、政治的民主化與文化的普遍化，對於資本主義與民族國家造成了威脅（徐偉傑譯 2000：253）。

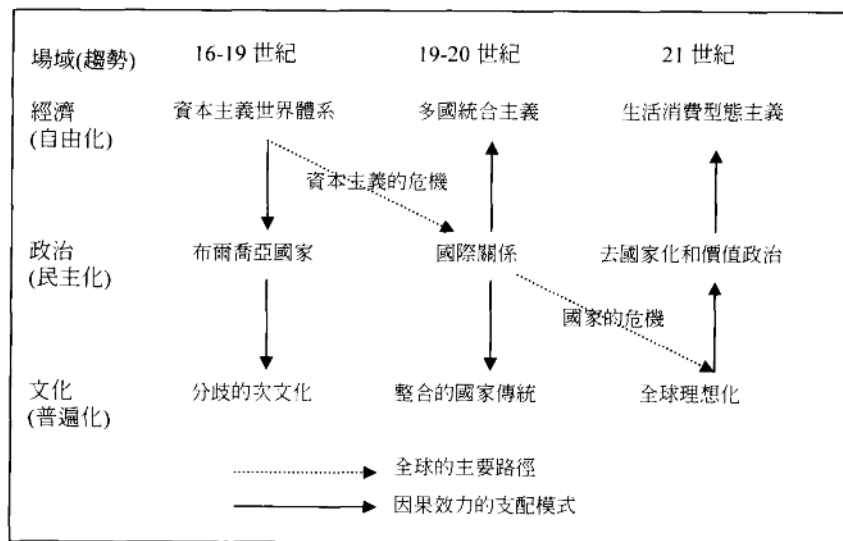


圖 1-1 全球化發展的路徑

資料來源：徐偉傑 譯（2000：253）／M. Waters 著。

在全球化趨勢的特徵當中，所謂「系統化」與「單一化」的意涵，究竟是指文化霸權所形成的專一？還是文化融合所形成的專一？龐中英（2001）認為：反全球化是另一種全球化，是全球化的產物。相對而言，它是弱勢與受害群體對全球化黑暗面的微弱抗爭，是對全球化的所謂不可規避性的挑戰。因此我們可將爾後興起的反全球化意識型態，理解為「因全球化趨勢而興起」的新意識形態。事實上，在談到世界各地紛紛湧現出的「全球性現象」時，已有研究者提醒我們注意：「要將內容與形式區別開來」，因為一方面，我們看到的所謂世界文化的「相同性」可能只是「一個幻覺，一個遮掩了地方對全球化全副武裝地加以應對的幻象」（楊利慧，2009）。

（三）全球化的相關爭論

不可否認的，全球化趨勢與各國政治、文化、社會、經濟等，都有多方面的影響，全球化的內容與其形式引發了接連不斷的討論。D. Held & A. McGrew & D. Goldblatt & J. Perraton 將全球化論者的爭論內容區分為以下三個學派（沈宗瑞等譯，2001：3）：

1. 超全球主義論（hyperglobalizers）：將全球化趨勢視為各國經濟交流之現象，未來世界將以經濟能力區分勢力範圍，全球「市場文明」對人民的影響力超越各國政府，民族意識將逐漸消失。
2. 懷疑論（skeptics）：認為全球化並非世界經濟體系的絕佳整合，目前形成的三大主要經濟體系，其「價格單一化」的程度，與古典金本位體制時期，顯然今非昔比。認為現今國際經濟的貿易與互賴程度有不平等與不均等之處，雖然國際經濟會影響各個國家，但不至於牽制各國政府。
3. 轉型主義論（transformationalists）：認為全球化趨勢對於各國人民與政府而言，是一種強而有利的轉型力量，也是一種長期的歷程，並且認為全球化的目的是藉由經濟促進各國擴大政策協調範圍，的但卻無刻意定義未來發展趨勢。

表1-1 全球化的具體概念化：三種傾向

學派/層面	超全球主義論	懷疑論	轉型主義論
新穎之處	全球時代	貿易集團、地域統治能力較前期弱	全球網來聯繫程度達到歷史巔峰
主要特徵	全球資本主義、全球管理、全球公民社會	世界互賴程度低於一九八〇年代	密集型全球化（指擴張性與強度）
國家統治能力	衰退或腐蝕	強化或提高	復甦或重建
全球化的驅動力量	資本主義與技術發展	國家與市場	各種現代勢力的結合
階級形態	舊階級體系崩潰	南方國家利益逐漸邊緣化	世界秩序的新階級體系

中心思想	麥當勞之類的多國籍企業	國家利益	政治社群的轉型
全球化的概念化	全球化是人類行為架構的重新安排	全球化即國際化與區域化	全球化是國際關係與遠距離行為的重新安排
歷史軌跡	全球文明化	區域集團與文化衝突	含糊而不確定：全球整合與分裂
簡要結論	民族國家型態結束	仰賴國家默許與支持的國際化	全球化促使國家權力與世界政治的轉型

資料來源：沈宗瑞等譯 / David Held et al. 著 (2001)。《全球化大轉變》(p14)。台北：韋伯文化出版社。

二、全球化趨勢形成的思潮或社會脈絡

世界在全球化趨勢之下，國際間的互相往來日趨頻繁，諸多問題也如雨後春筍般隨之而起，例如不定期出現的經濟風暴、與我們切身相關的全球環境汙染問題，以及今日最令人恐慌的 H1N1 病毒傳播，雖然這些現象未必對我們有直接影響，但這些問題的根源及其後續所引發的諸多現象，確實存在著不少發人省思的議題。在詭譎多變的社會環境中，民眾面臨流動的新經驗，自我安頓日益困難，因此，讓民眾學習「正視」現代化所帶來的副作用，如全球經濟危機、生態環境破壞和人文科技脫鉤；學習「轉化」不確定知識和經驗，「創發」人我關係，「反思」和「規劃」自己的生活進程，「展演」自己的文化認同，成為教育事業的新任務。(陳雪雲，2007)

隨著時代變遷，思想解放，全球化的潮流襲捲而來，傳統的價值與道德觀受到極大的挑戰，全球生態也被迫發生改變。全球化所帶來的副作用對我們而言並不陌生，但我們往往只能觀察，卻難以減輕之。「全球教育」實為 21 世紀全球公民的必經之路，唯有培養健全的全球素養，才得以實現「世界村」的理想。

然而，無論我們對於全球化的評論如何，也不管全球化可能隱含許多霸權窄制與烏托邦思想，世界全球化進程的腳步仍是無法暫停。為了突破這樣的僵局，國際社會也紛紛提出對全球化議題的訴求與澄清，並加入捍衛全球正義的角色。首先，國際組織提出提升和平、人權、全球環境、國際正義、生計、民主等為全球化的要務。在 1999 年聯合國〈大會宣言〉中「和平文化」所提及的「世界公民精神」：「要認清的是『和平』不只是消極的消弭鬥爭，更需要正面、動態的參與過程，鼓勵在相互了解及合作的理念下對話，紛爭自然化解（Wadlo,2000）。」美國「舊金山跨國家資源和行動中心」（Transnational Resource & Action Center in San Francisco）主席 Joshua Karliner 舉辦「全球化國際論壇」（the International Forum on Globalization），也試圖澄清全球化所帶來的「全球協盟」，使其他國家執行長誤以為聯合國主導或干涉各國等錯誤訊息，加以解釋。「全球國際論壇」副執行長 Debi Barker 認為，「世界貿易組織」、「世界銀行」和「國際貨幣基金」，扮演提升和平、人權、全球環境、國際正義、生計、民主的角色（Crossette, 2000）。

令人意外的是，全球的聯盟組織已關注到國際倫理與國際正義等問題，逐漸向反全球化主義者「另一種全球化」的理念貼近，「和平、人權、全球環境、國際正義、生計、民主」等訴求與議題，成為化解全球化與反全球化爭議與疑慮的解藥，並以此精神作為促進國際溝通與結合國際行動的精義，為人類社會開拓嶄新的局面。全球化乃是現今社會不可扼抑的背景思潮，而教育是被獨特的定位為要去處理面臨全球社會的重大問題，例如：暴力衝突、貧窮、自然環境的破壞及其他有關全球人類的基本議題，再加上教育提供人們知識、技能的養成及塑造人們的價值觀及態度（佚名譯，2002），因此，教育有其功能與責任去促成人類更優質平和的生存世界，因此，教育需成為推動全球教育核心，以化解全球化爭議所帶來的國際疑慮，和平、人權、全球環境、國際正義、生計、民主等訴求，便需納入教育的內容中，希望對全球化勢力帶來國際公義與倫理層面的思考（顏佩如，2007：41-43）。