



国家教育行政学院校长书屋书系

好为人师，必得有些本事，能读，能教，能写，会深入的思考，有个性的见解，每种话题都能聊出个气象。好为人师，是尽职，是乐教，是智慧。所以，这好为人师，其实是个压力。

语文话题的微观解析

陈兴才◎著

专家型教师的文化视野



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NENUP.COM



ZHANSI XING JIAO SHI DE WEN HUA SHI YU WEN HUA DE WEI GUAN JIE XI

专家型教师的文化视野 ——语文话题的微观解析

陈兴才◎著

上

 东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NEUP.COM

图书在版编目(CIP)数据

专家型教师的文化视野:语文话题的微观解析/陈兴才著. —长春:东北师范大学出版社,2010.11
ISBN 978-7-5602-6685-5

I .①专… II .①陈… III . ①语文课—教学改革—中小学 IV .①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 222104 号

责任编辑：李晓月
责任校对：谢欣儒
封面设计：子 小
责任印制：张 林

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月开发区金宝街 118 号(邮政编码:130117)

电话: 0431-85601108

传真: 0431-85693386

网址: www.nenup.com

电子函件: SXXX_3@163.com

万唯编务工作室制版

河北省三河市新艺印刷厂印装

河北省三河市皇庄镇(邮政编码:065204)

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

开本: 650×960 1/16 印张: 16 字数: 318 千

定价: 28.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

序

做一个“真真实实”的语文教师

我一直提倡做一个“真真实实”的语文教师。

“真真实实”的语文教师，首先要有一点真本领。

首先是能上好课，教好学生。

什么是“好课”呢？似乎难找一个共同的标准，不同的人眼光不同。我曾在《语文学习》1994年第9期上发表文章说过一个“三味”的标准，似乎太玄乎。现在我觉得有个简单的标准：一是学生，一是自己。个别的情况我们不说，应该肯定大多数学生是识货的，尤其是我们教中学语文的。我有一个经验型的观点，好的语文教师首先是课上得好，课上得好首先是学生喜欢。学生喜欢语文课，才会喜欢语文。这不是绝对真理，但很实在很实用。另外，绝大多数语文教师对自己的语文课还是有一个公道评价的。课真能上到自己满意或基本满意，就是很不错的课了。

什么是能教好学生呢？就是让我们的语文课对学生有用。这有用，当然最主要的是提高学生的语文素养，提高学生运用母语的能力；但同时并不排除让学生考个好成绩。这两者有时候是矛盾的、冲突的，但有时候是一致的。我们就是要缩小矛盾，寻求一致，或者在矛盾中求一致。这很难，很不容易。但不能因为难就放弃，就退缩。我是不主张将两者完全对立的。我们不能因为我们所谓的并没有绝对道理和成功把握的教学改革或者为了几句虚无的口号，而牺牲学生的切身利益。有多少教师愿意拿自己



的孩子试验呢？我想能上学生喜欢的课，能让学生考不错的成绩，就不会影响学生语文素养的提高；或者说使学生真的喜欢语文，这就是语文教学的成功，就是语文教师的真本领。

其次还得有点真功夫。

我说的真功夫，和通常说的基本功，不太一样。所谓练一点真功夫，首先是指语文教师的听说读写。“听”的问题一般不大。“说、读和写”的问题就不小。一个语文教师的课堂语言应该具有独特的魅力，一字一顿，官腔官调，死气沉沉，刻板生硬，没有激情的语言能有什么样的效果呢？苏霍姆林斯基认为一个教师应该能用20种不同的语调说“你过来”这句简单的话，似乎要求太高。但把话说得别人爱听愿意听还是应该的。交谈的能力，演讲的能力，语言的得体，语言的机智，语言的幽默，语文教师都应该是较强的。多读书，更应该是语文教师的真功夫之一。“腹有诗书气自华”，读书太少，底子太薄，经典不愿看，新书不肯读，课堂便少了底气，便少了元气，便干瘪，便无味，一开口就露底。至于写，更是寒碜。一位老师经常感叹，现在老师文章写不过学生的太多太多，这话我相信。我想：一个语文教师，也许不该苛求比每一个学生好，不应该苛求和作家相比。但我想比绝大多数学生好还是应该的。不一定成为作家，但各种文体都应该是能写得出写得象样，也是应该的。一个语文教师的知识面也是功夫。要求语文教师成为杂家是有道理的。无所不知，学生有问必答，学生知道的我都知道，这是不容易做到；但学生都知道我却不知道，学生的问题常常不知道，即使使用“弟子不必不如师，师不必贤于弟子”来安慰自己或搪塞别人，总说不过去。毫无疑问，文学素养也是教师的真本领。说过的人很多，不愿意多重复。

语文教师还应该有一点真性情。杜甫说：“由来意气合，直取性情真。”性情，首先是一个真字。矫情，做作，市侩，虚伪，俗气，都是性情的天敌。其他学科教师，我不多说。太世俗，是做不好语文教师的。性情，也要有一点诗情。如果说，青春年少是写诗的季节，那么语文教师，便是应该写一点诗的职业。绝对一点地说：没有写过诗，从不想写诗的语

文教师不是称职的语文教师。真性情，还应该有一点呆。今天的时代，自然不可再提倡迂腐和穷酸。但没有一点呆气，便很难坐下来读一点书，更难做一点真学问。四面风光，八面玲珑，得意于应酬周旋，陶醉于功名权势，甚至黑白两道通吃，要想成为好的教师，很难。

好的语文教师，在学科问题上还应该能坚持说真话。也就是说自己相信的话，说自己内心真正想说的话，说自己想做的话，说自己会做的话。我主张自己怎样做就怎样说，自己做的不说，自己说的不做，无疑是骗人。我们应该做到不骗别人，也不骗自己。说能做到的话，就是不说空话大话。空话说起来轻松，但毫无意义；大话虽然好听，虽然激动人心，但无济于事，实际上还是空话。多说务实的话，少一些玄谈，归根结底是怎么去做。说千道万，落实不到行动上，意义总是了了。我们看多了空谈清谈的热闹场面，而我们更迫切地需要实实在在的有用的东西。

陈兴才老师要出专著，嘱我写篇序文。

这真的让我很为难：论身份学识，我是没有资格写的；但我一向感激别人真诚的信任，又不好意思推辞；时间急迫，杂事缠生；好在陈老师极为宽容，说不管我怎么写都行。我和陈老师交往不是很多，但听过他的课，读过他的文章，写这篇短文之前，又翻了他已经付梓的专著的书稿。他的为人，他的课堂，他的文章，给我的感觉是，这是一个“真真实实”人，也是一个“真真实实”的语文教师，于是用以上的文字权且凑数，也作为对自己和陈老师的共勉。

黄厚江

2010年11月

目 录

第一辑 论语说文 (1)

文化语文

慢慢走，欣赏啊	(2)
“文化”不是上衣口袋插三支钢笔	(4)
“文化”其实是教育的修养	(5)
精神守真里的人性文化	(6)
学生观里的教学文化	(8)
长袍马褂里的传统文化	(9)
自由开放的写作与“生活文化”	(11)
中学何妨建设“讲坛文化”	(13)

写作话题

作文命题的“伪自由”	(18)
作文命题的真自由	(21)
当写什么成为潮流，作文教学在饮一杯毒酒	(24)
教师写作，“下水”的说法其实无聊	(29)
作文低幼，关“文体”何事	(30)
指挥棒下，两三年刮一阵题材风	(33)



“弯弯绕”与学习文件	(35)
“辩证”之辩	(37)
无体系与自成体系	(39)
打假，要看老师懂不懂“生活”	(41)

选修课

校本选修课——丰子恺漫画品读	(43)
赤子护心多关怀——丰子恺漫画、散文及其对于语文教育的现实意义	(44)
校本选修课——新闻评论	(60)

读与教

暑假语文作业：“温故”不如“新学”	(65)
《咏怀古迹》(群山万壑赴荆门)读、教三题	(68)
“逝前的微笑”何来“美好的感觉”?	(72)
高中生学语文可不可以搞点“学术”	(76)
从“裸读”《高祖本纪》看史记细读及经典教学	(79)
“强体验”，不要逼着我们感动	(95)
围绕“木兰”的“探究式学习”	(102)
谁胜谁负谁英雄——《鸿门宴》误读三问	(106)
毕淑敏也有错——《我很重要》其实很难读、很难教	(110)
林清玄不认识贝多芬——怎样读《可以预约的雪》	(116)

第二辑 漫读漫谈	(121)
诗评的着眼点	(122)
李白的牢骚	(123)
戏说红楼	(125)
爱的力量	(128)

目 录

回家的情愫	(130)
儿童散学归来早，忙乘东风放纸鸢	(138)
告诉先生	(139)
过尽千帆皆不是	(140)
同 情	(141)
中庭老树阅人多	(142)
间接的自喂	(143)
某种教育	(145)
衣冠之威	(147)
天高任鸟飞？	(148)
当心毛毛虫！	(150)
小学时代的同学	(151)
某 父 子	(153)
废历新年的学生	(154)
吟古说今	(155)
第三辑 文本诗教	(161)
辛弃疾登京口北固亭	(162)
今夜我们相逢长谈	(163)
清明诗话	(164)
我知道	(165)
两棵树	(166)
如果，那不是错误	(167)
秋风起时	(168)
关于粽子	(169)
证据	(169)
成长的诗歌	(172)
八月的传说	(175)



友人不来 月落梧桐影	(177)
夏日里最后的玫瑰	(178)
夏日短歌	(180)
气象预报后天有雨天气转凉	(183)
意象金鸡湖	(184)
丰子恺漫画解读及诗译（选四）	(187)
第四辑 讲台边上	
好为人师	(192)
眼泪与坚强	(194)
文化搭台	(196)
传统与现代	(197)
中国人为何少了幽默细胞	(200)
衣冠光鲜者丑的陈词滥调	(201)
学生撕书与专家赤膊	(203)
当“恶搞”与“山寨作文”戴上道学面孔，滑稽而添乱	(210)
刘邦不死的千古遗憾	(216)
教师节，朝自己笑笑	(217)
“勇于”认错与语文之忧	(219)
段太尉与方舟子	(222)
教育的“名头”之争	(223)
语文老师的“地位高”	(225)
专家的话语	(226)
如此精细	(228)
如此“优秀作文”	(230)
不要盲目崇拜作者	(235)
一个好校长就是一所好学校？	(237)
关于话题的话题	(239)

第一辑 论语说文

这是一个写论文的人一点不比读论文的人少的时代。

我喜欢读教学研究文章，因为能获得观点，受到启发：发现了自己没想过的问题，会很高兴；发现了自己曾想过而没能说出来而由别人说出来的话，就会惺惺相惜，神交一番，远揖一回。但也有过一个小时翻掉十本杂志的经历，实在是走进了旧货市场，悻悻然空手而归。于是也常问责自己，所贩卖出来的可不要是一堆旧货。

文章有两类，济世类的和自娱类的，关于语文教育、语文教学上的论说之文必须是致用的——说济世也不必汗颜，有用处即算，不然你写它干嘛呢；但倘若致用之外，还有点自娱，那也不失为一种境界，正可以让论文这张古板的面孔生动起来。既要致用，又要生动，我能做的就是说别人没说过的，不说别人早就知道的，并且还想把“我”放进去。所以《语文学习》的冯渊兄说我的文字有“火性”和“激情”。

慢慢走，欣赏啊

初见这句话是在苏教版高中教材必修二的模块导读中，栏目标题就是“慢慢走，欣赏啊”，导语是“让我们一起走进文学这片激情的森林，仔细地品味美，品味情趣丰富的人生”、“读书切戒在慌忙，涵泳工夫兴味长”。文学鉴赏需要反复阅读与揣摩，方法、趣味等等都将会在这个过程中不知不觉地获得和养成”。这段话放在那，是出于让学生好好读这几篇文章。贴切。

后回忆起了“慢慢走，欣赏啊”这句话的出处并查实——朱光潜在《谈美》一书的结尾中有段话：阿尔卑斯山谷中有一条大汽车路，两旁景物极美，路上插着一个标语牌劝告游人说：“慢慢走，欣赏啊！”许多人在车水马龙的世界过活，恰如在阿尔卑斯山谷中乘汽车兜风，匆匆忙忙地急驰而过，无暇一回首流连风景，于是这丰富华丽的世界便成为一个了无生趣的囚牢。这是一件多么令人惋惜的事啊！朱光潜是从美学中欣赏美的角度说的，慢慢走，欣赏啊，一切美的事物。

翻开孙绍振的《名作细读》，扉页上是孙先生的手迹：“在语文课堂上重复学生一望而知的东西，我从中学时代就十分厌恶。从那时我就立志，有朝一日，我当语文老师一定要讲出学生感觉到又说不出来，或者认为是一望而知，其实是一无所知的东西来。”细读细读，孙先生这部书的价值正在于提醒和教导语文老师们要“慢慢走，欣赏啊”。

听课，常常欣喜于某些课，“让学生学”、“让学生动”做得很漂亮，符合潮流，契合新理念，可就是总有个遗憾，一篇经典文章愣是没进去，值得探究、争论的地方通通忽视。不禁扼腕，慢慢走，欣赏啊。

参加一个作文教学研讨会，请来的高考阅卷专家大谈了一番得高分作文的经验：开头要简洁，结构要清楚，不要题记，不要拿古人说事，不要

三段平行无层次，不要……十多个“不要”，外加十多个“要”，听得一帮语文老师热血沸腾，如获至宝，就急着回去照本操练，高分作文立马如雨后春笋。想想不是味，这个专家说这个话前的开场白恰恰是“现在的学生作文如何如何浅薄，只图形式外表，没有内容，没有品位，没有思想，没有个性，空话、套话、废话充斥……”，然而，他的正题却又是满怀怜悯之心地传授了一箩筐直接得分快速成才的法宝……专家，且慢走，欣赏啊！

昨天几位老师在一起讨论学校的语文学习空间被升学率和数理化及ABC的作业弄得最多只剩下上厕所时间可以求学生读点书，很是哀叹。而语文老师们哪怕是高一的也只好为了每周一考、每月又一考的分数而匆匆忙忙去赶着落实考点，提前进入高考复习，把该读的书、该进行的活动全避掉，语文也沦为三口两口下肚的快餐，成为大干快上的GDP产物。于是想，“慢慢走，欣赏啊”对于语文教学何其有警示意义。

走进一个班级，班级文化墙上有这样几句话：排除一切干扰，战胜一切困难，背水一战，夺取高考胜利……吃得苦中苦，方为人上人。懒得为这样的话作是否荒谬和无道的分析，只想说，这还教育？还学生？还“文化墙”？就又发觉，朱先生的“慢慢走，欣赏啊”还可以送给所有的学校校长、教育局局长、管文教的市长们，为了下一代，别太看重自己手上的数字了。“慢慢走，欣赏啊”这一路人生成长的绮丽风光和教育本该具有的人文风情。

小女迷上了丰子恺的文章和漫画，中学时得于老师的开明，她就能多读而至于写过些“读丰”文章并发表，她算是在中学阶段开了个小差，往路边做起了“慢慢走，欣赏啊”的事情。刚脱离中学，就接连几篇文章引起了丰子恺研究会的关注，甚至催她多出作品，她说，得“慢慢走、欣赏啊”。新近她贴出一篇《苏州人》（丰子恺漫画原题）——那是个无所事事的遛鸟人，一般人读这样的画都是要批判这样的生活状态的。然而她却说在一个烦杂、燥热、粗糙的现代社会，这样的遛鸟闲情却是难得的风景和现代社会的需要，并联系到且同情《美食家》里的朱自冶。

又尖利、又粗糙的现代社会仿佛一个高速旋转的陀螺，在它的周围

激起一个又一个湍急的生活的漩涡；而现代人，他们一个个仿佛是追赶太阳的夸父，勉力前行，最后却“道渴而死”。正是在这个意义上，研究“白马湖作家群”（包括丰子恺、朱自清、叶圣陶、夏丏尊等）的陈星先生提出了“丰子恺的现代性反思”的论题，认为丰子恺及其他白马湖作家所倡扬的“艺术生活”，极具现代性反思的思想品质。它可以帮助个人消解现实生活中的苦难甚至灾难，在紧张、尖利、浮躁的现代节奏中获得慰藉。这种“艺术生活”的生活观，正是让我们对于生活和社会也带着艺术的心理素质去“慢慢走，欣赏啊”。

苏教版教材的编者，用了这句话作为对学生的引导，而其意义，不仅在于读文章，还在于做人、生活，更对我们的教育、我们的语文教学、我们的作文教学以及我们怎样做个老师、做个语文老师充满启迪。

慢慢走，欣赏啊，这实在是一件“有文化”的事情。

“文化”不是上衣口袋插三支钢笔

“文化语文”是时下语文教育界很流行很时尚并得到高度肯定的一种说法或命题，语文老师上的课如果没有“文化味”，可真的要被人说“没文化”了。但也许是因为“文化”这个词本身就特别丰富，语文课堂上的文化究竟是什么，结果很少有老师能明确地说出什么样的语文教学才真正体现出“文化语文”的特质。从内容层面上说，精神、古典、乡土、风俗这些东西可以视作文化，从教学过程的层面上看，研究、积淀、咏诵、体验、审美也是文化，于是现在的语文教学“处处可见文化”。常常看到一位老师在课堂上教一篇文章，收集并用投影展示了好多精美的图片、丰富的知识补充，或者让学生在条件允许的情况下一趟实地体验，或者就文中的一句话展开有深度的“文化意义”上的联想，又或者编一本乡土教材，更有或者，苏州的联考试卷上出些有关园林、山塘街的文章阅读，南京的卷子上多些秦淮河的桨声灯影，此种种均被称作对文化语文的追求。

不可否认，这些时下被津津乐道的元素是文化的影子，是文化的片断，

是在给语文教学的改革添加着文化的汁料。但若只止于此，这些东西却显得远远不够，因为这些只是语文教学中的文化的影子，或者说有了文化的成份。从新课程的理念出发，我们所理解的文化性，不应是语文教学的佐料，而应是一种根本的教育理念或者说特质之所在。就像旧时农村，上过二三年学，会写字，会算账，会说一段三国里的事的，也被称作有文化的人，而大家都知道，从民族和社会的层面上说，有文化的含义绝非在此。

就语文教学来说，谈文化和文化语文很容易，谁都能有一些理解，所有的教师在自己的课堂上也都可以通过一些“具体的手段”去追求“文化性”，但我们需要明白的是，“文化语文”不是让课堂飘荡着文化的影子，而应该是在一个文化的构架中去进行语文的教学。换种形象的说法就是，文化，不是小学毕业的人上衣口袋插三支钢笔，而应是有学养的人的胸中有天有地，不是课堂上的带着某种影子的触须和触碰，而是浸透某种特质的大气的语文课堂的支柱和支撑。

“文化”其实是教育的修养

对于人来说，文化是知识，更是修养、涵养、德行，内外兼修，这就是所谓文化人。

那么究竟什么才是“文化语文”？它的特质是什么？解决这个问题，才能有语文课堂上的“看得见、摸得着”的文化之存在，文化之支撑，才能有真正意义上的文化体悟、文化传承、文化创新。

词典上解释，文化是指人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，也特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。这样的解释，绝对解决不了我们的语文教学中的文化问题，太广了，以至于等于没说，什么样的语文课哪怕是最糟糕的课也都离不了词典上的文化的含义，那我们还有什么必要在新课程的今天去特别强调“文化的语文”？既然有此困惑未解，于是，不少语文课就把唱个歌、背句诗、放几张图片、考卷上出个地方色彩的文段等等点滴的手段手法的东西当作“文化”



的标签去认真的郑重其事的贴了一张又一张，甚至出现了一种明明是应试教育为体的却带着一张“文化的假脸”的“文化语文”课，就像是穿着一件胸前胸后都印着不伦不类话语的“文化衫”而自得地走在街上左顾右盼吸引眼球一类的事情。

倘非要正经地说说“文化语文”的样子，就只能说，它是素质教育主题下新课程理念关照下的语文课的追求方向或者说特质，探讨它的涵义必须是在教育本质的关照之下。语文教育或者说教学首先是“人”的教育，如此，语文课的“文化”首先应该是以学生为中心的一种教育文化，然后才是指用来浸染学生的社会文化、课程文化资源，简单地说，当前的语文教学中所追求的“文化语文”的缺陷正在于强调了“教学的资源”这一面的文化性，而较少提及整个语文教育过程中应该蕴含的核心价值观所具备的文化意义。

探讨文化语文，必须避免只是谈阅读某篇文章时如何引导学生进入某个文化领域的手段或技巧之类的东西。否则只是瞎子摸象，这条腿是文化，那条腿也是文化，长鼻子也是文化，就是不见整体的文化语文。换个角度说，“文化语文”不仅仅是把文化教给或告诉或演示给学生，还需要体验，体悟，感受，还需要生成，还要让师生之间的行为和关系本身也成为文化。

没有外显，文化显得空洞不可测，没有内涵，文化又成了标签。

精神守真里的人性文化

文化是社会关系的总和，而社会关系的中心是人，在文化的范畴里，关于人的那一块可以被称为人文，于是人性（大小之别，善恶之辨，真假之分，高下诚伪之差）其实是文化的最核心的东西。在语文教学中回归到人文的本义，即让师生驾照人性本质，即真实、自由、个性地做人，做真实、自由、个性之人，这正是五四新文化精神的实质。可是却已经中断了很久。时下中国，请暂不要给人文添加其他含义，师生真实、自由、个性

地做人最迫切。教师课堂上讲真话，学生口头“我口说我心”，笔头“我手写我心”，师生不虚伪、不矫揉、不造假，解放人性精神，灵魂自由舒展。这，就是目前语文教育中最大、最迫切的人文，也是人文之本义，更是语文教育之本。上语文课，师生均能身心自由，真诚、平等相待，与文本，与对方，真心沟通、真情交流，就是人文。当今中国，在教育中坚持这一点，仍十分不易。

怎样才算是师生共修精神守真？首先，师生在语文课上，不撒谎：不故意撒谎，也不被迫撒谎。学生在课堂中最大的撒谎是作文中的撒谎。98年高考作文，为了表现“战胜脆弱”、“坚韧——我追求的品格”这种预设的理念而不惜用自伤自残或父母双亡之类的故事去迎合题意。而另一篇高考题“心灵的选择”那个谎就撒得更大了。

学生为何会这样？是给老师教坏的，因为长期以来不这样作文，可能等来的是老师的不及格的评判，往远处说，老师们为何这样害下一代，因为是考试一直主张这样的，为何考试一直主张这样，因为社会价值标准倾斜了，中国教育中甚至中国社会中，一个“奖伪罚诚”的潜在机制正在形成：说真话，受惩罚，说假话，得奖励。很长一段历史时期，语文课上，师生都不能说真话，习惯了大话、空话、套话、假话，这样的历史，仍在继续。由此可见，我们的教育改革是如何的任重道远而艰难，但从民族的未来考虑，守真教育不能忽视，如果学校教师，如果语文教师还要把这个责任推给别人，那还要谈什么文化语文呢，难道要给学生的是酱缸文化或是厚黑文化？

教师“精神真实”，才能导引学生“精神真实”，教师“精神丰盈”，才能导引学生“精神丰盈”。韩军曾说，当今世境有些“毫不利人，专门利己”，“熙熙攘攘，利来利往”，假冒伪劣猖獗。此世境中，守住语文课三尺讲台的人文本真，坚持于精神真实、自由、丰盈，师生同说真心话，人人自由思考，独立思考，言而由衷，保持个性，实在不过是回归常识。

呼唤回归真实、自由、个性地做人的人文本义，无非就是，让学生说真话——真实、自由、个性的“人性”之话，不要教唆孩子说“神的话”——假话、大话、套话，也不放任学生说“鬼的话”——自私、冷