

亚太名家设计解读(上)

中国室内设计第一部评论集

INTERPRETATION OF

MASTERS' DESIGN IN

ASIA-PACIFIC REGION

满登著 M a n D e n g

## 图书在版编目 (CIP) 数据

亚太名家设计解读(上) / 满登著.  
—武汉: 华中科技大学出版社, 2011.1  
ISBN 978-7-5609-6607-6

I. ①亚… II. ①满… III. ①室内设计—研究—亚太地区—文集 IV. ①TU238-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010)第184086号

## 亚太名家设计解读(上)

满登 著

出版发行: 华中科技大学出版社 (中国·武汉)  
地 址: 武汉市武昌珞喻路1037号 (邮编: 430074)  
出 版 人: 阮海洪  
总 策 划: 满 登  
策划编辑: 成海沛  
责任编辑: 胡中琦  
翻 译: Terence Hong (aka aliasonly)等  
封面设计: 陈幼坚  
书籍设计: 张 靖  
责任监印: 秦 英  
印 刷: 深圳市彩美印刷有限公司  
开 本: 889 mm × 1194 mm 1/24  
印 张: 23 (上、下册)  
字 数: 400千字  
版 次: 2011年1月第1版  
印 次: 2011年1月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5609-6607-6 / TU · 945  
定 价: 298.00元 (上、下册) (USD80.00 EUR60.00)

投稿热线: (010)64155588-8009 hzjztg@163.com

销售电话: (022)60266193, (010)64155566 (兼传真)

邮购电话: (010)64155588-8825

网 址: www.hustpas.com

台北总经销: 当代设计杂志社股份有限公司

版权专有 翻版必究

(凡购本书, 如有缺页、脱页, 请向本社发行部调换)

The background of the cover is a complex, abstract architectural line drawing. It features a central point from which numerous lines radiate outwards, creating a sense of depth and perspective. The lines are thin and grey, forming a grid-like structure that is distorted and layered, suggesting a multi-dimensional or futuristic architectural space. The overall effect is one of intricate geometric complexity.

亚太名家设计解读(上)

中国室内设计第一部评论集

INTERPRETATION OF

MASTERS' DESIGN IN

ASIA-PACIFIC REGION

满登著 M a n D e n g



font

李瑞秋

余青山

李瑞秋

Steve 梁志天

登琨艳

De

梁志天

林伟而

林伟而

Lyndon & Rossana

Lyndon & Rossana

陆亦儒

迪世奇

陆亦儒

Lyndon & Rossana

邱德光

邱德光



友子達

陳德輝

仲\*公

王\* WONG  
黃志遠

張

羅靈杰 龍慧祺

李

李

戴

王

陳

陳

成

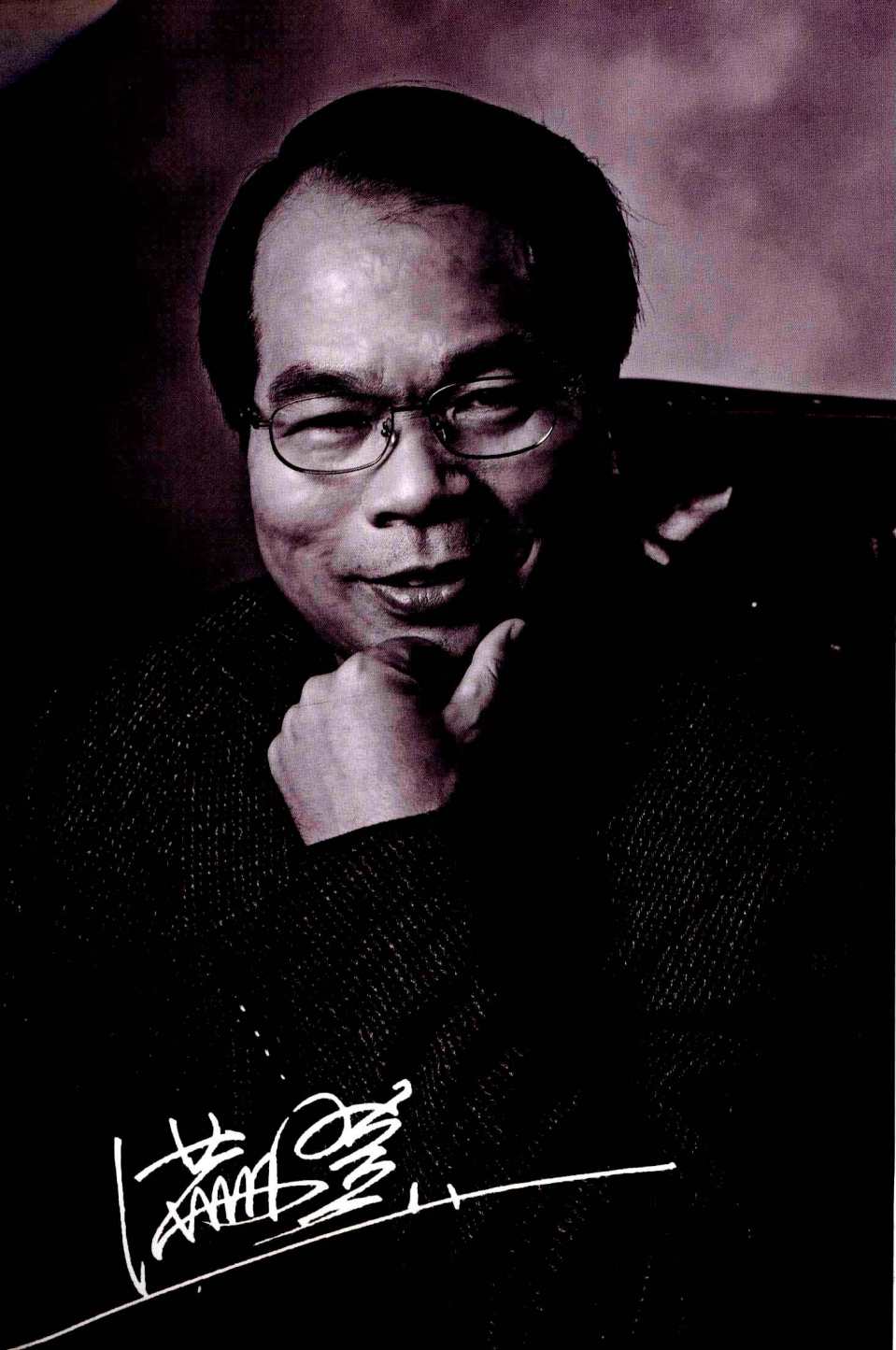
陳

陳

陳

陳

陳



蔡志军



## 作者简介

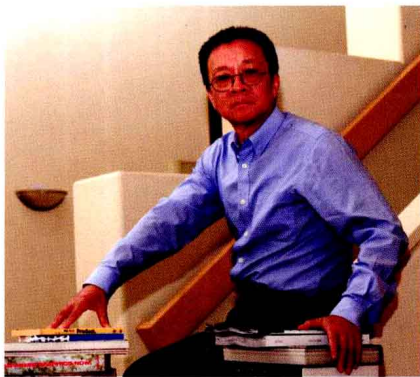
著名设计师、专栏作家、资深设计评论人，一边做设计，一边致力于研究中国室内设计发展的规律和方向，尤其是对室内设计行业只有产出设计，缺少相应的设计评估、评价和评论系统机制，他研究了一套行之有效的评估、评价与评论系统及方法。在国内第一次提出如能建立和健全设计史论（包括设计教育）、设计管理（包括设计与市场关系）、设计实践、设计研发和设计评论（包括设计监督）五大系统，可以推动中国室内设计产业结构更趋于合理，更加规范、更加有序化和更和谐发展。如果说设计理论是指导实践设计的思想，那么，实践设计则是丰富设计理论的一个途径。他主张室内设计既要重实践，又要重理论；既要重设计，又要重装饰，两条腿走路总比一条腿走的更快、更好和更健康。

他撰写的《论东方设计的元素》《横平竖直梁志天》《别墅设计六大空间》《设计—重构我们的价值观》等有关设计调研、设计观察、设计评估、设计评论近百篇，并应邀第 1 个在设计专业媒体上开设个人专栏，他的《别墅设计一本通》《别墅设计大课堂》等都有很高阅读率和人气。

He is a famous designer, columnist and senior design critic. While he works at design, he has devoted himself to the study of the developmental discipline and direction of China's interior design. In particular, in consideration of the situation in the interior design industry in which there is only design output but no corresponding mechanism of design evaluation, assessment and critical systems, he has worked out a set of effective evaluation, assessment and critical systems and methods.

For the first time in China, he has put forward such a point of view that if we can establish and perfect the five systems of design history (including design education), design management (including the relationship between design and market), design practice, design research and development, and design criticism (including design supervision), the industrial structure to promote China's interior design would trend to more reasonable, more regulated, more orderly and more harmoniously developed. If we say design theory is the ideology to guide design practice, the design practice would be one of the approaches to enrich the design theory. He advocates that, in respect of the interior design, importance would be attached not only to practice but also to theory, and not only to design but also to decoration. To walk on two legs would go faster, better and healthier than on one leg only.

He has produced nearly 100 articles related to design survey, design observation, design evaluation and design criticism, such as *On the Elements in Oriental Design*, and has been invited, as the first man, to open his personal column in the design professional media. His works such as *A Complete Guide to Villa Design* and *A Large Class of Villa Design* all enjoy a high readership and popularity.



## 王受之

王受之，教授、学者、研究建筑、工业产品、平面、时装、汽车、城市规划、插图、现代和当代艺术、娱乐等方面的史论。美国洛杉矶帕萨迪纳“艺术中心设计学院”(Art Center)理论系终身教授，汕头大学长江艺术与设计学院副院长。主要著作有《王受之设计史论丛书》(现代时装史/现代设计史/平面设计史/美国插图史/现代艺术史)《世界现代建筑史》《王受之讲述系列》(汽车故事、产品故事、建筑故事、豪宅故事)《哈罗!中产》《执意纯粹》《纵情现代》《白夜北欧》《骨子里的中国情结》《微风吹过圣芭芭拉》《春风格拉斯》《建筑中的国语》《荔湖城记》《城之国语》《巴黎手记》《时尚时代》等,其著作多为中国大陆、台湾和香港高等院校的设计专业教科书或主要参考书。指导过多个项目的概念创意及整体策划,如鲁能集团、湖北清江房地产开发公司、重庆龙湖集团、深圳万科集团、广州侨鑫集团等。

王受之

## 我们需要设计评论



室内设计发展得飞快,新建筑如雨后春笋,拔地而起的超高建筑物多到目不暇接的程度,从媒体上看到的是一片绚丽。照理说,这么大的量,肯定良莠不齐,但是就只听见好话,批评稀缺。在任何一个领域,如果只有颂扬,没有批评,是不正常的;而国内现在的批评,枪口好像都对外,比如骂迪拜的那些地标性建筑物如何如何。但是对国内这么多的地标性建筑物,对各种室内设计,对各种平面设计,基本上是虚虚的批评,没有落在实处的评判,这就很怪异了。对很多影响很大的建筑和设计项目,国内的媒体基本是默声的。也时有看到一些设计评论,很多给人的感觉是隔靴搔痒、不着要害,味同嚼蜡。

我一向的感觉是:没有独立的评论、理论的建筑,不是完整的建筑;没有独立的批评、理论的设计,也不是完整的设计。就好像一个假体,缺乏监督、缺乏制衡一样。完整的建筑应该是由建筑设计本身、建筑批评、建筑教育三方面构成的。我们看看世界上最发达国家的设计情况,基本如此。设计批评有三方面的功能:监督设计本身,通过媒体引起社会对设计的关注而形成社会监督力量,提高民众的设计观察力。这三个功能,在我们现在的设计理论界都基本不在。哪怕我们用了全球一半的混凝土、1/3的钢材去建造了史无前例数量的建筑,缺乏建筑批评,我们的现代建筑依然是不完整的,也可以说精神上依然是现代的。

这个现象让我想起美国著名的评论家阿达·赫克斯塔布尔(Ada Louise Huxtable)。几个月前,我在帕萨迪纳的Vromes书店购买了一本她的评论文集《论建筑》(On Architecture),是她半个世纪以来的建筑批评文集的文集。阿达是美国建筑评论界的权威,1970年获得建筑界最高的奖项——普利策批评奖(The Pulitzer Prize for Criticism)。有些人说阿达几乎在西方建筑界有一言九鼎的批评气势,虽然有些言过其实,但是说她的批评对西方建筑发展、对美国建筑发展有巨大的影响,这点我看来是绝对没有错的。阿达对于美国公众建筑观、建筑审美的形成的重

要作用,评论家约翰·科什托尼斯(John Costonis)说:“她几十年来每个星期在建筑专栏发表的言论如排山倒海的火力攻击,迫使纽约的地产开发商、政客、政府官僚不得不躲避三舍,形成了一种来自社会的建筑压力(原话是:The continuing barrage fired from Ada Louise Huxtable Sunday column... had New York developers, politicians, and bureaucrats, ducking for years.)。”卡特·魏斯曼(Carter Wiseman)说,阿达坚持知识分子的批评性、设计的高水平性,使得她成了美国建筑的大众良心。通过这种建筑批评、民众唤醒的方式,制衡了美国、特别是纽约建筑的发展。

1989年前后,我曾经参加过洛杉矶保罗·盖蒂基金会(Paul Getty Foundation)为进一步研究由建筑家理查德·迈耶(Richard Meier)设计的新保罗·盖蒂博物馆的一些问题的研讨会。在场的建筑家不少,都是名家,比如迈耶,还有解构主义的大师弗兰克·盖利(Frank Gehry),阿达也在场。我们大家都对迈耶很敬畏,唯独阿达,完全直抒己见,对问题毫不留情,她的直言对后来博物馆的设计起到很重要的方向性指导作用。我当时很感叹,想起国内建筑批评,还是处于附庸于建筑设计本体、功能基本补壁,甚至助纣为虐的状态。批评界在建筑界里是“不是建筑专业”的代名词,我们的现代建筑如何能够发展得顺利?我们是不是需要呼吁真正的独立建筑、设计评论体系的建造呢?因此,我一直很注意看国内评论界方面的文字,注意到设计评论人满登先生,他文笔犀利,直抒己见,对问题毫不回避,对设计的优点也讲得很到位,他最近出版了自己的批评文集《亚太名家设计解读》一书,内中有72个案例评论,传给我看,我就觉得很好,我们太需要这样的评论家,对于中国的设计发展、对于中国的建筑发展起到我上面提到的三方面的促进作用,监督设计本身,我希望从他的书中,大家可以更多地了解到批评的角度、批评的方式,提高我们自己对设计的认识和看法。我们太需要设计批评了。这本书的出版,可视为我们理论界发展的一个标志。

2010年7月29日,于洛杉矶

## 设计评论让人期待

**欣** 闻满登先生为业界写了一套《亚太名家设计解读》，我有幸看了其中一部分评论文章，感觉他对设计作品的透视，包括对设计思想、设计境界、设计构思，以及设计手法等不仅作了很有趣的解读，还在可阅读的选择方式上作了一些有益探索。尤其是对入选作品得与失、优秀品质与美中不足作了深刻的评判，这不仅是一种勇气，也是一种境界；不仅是一种学说，更是一种评论思想的体现。

我们的设计产出一直缺少相应的监督、评估、评价和评论，要想有效地发展中国的室内设计、室内装饰，完善设计产业链，我认为一定要抓产业链的龙头——设计。唯有好的设计思想和设计创意，才能提升室内装饰的文化品位和艺术内涵。建立设计评估、评价和评论的系统，营造室内设计评论的氛围，对于设计水平的提高意义重大。通过设计评估、评价和评论的普及，提高大众的设计鉴赏能力，遏制品质低劣的设计产品进入市场，使其遭遇无形的“壁垒”。因此，我认为满登先生撰写的《亚太名家设计解读》让我们看到了设计评论在推动设计产业发展中的意义，在提高设计产品识别上的作用，也让我们知道优秀的设计作品到底好在哪里，哪些地方比我们做得高明，还有什么美中不足。总而言之，以科学、客观、公正的视角审视当今的室内设计作品，对于促进中国室内设计的可持续发展、推动室内装饰行业结构调整将产生深远影响。

借《亚太名家设计解读》一书问世之际，我谨对满登先生能为我们做出这样一本很有价值的参考书，表示感谢，并预祝《亚太名家设计解读》一书出版发行成功！



刘翊

中国室内装饰协会 常务副会长





## 郑曙阳

男，1953年2月3日生于甘肃省兰州市。现任清华大学美术学院教授、博士生导师，常务副院长。国务院学位委员会艺术学科评议组成员；教育部高等学校实验教学指导委员会委员；中国建筑装饰协会资深室内建筑师；中国室内装饰协会资深室内设计师、副会长；中国建筑学会室内设计分会资深高级室内建筑师、副理事长。

从事环境艺术设计专业的教学、研究与设计；主讲大学本科与研究生环境艺术设计专业课程。从业至今，共完成各类设计101项；出版著作30部；发表论文73篇；获得国家级奖励5项。



## “读书”与“读图”的思考

**建**筑的室内装饰之于世界，一个古老而又新兴的行业。这是一门与人的生活关系甚密、风格呈现明显、环境体验感受极强的空间艺术。伴随着人类生存空间的开拓历程，室内装饰演出了一幕幕多姿多彩的话剧，最终催生了一门相对独立的专业——室内设计。

室内设计作为一门专业，在世界范围内得到真正确立是在20世纪60年代之后，现代主义建筑运动是室内设计专业诞生的直接原因。在这之前的室内设计概念，始终是以依附于建筑内界面的装饰来实现其自身的美学价值。

自从人类开始营造建筑，室内装饰就伴随着建筑的发展而演化出众多风格各异的样式，因此在建筑内部进行装饰的概念是根深蒂固而易于理解的。现代主义建筑运动使室内装饰从单纯的界面装饰走向空间设计，从而不仅产生了一个全新的室内设计专业，而且在设计的理念上也发生了很大的变化。

从整个人类的营建历史来看，室内装饰的历史甚至早于建筑。岩壁上的绘画是人类栖身于洞穴时的室内装饰；放置于地面的彩绘陶罐成为最初的建筑样式——人字形护棚和穴居的装饰器物。

木与石，谱写了人类文明史农耕时代建筑的主旋律。木构造建筑以框架作为装饰的载体，从而发展出东方建筑以梁架变化为内容的装饰体系，形成顶棚、藻井、隔扇、罩、架、格等特殊装饰构件。石构造建筑以墙体作为装饰的载体，从而发展出西方建筑以柱式与拱券为基础要素的装饰体系。

进入工业化时代，人类的生产方式出现了革命性的变化。机器的使用，大大解放了生产力。机械的高速运转，促进了社会分工的加速发展。城市化的发展趋势使建筑的类型猛增。建筑空

间的功能需求日趋复杂，农耕时代原有的传统建筑形式已很难适应新的功能要求。

发端于19世纪后期的现代主义建筑思潮，是建立在理性的功能主义之上的。钢筋混凝土框架结构和玻璃的大量使用，为室内空间争得了发展的更大自由，空间的流动在技术上变成了可能。这是人类建筑史上的一次革命，它促进了现代室内设计的诞生。然而室内设计在全球的发展并不平衡，作为古典建筑的发源地欧洲，建筑的概念涵盖了装饰的全部含义，建筑师的触角深入设计的全部领地。尽管室内设计可以作为一个专业存在，但在观念上它依然是建筑学的有机组成部分。北美大陆是现代主义建筑实践的发源地，因此室内设计的专业概念就表现得极为明显，并可以影响到建筑行业立法的程度。“亚太”一词代表了东亚与东南亚的地域概念，这是目前世界经济发展新的增长域，室内设计受其影响自然相得益彰，东亚和东南亚成为其发展最为迅猛的地区。尤其是中国，得益于改革开放，30年来成为引领行业发展的火车头。

室内设计在中国：一个能与世界同步发展的专业；一个能迅速转换设计理念的专业；一个能引领中国设计发展的专业。由室内设计支撑的中国建筑室内装饰业已经成为中国建筑业的三大支柱性产业之一。中国建筑室内装饰业年产值超过10,000亿元人民币，年增长率超过20%。中国建筑室内装饰行业共有企业近20万家，从业者达1,000多万人。

在世界室内空间的全部设计总量中，居住空间占据了最大的份额，其次是工作空间，最后才是公共空间。这样的排序符合人类生活行为需求的本能。大多数发达国家的室内设计也是这样发展起来的。室内设计最终脱离建筑成为一个独立专业，这样的—一个发展顺序是符合逻辑的。然而中国的室内设计却走过了

一条逆向发展的道路：从公共空间到工作空间，然后再到居住空间。而且集中表现在功能特点明显的三类建筑：酒店、写字楼、住宅。

这是由“住”的困局引发的突破。打开国门的最初年代，需要吸引大量的境外投资者进入中国，住的问题首当其冲。开拓具有丰富资源的旅游市场，首要解决的问题也是住。受这种双重刺激，依靠灵活的投资政策，从20世纪80年代初到90年代的10年间，在中国的大地上从无到有地冒出了数以万计大小符合国际标准的酒店。以酒店设计开局利弊兼半，利：现代意义的中国室内设计由此迈出了第一步；弊：从空间形象的审美概念出发，追求表面效果的设计成为主流。

标准化的工作空间代表了现代office概念的各类工作场所。诸如：办公室、办事处、事务所、营业所之类。符合现代office概念的室内空间在中国出现是在20世纪90年代的中期，至今还有相当一批工作空间未能达到这样的标准。现代标准化工作空间的设计，强化了设计师的室内功能概念，促进了室内设计功能化特征的体现，功能的概念得以升华。

真正具有现代室内设计意义的住宅，在中国的出现是在20世纪90年代的后期。因为只有当人们的收入日渐丰厚，人均占有的建筑面积日益增大时，设计的委托才能变为现实。国内居住空间的室内设计在短短的五六年间实现了从公共空间（酒店）到工作空间（写字楼）的设计概念转换：从最初追求酒店豪华的空间氛围回归到注重实用功能方便生活的本质。从而实现设计理念的转换。

室内设计发展的大趋势体现在：从传统美学观到环境美学观，从产品设计观到环境设计观，并以此来实现环境体验的价值。因为室内设计环境艺术的空间表现特征，是以时空综合的艺术表

现形式所显现的美学价值来决定的。环境艺术作品的审美体验，正是通过人的主观时间印象积累，所形成的特定场所阶段性空间形态信息集成的综合感受。对于这一点并不是所有的室内设计师都能够明白。

目前，影响设计发展趋势的社会背景呈现以下特征：(1) 社会公众的审美水平与消费心理远没有达到符合时代要求的成熟程度；(2) 设计样式的决定权在很大程度上属于使用者；(3) 房地产商业竞争的需要所引发的概念性出牌；(4) 社会时尚的流行趋势所代表的文化品位相对低俗。

虽然，设计创新概念主导的个性化理念得以张扬并影响到整个室内设计行业。但是，室内设计的总体概念尚未真正确立。表现在中国大陆就是：20世纪80—90年代从装饰到空间；20世纪90年代至21世纪初从空间到陈设。关键的问题在于从业者并没有建立正确的设计观念，这就是室内设计的系统观。

完整的室内设计系统由空间规划、构造装修、陈设装饰三个子系统组成。系统的因果性，导致室内设计系统运行的程序设置，即时间上有序，不能本末倒置。因此，需要力戒缺失环境整体观念的陈设装饰。

“重装饰，轻装修”的说法，同样不符合室内设计的系统观。为什么会出现这样的说法，就是因为错误的设计观：设计 = 时尚，时尚 = 式样，式样 = 美观。因此：设计 = 美观。从这种逻辑出发自然会产：装饰 = 装修 = 设计的认识误区。这种思想导致的实践就是：从装饰到装修，再从装修到装饰，唯独忘记了设计。室内装饰之道，体现于精神境界的追求与人文品格的修养。它的表象是社会文明的真实显现；它的需求是衡量业主为人的天平；它的设计关乎设计者的人文品格。

室内设计要遵循核心与成物之道。它的空间规划在于“心”与“物”

的互动；它的构造装修在于“物”制“心”的平衡；它的陈设装饰在于“心”定“物”的必然。

室内设计雅与俗的分界。雅者：“简、洁、精、古、真、宜”之清雅，尚沉睡于的冥冥之中，有待开发；俗者：“错彩镂金、雕绘满眼、铅华粉黛、新丽浮艳”之恶俗，成为当代社会陈设装饰的主流。“虽由人作，宛自天开”的可持续设计理想境界，依然是要经过艰苦奋斗才能达到的终极目标。

回顾行业的历程，思考发展的趋势，我们不难发现——设计的系统并不局限于技术的范畴，这是一个包括设计管理、设计史论、设计实践、设计批评的大系统。追求时尚流行的表象与探索设计理论的内涵，会导致完全不同的结果。

相比较而言，这些年的室内设计在理论建设与社会实践方面是有点一头痛。我们的从业者，颇有点“只顾埋头拉车，不愿抬头看路”的味道。《亚太名家设计解读》的出版，弥补了这方面的严重不足。这是一本通过设计案例分析、评价设计思想、提炼设计理念、从而指导设计“读书”与“读图”互动思考的好书，代表了室内设计理论研究图书出版的一个方向。

我们现在正面临读图时代的困惑，至少在室内设计界，读图（不包括读专业图纸）的时间远多于读书。然而，读书与读图代表着两种境界，读书启迪思想已经得到整个人类文明史的验证，读图能否达到同样的效果，恐怕还要经过时间的检验。当然，读图又读书自然事半功倍。这就是满登和他的《亚太名家设计解读》带给我们的启示。

2010年6月26日于清华园荷清苑



### 劳智权

1962年毕业于上海同济大学建筑学专业。中国建筑学会室内设计分会原秘书长、副理事长，资格评审与培训工作委员会，建设部设计院原副总建筑师、室内设计研究所所长。

从20世纪60年代起就一直从事建筑及室内设计工作。先后主持和参与北京饭店、国际饭店及援外大型工程的建筑和室内设计工作。近20年来一直致力于学会工作，见证了我国室内设计行业的兴起和发展，为本行业的发展付出了辛勤的劳动。

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Chinese characters '劳智权' followed by a long horizontal stroke.

## 一个值得关注的现象



国内室内设计经过近30年的发展取得了令人瞩目的成就，以室内设计为龙头支撑的中国建筑装饰业年产值已超10,000亿，室内设计从业人数过百万其中70%以上从事家装设计，这是一支庞大的设计军团，在世界上都是罕见的……

为提高和规范设计人员的水平，多年来各级学会、协会相继出台了室内设计师资格认证工作，还举办了不同类型的设计大赛、各种形式的学术交流和设计论坛。在CIID旗下有《装饰·装饰天地》《室内设计·装饰》《装饰》等会刊，每年还配合学会的各项学术活动推出《中国室内设计大奖赛优秀作品集》《年会论文集》《中国手绘艺术设计大赛优秀作品集》《中国室内设计年刊》等刊物。尽管这些对研究总结室内设计领域的理论与实践，对促进室内设计师整体素质的提高具有积极的引导和推动作用，但从中国室内设计整个体系发展角度上讲，中国室内设计从设计管理、设计市场、设计史论、设计实践，尤其在设计评估、评价和评论上目前还处于空白状态；也就是说，我们只有设计产出，而设计评估、评价和评论的缺失已达20多年，这是一个耐人寻味的现象。

20多年来，我们可能都处在盲目的状态下产生了很多设计项目，包括合格和不合格项目，而没有任何人，也没有任何机构对此有个说法，项目好坏的标尺也仅限于是否获奖。这不仅浪费了设计资源，还浪费了无数的人力物力，尤其是多如牛毛的住宅设计项目，更是良莠不齐。尽管通过每年的设计大赛也会产生一批优秀设计作品，发现一批人才，但由于室内设计整个产业结构不尽合理，设计管理混乱，规范的市场体系尚未建立起来，最终还是导致了“轻理论，重实践”的发展趋势。我们有很多一线的设计师每年360天，几乎忙到天天都在做案例，搞创收，也有很多年轻的设计师总以为做室内设计就是做“摆设”。其实，这都符合

室内设计发展的规律，也有悖于室内设计的系统观。

纵观与室内设计相通的其他艺术，无论是电影、文学艺术，还是室内设计的母体——建筑，它们既有产出，也接受市场的检验，还有相应的影评、文艺评论和建筑评论。既然是一个作品，就应有它的观众、读者和使用者，那么这些作品到底怎么样，受不受欢迎，符不符合使用者的愿望，有没有商业和艺术价值？通常都应该有一个说法，什么说法？这就是学术评论。

我们通常有这样的体验，翻阅优秀的设计作品，会是一种享受，而目睹一般的设计就不想再多看。设计师的眼睛通常都习惯看“好”不看“差”。那么，接触比较差的设计，仿佛都对它不屑一顾。为什么大家都有这样的体验？因为大家都有基本的艺术鉴赏能力，每人都有“好”与“差”的判断能力，而判断这种好与差的标准应建立在一定的理论基础之上的，我们缺少的正是这个，因而也就缺少了专业的评估、评价和论证。如果我们有一个设计项目的评估、评价和评论系统，显然，就会控制和截止那些不好的设计流入市场，至少让大家通过评估、评价和评论，知道这个设计项目到底好在哪里？看点在哪里？特色在哪里？学问在哪里？当然，最重要的是，还是要看美中不足的地方。发现不足，就意味着我们的成熟和成长，发现不足，还能让我们冷静下来听听专家的评论，他们凭什么说我们的不足，他们的论点和论证在哪里？公不公平？是否有学术上的依据？假如这个论点和论证可以成立，并符合评论的原则，我觉得没有理由去拒绝，更没有理由惧怕它。一个权威的评论，不仅可以救治一个作品，也可以改变很多人的观念，让很多人从中受益。正常的设计学术评论是衡量一个设计体系健康发展的一个重要标志。

活跃在一线的知名设计师、专栏作家、国内资深设计评论人满登撰写的《亚太名家设计解读》一书，可能是我国室内设计界第一部较完整的评论集。为写这本书，为调研这本书的可读性和市场

关注点，他在不少媒体上曾发表了很多评论文章，甚至有些媒体为他开设了专栏。在互联网上，我们只要点击“满登”两字，就能轻松阅读到他不少的文章，满登也是目前互联网上转载设计评论文章最多的一个人。从网络信息反馈中他发现，他的评论文章居然有那么多人喜欢看，这才引起了他对“读图”与“读书”的思考。不可否认，我们从铺天盖地的“读图”中，的确也获取了很多设计知识，包括设计经验。问题是我们获取室内设计的知识和摄入方式过于狭窄，导致了我们连续“读图”“看图”“赏图”20多年，审美发生了疲劳，引发了许多设计从业人员都以为室内设计纯粹就是做“秀”、做“美”、做“奢华”，可以说这里面误导了一代人，尤其是涉世未深的年轻设计从业者，首当其冲……

“近水楼台先得月”，我有幸阅读了书中一部分设计评论和一些案例分析，书中涵盖了像对季裕棠和陈幼坚等一批较有影响的著名设计师的评论和解读，感觉满登的文笔优雅、文风正气，不仅挖掘了入选作品的优秀品质，发现作品的特色，同时也用比较准确和善意的眼光论证了一些作品的美中不足。更可贵的，该书摒弃了设计评论说教和一本正经的语言载体，撰写得很专业，很地道，而且有的篇章还写得很幽默、很轻松、很个性、甚至很娱乐、很“GQ”，充满了时代的语言，有很高的可读性。特别是对作品品质的挖掘，对设计师设计理念线索推理的心理描写，堪称一绝。当然，我们通过阅读《亚太名家设计解读》，主要还是要引起业界对设计评估、评价和评论的关注和重视，建立和谐的室内设计运作发展体系，让我们少一点盲目，多一点思考，少一点做“秀”，多一点沉淀，少一点浮躁，多一点成熟。

但愿，满登的《亚太名家设计解读》能给我国的室内设计建立评估、评价和评论系统带来一点积极的思考……



黄小石

《当代设计》杂志的出版人兼名誉总编辑，同时也是一位室内设计师、作家、大学教授、地产营销活动策划人。他创办了发行海内外、对设计界影响颇大的专业杂志《当代设计》月刊，并身兼总编辑达19年之久。工作之余，发表演讲、接受访谈、实验设计、阐述理论，从未间断，著作20余种，曾获颁中国台湾最佳杂志金奖、中国室内装饰行业贡献奖、年度设计传播奖、年度传媒贡献奖、海峡两岸和谐奖等奖项。尤其近几年来更是以上海为中心辐射大陆各大城市，每月举办“当代设计名家论坛”学术活动，并策划上海国际室内设计节、2010上海国际家居设计博览会（简称家博会），广获相关院校、团体、社会各界支持，众多报刊网络电视传媒亦争相报道转播，影响层面至深且广，被大陆媒体称为“促进大陆与台湾、香港地区设计交流的第一人”。

## 期待设计评论时代的来临

# 翻

阅西洋设计史，自19世纪中叶工业化以后，以英国、德国为主的欧美各国，就不断兴起各种改革运动。这些改革运动旨在透过精巧的工艺表现、活动参与，以及公众品味的培养等，去对抗工业革命所带来的负面效应，比如值得同情的劳工恶劣生活条件、日益严重的环境与视觉污染，以及粗制滥造、过度装饰的工业量产品等。改革运动的朝向有二：一是坚持回归过去，以质量较好的手工艺取代价廉质劣的工业产品；二是在配合工业化过程的情况下，力求产品造型和款式的改善，以期能够生产出摩登、便宜、耐用和美观的工业产品。

在这个转变的过程中，欧洲的设计精英们堪称医枪舌剑，百家争鸣。他们都对维多利亚时代富裕阶层严重沉溺于历史主义风格和那些繁复浮夸的造型语汇，以及在那种环境下所生产出来的劣质产品，不断地透过集会结社、办刊撰文等方式来提出批评，并且在没有前例可循的情况下，通过一些实践性的作品表现，来试图建立工艺或工业产品的新美学，其中又以英国的《艺术与工艺运动》《新艺术》《维也纳工坊》和《德国工艺联盟》等书的倡导者贡献最大。

这些改革运动，后来虽然由于历史主义和低劣工业量产品的调整改善而告终，但影响长存。他们的设计、他们应对问题的方法、他们对于对象功能的理论思想，或是他们所秉持的态度，不仅将设计的范围由工业产品扩大到建筑设计、室内设计及平面设计而成为现代主义的开路先锋，同时他们的所作所为也成了现代设计史的起点。他们之所以能够发挥这么大的力量，不得不归功于他们对自己所从事的设计或艺术，几乎都有论述，都有主张。可以说他们个个都是实践者，同时又个个是评论家。

反观目前信息爆炸的时代，各种形式的传媒亦大量报道有关设计的各种信息发布图片与文字，五花八门，琳琅满目，但细读之下，大多是广告垃圾，欠缺深度的内容，更乏严肃的评论文字。这难道表示我们的设计界没有值得探讨和评论的事情吗？其实，应该检讨的事情太多了，可是我们却都没有作为。随便举例来说，目前台湾的室内设计界有个“陆希杰热”，陆希杰是众所公认的一位优秀设计师，可是他的作品现在却被许多年青一代的“小陆希杰”在追捧模仿着，导致了一大片同构型作品的出现。台湾已经够闭关了，如此“近亲繁殖”是值得鼓励的现象吗？

再如，台湾各大院校的设计科系师资，按规定至今仍不得从事设计业务，导致教学者普遍欠缺实践经验，有学而无术。试问如此“纸上谈兵”，岂不与包豪斯的教学精神南辕北辙？又如，中国内地的室内设计行业名称至今仍称“建筑装饰”“室内装饰”或“装潢”，一直与国际通称的“室内设计”大相径庭，试问又如何能与国际接轨呢？更遑论其中所蕴涵的观念是如何的落伍了。我想，如果我们的设计界能够像电影界那样有影评，出版界有书评，艺文界有艺评，情况应该比现在进步多多吧。令人欣慰的是，中国内地资深设计评论人满登先生与我有同感，尽管他在国内媒体上零零碎碎写过不少的评论，但终究形成不了“气候”，他一直有个愿望，想撰写一本关于室内设计评论的书，试图能够唤起业界对设计评论的关注和重视，能否通过他的“抛砖引玉”，改变当下只有盲目设计产出，而没有设计评估、评价和评论的现象？我们期待他撰写的《亚太名家设计解读》一书能够成为改变这个现象的“导火索”，希望由于他的努力，能够“引爆”一个设计评论时代的来临，乃欣然应邀为此书写序，并趁此表达一些感想……





### 何昌成

亚太建筑师与室内设计师联盟 (IAI) 理事长, 亚太设计师联盟 (APAD) 秘书长, 亚太室内设计双年大奖赛总策划、组委会主席, 《亚太建筑与室内设计》主编, 上海国际创意产业活动周组委会副秘书长, 杭州西湖国际文化创意博览会高级顾问, 美国 IAU 大学客座教授。

## 从《亚太名家设计解读》看设计评论

# 欣

闻满登先生即将完成酝酿已久的《亚太名家设计解读》, 作者首次在该书中集中介绍了亚太地区 36 位颇具代表性的设计师的作品, 并对其设计进行了十分理性、客观的评述。据悉, 这是目前中国室内设计界第一部以诸多阅读评论方式对设计师及其作品进行点评的专业著作。此书颠覆了设计评论说教和一本正经的学术语言, 给人一种轻松而幽默、通俗而舒适的阅读快感, 也是亚太建筑师与室内设计师联盟首次与业内专家共同合作的成果, 在此表示祝贺。

设计评论之于设计行业是一个比较鲜见的话题, 虽然设计行业目前在国内发展迅速, 尤其是室内设计专业, 其在中国内地的发展只有 30 年左右, 但由于目前国内各大艺术或设计院校除了艺术评论, 完整的设计评论学科或课程都尚未设置, 而称得上专业的评论专家更是凤毛麟角, 设计评论专家除了需要有扎实的文学、美学修养, 还需要对设计行业有行业有敏锐的眼光, 深刻的认识和独到的理解, 这也对设计评论人提出了更高的要求。鉴于室内设计在国内的发展虽然迅速但仍然薄弱, 特别是室内设计的整个大体系还尚待建立完善, 造成只有设计产出, 缺少设计评估、评价和评论的现象; 加之文化的差异、审美的差异、喜好的不同, 导致几乎无人涉足这一著作园地, 因此好的评论文章也就难得一见。令人欣慰的是满登先生不仅作为一个专业设计师, 还以评论专家的身份出现在诸多杂志和网络媒体中, 此可谓设计行业的新气象, 其编撰此书遍访各地设计名家, 正谓为“精诚之至, 金石为开”, 使得满登先生在编写过程中获得了各地名家的大力支持, 经过数月的日夜奋战终于顺利完成了该书的编撰工作, 不禁令人敬佩, 在此也足见满登先生的执着和探索精神。

师乃至所有优秀设计师, 但他们仍然是一群国内设计界公认的最具影响力和号召力的精英, 也是当代设计界的一股明星现象, 他们都曾在或正在自己所涉及的专业领域内取得了令人刮目的成绩, 赢得了许多令人艳羡的荣誉。他们以自己扎实的专业功底、深厚的文化修养、独到的设计视野, 树立了有着极感染力的个人设计品牌形象, 如连续几届在亚太室内设计双年大奖赛上荣获最高奖项的台湾设计师邱德光、香港设计师梁志天、林伟尔、何宗远、罗林杰、龙慧琪, 内地设计师杨邦盛、洪忠轩等。本书作者不仅由内到外、由表及里、由近至远地从他们身上挖掘了许多不为普通人所知的却是最能打动读者内心的一面, 同时对一些作品的美中不足作了学术上的论证, 这是一部名副其实的室内设计评论著作, 特别是对专业的设计朋友而言, 这是一本值得参考和借鉴的设计论著, 当然也是众多对设计有兴趣的读者的良师益友。

需要全本请在线购买: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)