

媽祖信仰

林美容 著

與

台灣社會

本書集結了作者近二十年來有關媽祖信仰的研究，不僅呈現媽祖信仰在台灣的面貌，更可作為理解台灣傳統社會與文化的重要途徑。

博揚文化 人文 15

媽祖信仰 與 台灣社會



林美容 著

媽祖信仰與台灣社會

作者／林美容

發行人／楊蓮福

副總編／江青衛

主編／莊舒淳

文字編輯／游可韻

封面設計／黃國洲設計工作室

讀者服務／吳秀卉

出版者／博揚文化事業有限公司

247 台北縣蘆洲市長安街 269 號 3 樓

電話：02-2288-2330 傳真：02-2281-2104

e-mail：boyoung@yahoo.com.tw

郵政劃撥帳號：18871684

印刷廠／皇城廣告印刷事業股份公司

總經理／貿騰發賣股份有限公司

235 台北縣中和市中正路 880 號 14 樓

電話：02-8227-5988 傳真：02-8227-5989

ISBN 957-0463-73-2

售價 450 元

2006 年 3 月初版一刷

2008 年 7 月初版二刷

國家圖書館出版品預行編目資料

媽祖信仰與台灣社會 / 林美容著. -- 初板. --

台北縣蘆洲市：博揚文化, 2006[民 95]

面；公分. -- (人文；15)

ISBN 957-0463-73-2 (平裝)

1.民間信仰 - 台灣

272.71

95002997



中青院 13 000002565

媽祖信仰

與

台灣社會



林美容 著



出版序

—願媽祖保佑台灣！

楊蓮福

在某一次學術場合上巧遇有「學界媽祖婆」稱號的林美容老師，基於對民俗宗教的共同興趣，兩者相談甚歡，加上本人平日就喜好收藏媽祖文物，更是媽祖虔誠的信徒，於是向林老師提出將她歷年研究成果集結出版成書的計劃，希望藉以宣揚媽祖娘娘施與台灣人民的恩澤，以及媽祖信仰對台灣社會廣泛的影響，其後在林老師的首肯之下，而有這本論文集的出版。

林老師長年研究台灣民間信仰，對媽祖信仰的研究著力尤深，研究業績斐然，著作等身，她承續日治學者岡田謙「祭祀圈」研究的基礎，進一步提出「信仰圈」的概念，認為「信仰圈」是一個可以清除混淆，彌補「祭祀圈」之不足的概念，這個概念的提出雖在學界引起若干爭議，但不可否認的，在林老師探討由祭祀圈到信仰圈的發展過程中，更加釐清台灣民間社會發展的本質，從這個角度來看，信仰圈是一個深具啟發性及開創性的概念。

除了對民間信仰研究的卓越貢獻外，林老師上山下海跑遍了全台灣的媽祖廟，幾乎是有媽祖廟的地方就有她投入的身影，單就媽祖信仰為主題所發表的論文不下數十篇，因而獲得了「學界媽祖婆」的美譽，為媽祖信仰研究的權威學者。感謝林老師將近二十年來的心血，交與我們付梓，嘉惠所有對媽祖信仰有興趣的讀者，也期待這次出版，能為林老師留下一項研究的心血結晶與成果！



作者自序

開始研究媽祖是 1987 年 5 月的事，在研究南投縣草屯鎮祭祀圈的末尾階段，發現彰化南瑤宮十個媽祖會的存在，驚異於台灣居然有這麼大的民間信仰組織存在，遂開始調查彰化南瑤宮的信徒組織，因而發展出信仰圈的理論，來解釋大型區域性祭典組織（regional cult），補充了過去祭祀圈理論僅限於解釋地方祭典組織（local cult）的不足。繼彰化媽祖信仰圈的調查研究之後，1990 年 4 月轉向調查信仰圈內的曲館與武館，實是發現民俗藝團的發展與媽祖信仰有密切的關係，因為媽祖信仰激起村際廟會活動的需求，各庄社紛紛成立曲館或武館這樣的民俗藝團，使得北管陣、鼓吹陣、南管陣、獅陣、龍陣等等的陣頭得以有演出的空間。1991 年 9 月起，我因調查高雄縣的地方公廟，之後把有關媽祖廟的調查資料拿來作分析，發現大部分的媽祖廟與庄社、小型聯庄及街鎮等地方社區的關係較為密切。1998 年 11 月又因台中縣立文化中心委託，調查新社鄉九庄媽的信仰型態，之後也寫了一篇論文。2000 年 1 月則接受七星田園文化基金會的委託，進行關渡媽祖信仰圈的研究，調查報告之外，也寫了一篇研究論文。以上是我在台灣研究媽祖信仰的歷程。

幾年來，走過、參訪過、調查過的海內外媽祖廟不知凡幾，因為研究媽祖，自己也姓林，又有些「婆」性，有些朋友愛稱我是「媽祖婆」，對我來講這是一頂高帽子。2001 年 5 月在北港朝天宮召開的「媽祖信仰與現代社會國際研討會」，我身為籌辦召集人，在會場卻喜歡發言，為媽祖信仰之舊義與新聲發話，惹來「南港媽祖」的封號，中研院在南港，是台北的「鄉下」，大概賜封的人警惕我別在北港隨便發威吧！不過「南港媽祖」好像把「媽祖婆」地方化了，其實也無妨，因為人親土親的都是地方性的媽祖。



差不多在我開始研究媽祖的時候，學界也開始陸續出版了有關台灣的媽祖研究之專著。美國人類學者 Steven Sangren 的 “History and Magical Power in a Chinese Community” (1987) 一書是最早出版的，書名雖未特別標舉媽祖，但是媽祖信仰特別顯著的靈驗神力則在書名中被標舉出來。該書從歷史、社會關係與靈力三方面來討論漢人社會的信仰文化叢結。歷史具有意識型態的功能，簡言之，它真實化 (authenticate) 以及合法化了 (legitimate) 「靈」與「仁」這兩個概念，前者代表了地方性的神明崇拜，後者意指階層化的帝國本身，兩者在許多方面是有衝突的，但歷史淡化並調和了這兩者間的衝突。基本上，對於涂爾幹學派的觀點，即認為宗教象徵是將社會的分類直接投射於超自然世界的結果，Sangren 雖然沒有明顯反對，但他認為，如果能夠將超自然世界的各種分類，看成是在更大的結構中，作為秩序 (order) 與失序 (disorder) 調節者，或許能夠發覺更深層的意義。Sangren 的新書 “Chinese Sociologies: An Anthropological Account of the Role of Alienation in Social Reproduction” (2000)，書名與副標題同樣未標舉媽祖，但書中有四章跟媽祖研究有關，Sangren 解釋媽祖的靈驗、分香與進香有其獨到的見解，他看到靈驗與集體性的關係：越多人拜越靈，越靈便越多人拜，但是他對進香的分析比較強調祖廟與子廟的分香關係，這點我比較不能苟同，一則去進香的對象未必有儀式上的分香關係，一則「去」進香是為了「回來」，進香回來媽祖便在境內巡境，獲得更新而旺盛的香火與信徒家中的香火「交換香」，藉此而分霑到信徒家戶中，舉辦進香之為己謀福的意向是很明顯的。

黃美英的《台灣媽祖的香火與儀式》(1994)，是其碩士論文之正式出版，雖然國內外有關媽祖研究的碩士論文、博士論文也有一些，但正式出版自有其流通上的意義，加上黃女士曾協助 Sangren



的研究工作，在研究上也有一些傳承關係，從該書第三章〈儀式、傳說與歷史的辯證〉即可看得出來。

李獻璋的《媽祖信仰的研究》(1999)，偏向從文獻史料去整理有關媽祖信仰的起源、發展與傳播，可視為史學方法研究媽祖信仰最權威的著作。論述的範圍不僅限於台灣的媽祖，在此不多敘述。

石萬壽的《台灣的媽祖信仰》(2000)，主要是從歷史文獻去考證媽祖的生平、神蹟、封諡、建廟等，論述歷代媽祖信仰的變化，謂宋元明三代之媽祖廟以沿海與沿漕運各省府州為主，媽祖主要是航運的保護神，入清以後才成為日常生活的保護神；也說明台灣早期媽祖廟，乃是由澎湖，再向台南，再分往南北建置，主要是隨漢人墾殖的進展而陸續建立，與漢人移民的本籍並無關係。

由於媽祖與王爺信仰是台灣最興盛的神明信仰，將媽祖與王爺相提並論的專書亦不少。最早出版的是李岳勳的《禪在台灣——媽祖與王爺信仰之宗教哲學及歷史的研究》(1972)，這本書在學界的流通率不高，也由於作者從禪宗的宗教哲學出發，論述媽祖是唐代臨濟宗禪師馬祖道一的化身與遮掩的形式，爭議性太大，成為「問題之作」，少為學界所引用。全書 364 頁，只有第六章共 23 頁的篇幅談論王爺信仰與洪門天地會的關係，其餘都是有關媽祖的論述，因此要將此書視為媽祖研究的專書亦無妨。我個人覺得學界有必要更慎重嚴謹地對待此書所提供之論點，而非視而不見待之。我自己最感興趣的是「隱形」的現象及其社會意涵，媽祖是否真為馬祖道一的隱形，我並不關注，我關注的是「隱形說」本身，過去也有學者提到台灣的王爺是鄭成功的「隱形」(蔡相輝 1989)。姑隱其身，姑隱其名，這種「姑隱性」其實有助於我們探索更真實的社會事實或歷史事實。如果不是禪宗在中國南方之發展有一定的勢力，盛行於南方沿海的媽祖之為馬祖道一的隱形說，根本無由產生。



蔡相輝的《台灣的王爺與媽祖》(1989)則是另一本將媽祖與王爺信仰相提並論的專著。作者對政權的更迭所引發的神明信仰的轉變著力較深。台灣歷史學界中，素有明代崇尚玄天上帝信仰，後因清初施琅渡海攻台，得媽祖助勝的傳說，使得有清一代媽祖信仰較之明代大大揚昇的說法，蔡相輝的著作同時指出清朝時台灣人民暗中崇祀鄭成功，而隱身於王爺之中，他認為這也是王爺信仰在台灣得以發展的原因。蔡說本於連橫之說，不無民族情操的影響，然而與學界對王爺信仰的理解不甚相符，不過，這是別話。

由上述幾本專著可見學界對媽祖信仰的研究，以人類學和歷史學的路徑居多。兩者的研究重點與研究取向，看起來很不一樣，但是 Sangren 從歷史的功能與作用搭起詮釋媽祖信仰的橋樑。而這裡所要呈獻給讀者的這本書，則把媽祖信仰放在台灣漢人社會形成與發展的歷史脈絡當中，來解釋台灣諸多的地方性與區域性的媽祖信仰，及其與聚落、村落、聯庄組織、區域聯盟的關係，同時也解釋了媽祖信仰與民俗藝團及俗民生活的密切關係，從歷史的相關性來看，本書可說兼具了社會史與文化史的考察，也許較能引起歷史學者的共鳴吧！不過我也希望有志於探討台灣基層社會組織與社會結構的社會學者能多多欣賞本書所描繪的台灣媽祖信仰的社會學意涵。

這本書整編了我自 1988 年以來，迄 2004 年為止，所發表的有關媽祖研究的論文（少數為資料性文章或雜文，集中在第四篇）共十七章，除一章通論外，共分為四篇，篇下各章原為一篇獨立的論文。第一篇「媽祖與信仰圈」，主要內容是關於彰化媽祖與關渡媽祖的信仰圈，並且更廣泛地討論台灣之區域性祭典組織及其與媽祖信仰的關聯；第二篇「媽祖信仰與地方社區」，是逆向地思考在大型區域性組織之外，媽祖信仰與地方社區信仰的密切關係；第三篇「媽



祖信仰與民俗藝團」，呈現我在彰化媽祖信仰圈內調查曲館與武館的研究成果，可瞭解媽祖信仰與民俗曲藝與武藝的關係；第四篇「媽祖信仰的俗民觀點」，主要從俗民觀點討論媽祖信仰在民間文學、民俗醫療、水利經濟、海洋文化等俗民生活上的表現及其歷史意義。本書大致包含我有關媽祖信仰的全部著作，也大致完整呈現了目前為止我在媽祖研究方面的研究成果，可作為透過媽祖信仰理解台灣傳統社會與文化的主要參考書。

本書內容大致偏向台灣媽祖信仰之社會面與文化面意涵的探討，特別是媽祖信仰與台灣之地域社會（territorial society）及民俗曲藝的關係，這一向是我研究的重心。如果說，台灣漢人的血緣社會是由父系繼嗣群牽連起來的，那麼台灣漢人的地域社會便是藉由隱喻著女人的流動之媽祖信仰所形成的村際互動與村際聯盟而展開的。當然，台灣漢人對天地神鬼的信仰皆能形塑以村莊為基礎底層組織的地域社會的層級結構，但無疑媽祖信仰是其中的佼佼者，含涉的層級可小可大，有大有小，最重要的是祂的女性形象之社會隱喻所引發的對傳統父系結構之象徵的對抗，使祂成為民眾與學者注目的焦點。

林美蓉

序於南港 2006.2.16

目次

出版序

作者自序

通論

- 台灣媽祖形象的顯與隱 011

第一篇 媽祖與信仰圈

- 由祭祀圈到信仰圈
——台灣民間社會的地域構成與發展 027
- 彰化媽祖的信仰圈 057
- 關渡媽祖的信仰圈 141
- 台灣區域性宗教組織的社會文化基礎 211
- 台灣區域性祭典組織的社會空間與文化意涵 237

第二篇 媽祖信仰與地方社區

- 媽祖信仰與地方社區——高雄縣媽祖廟的分析 263
- 台中縣新社鄉九庄媽的信仰型態 291

第三篇 媽祖信仰與民俗藝團

- 彰化媽祖信仰圈內的曲館與武館之社會史意義 327
- 子弟曲館與台灣中部城鄉互動
——以彰化集樂軒和梨春園為中心之考察 359
- 同義堂武師羅乾章及台灣中部的武藝社群 381



第四篇 媽祖信仰的俗民觀點

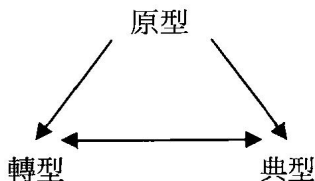
● 與彰化媽祖有關的傳說、故事與諺語	407
● 彰化南瑤宮的藥籤	419
● 進香的社會文化與歷史意義	423
● 媽祖與水利	429
● 台灣媽祖與歷史文化	433
● 台灣的海洋宗教與民俗——從媽祖信仰說起	437
圖集	459



台灣媽祖形象的顯與隱

一、導 言

媽祖是台灣人普遍信仰的神祇，我們可以從廟宇內媽祖神像的造型，傳說故事中媽祖的事跡，祭祀活動中媽祖如何被對待、被安置，媽祖與祂的所在地的關係等等，去敘述、去揣摩、去想像媽祖是一個怎樣的神，具有什麼性格或屬性的神，無論是外表看得到的或內在可以理會的，這便是媽祖的形象（image）。形象因時因地而異、因人因事而異，但是在種種分歧各異的形象中，是否有一種接近初始信仰型態，也就是媽祖形象的原型（original type）？並且後來在媽祖的眾多形象中有某一個成為典範的代表性形象，也就是典型（typical）的媽祖形象？原型的認定，可以依據史料、最初媽祖的造型、媽祖初始成神事跡的相關傳說，或是某種宗教理論的論述來加以推論。而典型的歸納頗不容易，要歸納出一個大家可以接受的整合典範，理論上是有可能，實際上可能不太容易。典型也有可能是這個核心原型的一種轉型（transformed type）的發展。原型和轉型之間存在著邏輯發生序列的先後性，多少也蘊含實存形象之時間序列的先後性，雖然一個一個例子去檢證可能未必如此，但不因此降低原型與轉型的概念價值與兩者之間的關係性質。



本文原載於《文化雜誌》中文版，第 48 期，頁 131-135，澳門政府文化局，2003。後收入《台南市文化資產保護協會會刊》，頁 33-45，2004。



本文的重點並不設定在討論媽祖形象的原型與轉型。原型牽涉到初始的認定，初始的認定需要依據史料，或是某種宗教理論的論述，可能較難著手。而轉型則牽涉到典範性原型的認定，以及典範中的哪些質素發生轉變，但由於典範不易歸納出來，故也很難歸納出結果。

不過，徐曉望有關松山天后宮掛圖的研究，可能提供原型與轉型的案例。他說媽祖的信仰傳說有兩個系統，一個是在閩東松山的蜆民之間流傳的媽祖，與漁民的生活關係較為密切，傳說祂是松山在地人，在與湄洲馬氏成婚當天，昇天成神，當地人稱之為「馬祖婆」。徐曉望認為松山媽祖傳說有原始的成分，與湄洲（閩南）系統的媽祖風格不同，後者比較「漢化」，也比較強調媽祖顯聖後，怎樣得到朝廷的敕封（徐曉望 2001）。松山媽祖的傳說由於貼近漁民的生活可能較屬於海神的原始型態，而湄洲的媽祖傳說屬於之後發展的轉型。但一般人比較熟知的是閩南系統的媽祖傳說，而非閩東系統的媽祖傳說。這就牽涉到本文主要想闡述的顯型與隱型的問題。愈原始的，愈屬於原型的，可能愈隱而不見，但也有可能由於典範化的結果，某種屬於後來發展的轉型雖然事實上頗顯著，其形象卻未能有效傳播，在大眾的認識上反而隱而未顯。

二、媽祖形象的顯型與隱型

先說何謂「顯型」是事物之外顯的型態，亦即眾所知之、約定俗成地共同認定其存在的型態；而「隱型」是指隱而不顯、不為眾所知卻有脈絡可尋的型態。為什麼我會想要研究顯型與隱型這樣的課題？主要是我對文化人類學的興趣，在於探索人們具體可見的行為、組織與活動背後，一些抽象不可見的價值、理念、思想、意識、



邏輯、意向、態度、認知、規範、法則、結構、象徵等等。人類學家基本上把集體性、族群性或是民族性這些抽象不可見的東西，界定為文化。但是進一步分析，這些抽象性的使得文化得以運作的內涵，其實有其層次之分。本文所要處理的顯型與隱型也是一種層次之分，換句話說，媽祖形象的顯（manifestation）與隱（latency），也可以把它類比為文化的顯與隱來理解。顯比較接近意識層面，而隱比較接近潛意識層面。

在一定的區域範圍內媽祖有一定的形象，這些形象大家都清楚，都共同認知。然而，有一些關於媽祖的模糊而不甚清晰的形象，不一定顯示在大眾的意識與認知層面，但卻又那樣真實的存在，經過某一種抽絲剝繭，某一種意識底層的探索，它一樣也可以清晰浮現。我對底層的真實有無窮的興趣，這樣的真實和「意識」相對時，它是「潛意識」；和「經驗」相對時，它是「超驗」；和被標舉的「理想」相對時，它是真正發生的「現實」；和「外表」相對時，它便是「內裡」；和「顯型」相對時，它便是「隱型」。

隱型可能是趨近於原型的，也可能是尚在轉型當中，或未能轉型成功的型態。之所以隱而未顯的原因，可能是傳播管道的因素，也可能是原型的典範性太過強勢而難以突破，或是一種異說，偏離人們的認知太遠。無論如何，斷定真偽不是隱型存在的目的，提供訊息脈絡才是隱型的作用。

三、台灣媽祖的形象

本節主要從台灣媽祖的研究中，找出相關的資料來論述台灣媽祖形象的顯與隱。從媽祖的外觀來看，台灣人認為媽祖是林默娘，未嫁而亡，因此媽祖多是黑臉。黑色一則代表香火旺盛，致使神像



臉部燻黑，一則象徵漢人社會裡的不正常死亡；但是台灣的媽祖也有粉面及金面，只是為數較少，¹大家比較不知道、不熟悉。從媽祖的神性來看，一般人以為祂是航海神，因此需要出海捕魚的沿海地區漁民信奉較多、較虔誠，實則台灣多山，山區的民眾信奉媽祖的也很多；由於漢民族農業拓墾的需求，台灣的媽祖也早已發展出農業神與水利神的性格。從媽祖的靈驗事蹟來看，媽祖生前具有法力，救助海難；昇天成神之後，收服水怪，得千里眼、順風耳之助，法力更是無邊；大道公求親不成，兩神鬥法，「大道公風，媽祖婆雨」之說頗盛，信徒的經驗與認知皆謂，每逢媽祖神誕廟會，必然下雨。即使如此，媽祖之掃溪路、驅蟲害的靈驗，其實也是源自其神靈本性對水控制的靈力。

黑臉、海神、有靈力女神的形象，是台灣媽祖的顯著形象，但是女神的形象彰顯的是什麼？學者們也有媽祖是女性神或母性神的爭論。一般信徒多仰賴媽祖的慈悲護佑，媽祖廟也有命名為慈祐宮、慈裕宮、慈仙宮、慈后宮、慈雲宮等「慈」字號者，即取媽祖的慈愛母性特徵。但是如果從祭祀圈與信仰圈的學理去分析，媽祖之女性神的特徵其實更為真確。我個人研究祭祀圈與信仰圈，因此以下首先要講的是：媽祖在其祭祀圈與信仰圈裡的流動形象，我想祂隱喻著漢人社會裡女人的流動，也代表媽祖之靈力與勢力的流布，甚且，流動的方式即是媽祖靈力的來源。流動的形象是媽祖的一個隱微的形象，雖然信徒未必很清楚地認識到它，但是一旦提出並加以詮說，在信徒的認知與感受中，也是可理解的、可接受的。

¹ 澎湖馬公天后宮的媽祖為金面（項茂松 1992：56），但金面的由來並不清楚。台北保安宮的媽祖亦有金面（保安宮志）。