

SONGDAI SUNZI BINGXUE YANJIU

魏 鸿 著

宋代孫子兵學



军事科学出版社

宋代孙子兵学研究

魏 鸿 著

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋代孙子兵学研究/魏鸿著. —北京:军事科学出版社, 2011. 1

ISBN 978 - 7 - 80237 - 400 - 3 .

I. ①宋… II. ①魏… III. ①孙子兵学—研究—中国—宋代 IV. ①E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 264574 号

书 名: 宋代孙子兵学研究

著 者: 魏 鸿

责任编辑: 潘 宏

封面设计: 倪春昊

出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 400 - 3

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京鑫海达印刷厂

开 本: 880 毫米×1230 毫米 A5

印 张: 8.375

字 数: 230 千字

版 次: 2011 年 1 月北京第 1 版

印 次: 2011 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 8000 册

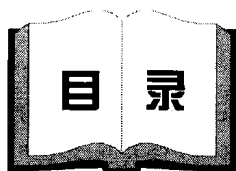
定 价: 16.00 元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有质量问题,请与储运部(010-66767383)联系



引 言	(1)
一、何谓孙子兵学	(1)
二、选题缘起与意义	(5)
三、宋代孙子兵学研究综述	(7)
第一章 宋代孙子兵学的时代背景	(13)
一、“崇文抑武”治国方略与“以文制武”的政治体制	(14)
二、“积弱”的军事状况与强兵的时代追求	(26)
三、儒学的新发展与兵学研究	(33)
第二章 宋代孙子兵学的发展轨迹	(53)
一、低迷期:宋初至宋夏战争爆发	(53)
二、全面繁荣期:宋夏战争至北宋末	(60)
三、深化发展期:南宋	(71)
第三章 宋代孙子兵学的文献学考察	(92)
一、宋代的《孙子兵法》主要版本	(92)
(一)《武经七书》本	(95)
(二)《十一家注孙子》本	(99)
二、宋代的《孙子兵法》校勘成就	(102)
(一)《武经七书》本的校勘成就	(105)
(二)《十一家注孙子》本的校勘成就	(109)
三、宋代的《孙子兵法》注释成就	(111)
四、宋代对《孙子兵法》的疑伪和考证	(138)

第四章 宋代孙子兵学的理论发展	(142)
一、战争观的儒学化	(143)
(一)慎战与义战	(144)
(二)“道”与“仁政”	(145)
二、战略思想的发展	(147)
(一)“不战而屈人之兵”的全胜思想	(147)
(二)“先为不可胜,以待敌之可胜”的备战思想	(149)
(三)“兵贵胜,不贵久”的速战思想	(152)
三、作战指导思想的深化与发展	(155)
(一)对孙子兵学范畴及作战指导原则的归纳和总结	(156)
(二)对孙子兵学范畴内涵及其相互关系的阐发	(157)
(三)对孙子兵学作战指导原则的引申和具体化	(168)
(四)对《孙子》作战指导原则的补充和辨证	(173)
四、治军原则的阐发	(179)
第五章 宋代孙子兵学与军事实践	(187)
一、武举武学与孙子兵学实践	(188)
二、武将的孙子兵学实践	(196)
(一)武将群体的孙子兵学素养	(197)
(二)武将的孙子兵学实践	(201)
三、文人将帅与孙子兵学实践	(211)
(一)文人帅臣的孙子兵学素养与实践	(211)
(二)文人将臣的孙子兵学实践	(216)
(三)文人谋士的孙子兵学实践	(225)
结 语 宋代孙子兵学的特点及影响	(232)
一、宋代孙子兵学的基本特点	(232)
二、宋代孙子兵学对社会文化的广泛渗透和影响	(235)
三、宋代孙子兵学的对外传播	(241)
四、宋代孙子兵学对后世的影响	(245)
主要参考文献	(248)
后 记	(260)

引言

一、何谓孙子兵学？

研究孙子兵学，首先要明确的问题就是：何为兵学？简单地说，兵学同儒学一样，是中国传统学术中的一个门类。但是，兵学一词在中国古代文献中出现较晚，使用频率也不高，古籍中一般以“兵书”称军事著作，以“兵家”指兵学流派、兵学家和将领，很少从“学”的角度论兵。如最早考镜兵学源流的《汉书·艺文志》以“兵书略”为图书六大部类之一，其下又分为“兵权谋”、“兵形势”、“兵阴阳”、“兵技巧”四类，总称之为“兵家”。在中国古人的概念体系中，兵书、兵家、兵学是三位一体的，以著作言即为兵书，以学派论即为兵家，以学术称则为兵学，只是由于语境不同，“兵学”一词较为晚出而已。

据现有文献考察，“兵学”一词的最早使用在北宋神宗时期。《续资治通鉴长编》中有两则相关史料，一是太子中允顾临喜谈兵，神宗召对，“问以兵学”^①；二是名将郭遼“慷慨喜兵学”，神宗尝访以八阵遗法^②。在这两则史料中，兵学都是对古代军事学术的统称，泛指与军事有关的知识、方法和理论。南宋时期，出现了一部以“兵学”为名的著作——《冲晦郭氏兵学》^③，可惜该书后世无传，无由探

①（宋）李焘：《续资治通鉴长编》卷219，熙宁四年正月戊申，中华书局校点本。版本下同。

②（元）脱脱等：《宋史》卷290，《郭遼传》，中华书局1977年校点本。版本下同。

③《宋史艺文志》著录该书，并注“郭雍述”。郭雍号“冲晦”，为程颐后学，以精通《易》学闻名，该书可能是他祖述其祖郭遼、父郭忠孝之说而成。郭遼是北宋名将，官至签书枢密院事，郭忠孝以《易》学见长，靖康初年力主抗战，终死于役。参见《宋史》卷447本传。

其底里。至明末,茅元仪据其家藏编著《白华楼书目》,“兵学”是其中的一个类目,与“经学”、“史学”、“文学”、“说学”、“小学”、“类学”、“数学”、“外学”等并称“九学”,这是我国古代以“兵学”作为学术门类最明确的记载。

时至近代,随着西方军事学术的传入,“兵学”逐渐成为中国传统军事学术的统称,而与现代军事学相对举。刘庆、皮明勇先生《军事学志》中指出:“军事学,在中国古代亦称兵学。它是中华文化的一个重要组成部分,反映了中国历代政治家、军事家和思想家们对战争、军队等一系列军事问题的理性认识;它是中国各个历史时期人们军事实践经验的理论升华,并随着社会的前进、军队建设和战争实践的发展以及人们认识能力的提高而逐渐深化,反过来又对军事实践起着重要的指导作用,对社会物质和精神文明的进步产生深刻的影响。”^①也就是说,兵学就是中国古代军事学,是研究以战争为核心的军事问题的一门学问。它与今人所称“军事学”在研究对象上是一致的,在内容上却自成系统,有别于西方的、现代意义上的“军事学”。

《孙子兵法》为春秋末年军事家孙武所著^②,是我国现存最古的兵书著作。尽管此书仅十三篇,约六千字,却以其卓越的战略思维、丰赡的军事思想构筑了一个较为完备的军事理论体系,成为中国兵

① 刘庆、皮明勇:《军事学志》,第1页,上海人民出版社1998年版。

② 关于《孙子兵法》的作者和成书时间,自宋代开始出现争议,计有春秋说、战国说、孙臆所著说、后世伪托说等数种。1972年山东临沂银雀山汉墓同时出土了竹简本《孙子兵法》和《孙臆兵法》,从而使各种疑说得部分澄清。目前学界一般认为,《孙子兵法》为军事家孙武亲著,成书于春秋末年。参见蓝永蔚《孙子兵法时代特征考辨》(《中国社会科学》1987年第3期)、何炳棣《中国现存最古的私家著述〈孙子兵法〉》(《历史研究》1999年第5期)等文章。但也有一些学者提出,银雀山两《孙子》的出土并不能确证《孙子兵法》的成书时代,今本《孙子兵法》当为孙子始传,经孙臆等后学绍述、定型,最终成书于战国中期(参见李零《关于银雀山简本〈孙子〉研究的商榷》,载《文史》第7辑,中华书局1979年版)。两说皆有所本,此处采用通行说法。

学不朽的经典之作,被后世誉为“百代谈兵之祖”^①。历代以来,围绕着对《孙子兵法》的注解、疏证、阐述和辩驳衍生出一系列兵学论著,构成了中国传统兵学的重要内容。诚如《中国兵学史》一书所言,“2500年来,《孙子》如同一条红线,贯穿于中国军事史的全过程,不仅在军事实践领域发挥着重要的指导作用,而且对兵学研究产生过重大的影响。因此,有关《孙子》的研究,与中国兵学的发展相始终,成为中国兵学史的核心内容”^②。揆诸中国兵学的发展史,此语诚非虚论。

随着《孙子兵法》在世界范围内的广泛传播,其影响逐渐超出国界,在国际上赢得了崇高的声誉。日本学者尾川敬二在《孙子论讲·序》中称之为“东方兵学的鼻祖,武经的冠冕”,英国战略学家利德尔·哈特说:“《孙子兵法》是世界上最早的军事名著。其内容之博大,论述之精深,后世无出其右者”^③,在他的名著《战略论》的扉页上,辑录了21条军事学家的语录,其中就有15条出自《孙子兵法》。由此可见,《孙子兵法》不但是中国传统兵学的瑰宝,而且在世界军事学术发展史上占有非常重要的地位。

20世纪80年代以来,随着传统文化及军事学术的深入发展,以及将《孙子兵法》运用于经济等非军事领域思潮的推动,各种《孙子》研究团体、研究论著层出不穷,出现了盛况空前的“孙子热”。与此同时,建立孙子学的呼声也日益高涨。在中国孙子兵法研究会于1989年举办的首届《孙子兵法》国际研讨会上,已故军事文献学专家许保林先生提交了一篇名为《建立“孙子学”刍议》的论文,正式提出了建立孙子学的问题。虽然该文命意颇有可商榷之处,孙子学作为一门专学,其产生和发展是一个自然的历史过程,决不是需要学者

① (清)永瑢等:《四库全书总目》卷99,《孙子》提要,中华书局1965年版。版本下同。

② 赵国华:《中国兵学史》,第12页,福建人民出版社2004年版。

③ 见塞缪尔·B·格里菲思《孙子兵法》英译本序言,中译文转引自吴如嵩等:《孙子兵法辞典》,第198页,白山出版社1995年版。

“倡议”才能建立起来的。不过,该文所论建立孙子学的基础和条件,实际上是对自古以来的孙子兵学研究做了一个概略的梳理,从一个侧面证明了孙子学的客观存在及其发展历程。

究竟何谓孙子学?学者们给出了不同的界定。吴如嵩先生认为:“孙子兵学,或称孙子学,是研究《孙子兵法》(含《孙臆兵法》)军事理论及其军事文化背景,并批判继承其思想精华用以指导军事活动的科学知识体系,是一门既古老又新兴的学科。”^①该论述认为孙子兵学即孙子学,以对《孙子兵法》、《孙臆兵法》军事理论的研究和运用为主要内容。许保林认为:“所谓‘孙子学’,就是研究《孙子兵法》的内容、思想、价值、应用和产生、流传、发展、影响的一种专门学问。”^②“内容、思想、价值”是针对《孙子》本身而言的,是“源”,“应用、产生、流传、发展、影响”则是《孙子》在时空上的延伸,是“流”。于汝波先生主编的《孙子学文献提要》一书认为,“孙子学应是一门研究《孙子兵法》文献、思想及其应用的学说”,“它应主要包括关于孙子其人其书的文献性研究,《孙子兵法》军事理论研究和《孙子兵法》非军事应用研究三个组成部分”^③。在这三项内容之中,文献研究是孙子学的基础,军事理论研究为其主体,而非军事应用研究则是其广泛影响所在。赵海军博士在《孙子学通论》中则对孙子学做了这样的界定:“‘孙子学’,简称‘孙学’,是围绕《孙子》及其研究而形成的专门学问。它包括《孙子》产生的历史渊源、对孙子其人其书的考据、对《孙子》军事思想的总体把握、对《孙子》版本源流的考辨、《孙子》与传统兵学和传统文化的关系、《孙子》在不同时代的影响及运用等诸方面的内容。”^④这一论述综合诸家之说,勾勒了孙子学研究的基本框架,尤其强调了《孙子》与传统兵学及传统文化的关系问

① 中华孔子学会编:《国学通览·孙子兵学》,群众出版社1996年版。

② 许保林:《建立“孙子学”刍议》,载《孙子新探》,解放军出版社1990年版。版本下同。

③ 于汝波等:《孙子学文献提要·前言》,军事科学出版社1994年版。

④ 赵海军:《孙子学通论》,第6~7页,国防大学出版社2000年版。

题,是对前此诸说的深化和发展。

以上诸说从不同角度对孙子学、孙子兵学加以界定,观点颇有异同,但其目标都是一致的,那就是,试图对孙子学的对象、内容、研究方法等加以框定,构建起一个新的学科体系,这也正是“建立孙子学”之说的出发点所在。总括诸说,所谓“孙子学”,就是《孙子兵法》产生以后,历代围绕对孙子兵学思想的研究和评论而形成的专门之学,它是中国传统兵学的重要组成部分,在各个不同的历史时期呈现出不同的内容和特征。从现代学术的视角来看,其内容主要包括《孙子》文本研究、军事理论研究、非军事领域研究等方面。

有一点需要说明的是,学界有称“孙子学”者,也有称“孙子兵学”者,对于这两种称谓,诚如吴如嵩先生所言,二者并无实质差别,可以通用。但笔者更倾向于用“孙子兵学”而非“孙子学”,目的在于凸显《孙子兵法》作为兵书的本质特征,以及本研究以《孙子》兵学思想为核心的旨趣。

二、选题缘起与意义

之所以对宋代孙子兵学感兴趣,是因为在读书问学过程中,有两个谜题一直苦思不得其解。一是宋代孙子兵学的地位问题。照理说,宋代是中国传统兵学发展的一个高潮期^①。严峻的国防形势催生了对兵学的强烈需求,宋廷组织校订了以《孙子》为首的“武经七书”,编修了大型综合性兵书《武经总要》,又兴武学、开武举,积极培养军事人才。文人论兵也蔚然成风,兵学著作大量涌现,其增长的速率大大超过以往任何一个朝代。但是,从大量的历史著作中,我们看到的不仅是对孙子兵学的尊崇和褒扬,更有尖锐的批评和斥责。两种声音同时并存,相互激扬,在南宋时达到高峰。这一矛盾现象关乎宋代学术生态,关乎兵学与儒学的关系,更关乎孙子兵学在传统学术

^① 刘庆:《论中国古代兵学发展的三个阶段和三次高潮》,载《军事历史研究》1997年第4期。

中的地位。如何给这种矛盾一个合理的解释?又如何评判这种矛盾?二是宋代孙子兵学的实践效能问题。宋代孙子兵学的繁荣已如前述,以《孙子》思想为核心的各种兵书战策蔚为大观,构建了一幅空前堂皇的学术图景。但是,不容否认的是,终两宋之世,军事上一直背负着“积弱”的恶名,北宋亡于金、南宋灭于蒙古,武备之衰令人扼腕痛惜。很显然,孙子兵学的发展并未对军事实践形成有力的促动。为什么会出现这种现象呢?这种现象是偶然还是必然?对我们思考军事理论与实践的关系有没有借鉴价值?

抱着破解谜题的愿望,我将宋代孙子兵学研究作为博士论文的选题。我研究这一问题的基本思路是,将宋代孙子兵学置于孙子兵学发展史的纵坐标与宋代社会政治、军事、学术、文化的横坐标内,对其进行历史的、全面的、客观的考察,力图揭示宋代孙子兵学的发展过程、宋代孙子兵学理论的发展变化、宋代孙子兵学与时代学术文化及军事实践的关系,并对宋代孙子兵学的成就、特点、影响等加以探讨。

宋代孙子兵学研究涉及孙子兵学史、宋代兵学、军事文献学以及学术思想史等诸多领域,因此,这一研究具有多方面的学术意义。

其一,对孙子兵学史研究有重要意义。宋代是孙子兵学史上的一个高峰期,也是一个定型期,宋代孙子兵学的官学化,在文献整理、理论阐述等方面的成就和特点均为元、明、清历代所继承,对后世孙子兵学的发展产生了极为深远的影响。研究这一问题,对于深化、细化整个孙子兵学史研究至关重要。

其二,对宋代兵学研究有重要意义。宋代兵学的发展是划时代的。据许保林《中国兵书知见录》统计,两宋的兵书共 559 部,3865 卷,是东汉至隋唐五代兵书总部数 397 部的 1.4 倍,总卷数 1702 卷的 2.3 倍^①。不但数量激增,种类也更为完备,出现了第一部军制史的专著《历代兵制》,第一部名将传略《十七史百将传》,第一部大型综合性兵书《武经总要》,第一部军事类书《兵筹类要》,第一部系统

^① 许保林:《中国兵书通览》,第 53 页,解放军出版社 1990 年版。

探索守城战法的《守城录》，等等。宋代兵学如此繁盛，究其根本，则是以孙子兵学为核心的。这不但因为《孙子兵法》的注释、研究之作是宋代兵学的重要内容，更重要的是，《孙子兵法》所构建的理论体系是宋代兵学思想的母本，其影响所及几乎达于任何一部新著的兵书。毫无疑问，研究宋代孙子兵学对于全面研究宋代兵学有着提纲挈领的作用。

其三，对古代军事文献学的研究具有重要意义。古代军事文献学是一门专科学术，其学科建设尚处于起步阶段。对于宋代孙子兵学在文献整理、考释方面成就的考察，将有助于加深对古代军事文献的类型、特点、校勘成就、注释方法的认识，也将对古代军事文献的衍生方式、流传途径、内容特点等有更切近的了解，从而为古代军事文献学的研究奠定基础。

其四，对学术史、文化史研究有重要意义。在汉代《七略》的学术分类中，“兵书略”作为六大部类之一，与六艺略、诸子略等相比肩，足见兵家与兵学在秦汉时期的烜赫地位。随着汉武帝“罢黜百家、独尊儒术”方针的确立，兵家逐渐失去了昔日的辉煌，在学术分类上最终被纳入子部之中。尽管如此，兵学仍然是中国古代学术体系的一个重要分支，以其特有的思维方式和谋略智慧影响着传统学术和文化。因此，研究以孙子兵学为主体的兵学思想的发展，考察兵学与儒学的互动关系及其对于时代文化的影响，将会促进和深化我们对中国古代学术史、文化史的认识。

三、宋代孙子兵学研究综述

近代以来，孙子兵学研究从零星散碎到初具规模，从冷清寂寥到热点纷呈，取得了较大成绩。宋代孙子兵学研究也在这一过程中不断发展。

第一，关于“宋代孙子兵学”的文献研究，目前已有一定基础。

早在民国时期,著名兵学专家陆达节就撰有《孙子考》^①一书,这是我国第一部专门汇录孙子兵学文献的著作,虽然囿于当时的社会条件,该书所收资料未臻完备,且存在不少讹误,但它仍然具有重要的参考价值。

解放后,在充分汲取陆氏研究成果的基础上,国内宋代孙子兵学文献的整理和研究工作取得了较大的进展。

首先,文献工具书的编纂成绩显著。《中国兵书知见录》(许保林著,解放军出版社1988年版)、《中国兵书通览》(许保林著,解放军出版社1990年版)、《中国兵书总目》(刘申宁著,国防大学出版社)、《孙子学文献提要》(于汝波主编,军事科学出版社1994年版)、《孙子兵学大典》(北京大学出版社2004年版)等几部著作作为宋代孙子兵学文献的爬梳提供了较好的基础工具。其中,《中国兵书知见录》和《中国兵书总目》是目前国内收录兵书最为完备的专科目录;《中国兵书通览》不但对宋代重要兵书的版本、内容、价值、特点加以研究,而且将现存兵书简目列为下编,简明切用;《孙子学文献提要》广泛搜罗宋代关于《孙子兵法》研究的著作、论文、记载类文献,并在每条下撰有简要解题,为宋代孙子兵学研究奠定了重要基础;《孙子兵学大典》是一部旨在全面展示历代《孙子兵法》研究成果的丛书。全书共分十册,包括孙子传略、孙子思想、历代研究史以及流传影响等方面的内容,其中,《历代研究》、《研究信息》、《兵家承继》、《著述提要》、《书录文献》、《古本辑录》诸卷都为宋代孙子兵学研究提供了一些线索和资料。除以上几部著作外,90年代陆续出版的几部《孙子兵法》词典也在文献资料的整理和研究方面做了一些工作,有一定的参考价值。

其次,版本研究较为深入。《武经七书》本和《十一家注孙子》本是《孙子》最重要的两个版本系统,且都有宋本传世。学界对这两个版本进行了校勘、整理和研究,取得了一定的成果。在校勘方面,杨

^① 重庆军用图书社1940年版,收入谢祥皓、刘申宁主编《孙子集成》第22册,齐鲁书社1993年版。

丙安的《十一家注孙子校理》，校勘精审、考订详明，为当前十一家注系统最好的校本。《武经七书》宋本及重要宋注本《施氏七书讲义》也被收入各类丛书之中。在版本源流的考辨方面，杨丙安《孙子书两大传本系统源流考》（《文史》第17辑，中华书局1983年版）、《宋本十一家注及其流变》（《孙子新探》，解放军出版社1990年版），谢祥皓《〈孙子十家注〉考辨》（《管子学刊》1996年第1、2期）、《宋本〈武经七书〉考辨》（《孙子学刊》1994年第2期）等文章做了一定的研究，基本搞清楚了两大传本系统的来龙去脉。李零的《孙子古本研究》（北京大学出版社1995年版）对宋代《孙子》诸版本及他书引文做了细致的排比，并对各本优劣进行了评述，为我们详悉《孙子》文本的古今递嬗过程提供了重要参考。在“十一家注”本的研究方面，褚良才的文章《宋刻本〈十一家注孙子〉汇考》（《浙江大学学报》2000年8月第30卷第4期），对“十一家注”的版本、注家、体例、注释、校勘等详加考辨，揭示了十一家注文的珍贵史料价值及其学术地位。

再次，大型兵学丛书陆续出版。随着对兵书整理研究工作的深入，相继出现了一些大型的兵学丛书，其中与宋代孙子兵学研究关系最为密切的当属《中国兵书集成》和《孙子集成》。《中国兵书集成》^①是我国目前最大的一部兵学丛书，共收录先秦至清重要兵书119部，其中宋代兵书15部，宋代《孙子兵法》的重要版本及与孙子兵学关系密切的兵书著作大部分被收入其中，为宋代孙子兵学研究提供了很大便利。《孙子集成》^②收录历代《孙子》版本及注疏达80种之多，可谓集《孙子》版本之大成，也为宋代孙子兵学的研究提供了重要的资料。

① 该书的编纂出版从1987年开始，到1998年结束，历时十余年，其中第1—50册，由解放军出版社、辽沈书社联合出版，第51册《总目录》由金盾出版社出版。

② 该书由山东社会科学院孙子研究中心与山东省惠民县孙子书院合编，谢祥皓、刘申宁主编，齐鲁书社1993年版。

此外,20世纪80年代以来出版了一系列的兵书注译之作,如冯东礼《何博士备论译注》(解放军出版社1990年版)、张文才《白话百战奇略》(岳麓书社1995年版)、毛元佑《白话何博士备论》(岳麓书社1997年版)等,对宋代孙子兵学文献作了一些整理和研究,实现了孙子文献研究某些个案上的突破。

文献整理是文献研究的重要基础,也是文献研究的初级阶段,以上这些撰著虽然并非专门针对宋代孙子兵学,也存在一些缺点和不足,但毕竟为宋代孙子兵学的深入研究创造了基础条件。

第二,对于“宋代孙子兵学”的系统论述,尚处于初步探索阶段。20世纪90年代以来,对孙子兵学的论述散见于中国军事史、军事思想史等著作之中,且多采用兵家兵书简介的形式,缺乏深入系统的研究。从90年代末开始,对《孙子兵法》研究史、孙子兵学的研究逐渐走向深入,出现了一些专著。

于汝波主编的《孙子兵法研究史》(军事科学出版社2001年版)是我国第一部系统研究《孙子兵法》研究史的专著。该书对《孙子兵法》研究史的分期、历代研究内容和基本特点,以及《孙子兵法》在国外的流传等问题进行了探讨;对于宋代孙子兵学研究,作者分为萧条、复兴和应用研究三个时期,从两大版本的形成、注解讲义、专题研讨、分类编辑等方面概要介绍了宋代《孙子兵法》研究的主要成果。对于宋代《孙子兵法》研究的特点,作者也进行了总结,如文献研究成绩突出,军事理论研究进展不大;对《孙子兵法》的推崇与贬斥都达到了高峰;兵儒斗争激烈;理论与实践脱节,等等。赵海军博士的《孙子学通论》(国防大学出版社2000年版)一书是另一部以孙子兵学为主要研究内容的著作。作者围绕孙子学的渊源、流变、兵学体系、与传统兵学和传统文化的关系等问题展开讨论,初步构建了孙子学的基本框架。在对宋代孙子学的论述中,作者总结了宋代孙子学的若干成就和特点,并重点对宋代《孙子》诸注家进行了评析。此外,赵国华著《中国兵学史》(福建人民出版社2004年版)虽非孙子兵学研究的专著,但作者认为孙子兵学是中国兵学的核心内容,论及宋代兵学的发展,主要从武举的设立、武学的创办、武经的校订,主要

兵书的编纂以及重要兵学现象等方面进行阐述,对宋代孙子兵学研究具有一定的参考价值。谢祥皓《中国兵学》(山东人民出版社 1998 年版)对北宋的兵学撰著加以评述,并将“《孙子》研究方面的新成就”单立一节,重点介绍北宋《孙子》注释和版本方面的成就。

以上几部著作对宋代孙子兵学研究的主要方面、重要问题做了一些有益的探索,基本反映了当前“宋代孙子兵学”研究的学术水平。但是,由于它们都是各自领域中的开创之作,不足之处也是很显然的。其一,对于宋代孙子兵学基本成果的展示不够周备。这几部书要么对宋代孙子兵学的重要著作加以简介,要么只对各类文献作概略的评述,对于宋代孙子兵学文献的种类、内容、特点,缺乏具体而全面的论述,对某些材料的使用甚至不作深解、以讹传讹。其二,对于宋代孙子兵学内在理路及时代特点的分析不够深入。这些著作往往只是罗列出了宋代孙子兵学的一些表面特征,如兵儒斗争激烈、兵家评议勃兴等,对孙子兵学理论的发展变化及其与社会文化思潮的相互影响却缺乏深入的探究,使人有知其然不知其所以然之感。其三,对于“孙子兵学”与宋代学术、文化、社会、政治乃至军事关系的考察尤为欠缺。由于不能将宋代孙子兵学置于整个孙子学史、宋代社会文化的大背景下加以研究,这些著作也便无法跳脱就《孙子》论孙子的狭小界阈,无法得出更深入的结论。这一点恐怕也是当前的“宋代孙子兵学”研究流于肤浅的主要原因。

第三,对于“宋代兵学”及“孙子学”的专题研讨,出现了一批有深度、有价值的学术论文。其中,刘庆《论中国古代兵学发展的三个阶段和三次高潮》(《军事历史研究》1997 年第 2 期)、皮明勇《武经七书与中国古典兵学体系》(《孙子学刊》1993 年第 3、4 期)等文从不同角度论述了宋代兵学的时代特征以及兵学、儒学关系等问题,尽管观点有所不同,但从学术史的角度观照兵学发展大势的研究路向却是值得充分肯定的。刘庆《“文人论兵”与宋代兵学的发展》(《社会科学家》,1994 年第 5 期)一文,从宋代“文人论兵”这一突出的文化现象入手,论述了宋代儒学之士对兵学的重视以及他们的言论、著作对宋代兵学发展的影响,重点肯定了“文人论兵”的积极意义。这

篇文章将兵学史研究与学术史研究结合起来,视角新颖,给人以有益的启示。此外,晁丕的论文《儒家和兵家治道思想的整合及其历史影响——从“儒兵家”看〈十一家注孙子〉》(《现代哲学》2003年第4期),通过对十一家注文的研究,分析了其中“以儒释兵”、“兵儒整合”的思想倾向,及其对历史上“儒兵家”的影响,是从具体文本研究出发探讨兵学思想的少见之作。以上这些论文实现了宋代孙子兵学研究在某些点上的深入,但要做到由点到面,并进而进行立体式的研究,尚需《孙子》学界付出更多的努力。

综上所述,宋代孙子兵学研究已经具备了一定的基础,但总体上还处于起步阶段,有很多文献资料需要考辨,也有很多理论问题需要探索,是一个有必要也有可能进行深入系统探讨的学术领域。