

綫裝書局

高麗大藏經



3941
4
73

韓國海印寺藏原本

高麗大藏經

綫裝書局影印

第七三冊目次

大乘中觀釋論十八卷(二)	安慧造、宋惟淨、法護等譯	一
金色童子因緣經十二卷	宋惟淨等譯	一四
施設論七卷	宋法賢譯	五七
佛說開覺自性般若波羅蜜多經四卷	宋惟淨等譯	八一
佛說如來不思議秘密大乘經二十卷	宋法護等譯	九八
佛說大乘菩薩藏正法經四十卷	宋法護譯	一七〇
大乘集菩薩學論二十五卷	法稱造、宋法護等譯	三二四
佛說大乘人諸佛境界智光明莊嚴經五卷	宋法護等譯	四二八
六趣輪迴經一卷	馬鳴集、宋日稱等譯	四四七
十不善業道經一卷	馬鳴集、宋日稱等譯	四五〇
尼乾子問無我義經一卷	馬鳴集、宋日稱等譯	四五一
事師法五十頌一卷	馬鳴集、宋日稱等譯	四五二
諸法集要經十卷	觀無畏集、宋日稱等譯	四五四
福蓋正行所集經十二卷	龍樹造、宋日稱等譯	五〇四
父子合集經二十卷	宋日稱等譯	五四二
續一切經音義十卷	宋希麟集	六二五

大乘中觀釋論卷第十六

百

集

安慧菩薩造

世尊說於空義時，諸比丘問：「若空，何有？」世尊默然。此經中，安慧菩薩造。

觀顛倒品第二十三之餘

復次頌言

此若無有善

當云何有貪

又若無不善

云何當有瞋

釋曰：若貪瞋無體，癡亦無體，此亦無別癡法可說。

復次經部師言：勝義諦中亦有顛倒。經中有說：如佛所言，若無常計常，此名顛倒；無我計我，苦中計樂，不淨計淨，皆名顛倒。於無常等若執無常，此非顛倒。

又經部師此中意言：顛倒有二種。一者隨順生死二者隨順涅槃。若於生死執為常者，此名隨順生死顛倒；若執無常，此名隨順涅槃顛倒。所言隨順涅槃，起顛倒者，此說即是自體顛倒，方便斷故。論者言：汝此所說有何義邪？下頌違言：若無常謂常，此執顛倒者，空中無無常，何有顛倒執。

釋曰：空中無彼無常，可成諸法亦無。

若彼無者，何有常法執為顛倒。

復次頌言

若無常謂常

此執顛倒者

無常若成執

空何非顛倒

釋曰：常與無常二俱無，故此中意者，無常及空皆是顛倒，餘無我等亦如是說。

復有人言：應知諸法有其能執所執。執法執作用等，皆有體故。若不有者，應無能執所執道理。

論者言：如汝所言，諸有執者為因，所成邪為復，別有執法成邪為復，共相相違有體邪？若別有執者，即彼作者有何體邪？

故頌違言

能執業用境

此等目性空

皆是寂滅相

是故無有執

釋曰：如其增上所說，證成如汝所說。因喻無體謂言勝義諦中有顛倒，故即此顛倒與非顛倒言有體者，故頌違言：執性無有故。何言邪與正。

計無常等法

而成於顛倒

釋曰：此中何有顛倒與執俱無體故？

若言有執，此復云何謂無決定顛倒，可成以顛倒性同體相違故？

復次頌言

無未生顛倒

及已生顛倒

亦非顛倒時

有顛倒生起

釋曰：此中云何謂離性故？譬如聖人若離顛倒及不顛倒俱無體故。若如汝說二俱有過，汝今應當遠離慢心，審自思察云何顛倒自體可生？

故下頌言

未生當云何

有顛倒可得

顛倒若不生

何處有顛倒

此復云何故下頌言

若常樂我淨

此四是有者

彼常樂我淨

是即非顛倒

釋曰：此中意者謂所知顛倒，故此中所言我者，即我等執或於我等四種法中起顛倒，執此名顛倒。復次頌言：若常樂我淨，彼無常苦等。此四是無者，是即應不有。

中觀論卷第十六 第四跋 百

釋曰應知此彼俱無和合是中遮遣
無我等故此中意者若有所對待彼
無我等而即有成然無我等別異無
成彼我等見即非顛倒如是常等計
執應斷有何功用得如是邪

故下頌言

若顛倒法滅

以無明滅故

釋曰勝義諦中俱無自體以性離故

若言煩惱有斷有成即彼煩惱為有

體有色為無體無色應知皆是一向

執故若言煩惱有實自性而可成者

此中何法有所成邪此說畢竟故下

頌言

有何法可斷

若實有自性

復次頌言

若煩惱無實

雖有體無體

觀聖諦品第二十四之一

復次有自部人說是頌言

若一切法空

無生亦無滅
四聖諦亦無

此中云何斷
自體無繫屬

無故何名斷
有何法可斷

中觀論卷第十六 第五跋 下

釋曰彼意所說以法空故如石女兒
此若無者即有過失此中云何生法
無體謂集諦無體故云何滅無體苦
諦無體故若苦集無體滅亦無體滅
無體故向滅道諦而亦無體是故頌言
若知及若斷

如是四聖諦

釋曰若苦等聖諦皆無體者即知苦

斷集證滅修道而悉不有

復次頌言

四聖諦若無

苦等諦若無

釋曰四聖果者謂須陀洹等果彼果

無故無住果者須陀洹等四住果

人無住果故亦無四向

復次頌言

若無八聖人

若無四聖諦

釋曰以無向果及住果者亦無和合

僧寶可有以無因待故方便道不成

又離四聖諦即無法寶

故下頌言

若無法僧寶

六何當有佛

中觀論卷第十六 第六跋 百

若如汝所說
釋曰能覺所覺若無體故亦無有佛
次復云何
故下頌言

若因果體空

世俗諸所行

論者言此如是等汝說皆非彼諸法

性即是空性空若不有破諸所成若

或執著諸法皆空又即世間若法非

法一切所作果體法用耕植等事世

俗所行皆悉破故

故下頌言

諸法無自體

此中佛所說

釋曰不應如是破於空義所言空義

者此中所謂空所緣義離色相故而

能息滅一切戲論以無分別智說諸

行相煩惱生等最勝解脫如是空義

證成中道遠離二邊是中亦非所緣

相應又復勝義諦中諸法皆空離二

邊故諸說行相煩惱所知障等皆是
空義彼世俗諦色等無體
復次頌言

有執非道理
空故有行相

諸佛依二諦

中觀論卷第十六 第七頌

為衆生說法

一是世俗諦

二是勝義諦

釋曰世俗諦者所謂世間言說如說色等生住滅故又如說言提婆達多來去沒囉賀摩達多解脫此等世間言說不虛此即說彼是名世俗諦法如世假聚等法先無體故勝義諦中相似有性有體無體皆是世俗言說分別無始已來世相續故亦無少分假聚法等色體可說本來無體亦無色法次第相續色法無體故即是破散而彼色法若其無體即破散者是故非彼勝義諦相所言勝義諦者如前所說不隨他緣息諸戲論無戲論故即無分別無種種性此真實相名勝義諦又勝義諦者謂諸法因皆如實住此說名諦又勝義諦者謂境界智於勝義諦中相應和合又勝義諦者有彼勝義而能隨順無生等法宜說聞思修所成慧又勝義諦者能為勝義遮遣一切顛倒因故復次頌言

若人不了知

二諦差別法

彼不解真實

中觀論卷第十六

甚深佛法義

釋曰

釋曰謂於法等執意深重難解諸佛甚深法義不能於其無分別智所行境界有所起時與無生滅相應於此無體境界雖有所得然復與彼非境界相而共和合作是說言世俗生等諸法皆無起如是執執此一切皆是空者此等所計不解諸佛依世俗說持戒修定隨順諸法有生住滅若謂勝義諦中如是種法計為有者彼即不解真實之義何以故謂諸佛世尊依止二諦宣說諸法如前頌言

若不依世俗

即不說勝義

不得勝義故

即不證涅槃

釋曰勝義諦中超越一切語言境界若復遮遣世俗諦中一切物體此即亦復不證勝義謂以勝義諦中方便宣說有世俗諦是故今此依勝義諦宣說世俗諸有行相復次有外人言諸物體皆空謂見諸蘊自體空故或即蘊有空或異蘊有空或蘊中有空

論者言汝如是見皆增上慢不正見

中觀論卷第十六

非九後百

故以此惡見壞於空義如是亦能於無分別慧命作諸障難云何壞邪故頌遣言

呪師法不成

不善攝蛇盡

惡見壞於空

其義亦如是

釋曰呪法不成自害其命空見亦然此中所說如下頌言

故諸佛世尊

不欲為說法

衆生不能解

以法為非法

於甚深空義

而實不能入

以如是因故

不壞復云何

復次頌言

汝謂我著空

不空亦不有

以空不有故

不應生毀責

釋曰著空之過還歸於汝若他所計自體有成者非正理門皆是計執成斷空故是故諸法自體無性亦非有空勝義諦中自體無性故此復云何故下頌言

以有空義故

一切法得成

若不有空者

一切法不成

釋曰一切法者謂世出世間諸所有

法勝義諦中有體無體皆離自性譬

如幻士有為法中生滅對待四聖諦

等一切皆成世俗法中亦非有滅此

等諸義如前廣說

復次頌言

汝今自有過

而返謂我有

譬如乘馬人

自忘其所乘

釋曰如此中說一切無生皆悉空故

應如是解諸說亦然

復次頌言

汝若見諸法

皆有自體者

法若非因緣

還成汝自見

釋曰若見諸法有自體時即緣無對

待此復云何

故下頌言

因果有定性

作作者亦然

乃至生滅等

汝悉破果法

釋曰此即因緣二無對待而可得故

如空花等諸法無體自性空故於中

起相自生怖畏若離怖者其復云何

故下頌言

若從因緣生

諸法即無體

緣亦是假名

非一異可有

釋曰勝義諦中緣即非緣於無生中

自生怖畏但依世俗而有所成是中

亦無自體可生所見皆空勝義諦中

離自性故諸有施設世出世間所成

諸法但為世間假有所得若中道義

生即無生是中亦無二邊可離若如

是解即因緣法亦定有因然本無生

自性空故是中亦無生法可有設使

勤勞施設所成皆如兔角體不有故

此即證成中道之義離二邊故是故

當知諸法自體一切有生皆非道理

若或執彼無自性者亦非道理若謂

諸法非因緣生即彼自性定無所作

或謂無所作者即彼諸法時處力能

決定不有以無差別故或謂諸法常

有自體此亦不然

故下頌言

若不從緣生

無少法可有

由從緣生故

彼皆如幻士

釋曰此中意者無自性故今此若謂

諸法常有自體可得還成過失

故下頌言

若一切不空

無生亦無滅

以無生滅故四聖諦亦無

釋曰若生滅無體此復云何

故下頌言

若不從緣生

云何當有苦

無常是苦義

彼體無所有

釋曰何所以邪無所得故

復次頌言

苦體若不有

云何當有集

是故若無集

此即破於空

釋曰彼法自體因無對待滅亦無體

復次頌言

苦若有定性

自性無所作

自體若有著

此即破於滅

釋曰云何定住法中有滅可成

復次頌言

道若有定性

修即不可得

道若是可修

定性無所有

釋曰諸法若於彼善法中有所生起

有即無常然彼諸法若有自體即無

所得諸法亦無生法可成謂以生法

無自體故亦不離所修

復次頌言

若彼苦與集

及滅無所有

而滅苦道諦 中觀論第十六 第五十四 云何當可得

復次頌言

若苦法不生

滅法云何有

若自體無知

彼法復云何

釋曰若苦自體不隨知者是即不能

了知苦諦作者自體亦隨住故

大乘中觀釋論卷第十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造

大乘中觀釋論卷第十七

安慧菩薩造

西天譯經三藏聖教第四卷 安慧菩薩造

觀聖諦品第二十四之餘

復次頌言

苦法不知故

餘斷及作證

修習亦復無

即無四聖諦

釋曰若不知苦即斷集證滅修道不

成謂有定性故彼斷證修而悉無體

云何當有四聖諦果彼知苦等諸所

作用而亦不成此復云何謂以定性

有所得故彼復何能有其果邪於三

摩地中若有定性亦無所取果無體

故無住果者亦無修者如是亦無八

種聖人故無僧寶

復次頌言

若無四聖諦

即無有法寶

以無法僧故

云何當有佛

復次頌言

不以菩提緣

佛墮無緣過

不以佛為緣

菩提還成過

釋曰若佛與菩提自體可成者即互

相無因待性故

復次頌言

若佛有自體

無菩提可成

無菩薩修行

示無得果者

復次頌言

不空何所作

自體所作無

法非法亦無

果亦無所有

釋曰何所以邪謂離法非法故

復次頌言

因法非法故

是即有其果

法非法若生

不空何有果

釋曰若法生已彼即空故譬如幻人

如汝所執非唯汝自破於成就亦破

一切

故頌違言

汝亦破世間

一切所行相

以破空義故

復壞於緣生

復次頌言

若破於空義

即無法可作

此何能發起

無作有作者

復次頌言

世間眾物類

老少等變異

若自體不滅 釋曰此即諸物分位離於世間而有

所成謂以定性有所得故此亦還成
別異過失若尔即應世出世間所證
勝法未得者得以無差別故此即盡
苦邊際諸有作用及斷煩惱而悉不
有謂執不空而有所成

故下頌言

若見緣生義

即能見苦集

釋曰謂以世俗勝義二諦相因待故

如是乃能見四聖諦若知諸法皆無

自性譬如幻人但依世俗見有生滅

此即是為見於苦諦若見諸法猶如

幻中雲雨等相於勝義諦而無自性

於世俗分見諸行因此即是為見於

集諦若法因滅觀於寂靜此即是為

見於滅諦若法能見向滅道性此即

是為見於道諦此如是等於聲聞乘

中謂見諦理若於大乘法中見諦理

者如經中說實跡菩薩自妙吉祥菩

薩言若了一切法無生是為知苦若

見一切法無住是為斷集若悟一切

法畢竟寂滅是為證滅若見一切法

無住是為修造

觀涅槃品第二十五
復次有人引前頌言
若一切法空
無斷無所證
釋曰彼宗意者謂內外物體一切皆
有若不有者彼諸煩惱及名色等而
悉是空如空花等今此所說由斷煩
惱證得有餘無餘涅槃若不尔者即
彼名色與無餘依而有相違又復此
中汝言空者斷與證滅而亦不成若
欲成證彼涅槃者如有說言勝義諦
中亦非無證是故斷所得滅而證涅
槃如是應知以不空故即有所得
論者言如我前說亦無相違如幻證
滅故於世俗智境此即不滅謂無始
因緣展轉有生諸行所起生滅分位
皆如幻變若言不空即無法可成是
故亦復不得涅槃

故頌連言

若一切不空

無斷無所證

釋曰若法自體而不壞者即彼斷滅

亦悉不有此中如實若言諸法無自

無生亦無滅
云何成涅槃

體者如是乃有涅槃可證此亦難見
由此應知若能解了生滅分位皆悉
是空不生不滅由彼空故即有生滅
此非不空有過失故若一切法空所
成者即前所說破散無體應如是有
有體無體二法一處即有相違由如
是故空義若成即無生滅

復次頌言

無退亦無得

不滅亦不生

釋曰勝義諦中亦不說有涅槃可得

或有說言涅槃有體或有說言涅槃

無體或言涅槃二俱無生此如是等

皆非實說

故下頌言

若涅槃有體

涅槃非老死

釋曰此即有體證成有體何所以邪

離體無成故如石女子是義應知若

涅槃無體此復云何

故下頌言

若涅槃有體

此乃無有法

不斷亦不常

此說為涅槃

即墮老死相

而無老死法

涅槃即有為

而是無為者

釋曰此即隨前須說次復云何

故下頌言

若涅槃有體

六何名無取

若法體是有

何法無取邪

釋曰畢竟說者涅槃若有所成體法

此即而復何名無成謂無少法於無

體中而有所取今此所說以無取故

名為涅槃

復有人言如所說涅槃應無取中有

涅槃邪

故頌答言

若涅槃有體

無體當何有

涅槃有體故

無無體可成

釋曰無所得故此中無體是即證成

比量無體今此遮遣等等諸體而悉

不有體不成故若以無體而成有體

此亦不成此說有體亦云何有若言

無者此復云何若或意謂涅槃有體

或謂無體此即非是無體可成

復次頌言

若涅槃無體

六何名無取

非無體可有

涅槃即無取

釋曰無體不可取故乃有無取

復次頌言

有體有生死

即有往來相

因彼無取故

即說為涅槃

釋曰因其取故施設有生即有差別

皆是世俗非勝義諦

復次頌言

佛大師所說

斷有及非有

勝義無無體

此即成涅槃

復有人言若彼有無共成涅槃應非

過失邪

故頌答言

若有無二法

共成涅槃者

彼有無二法

解脫性不成

釋曰有無二法俱不成故此復云何

故下頌言

涅槃有無成

云何得無取

而彼有無相

二因取故成

復次頌言

若有無二法

共成涅槃者

涅槃是無為

有無是有為

釋曰此即互相有體可取是故有體

無體若離相者即非涅槃若有無二

法有自體者亦非涅槃一是有體一

是滅體二俱無體所以者何謂以涅槃有體無體悉不可說

復次頌言

若有無二法

共成涅槃者

彼二非一處

如明暗不俱

釋曰互相違故同異不合故何處有

體邪

復有人言如我所解非有非無是涅槃邪

故頌答言

非非有非無

而成於涅槃

彼有無二法

無能成所成

釋曰此若已遣有體無體此復何說

成故

復次頌言

若非有非無

而成涅槃者

此有何可說

亦有何可取

釋曰此中遮遣彼有無等無所作故

今此證成二法無體有何可說

論者言或有異意於佛如來漏一切

處無疑智中執有無者

下頌遣言

如來涅槃後

中觀論卷第十七

第六十四

不說有與無

俱有及俱非

如來悉不說

釋曰如來滅後及見在時即不說有

亦不說無亦有亦無非有非無而悉

不說亦復不說外道經中身之與神

是一是異是故一切所執無體勝義

諦中亦無如來亦復不說有涅槃法

於彼一切種類法中而悉無彼涅槃

可有後復遮遣

故下頌言

非生死涅槃

有少法差別

涅槃與生死

亦無少差別

釋曰謂以生死因果二法所成諸蘊

由此施設而彼諸蘊自性空故不生

不滅是故不生不滅二法平等以平

等故生死涅槃無有差別

復次頌言

實際涅槃際

實際生死際

非彼二中間

有毫釐差別

釋曰法性無差別猶如虛空無方分

等諸相分別此中意者諸法空性即

成涅槃所成法中若謂決定有所得

者彼即是空一切異見諸有言說無

體可說亦非勝義諦中有彼諸見而

可成故是故如來滅後有不有等常

無常等邊無邊等而悉不說

頌總攝言

依止於涅槃

先際及後際

說常等邊等

有無等諸見

釋曰如其次第此說應知

復次頌言

若諸法皆空

何有邊無邊

亦有亦無邊

非有非無邊

復次頌言

何一性異性

何有常無常

亦常亦無常

非常非無常

釋曰分別自性無所依止此中意者

分別無體故

復有人言勝義諦中有其涅槃彼有

所得謂佛世尊以清淨意分別說法

於勝義諦中亦有法可說

復次論者以頌遣言

諸所得皆寂

遠離諸燒惱

無我無所成

諸法無所得

釋曰法自性空故一切分別而亦止

息謂以法性本無所生故佛亦無少

法可說但以作業所依而有所成種

種施設有性皆空於諸行中故佛亦

無少法可說

觀夢幻品第二十六

復次論者謂餘人言今此如是應知

所說皆如夢幻有所和合彼諸趣等

差別分別亦如乾闥婆城諸行所起

皆是緣生此等廣說皆謂證成世俗

緣生對治之法有所宜說此說皆不

顛倒義

故下頌言

衆生無明覆

後復起三行

由三行造業

生人等諸趣

釋曰言三行者謂身語意見所造作

又謂福行罪行及不動行

復次頌言

以行為因故

而取著於識

由著彼識故

增長於名色

釋曰此畢竟說因名故有色積色成

蘊故名色蘊

復次頌言

由名色增故

而生於六處

六處隨起觸

所生如次說

復次頌言 中觀論卷第十七 第三歌 百 九

因眼及與色 與名色為緣 如是法和合 是故識生起

釋曰是中復以作意和合如彼眼識 與名色為緣有所生起餘耳識等與

名色為緣有所生起所說亦然 復次頌言

由眼色識三 故能生於觸 從觸復起受 此受相三種

復次頌言 因受起於愛 以受故愛生 從愛生於取 所取有四種

釋曰此復云何所言取者謂欲取受 取戒禁取我語取等 復次頌言

因取故有有 謂取者有故 若無取解脫 是故無彼有

復次頌言 有者謂五蘊 從蘊故起生 生故有老死 及憂悲苦等

釋曰何名五蘊此說即是五取蘊故 由此有彼諸衆生聚諸行生起 復次頌言

諸憂悲苦惱 皆從生所起 如是即唯有 一大苦蘊生

釋曰此中云何而能息滅生法相續 一大苦蘊諸所起作謂即應離我所 自性 復次頌言

此無明及行 為生死根本 智者於無明 而不見有體

釋曰若見諸行有所造作而生過失 此即無明及行與彼生死乃為根本 何以故諸行造作故智者不然不見

諸行有所造作實智正觀不見有生 何以故見真實故 復次頌言

若無明息滅 諸行亦復滅 無明行滅故 智者如是修

釋曰種子滅故芽等不生勝義諦中 諸法無體十二緣生智所習力無明 等滅自體滅故諸行何有 復次頌言

滅法對治生 即真實所轉 此一大苦蘊 如是皆皆滅

釋曰所謂有支輪迴息滅彼識亦滅 以識滅故乃至生老死法皆滅世俗 諦可取勝義諦無生諸緣生等法此 復云何滅 大衆中觀釋論卷第十七

甲辰歲高麗國大藏都監奉 勅彫造

大乘中觀釋論卷第十八

安慧菩薩造

更詳見品第二十七

觀諸見品第二十七

復有人言勝義諦中有衆生相續是見處故此非不有相續所起是故今此自體相續皆如夢等

論者言如汝所說有其相續是見處者此非道理如下頌言

過去世有我

或無我等四

是我等諸見

依過去世起

釋曰今此如是即起世間常等諸見謂世間常世間無常亦常亦無常非常非無常如是諸見因見世蘊依過去起今此所說過去世者名爲先際次下頌言

又於未來世

我不見有起

釋曰於未來世爲有起邪爲無起邪亦有亦無非有非無耶如是即起邊等諸見謂世間有邊世間無邊亦有邊亦無邊非有邊非無邊如是諸見因見世蘊依未來起此說未來名爲後際

十部論卷第十八 第三段

論者言此言有者非勝義諦謂勝義諦中諸見皆空復云何有故下文文證成此義

彼過去世我

非今世可有

釋曰何所以非此中所言謂過去世即非今世以無勤力而可成故又時世別改別業生故如數論師言彼過去世即今世者此非道理汝宗大諦神我過去世者非今世有何以故無差別故若無差別即因果不異是義不成一切因喻而悉無體諸所成法時非時起因相不住亦非同時而有所成是義顯明又復此中二法不和合故若言因果無別異者即自體中而有遮違云何體中故遮異性而言不異此復云何若自體中有所遮違如是應有樂苦癡性所成和合若亦應汝最初本所成法即是樂苦癡性無別何以故性無別故若樂苦癡無別異者汝最初諦何故所成而各異邪又復何故汝宗樂等及大諦等神我等中諸根大種各有自體彼大諦等各各有果既容別異如是即應果

十部論卷第十八 第四段

起果成是義亦容互相長養故知樂等及大諦等各有自體以彼樂等有因和合故且非同時所成法中何等有何等無因如是知者所作如理若汝意謂樂等法中諸樂等因此有異者彼樂等果亦即有異故非因果二法無別若無別者即彼如是所起之果而無道理何以故因果無異故又是別諸因自體若一即是一別果自體不成以果所成諸是別法有多種體一果不生故云何汝宗彼薩埵等自性互相於果法中能建立邪爲離互相長養性故何以故而彼互相長養法中無所生故此中云何如前所說大諦等法如是長養即有次第若一種法一種功用離自力能而亦互相不得成故以互長養彼無體故若亦即應如是同生我及大等於是時中生成果義諸長養等如前所說悉無體故如是樂等及彼地等次第同生俱無長養又復如前彼地等法及薩埵等總集諸體同一住持有所行故同時成辦故若亦即是地等諸法

互相長養乃至決定所作事用於和合中不有和合所成之義謂彼無體故長養亦無體若離長養所成果法不能建立由如是故若如所說悉不能立如彼所說薩埵之言與彼薩闍但摩二法開示所行乃有相違何以故謂薩埵功用不能長養彼二法故決定所行皆不有故若薩闍也摩開示所行二法決定而不有者如是果起果成於自體中皆悉遮遣異法和合於自體中悉亦遮遣而不成故如是即應樂苦癡果亦無別異何以故樂苦癡果說有異故如是亦應大諦神我果體有過謂以樂苦癡法因果無異如是因果二法無體豈得和合若法一處無別異者即如是處決定所作而無因果不有異性故此乃因義不成一切事用一切所成此有何義是中云何薩埵自體有其事用及一切果又復何名有一切事一切自體如是有者即是有因及有果法若謂因果是一體者諸有縛因即是解因如是有智即是無智如是起相即

是坐相如是善趣因即是惡趣因由如是故是即無彼因果可見又復亦應無縛無解此等皆如諸處廣說即於如來阿含等中一切無體又此色依分位大無義利是故一切事用一切所成悉不和合亦無一切事用一切果體各別決定因果二法和合相續於諸事用果體亦無所證由是因故因果差別無異相續而可起故所言一切者此說即是詮表之義於詮表中亦非無異而有所成若或各別決定境界諸根作用皆寂止者汝宗大諦神我等法亦應不定無因果體故時處因相皆無果利悉已遮故於一切事一切所成徧一切處若或有者此復何義亦非同時有法所成是我顯明若復異體不有果者即一切事用悉無所得此義既明前所遮遣悉非道理

或有人言身雖有異而我是一以有我故過去世中有我可得此說畢竟如是決定取差別故此說有取是故有我別異所成

論者言取有別者此無差別何以故或謂決定異取有我者下頌遺言若或離於取復何有我邪又復難於取無處有所作釋曰亦非有薩既變壞已我復有成所言有者謂成就義由取故有我以有我故即有我此即二種分別建立第三分別而復無體彼法體者取不即我謂積集故如外物體亦非別異諸有法體所作壞已而復有來何以故若取有所得云何有其作者作業二法差別是故無因有我可得此中如是廣說證成亦非無我但為遮遣我故乃說無我

復次頌言取不即是我此義已證成我謂自主宰他主宰何有釋曰如佛所言我若無體即於苦樂悉得捨離由是乃於善趣解脫今此遮遣我語取故

復次頌言若復異於取我亦不可得能取所取取此皆無異取

中觀論卷第八 第九

釋曰何故不可得耶謂所取中無能取義離差別相故若離能取亦無所取謂以離取無異取故

復次頌言

如所說正理

我不異於取

復次頌言

過去世有我

過去世無我

釋曰今此證成復何義邪

次下頌言

今世過去世

若此有別異

釋曰若離於此有異可成即離於彼

亦異可成何以故若此世異彼有所

起者即彼如是有生無死謂前世有

死此世有生前若無死此亦無生以

前世死是此世生

復有人言或別異法有別異性彼法

雖壞相續得成

論者言先世我體若已斷者與此相

違何以故諸業壞故又此人造因彼

人受果造因者異受果者異此如是

等皆有過失

復次頌言

若先世造業

此若無所生

釋曰若異作異受此非道理何所以

邪下頌答言

我本造作成

煩惱業因空

釋曰謂由先有所積集故

復次頌言

過去起是見

此二俱不俱

釋曰如其所說審諦觀察乃以多種

開示其義今此遮遣依止未來而起

諸見未來有我或無我邪如是諸見

皆同過去然後一性異性俱不俱等

此中皆止此復云何故下頌言

若天即是人

此有即不生

釋曰如是有法此即不生以天有故

所以者何若法有生即無其常是故

未來世中不見有我亦不見無我此

俱有過

復次頌言

若天與人異

天與人異故

釋曰若人身生即天身壞此云何有

以異性故如提婆達多與演若達多

二蘊各異於異性中即不見有相續

可得

復有人言亦有天身亦有人身

故頌遺言

若天是一分

即常無常二

釋曰若如是有亦天亦人者彼有過

失是即半身有所成故

復有人言此中非常非無常是可有邪

故頌遺言

若常與無常

非常非無常

釋曰今此遮遣所說成義此中意者

即彼如是轉復難解何以故若天界

人界何有所來若天若人亦復有其

何趣可去若或有其天等同分我即

無始而乃有常非有一法來去可成

所有衆生及補特伽羅如前所說悉

已遮止是故此中所說亦無常法可得
以非道理故無有常故又復常法
無對待因故是故無常不能有成又
復雖彼常無常法復有何法而得起耶
復次頌言

依先際所起 常等四見無
後邊等四見 伺察亦皆無

復次頌言 若世間有邊 云何有後世

若世間無邊 云何有後世

釋曰言有邊者譬如世間焚燒種子
不復有其相續和合是故亦無後世
可有言無邊者亦無種類所作果故
是故邊無邊二而悉不有

復次頌言 此諸蘊相續 如世然燈燄

以是故世間 邊無邊不然

釋曰此復云何若先蘊已壞不因是
蘊後蘊復生此即說為世間有邊謂
諸蘊已滅無和合故若先蘊不壞亦
不因是蘊後蘊不生此即說為世間
無邊謂以先蘊一切分位二俱不見
是故世間有邊無邊此皆不有

復次頌言

若一分有邊

若一分無邊

邊無邊共有

世間非道理

釋曰若我是一亦不可得此復云何
故頌遺言

云何一取者 一分是有壞

云何一所取 一分是不壞

釋曰壞及不壞各一分者皆非道理

此中意者若言二分亦悉止境

復有人言非有邊非無邊應可有邪

故頌答言 若有邊無邊 是二可成者

非有非無邊 隨所欲應成

釋曰此中何故須止遣邪謂若有所

得即有過失其或無者又復云何如

是若有決定所得此即離於中論所

說若或無所得者云何於彼實不實

法中有遮遣邪若於所樂乃至眾生

有所得者即非中論所說有相違故

由此應知世俗諦中即有所得勝義

諦中一切遮遣雖言無所得於佗所

得亦容有成非悉遮遣謂於和合有

相違故若亦即於比量而不相違但

於勝義諦分各別遮遣有所得故世
俗法中非離所作謂與世俗一向義
邊諸緣生法不相違故若謂定實有
所得者亦非道理何以故見量相違
故此中應問若余於有中豈不相
違答見量無所得故此無過失是故
應知諸言自者皆見量攝此即是為
不顛倒說此復云何能了知邪謂於
二中若了不二即無虛誑若於見量
比量法中了達見量比量之義是為
正說於諸分位中若微細若廣多一
切義門得決定見量者彼見量智於
一切因及彼一切世俗法中無不了達
然於一切以見量所證皆如夢幻如
乾闥婆城等若於一切不如實義中
皆非見量此說正理若於形顯色等
所取相中先所慣習諸思念事於夢
所見此等皆如盲人觀色由此應知
世間一切此彼所取皆如夢中昔慣
習事及睡眠人慣習思念有何差別
但從往昔習念而有沉於夢寐覺已
即無世間一切悉無所得於見生中
有所得相起分別直皆如夢等若於

中觀論卷第八

百

六

夢中所見色像此亦非無又過去生中已起別異一切色像與見生中夢中起者而各有異不和合故如三摩地所生大種所成三摩地境界此相似者形顯色等所成亦然是一切境界無實皆是夢中意識所起此即比量之名如比量義而不相違此如是等廣說證成如來決定一切所說無不和合是故世俗勝義一切所說於彼世俗勝義諦中俱不相違今此應知諸見不生下頌所說如是證成當知一切法常等皆空性何人何以何緣何處生是見釋曰此中亦無諸見所起一切境界作者作業此等諸法皆是無生如是一切種種分別所生諸見起多種苦及多種類若能了知無種類已普徧世間起大悲心皆如親友總結頌曰佛為世間斷諸見宣說一切微妙法起悲路心利眾生稽首瞿曇大聖主大衆中觀釋論卷第十八

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造



三藏聖教序

即

神功聖德文武皇帝製

大矣哉我佛之教也化導羣迷闡揚宗性廣博宏辯英彥莫能究其旨精微妙說庸愚豈可度其源義理幽玄真空莫測包括萬象譬喻無垠綜法網之紀綱演無際之正教拔四生於若海譯三藏之秘言天地變化乎陰陽日月盈虧乎寒暑大則說諸善惡細則比於恒沙含藏萬端弗可盡述若窺像法如影隨形離六情以長存歷千劫而可久須彌納藏於芥子如來坦蕩於無邊達磨西來法傳東土宣揚妙理順從指歸彼岸菩提愛河生滅用行於五濁惡趣拯溺於三業途中經垂世以難窮道無私而永泰雪山貝葉若銀臺之輝目歲月煙蘿起香界之自遠巍巍罕測者有難名所以道資十聖德被三賢至道起於乾元衆妙生乎太易摠繁形類窮鑿昏明絕彼是非開茲蒙昧有西域法師天息災等常持四忍早悟三乘翻貝葉之真詮續人天之聖教芳猷重

啓運偶昌時潤五聲於文章暢四始於風律堂堂容止穆穆輝華曠劫而昏墊重明玄門昭顯軌範而彌光妙法淨界騰音利益有情俱登覺岸無成郭礪救諸疲羸冥昧慈悲浩汙物表柔伏貪假啓瘼昏愚演小乘聲聞合其儀論大乘正覺立其性含靈悟而蒙福藏教鉞而重興幻化迷途火宅深喻雖設其教不知者多善念生而無量潛臻惡業興而隨緣皆墮調御四衆積行十方澍華雨於金輪護恒沙於玉闕有頂之風不可壞無際之水弗能漂澄寂湛然圓明清淨之智慧性空無染妄想解脫之因緣可以離煩惱於心田可以得清涼於宇宙朕慙非博學釋典微閑豈堪序文以示來者如磨瑩燭火不足比之於皎日將微蠶量海未能窮盡於深淵者哉

繼作聖教序

真宗文明章聖元孝皇帝製

高明肇分三辰方乃序其次厚載初定萬彙於以發乎端清濁之體既彰