



层叠的现代  
《现代》杂志研究

颜湘茹 著

中山大学出版社



# 层叠的现代 《现代》杂志研究

颜湘茹 著

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

层叠的现代:《现代》杂志研究/颜湘茹著. —广州:中山大学出版社,  
2011.1

ISBN 978 - 7 - 306 - 03756 - 5

I. 层… II. 颜… III. 文学—期刊—研究—中国—民国 IV. I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 180715 号

---

出 版 人: 祁 军

策划编辑: 李海东

责任编辑: 李海东

封面设计: 贾 萌

责任校对: 李海东

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84111997, 84113349, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: [zdebs@mail.sysu.edu.cn](mailto:zdebs@mail.sysu.edu.cn)

印 刷 者: 佛山市南海印刷厂有限公司

规 格: 787mm × 960mm 1/16 14 印张 260 千字

版次印次: 2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

---

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

## 序

日前接获颜湘茹博士来信，欣闻她的博士论文几经删订补充，即将付梓，为她高兴并致上诚挚的祝贺。

我于2003年进入中山大学比较文学与世界文学教研室任教，结识当时仍在就读的博士研究生湘茹。湘茹原来就读中山大学现当代文学专业，因其导师艾晓明教授被委以创立中山大学比较文学与世界文学教研室之任，遂随导师来听各类相关课程。其后至湘茹完成博士学业的四年间，我们在教研室举办的各项学术活动中共同磋商，交流想法，也一起参与教研室发起、关注妇女与边缘群体的一些社会实践活动。在这些学术与社会活动中，湘茹言谈行止之间展露的聪慧、敏锐、理性、热情令我印象深刻，我一直认为她是很有发展潜力并具有社会责任感的青年学者。

湘茹在论文选题、开题阶段，我因身列教研室师资，参与了有关她论文走向和大纲设计的一些讨论，但在她论文写作的主要阶段，我刚好赴美研修，一直没有看到她博士研究的最后成果。湘茹请我为她的新书作序，我原来考虑到我近年专注于女性主义与性别理论、酷儿理论、电影理论等领域的研究，跨界作序，恐力有未逮。但是基于对年轻学者的鼓励，以及抱着对湘茹的研究成果的期待，还是接下了写序之任。就着写序之便，也希望与作者及读者共同探讨此书所提出的一些要议题。

近年来，“现代性”的问题一直是中国现当代文学研究领域里热议的一个焦点。从时序上来说，它承续了20世纪80年代中期以来中国大陆文人学者“重审20世纪中国文学”、“重写文学史”的努力，而从内涵上说，它试图跳脱主导中国现当代文学领域多年的意识形态与批评范式，为现当代文学史书写提供了一个突破性的理论框架。有关“现代性”的著述多如汗牛，而在中国现代文学的第二个十年里，能在左、右两股文学势力中突围而出，力图保持文学的独立性与多元性的《现代》杂志，也吸引了许多研究者的关注。因此，要从当前的研究热潮中提出新意实属不易。《层叠的现代——〈现代〉杂志研究》这本论著注意到《现代》较少为人探讨的一面，亦即它作为杂志文本的一个特性，由此切入，从文化研究和传播理论的角度，结合

它文学文本的面貌，审视《现代》杂志在构筑一个具有“现代性”的文学“当下”和“未来”所作的努力。这对于挖掘《现代》在探索中国文学的可能性上曾经作的努力和贡献来说，是颇具意义的研究成果。

全书共分五章，第四章和第五章探讨《现代》作为文学文本以及珍贵的文学史资源所具有的价值。第四章主要从叙事学的角度分析刊载在《现代》上的都市小说如何再现摩登女郎。作者指出，摩登女郎作为“现代性”想象的能指，她的命运受制于男性叙事权威的欲望与恐惧，处于无声失语的境况。第五章则聚焦于《史料·逸话》、《论文》、《文艺论评》等栏目，梳理《现代》的“文学活动”，包括译介同时代世界文学思潮与创作的变新，再现中国文坛尤其是诗坛新旧世代的更替。另外，作者也探讨了《现代》如何以文学社团为脉络勾勒新文学的图景，从中辨析这种文学编辑实践背后所传达的对“现代性”的认识与转译。

其余三章主要聚焦在《现代》作为杂志文本的一面，分别以《编辑座谈》等栏目、《文艺画报》、广告文本为研究对象，分析《现代》的自我定位和编辑理念。这些理念不是凭空而生的文学追求，而是深嵌在“物质的”语境里，夹杂在民族救亡图存、现代国民新身份、追赶世界现代化进程等各种竞逐的话语里化生的。其中，第一章从杂志主编的自述、访谈等史料以及杂志本身的《编辑座谈》、《社中日记》等栏目分析得出一个论点，即《现代》主编群对杂志的传媒性质有高度的自觉，也以此作为创办杂志的理念之一。作者用“伴侣式”传媒来命名这样建立在“平等”、“理性”等现代价值之上的杂志自我定位。虽然最后因为主编队伍变化等原因，《现代》未能坚持其创立之初对理性读者的预设以及编者、读者间平等交流的“伴侣式”传媒的设想，但此章隐含的一个发现是：《现代》在“现代性”的理解和追求上，与五四新文学以来以“上对下”式的“启蒙”为核心的现代性论述有了一些不同的侧重。

第二章重点在《现代》的《文艺画报》和专号图片。持续二十四期的《文艺画报》共展示了近两百张文坛相关图片，作者指出这些图片的选择编排意指了一种线性发展、追新逐旧的现代性逻辑与构想。第三章从对杂志上刊登的广告的分析，进一步挖掘《现代》所再现的“现代性”的一些意涵，这主要体现在以新兴市民阶层为诉求对象的“都市化”、“工业化”和“世俗化”精神的展现。

如前所述，在“现代性”的研究热潮里要出新意不易，此书作者借助了文化研究、传播学等不同理论视角，从杂志文本这个特性来挖掘《现代》在勾勒文学现代性图景过程中一些自觉、不自觉的复杂意涵，值得肯定。作

者对史料的整理和分析也让人印象深刻。有些问题值得在未来的研究上进一步思考，比如作者指出，《文艺画报》等系列图集展示了“文学时间线上的现代，传递古典时代的终结，新时代正在来临的现代意识，再现对‘文学现代性’的一种想象”，我期待继此书对《现代》有关“现代性”想象的翔实分析之后，作者在未来的研究中能进一步评价五四以来以线性发展为框架，建立在“追新斥旧”这样高度单一、排他性逻辑之上的“现代性”想象和实践。如此，不只是对此书绪论中有关“现代性”概念相关的梳理做进一步的呼应，也可以对中国文学“现代性”这个议题的探讨提供新的思考角度。如作者所言，《现代》在现代性构想上的复杂多义“为日后考虑《现代》以及现代文学的现代性设置了重重迷雾”，期许作者在未来能继续探讨，进一步廓清这团“迷雾”。

第三章广告研究部分也值得进一步探究。作者认为《现代》刊登的广告再现了一种面向世界的现代意识，然而这表面的逐新并非全面而彻底，中国半殖民地的处境和社会转型过程中所带来的挫折，使得传统审美意趣在有意无意间成为可资对抗或慰藉的资源之一。作者可以继续探究，《现代》杂志上刊登的广告是否双向选择的结果？广告文案的撰写者是广告商还是杂志编辑？《现代》是否主导了广告文案的设计？这可以让我们更深入地了解这些广告的图片、文案设计所再现的有关现代生活和精神面貌的欲望和想象与《现代》杂志对现代性的构想之间的复杂关系。

这本著作的完成与出版是湘茹在她专业领域努力耕耘的初步收获，她的研究成果对于国内有关《现代》杂志以及更大范围的中国文学“现代性”的研究，具有相当的参考价值。在为湘茹感到欣喜之余，亦期许她在学术上继续深耕，发挥长才。研究之途，路远迢漫，谨为序共勉之。

宋素凤

2010年8月于台北

## 前言

在全球化的当今世界，虽然现代化的进程似乎无可置疑，与之相关的现代性却是一个充满争议的概念。现代性仿佛是流动的，有关它的探讨和结论可谓“苟日新、又日新、日日新”<sup>①</sup>，在现当代文化研究领域，现代性更成为一种宏大现象，现代性理论已成为并将是今后一段时间文学研究的生长点<sup>②</sup>。《现代》作为20世纪30年代最重要的文学杂志，本身充满张力，它的独立姿态、探索现代的热情，使它在今天文学“现代性”研究热潮中，具有独特地位。

本书旨在通过《现代》的个案研究，揭示其杂志文本和文学文本互相联结产生的多重含义，以及杂志由此建立的层叠的现代性面貌。这一特殊面貌将有助于我们理解中国现代文学现代性的复杂，理解围绕中国现代文学产生的种种论争，并进而理解现代性在中国经过接受和重写形成的复杂多义。

《现代》出现在中国现代文学的第二个十年，此时是中国现代文学各种文学现象、文学意识、文学理论等都比较成熟的时期，《现代》作为一种文学期刊，也表现出成熟的文学史料性质。研究期刊可以了解丰富的文学现象，发现新问题。本书认为《现代》集中体现了第二个十年文学现代性的建立倾向，因为时代的特殊性，以及现代性本身的特点，《现代》在进行现代探索的时候，更多地体现出一种层叠的特点，这使得后人对它的认识充满了歧义。辨析《现代》的现代性，可以回答中国文学是否具有现代性的问题，进而理解中国在现代化进程中所处的位置。

《现代》一方面表现为杂志文本，即因为期刊具有的包容性、多样性，在形式上包括编辑理念、读者来信、广告、图片等内容；另一方面，它又表现为文学文本，即小说、诗歌等。大多数研究都只关注《现代》杂志作为文学文本的意义，集中从小说、诗歌、翻译等几方面进行研究。本书认为，研究《现代》既不能忽视它的文学文本，也不能忽视它的杂志文本，被长

---

① 参见史明瑛：《现代性与现代化》，《读书》2009年第8期。

② 参见张志忠：《现代性理论与中国现当代文学研究转型》，《文艺争鸣》2009年第1期。



期忽略的杂志文本同样参与了《现代》的意义建构。所以，本书着重研究了《现代》杂志文本在一些重要栏目中表现出来的现代性尝试，并重新审视了小说、翻译等文学文本中的现代性建构，力图证明中国现代文学独有的现代特色。

全书分为五章，分别论述《现代》的编辑理念、《现代》在时间上的逐新态度、《现代》在生活空间方面的营造、《现代》的都市与女性视角以及《现代》在译介外国文学与建构民族新文学方面的“现代”取向，并认为《现代》由此建立了层叠的现代性面貌。

在绪论中，本书论述了“现代性”、“文学现代性”的概念，辨析杂志文本对杂志研究的重要性，详述对《现代》杂志的研究历程以及“现代性”视角引入对其研究的重要意义。

第一章为“现代的理性预设：伴侣式传媒形象定位——《现代》《编辑座谈》等栏目研究”。《现代》希望办成伴侣式杂志，这种传媒形象预设源于杂志对文学找到自身合适位置和对读者理性的期待，其中体现出杂志清晰的现代性追求。由于刊物商业操作谋略导致的编辑人员变动、浓厚的政治文化氛围影响等原因，编者与读者最终未能达到平等理性状态，主编所建构的“现代性”梦想——读者理性和文学独立，终因编者本身居高临下的启蒙姿态和读者平等意识的缺失而破灭。

第二章为“现代的潮流选择：过去时和现在时——《现代》《文艺画报》研究”。《现代》通过《文艺画报》栏目展示了各种图片，从这些内容可以看到《现代》在其中的选择贯彻了《现代》关于现代性的一种认识：现代的应该是新的。编者借此传递出有选择地看世界、追寻世界文学最新潮流以进入文学现代的意图。

第三章为“现代的生活建构：国货精良和科技进步——《现代》广告研究”。杂志商品广告通过香烟消费的提倡，暗示一种获得新型身份的路径，其中传统审美意识的广告图案既流露出都市化和工业化给人带来的现代焦灼，又再现了传统审美意识的牢固；国货广告中大量的洋货诉求点再现了一种面向世界的现代意识，而药品广告对个人健康重要性的建构，既流露出个人幸福至上的世俗化倾向，对妇女生育功能的强调又再现了极强的传统意识；国货广告宣传里的消费与爱国情感的建构，再现了特定时代工业化和科技迷思的现代性想象。

第四章为“现代的聚焦视角：都市女性叙事——《现代》城市小说研究”。《现代》都市小说描摹了一群具有现代特质的女性，一方面她们被赋予现代的“性感”，成为新的现代“可欲对象”；另一方面，传统的女性叙



事话语机制仍然发挥作用，在其规约下，女性仍不能逃脱她在传统要求下所背负的命运。此外，城市小说的边缘作家则贡献了一群效仿摩登而未能摩登的过渡时期的过渡型人物，在某种程度上再现了中国妇女在现代化进程中所遭遇的来自传统以及现代化两方面的压抑和挑战，也印证了现代性想象的复杂面貌。

第五章为“现代的双向建构：向外译介与对内整理——《现代》《史料逸话》等栏目研究”。在革命文学占绝对主流的文学背景下，施蛰存选取“现代”作为标准，通过《现代》《史料逸话》、《论文》等栏目一面译介世界文学最新潮流，一面整理中国新文学史料，在当时非左即右的二元对立氛围中，尝试将“现代”作为文学协调综合要素，双向建构世界与中国的更新、更包容大度的文学版图。在这个过程中体现出的求新与反传统、追求文学独立、与世界文学对话的意识，具有鲜明的文学现代性特征。

总之，在世界范畴内，现代性是一个复数，每个国家都有受自身传统和历史制约的文化适应方式，所以现代性自然呈现出多重的特质。现代性在中国，在中国现当代文学研究中，则是一个充分开放的命题，是一个逐渐铺展、逐渐清晰又逐渐涌现出新关注点的命题<sup>①</sup>，而本书所揭示的《现代》层叠的现代性正是对世界范围内多重的现代性、对中国现代性命题的一个清晰注脚。

---

<sup>①</sup> 参见张志忠：《现代性理论与中国现当代文学研究转型》，《文艺争鸣》2009年第1期。

# 目 录

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| 序 .....                        | 宋素凤 ( I ) |
| 绪 论 .....                      | ( 1 )     |
| <b>第一章 现代的理性预设：伴侣式传媒形象定位</b>   |           |
| ——《现代》《编辑座谈》等栏目研究 .....        | ( 21 )    |
| 第一节 主编及其选择：《现代》传媒形象的关键 .....   | ( 22 )    |
| 第二节 伴侣而非师傅：《现代》的传媒形象定位 .....   | ( 28 )    |
| 第三节 伴侣式传媒形象的确立及变化 .....        | ( 35 )    |
| <b>第二章 现代的潮流选择：过去时和现在时</b>     |           |
| ——《现代》《文艺画报》研究 .....           | ( 51 )    |
| 第一节 《现代》《文艺画报》概貌 .....         | ( 51 )    |
| 第二节 旧与新：主编眼中的中国文坛 .....        | ( 56 )    |
| 第三节 图片的纪实性和中国文坛背景 .....        | ( 62 )    |
| 第四节 告别过去——对 19 世纪作家的纪念系列 ..... | ( 69 )    |
| 第五节 了解现在：《文艺画报》的另外一个系列 .....   | ( 81 )    |
| <b>第三章 现代的生活建构：国货精良和科技进步</b>   |           |
| ——《现代》广告研究 .....               | ( 90 )    |
| 第一节 广告呼应小说展现都市魅力 .....         | ( 90 )    |
| 第二节 香烟广告：新型身份建立与传统审美意识 .....   | ( 100 )   |
| 第三节 广告里的世界意识、健康观念和科技崇拜 .....   | ( 108 )   |
| <b>第四章 现代的聚焦视角：都市女性叙事</b>      |           |
| ——《现代》城市小说研究 .....             | ( 116 )   |
| 第一节 相似的摩登：城市女性被叙述的现代特质 .....   | ( 117 )   |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 第二节 不同的被看：《现代》城市小说现代女性叙述本质 ..... | (126) |
| 第三节 不成功的效仿：边缘城市小说作者的现代想象 .....   | (138) |

## 第五章 现代的双向建构：向外译介与对内整理

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| ——《现代》《史料逸话》等栏目研究 .....    | (148) |
| 第一节 非同人和中立：“现代”标准的前提 ..... | (149) |
| 第二节 计划和选择：世界文学译介 .....     | (157) |
| 第三节 诗人专论：新诗发展道路的构想 .....   | (172) |
| 第四节 建构完整的新文学图景 .....       | (183) |
| 结 语 .....                  | (195) |
| 参考文献 .....                 | (197) |
| 后 记 .....                  | (209) |

## 绪 论

中国文学现代性历来是一个长久而有意义的话题，而现代性又是一个动态的概念，它应该包括历史的和当下的完整理解。<sup>①</sup>如张颐武所说，我们在思考“现代性”问题的时候，首先面对的是我们自己的历史情境，我们历史意识的形成其实受到我们自己的文化语境控制，我们在讲述历史的时候其实正是在讲述我们自己。<sup>②</sup>

在这样的观照下，我们会发现 20 世纪 90 年代以来，研究界和文学界“旧上海”的想象忽然熠熠生辉。

从表面来看，是王德威关于晚清现代性的讨论引发了中国现代性研究的另一个方向<sup>③</sup>，即晚清现代性与都市消费文化相联系的一面。这一面是“五四现代性”一直加以排斥和压抑的方面，它并不强调“启蒙”、“救亡”的宏大叙事，而是注重现代消费中的欲望满足，王德威称之为“被压抑的现代性”。对于这一“现代性”的探讨是 20 世纪 90 年代以来海外和中国引人注目的方向。在文学研究方面，李欧梵的《上海摩登》突出话语领域中旧上海的“世界主义”，这种“世界主义”正好可以连上今天全球化语境的现代中国，所以他在后记中说“现代上海终于在一个世纪的战争和革命的灰烬里重生了”<sup>④</sup>。在文学创作方面，陈丹燕等系列旧上海小说的行销一时，使得以“怀旧”为中心的“旧上海”变成现代中国想象的中心。

可以说，从文学创作到研究领域都弥漫着一种迷思，似乎晚清到民国时代的旧上海文化成了中国现代性历史中唯一具有国际性和消费性的文化，它的所有侧面都在当下得到珍视和迷恋，旧上海变成了当下中国现代历史唯一充满“光晕”的片断，它被视为一个难忘的、可以与今天类比的文化时刻

---

① 参见张福贵、孔朝蓬：《现代化之路：在历史与未来之间反思——“20 世纪中国文学现代性问题”学术研讨会述评》，《中国社会科学》2000 年第 1 期。

② 参见张颐武：《晚清“现代性”：欲望的发现》，《江苏社会科学》2003 年第 2 期。

③ 参见王德威：《被压抑的现代性》，《社会科学论坛》2006 年第 2 期（上）。

④ （美）李欧梵著：《上海摩登——一种新都市文化在中国（1930—1945）》，毛尖译，北京大学出版社 2001 年版第 352 页。

和文化空间，是现代中国的吉光片羽。新感觉派、张爱玲、苏青等在中国现代文学历史上一直被处于压抑的边缘，之所以忽然成为重要的文化资源<sup>①</sup>，也是这种试图将旧上海的“世界主义”直接连线全球化的意识表现。抹去中间几十年，将20世纪30年代上海与90年代对接的渴望，其实潜藏着另外一种人为提纯的“现代性”构想，它与20世纪80年代单纯看重“启蒙”现代性一样，从另外一个角度忽视了现代性的复杂。

本书认为，“现代性”这个20世纪90年代以后中国文学阐释的关键词，其概念和知识体系应该使我们更容易理解20世纪中国文学的复杂性，而不是换个角度净化或者提纯。近年来，研究界出现关于现代文学具有近代性还是现代性的论争，其实也是在现代性视野下对文学现代性的一次探讨，它从某种程度上说明了现代性的复杂和中国现代文学现代性的丰富多样。

出现争论的原因，首先在于“现代性”本身是一个复杂概念；其次在于使用“现代性”时，部分人出现了混淆和误用。而对于现代文学研究者来说，理解“现代文学”这个概念中的“现代”两字本就是一个重要的和专业的问题：它是一个“时间”的概念，还是包含了某种性质的理解？文学的现代性指的是什么？<sup>②</sup> 中国文学到底具有现代性还是近代性？为了回答这些问题，本书认为有必要回到中国现代文学发展的第二个十年，研究在现代性问题探寻过程中，被忽略的一些文学发展细节。为此，本书立足于对《现代》的个案研究，并且通过这项研究架构起杂志文本与文学文本互相呼应的文学框架。通过这种研究方式，描述一些被忽略的文学现象。描摹这些现象，可以发现在文学生产和传播时留下的复杂面貌，而这将有助于在中国现代文学期刊的特殊表达中理解中国现代文学的“现代性”。

“现代性”无疑复杂多义。作为哲学意义的现代性，其观念核心是：理性及主体性。理性是启蒙运动用以代替上帝，作为价值之源批判现存事物的标准。启蒙哲学高举“理性”大旗的本意在于否定造成世间迷信与蒙昧根源的“神”，以便使现代社会成为“属人”的社会。现代性的根本价值是“自由”，包括科学的自由、自我决定的自由、自我实现的自由。现代性表

① 参见张颐武：《晚清与文学现代性/晚清“现代性”：欲望的发现》，《江苏社会科学》2003年第2期。

② 参见钱理群：《矛盾与困惑中的写作》，《文艺理论研究》1999年第3期。

现为世俗化的“祛魅”过程，对宗教的批判导致神秘宗教世界瓦解。值得注意的是，中国类似的启蒙运动，不是反宗教而是摆脱传统文化束缚。这是思考中国现代化进程的出发点。<sup>①</sup>

正如杰姆逊在《对现代性的重新反思》<sup>②</sup>中所说，所谓现代性根本就是一个无内在统一性可言的指称，是由不同民族和不同文化所改造、塑造的异延和痕迹。它是对历史上最早出现的“现代性”一词不断的、多种多样的“重写”，是在历史本义（如果还有这种历史本义的话）基础上不断生成的“转义”。关于现代、现代性、现代化的关系大致可以理解为：现代性是在现代化过程中逐步获得的，是传统社会通过现代化变革获得的成果。现代化是一场全方位革命，包括社会、经济、科技、文化、政治、宗教、思想等诸多领域的革命性变革。与现代化全面变革相对应，现代性表现在以主体性为表征的现代性精神的人、以合理性为原则进行现代的社会运行、以独立性为特征的现代知识模式三个层次。现代社会本质上是市民社会，现代性也具有市民社会的特点。与传统思想文化性相比，现代性具有强烈的反传统精神。现代性是一个历史的范畴、开放的系统，有不同发展阶段。虽然中国的现代化是被逼出来的，但对现代性的追求总体目标还是与西方大体一致或相近的。<sup>③</sup>

此外，现代性本身是个矛盾共同体，至少包含两种现代性，现代性研究应该包括历时和共时相结合的思路。历时的研究包括将现代性分为前期现代性和后期现代性，共时的研究包括将现代性分为文化现代性和社会现代性。前期现代性指的是启蒙现代性，这一时期现代性标举着理性和科学，对人类解决各种问题充满了信心，对社会的进步发展和文明抱有美好的憧憬，从这个意义上来说，前期现代性和社会现代性是同步同体的。后期现代性是对前期现代性的否定，否定标志在于，前期现代性中，文化具有一种调节主体一对象、外在一内在、精神一物质的机能，但是随着现代性的发展，经济一管理系统的扩张消解了文化的这种调节功能，因而文化走向了社会的对立面，成为反文化“自恋文化”即审美的现代性。后期现代性的文化代表正是现代主义文化，后期现代性只是现代性的一种延续。这些都预示着中国文学现代性本来就复杂多变。<sup>④</sup>

① 参见陈嘉明等著：《现代性与后现代性》，人民出版社2001年版第3~29页。

② （美）弗雷德里克·杰姆逊：《对现代性的重新反思》，王丽亚译，《文学评论》2003年第1期。

③ 参见朱立元：《关于现代性问题的再思考——对杰姆逊2002年沪上演讲的讨论》，《天津师范大学学报》（社科版）2003年第6期。

④ 参见曾军：《从一种现代性到两种现代性——对20世纪以来中国文学研究中的现代性话语的反思》，《西北师范大学学报》（社科版）2004年第11期。

## 二

本书认为,在探讨现代性问题时,“文学现代性”与“社会现代性”必须加以辨析。哲学意义上的现代性理论认为,人在现代性这种理性精神——包括工具理性(科学)和人文精神(个体价值)的指引下,走出古典,走向现代。但社会进入现代,并不意味着文学进入现代。首先,二者发展不同步;其次,文学的现代性可能正是对社会学意义上的现代性的批评和抗议。从现代性的哲学基础来说,它包含哲学上的人本主义,特别是理性主义。而与哲学上的人文主义相对应,才出现了以肯定人性为主要内容的文学。在文艺复兴开启的西方社会世俗化过程中,关注现实问题的写实主义文学替代脱离现实的神秘主义文学,在民族国家形成过程中,民族性成为文学现代性的一个重要内容。在理性主义哲学思潮影响下,文学凸显人的理性,对文艺复兴意义上的人性进行了修正,发展了现代人本主义思想。可以说,在哲学的人本主义、理性主义、现实主义、乐观主义(进化论)<sup>①</sup>背景下的文学现代性意义应该是:反传统,文学独立,关注个体精神世界,走向世界文学。不能将文学现代性和社会现代性等同起来。

王一川认为,文学现代性是文学所具有的属于现代的属性,而就中国文学而言,这应是指与文学古典性不同的新属性,如以大众传播媒介为主要传输工具、运用现代汉语符号系统、表述中国人在全球性格局中的生存体验、创造新的艺术形象、面对市民消费群体等。<sup>②</sup>

本书认同这种看法,在关于“现代性”的种种阐释当中,对于中国现代文学来说,更迫切更有价值的应该是考察能够对20世纪中国文学产生决定意义的“现代性”含义:包括它的来源、效力与演变过程,包括我们是在怎样的与西方有别的立场上“需要”它、“改造”它。最复杂的“现代性”概念其实不是在西方学术思想领域里,而是在所谓的“现代性”进入中国以后,来自不同知识背景的人出于各自不同的目的对“现代性”意义进行的复杂赋予。中国现代性文学并不只是以往中国文学传统的一个简单继承,而是它们的一种崭新形式。如果坚持所有在时间链条中后起者就一定是对先在者的承袭与模仿,那么在这样的逻辑假设中,很可能被我们忽略的就

<sup>①</sup> 参见泓峻:《文学的现代性及其相关概念》,《中州大学学报》2003年第1期。

<sup>②</sup> 参见王一川:《晚清与文学现代性/晚清:中国文学现代性的发生时段》,《江苏社会科学》2003年第2期。



是不同地域人们所不可剥夺的生存与思维主体性，还有他们各自面临问题的独特性。无论我们可以在 20 世纪中国文学当中找出多少西方文学的影响，其实还是会发现，最终所有这些外来文学因素都无法取代中国作家对自身生存的独立感知，以及中国文学经验的自我积累。所以，在关于文学现代性阐释所最终呈现的，应当是研究对象的复杂性而不是将原本复杂的对象简单化。<sup>①</sup>

在研究者看来，不管人们把现代性看成方案、态度还是叙事，现代性都是一种价值取向和思想活动。人们只有时刻生活在“新的”状态中，才能体会到社会的进步。这来源于“落后”的焦虑情结，来自渴望超越历史、迅速自我更新的理想。一方面，文学艺术作为一种激进的思想形式，直接表达现代性的意义；另一方面，文学艺术又是保守性的情感力量，不断对现代性的历史变革进行质疑和反思，它始终眷恋历史的连续性。而中国的现实是，一方面，中国在某些方面已经进入工业社会；另一方面，前现代的某些方面还远没有完成。这就使得中国社会具有巨大的包容性，以其巨大的历史跨度重叠几个时代的内涵。

总之，现代性本身的复杂多义、不同时期不同群体对它的重写、中国特定时代的历史跨度、现代性前后期的同时在场、文学现代性与社会现代性的混沌，使中国现代文学的现代性处于重叠多义境地。

### 三

从文学史自身发展来看，中国现代文学的产生注定不那么纯粹。自晚清启蒙运动以来，中国现代文学就与中国民族独立自强和社会现代化息息相关，这不仅注定了中国现代文学在某种意义上的不纯正，也注定了文学研究必须对中国现代社会历史和文化进行反思的命运。当研究对象并不普遍具有审美性供艺术阐释时，历史的阐释便是自然合理的选择。要理清 20 世纪中国文学的思想脉络，并能够对中国现代文学与中国社会现代化追求、与中国现代民族国家建构之间的关系作出合理阐释，必须借助历史视野。在这个背景下，“文化研究”成为现代文学研究方法之一显得合乎情理。<sup>②</sup>

在中国现代文学的发生发展过程中，报刊媒体、出版市场、文学团体流派等影响巨大。所以，本书选择中国现代文学史上，其现代特征首先被人们

<sup>①</sup> 参见李怡：《多重概念的歧义与中国文学“现代性”阐释的艰难》，《社会科学研究》2005 年第 5 期。

<sup>②</sup> 参见杨联芬：《2004 年现代文学研究综述》，《中国现代文学研究丛刊》2006 年第 1 期。

认可，并被认为是培养了中国现代派文学的《现代》杂志进行个案研究，希望提出一个观点：中国文学的现代性历来处于一种复杂混沌的状态，单就某一点来证明中国文学有或者没有现代性都不具备足够的说服力。中国现代化进程同时经历着几个跨度，加上文学自身的发展规律，注定文学现代性只能以层叠的形式出现。它一方面表现为强烈的逐新倾向，另一方面又可能表现为沉重的传统无意识。文学期刊是最具原生态的史料，所以本书提出《现代》文学现代性层叠这一观点，就希望以期刊的史实为证据。史实的实证、历史语境的纳入、文化研究方法的借用等，将成为本书写作方法上要遵从的要旨。

从传播学角度来看，对于《现代》这种大众传媒，其文字、图像等，不仅是史家自由出入的资料库，本身也应成为独立研究对象。杂志研究可分三个层面：第一，从最初的意义来说，它是资料库，可供史家自由出入；第二，它是一种独立的研究对象，作为大众传媒，可供新闻史家、文化史家和文化研究者从不同角度谈论各自领域内的话题；第三，它又是一种特殊的，与相对来说前后一致的作家文集不同的文学文本。一本杂志中，各类文本的总和，固然不等于杂志本身，但它也不等于各部分之间没有任何意义联系的有机整体。对于文学研究者来说，文学杂志不仅是一个资料库，一个话语空间，也是一个文学文本，一个充满内外张力的语义场。当时杂志编辑所要处理的、所已经处理的，都已经凝定为一种文本现象，而研究者所要做的，就是从这个凝定的文本中，找出某些活的东西，这或许就是它存在的时代文化生态状况和它的精神变迁轨迹。<sup>①</sup>

当今中国的工业文明、现代化是在大众传播时代中进行的，是与以大众传媒为代表的现代大众文化同步发展的。在文学研究领域，研究者们则认为在中国现代文学史上，是大众传媒造就了现代文学，中国的现代文学包括现代小说几乎是与现代传播同时形成并相互促进与成长的，没有现代传播技术的产生，也不可能现代文学的诞生。现代各种传播媒介和传播手段一方面在影响着它们传播的文化产品（包括文学作品），另一方面又使得文学作品在更大的范围内得以传播、产生影响，传播使得文学的形式、小说的叙事内容和叙事方式都产生了变化。<sup>②</sup>

因为传播与现代文学的密切关系，期刊研究成为现代文学研究的一个重点。“期刊从一定意义上来说记录着一个民族在一定时代政治、经济、文化

① 参见邵宁宁：《关于现代文学杂志研究的方法论思考》，《甘肃社会科学》2006年第3期。

② 参见赵抗卫：《文学作品与现代传媒》，《文艺理论研究》2000年第5期。