

辽海学术文库

20世纪 中国艺术理论 主题史

李心峰 ● 主编



20SHIJI
ZHONGGUO
YISHU LILUN
ZHUTI SHI

辽海出版社

全国艺术科学“十五”规划重点课题
课题标号01AA01

20世纪 中国艺术理论 主题史

李心峰 ● 主编

辽海出版社

© 李心峰 2005

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪中国艺术理论主题史 / 李心峰主编. —沈阳:
辽海出版社, 2005.3

ISBN 7-80711-103-8

I. 2... II. 李... III. 艺术史: 思想史—中国—20
世纪 IV. J120.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 017204 号

责任编辑: 于景祥 柳海松 丁 雁

封面设计: 耿志远

版式设计: 于 浪

责任校对: 廖 海

出 版 社: 辽海出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号

邮编: 110003

电话: 024-23284459

E-mail: dszhs@mail.lnpgc.com.cn

<http://www.lhph.com.cn>

印 刷 者: 沈阳天择彩色广告印刷有限公司

发 行 者: 辽海出版社

幅面尺寸: 170mm×230mm

印 张: 33

字 数: 578 千字

出版时间: 2005 年 6 月第 1 版

印刷时间: 2005 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 3000

定 价: 68.00 元



序

20 世纪是极不平凡的世纪。这 100 年在中华民族历史上的意义，恐怕会随着时光的推移而愈益清晰地呈现出来。无论是社会发展的历史进程，还是政治、经济、文化的变革及其现代性的实现程度，都不能不让人惊叹。即使是从“艺术”这一独特而重要的领域而言，20 世纪这 100 年的发展、变化也恐怕是历史上任何一个世纪都无法比拟的！别的不谈，仅仅从艺术世界疆域的扩大这一点来看，便可以窥见一斑：虽然像摄影和电影的技术手段在 19 世纪下半叶均已诞生，但是，摄影和电影真正成为人们广泛接受的艺术形式，并获得与其他传统艺术门类相并列的基本艺术门类的资格，至少在中国，是在进入 20 世纪之后。至于电视艺术、多媒体艺术等等，在中国更是到了 20 世纪下半叶才真正诞生并获得飞速的发展。就中国一些传统的民族民间艺术形式如曲艺、杂技等等而言，也是到了近几十年，才真正登上大雅之堂，成为深受广大人民群众喜爱的独立艺术门类。至于那些传统的艺术门类如文学、音乐、舞蹈、绘画、雕塑、戏剧等各自内部的疆域的扩张、体裁的发展、形式的变革，无须我在此赘述。总之，艺术的门类，艺术的疆界，在 20 世纪这 100 年的历史中得到了极大的扩展。20 世纪艺术领域的发展变化，当然不只是表现在门类的扩张、疆域的扩大，它在其他许多方面的发展、变化，同样十分深刻而巨大。

艺术理论乃至整个艺术学在 20 世纪的中国，也获得了长足的发展。它在 20 世纪初，由中国传统的艺术理论形态逐步向现代形态转型，经过一个世纪的发展，已成为中国现代人文社会科学中的一个独立的、重要的部门。对于艺术理论乃至整个艺术学在中国 20 世纪的发展、演变进行系统深入的研究，已经成为艺术研究领域一个重要而迫切的研究课题，也是一个引人注目的研究方向。它的目的不只要对刚刚过去不久的 20 世纪中国艺术理论的历程进行描述，对其经验教训进行科学总结，而且是为了给新世纪艺术理论和整个艺术学的发展提供有益的借鉴。

因此，当我院研究员李心峰主编、近20位专家学者集体撰写的《20世纪中国艺术理论主题史》于近日完成并希望我为之作序时，我便欣然答应下来。2001年，李心峰研究员申报全国艺术科学“十五”规划国家重点课题“20世纪中国艺术理论史”获得通过。有关消息在《中国文化报》等新闻媒体公布后，一向具有出版眼光和不俗业绩的辽宁出版集团辽海出版社便对这一选题产生了浓厚兴趣。于景祥副总编辑向我了解申报人及课题的有关情况。于是，我便在出版社与课题组之间牵线搭桥，当上了“红娘”。李心峰是我院年富力强、成果丰硕的中青年科研骨干，1995年破格晋升研究员，是当时我院最年轻的研究员之一。他从上世纪80年代中期开始，全力投入艺术学的研究，先后出版《元艺术学》《现代艺术学导论》等专著；发表艺术基础理论、艺术学的学科反思与学科建设等论文百余篇；1998年，由他负责的国家“九五”青年社科基金课题《艺术类型学》完成并出版。后来，他又参加我院承担的国家重大艺术科研课题《中华艺术通史》的撰写任务，担任《夏商周卷》分卷主编，也已完成，将于近期出版。可以说，他自己便是新时期我国艺术理论和艺术学研究的积极参与者，对于20世纪中国艺术理论和艺术学的情况比较熟悉，由他来负责“20世纪中国艺术理论史”的课题研究，是很合适的。该课题很快被出版社列入重点图书出版计划；课题组也投入了紧张的研究写作之中。现在，看到该课题的先行卷、大约50万字的《20世纪中国艺术理论主题史》已经脱稿，即将问世，我不禁为之感到惊喜。

进入新世纪后，艺术学的学科建设特别是艺术基础理论的研究与教育，愈来愈受到社会的关注与重视。在国务院学位委员会于2003年审核通过的第九批博士学位学科、专业中，第一次设立了艺术学一级学科，我们中国艺术研究院有幸成为中国第一个、在目前也是唯一的艺术学一级学科授权单位；作为二级学科招收博士研究生的学科有艺术学、美术学、音乐学、戏剧戏曲学、电影学、舞蹈学、设计艺术学、广播电视学等8个。同时，我院还设立了艺术学科博士后科研流动站。在其他艺术院校乃至一些综合性高校中，艺术素质教育、艺术基础理论教育，也在日益引起人们的关注和重视。这大约与中国正在进入全面建设小康社会、人们物质生活得到相当大的提高，从而对包括艺术在内的精神文化生活的需求迅速增长这一大环境密不可分。人们的衣食住行等物质生活得到一定程度的满足之后，必然去追求更高层次的精神文化生活。而包括文学、美术、音乐、舞蹈、戏剧、电影、电视等艺术门类的各种艺术，便是人们精神文化生活中不可或缺、不可替代的重要精神食粮。人们有了更多的时间去欣赏艺术，也有不少人不只是欣赏艺术，而且亲自参与到艺术的创造实践之中去。



他们在艺术的欣赏与创造的实践中，品味生活，品味人生，品味审美的乐趣，获得了巨大的精神享受。而艺术欣赏与艺术创作的繁荣，必然带动艺术理论与艺术教育的繁荣。因为，人们需要通过艺术的教育，通过艺术的理论与批评，深入认识艺术的真谛，了解艺术的奥秘，掌握艺术的法则和规律。水涨船高，正是对艺术理论与艺术实践这两者之间关系的最好注解。

新世纪的艺术理论、艺术科学的繁荣发展，离不开历史留给我们的艺术理论资源。这种理论资源，首先是马克思主义艺术理论，特别是马克思主义艺术理论所体现的基本立场、观点和方法；其次是中国丰富深厚的传统艺术理论；再次是国外一切有益的艺术理论成果。除此之外，在我看来，还有一个丝毫不应轻视的理论资源，这便是刚刚过去的20世纪中国的艺术理论。其实，20世纪中国的艺术理论本身，便是中国艺术理论由传统形态向现代形态转型的产物，是西方艺术理论、马克思主义艺术理论、中国古典艺术理论几种理论形态相互磨擦、相互对话、互相结合的产物。在它走过的百年历程中，诞生了丰硕的艺术理论成果，出现了一批有成就的艺术理论家，探讨了相当广泛的艺术理论问题，既有成功的经验，也有深刻的教训，这一切都需要予以认真的回顾与总结，以作为新世纪艺术理论、艺术科学的借鉴。

《20世纪中国艺术理论主题史》，选择了“主题史”这样一个颇为独特的视角，一方面，在主题的选取、设置上，体现出某种系统化的追求；另一方面，对于各个主题则采用历史的回顾与描述的形式，从而在横向的体系性与纵向的历史叙述这两个方面找到了一个比较好的结合点，勾勒出20世纪中国艺术理论一些重要主题的历史演进的轮廓，对20世纪中国艺术理论进程进行了有益的探讨。该书所说的“艺术理论”是取其广义，实际上把艺术学的一些基本的分支学科、新兴学科也包括了进来。全书分为3编，第一编为“核心概念”；第二编为“重要论题”；第三编为“基本学科”。通过这3编32个主题的历史叙述，勾画出一个粗线条的20世纪中国艺术理论和艺术学的“全景图”。这样的“全景图”，不只是对于一般艺术理论的学习、研究、教学、管理有参考价值，对于各门类艺术如语言艺术、造型艺术、演出艺术、影视艺术的学习、研究、教学和管理，也具有一定的参考价值。

当然，20世纪中国艺术理论发展过程中值得探讨的“主题”，不止本书所选择的这32个；本书所涉及到的每个主题的发展过程，也不是以一两万字的篇幅所能详尽概括的。它们中的许多题目，往往都可以作为专著或博士学位论文的题目进行更深入详备的探讨。不过，在本书有限的篇幅中所选择的32个“主题”，相对而言都比较重要，每个“主题”在规定的篇幅内都尽可能地搜集到有

代表性的资料，勾勒出一个大致的发展线索，因而全书还是能够给人以整体上的印象。

《20世纪中国艺术理论主题史》还不是“20世纪中国艺术理论史”这一“十五”国家重点课题的全部，而只是它的“先行卷”。按照课题组的计划，他们在完成这部“主题史”之后，还准备完成一部按照历史发展分期的顺序撰写的《20世纪中国艺术理论发展史》。我希望课题组的专家们能够再接再厉，尽早完成“发展史”的写作，以使该课题得以完璧。

是为序。

中国艺术研究院副院长、研究员

张庆善

2004年12月25日



导言

在人类告别 20 世纪迈向 21 世纪的世纪之交，人文社会科学各个领域都在对各自学科在 20 世纪这一刚刚离我们而去的极不平凡、极其重要的世纪所走过的历程进行回顾与反思。正是在这样一个大的学术背景下，我们申报了全国艺术科学“十五”规划重点课题“20 世纪中国艺术理论史”，并于 2001 年被正式批准立项。

我们这里所谓“20 世纪中国艺术理论史”，其实，就是一部完整意义上的“中国现代艺术理论史”。何以这样说呢？我们赞同这样一种看法，即在研究中国清末民初以来的人文学术的发展演变的历史时，机械地划分出所谓近代与现代两个历史时段并无多大意义^①。同样，在艺术理论上，所谓近代艺术理论与现代艺术理论的划分也是没有多大意义的。比如，康有为《广艺舟双楫》（1890）完全是按照古典艺术论的理论范式完成的书法理论专著，属于古典艺术论的范

^① 20 世纪 80 年代中期，现代文学研究界一些学者提出“20 世纪中国文学”概念，其立意在于：“不单是为了把目前存在着的‘近代文学’、‘现代文学’和‘当代文学’这样的研究格局加以打通，也不只是研究领域的扩大，而是要把 20 世纪中国文学作为一个不可分割的有机整体来把握。”他们提出“20 世纪中国文学”概念，是基于这样的认识：20 世纪中国文学是“一个由古代中国文学向现代中国文学转变、过渡并最终完成的进程，一个中国文学走向并汇入‘世界文学’总体格局的进程，一个在东西方文化大撞击大交流中，从文学方面（与政治、道德等其他方面一起）形成现代民族意识（包括审美意识）的进程，一个通过语言艺术来折射并表现古老的民族及其灵魂在新旧嬗递的大时代中获得新生并崛起的进程”（黄子平、陈平原、钱理群：《论“20 世纪中国文学”》，《文学评论》，1985 年第五期）。此后，在人文学术的许多领域，将“20 世纪”作为一个完整的时段以打通以往近代、现代、当代等划分格局的作法逐渐流行起来，出现了诸如《20 世纪中国美学》《20 世纪中国文学批评》《20 世纪中国文艺学》《20 世纪中国学术》或《中国文艺理论百年教程》等研究著作；在门类艺术研究领域，也频繁地使用“20 世纪中国美术”、“20 世纪中国音乐”、“20 世纪中国舞蹈”、“20 世纪中国话剧”或“百年中国电影”之类的概念。可以说，将“20 世纪”作为一个相对完整的历史叙述框架，已经成为近 20 年中国人文学术研究中一个新的研究范式。本书对中国现代艺术理论的历史描述也采用了“20 世纪”这样一个历史叙述框架。这当然不是对目前人文学术领域中广为流行的这种新的研究范式的简单照搬，而是由于中国艺术理论“现代性”的发生、发展、演化，确实与“20 世纪”的百年历程基本吻合。可以说，“20 世纪”的历史叙述框架，与“中国现代艺术理论”这一特定研究对象具有一种内在的契合与适应的关系。这是我们选择“20 世纪”作为历史叙述框架的最基本的依据。

畴，但他编著的《日本书目志》（1897）和他写的《万木草堂藏画目序》（1917）中所体现的艺术观念、理论术语、思维方式，便具有了现代性的因子，开始向现代形态转型，已经属于现代艺术理论的范畴。它们分别属于古典艺术理论形态和现代艺术理论形态两种不同的历史形态。我们只有把它们分别放在古典艺术论和现代艺术理论两个不同的话语体系中才能得到合理的解释。如果按照一般社会历史的分期，它们都属于中国历史发展进程中的“近代史”阶段。然而，如果把它们都机械地放在所谓“中国近代艺术理论”的框架中，能有什么意义呢？能说明什么问题呢？人文学术的历史、理论形态演进的历史、一门学科的形成历史固然与社会史的分期具有不可分割的语境关联，但不能都以同一个统一的历史分期模式生搬硬套解决所有的问题，而必须根据各自研究对象内在的发展演进的逻辑进行不同的历史分期。同人文学术其他部门一样，中国艺术理论由古典艺术论向现代形态转型以后，便进入了艺术理论“现代性”生成的新的历史进程，亦即进入了艺术理论史上的“现代史”时段。虽然中国艺术理论的“现代史”跨越了一般社会历史分期上的所谓近代、现代、当代、新时期等几个历史时段，但它们都属于一个完整的“中国现代艺术理论史”。由于中国艺术理论由古典形态向现代形态的转型恰巧发生在19世纪末和20世纪初，因此，假如不过分地拘泥于起迄时间上的精确无误的话，为了表述上的方便，我们不妨把“中国现代艺术理论史”换一种表述方式，径直称之为“20世纪中国艺术理论史”。而当我们使用“20世纪中国艺术理论史”这一术语时，我们所要谈论的内容，也就是“中国现代艺术理论史”。

艺术理论，如果从狭义上理解，它指的是艺术学中的基础理论学科，是艺术学中与艺术史、艺术批评相并列的三个基本学科之一，实际上就是所谓的艺术原理、艺术概论。我们这里所谓的“艺术理论”，则是用其广义，将一切从艺术一般的意义上进行的艺术学探讨以及一些具有一般艺术学视野的艺术学分支学科如艺术社会学、艺术心理学、艺术美学等等均纳入研究范围之内，甚至将一些个别门类艺术的理论探讨中具有一般艺术理论意义的内容也作为必要的思想资料和研究对象。

艺术理论、艺术科学作为中国现代人文社会科学领域中的一个重要部门和独特领域，在整个20世纪中，在与百年中国的社会变革、思想文化演化及人文学术发展的互动关系中，发生了深刻而巨大的变化，取得了相当丰富的理论成果，也走过了一条十分复杂曲折的道路。从某种意义上说，所谓20世纪中国艺术理论史，也就是中国艺术理论的“现代性”生成的历史，即“中国现代艺术理论”发生、发展、演化的历史。可以说，中国现代艺术理论史乃是今日中国



艺术科学体系中一个尚待建立的基本学科。如果说,高等艺术院校、高等师范院校艺术系科及一般高校内设置的艺术相关专业的艺术理论及艺术学的教学与研究,既要重视“论”的课程与方向的设置,又要重视“史”的课程与方向的设置,从而实现“论”与“史”的结合、“史”与“论”的平衡,那么,在艺术理论史方面,马克思主义艺术理论史、西方艺术理论史、中国艺术理论史这三门基本课程是必不可少的。除此之外,在我看来,还有一个重要的领域,应该得到我们充分的重视。这就是“20世纪中国艺术理论史”,亦即“中国现代艺术理论史”。从一定意义上说,20世纪中国艺术理论史,正是上述三种学术资源——马克思主义艺术理论、西方艺术理论、中国古典艺术理论相互结合、融会的产物。应该说,这一个世纪所形成的中国现代艺术理论,对于21世纪中国艺术理论、艺术科学的建构与发展,具有更为直接、更为切近的借鉴意义。我们相信,20世纪中国艺术理论史或叫中国现代艺术理论史,一定会得到越来越多的人的关注和重视,并将成为艺术理论史教学与研究方面的一门基础课程和基本的学科方向。本课题正是要对“20世纪中国艺术理论史”进行一次较为全面、系统、综合的研究,为“中国现代艺术理论史”这门学科的建立做一点初步系统的探索。这是我们开展本课题研究的初衷。

近年来,关于20世纪中国的文艺理论发展史、文艺学学术史、美学思想史及马克思主义文艺理论在中国的传播与发展史的研究,业已取得了相当可观的学术成果。不过,真正把艺术看做现代文化体系中的一个完整的、独立的、自成体系的系统,把艺术理论看做包括文学理论、美术理论、音乐理论、舞蹈理论、戏剧理论、电影理论等等在内、从艺术一般的视角入手探讨艺术的一般本质特征和基本规律的一个完整的现代人文学术领域,把艺术学与美学、文艺学(即文学科学)加以必要的区分,探讨艺术理论(含文学理论)特别是马克思主义艺术理论、艺术科学在中国20世纪发生、发展、演化的历史,这种系统研究成果则迄今尚付阙如。我们课题的研究,就是想在这方面做一点垦荒的工作。

“20世纪中国艺术理论史”作为一片尚待开垦的学术处女地,一个全新的研究对象和学科领域,应该如何开展研究?这并没有一种固定的模式,而是具有无限多样的可能性。诸如,可以选择一批有影响的艺术理论家,以人物为序进行撰写;可以选择一些影响较大的艺术理论思潮,以此为序进行撰写;可以重要艺术理论现象、重大事件为序进行撰写;还可以按艺术门类为序进行撰写等等。我们的课题从一开始便确定了这样的研究计划:将本课题分解为两个既相对独立又具有内在逻辑联系的部分,分别进行研究。一个部分是“主题史”:计划选择若干个艺术理论“主题”,分别进行史的描述;另一个部分是“发展

史”，计划将20世纪中国艺术理论的发展过程分为几个大的历史时段，进行整体的历史描述。对于“主题史”与“发展史”这两个部分，我们将“主题史”作为本课题的“先行卷”，先期完成付印。这就是现在摆在我们面前的这部《20世纪中国艺术理论主题史》。

本书采用“主题史”作为书名，主要是为了寻找一种较为独特的视角，以更好地把握我们的研究对象。这种独特的视角，便是“以主题为经，以历史为纬，深描中国现代艺术理论史”。就是说，一方面，在主题的选取、设置上，努力体现出一种系统化的追求；另一方面，对于各个主题则采用历史的回顾与描述的形式，从而在横向的体系性与纵向的历史叙述这两个方面找到一个比较好的结合点，努力勾勒出20世纪中国艺术理论一些重要主题的历史演进的大致轮廓。

本书在中国现代艺术理论中，择取32个在我们看来比较重要的概念、论题和基本学科，统称之为“主题”，分别进行史的深描。这32个“主题”分为三编：第一编“核心概念”，是对20世纪中国艺术理论中几个最为常见、基础、核心的概念的史的研究；第二编“重要论题”，是对20世纪中国艺术理论史中一些长期探讨或集中讨论乃至论争的理论问题的史的勾勒；第三编“基本学科”，则是对20世纪中国艺术理论中形成的一些最重要、最基本的艺术学分支学科的回溯、回顾与梳理。通过这样三个层次的“问题史”的描述，希望能够比较立体、整体、简略地描绘出一幅中国现代艺术理论发生、演化的“全景图”。

关于本书的体例，略作一点说明。在注释中，凡为初版本、第一版，均省略说明，仅对修订版、增订版、第二版及以后的版本加以说明。另外，由于中国近代以来学术著作的出版少有在一年之内再版发行的情况，因此，为文字的简练起见，除极特殊的情况外，我们在注释中对出版、发行的具体的月、日均省略说明。

目录

序

张庆善

导 言

第一编 核 心 概 念**一、现代艺术概念 / 003**

1. 西方近代“美的艺术”概念 / 004
2. 日本近代“美术”、“艺术”概念 / 006
3. 近代中国对“美术”概念的引进 / 008
4. 中国现代“艺术”概念的确立 / 012

二、现代艺术体系 / 015

1. 西方“美的艺术”体系与王国维的移植 / 015
2. 宗白华“七种艺术”的体系 / 020
3. 丰子恺“一打艺术”的体系 / 021
4. “现代有中国特色的艺术体系”研究 / 024

三、艺术形象与艺术意象 / 028

1. 艺术形象理论 / 028
2. 艺术意象理论 / 032

四、艺术典型 / 043

1. “艺术典型论”的传入和接受 / 044
2. 五六十年代典型“统一”说 / 052

3. 新时期典型理论的发展 / 056

4. 90年代“非典型”、“反典型”思潮 / 059

五、艺术意境 / 062

1. 艺术意境论的古代发生与现代发展 / 062

2. 当代四种主要的艺术意境理论 / 066

3. 艺术意境论的当代阐释 / 070

六、艺术思潮 / 077

1. 前半世纪的艺术思潮论 / 078

2. 后半世纪的艺术思潮论 / 087

七、艺术再现与艺术表现 / 095

1. 再现说与表现说的引进 / 096

2. 再现说、表现说的发展及重新阐释 / 101

3. 超越二元对立的尝试 / 108

八、艺术的阶级性与共同人性 / 111

1. 20年代后期到30年代初期的论争 / 113

2. 50年代后期到60年代的讨论 / 118

3. 70年代末到80年代中期的探索 / 122

九、艺术的民族性与世界性 / 126

1. 20世纪初问题的提出 / 126

2. 30—70年代的讨论 / 128

3. 新时期的探讨 / 135

4. 90年代中后期的新趋向 / 137

十、艺术大众化 / 142

1. “大众化”理论的初步提出 / 142

2. “大众化”理论在论争中发展 / 143

3. “大众化”理论全面成熟 / 150



第二编 重要论题

十一、艺术发展论 / 157

1. 20世纪初到40年代的艺术发展论 / 158
2. 40年代初到70年代末的艺术发展论 / 161
3. 70年代末到90年代的艺术发展论 / 164

十二、艺术意识形态论 / 171

1. 艺术意识形态论的引进与接受 / 171
2. 艺术意识形态论的中国化 / 178
3. 50年代以来的曲折与发展 / 182

十三、艺术生产论 / 188

1. 艺术生产论的理论阐释 / 189
2. 艺术产业、文化产业的理论探讨 / 192

十四、艺术本质论 / 202

1. 现代艺术本质理论的最初发生 / 202
2. 马克思主义艺术本质观的引进与主导 / 206
3. 五六十年代的停滞与摸索 / 211
4. 新时期多样化的展开 / 212

十五、艺术功能论 / 220

1. 现代艺术功能论的初步形成 / 221
2. 马克思主义艺术功能论的主导地位 / 227
3. “内部”与“外部”对立的超越 / 232

十六、艺术主体论 / 236

1. 艺术主体论脱胎期 / 237
2. 艺术主体论初构期 / 239
3. 艺术主体论低潮期 / 244
4. 艺术主体论复兴期 / 246

十七、艺术思维论 / 250

1. 形象思维论 / 251
2. 艺术想象论 / 255
3. 意象思维论 / 259

十八、艺术创作方法论 / 263

1. 前30年创作方法意识与概念的出现 / 264
2. 三四十年代社会主义现实主义的讨论 / 267
3. 五六十年代“两结合”提出的初衷与失误 / 273
4. 新时期开放与多样化的发展 / 276

十九、艺术本体论 / 283

1. 艺术本体论奠基期 / 284
2. 艺术本体论高潮期 / 285
3. 艺术本体论过渡期 / 291
4. 艺术本体论高潮再起期 / 292

二十、艺术鉴赏论 / 297

1. 传统艺术理论中的鉴赏理论 / 297
2. 前半世纪的艺术鉴赏理论 / 299
3. 后半世纪的艺术鉴赏理论 / 305

二十一、艺术价值论 / 309

1. 现代艺术价值观的初步形成 / 309
2. 革命功利主义艺术价值观 / 314
3. 新时期艺术价值论的学理性探讨 / 315

第三编 基本学科**二十二、艺术概论（艺术原理） / 323**

1. 现代形态艺术基本原理的发生 / 324
2. 中国化马克思主义艺术基本原理的形成 / 329
3. 新时期艺术概论学科的繁荣 / 332



二十三、艺术批评学 / 337

1. 前 30 年的艺术批评理论 / 338
2. 30—70 年代的艺术批评理论 / 343
3. 后 20 年的艺术批评学科建设 / 350

二十四、艺术史学 / 355

1. 前半世纪的艺术史 / 356
2. 后半世纪的艺术史 / 360

二十五、艺术起源学 / 371

1. 20 世纪初至 40 年代末的艺术起源研究 / 371
2. 50—70 年代的艺术起源研究 / 376
3. 八九十年代的艺术起源学探讨 / 378

二十六、艺术社会学 / 387

1. 艺术社会学学科的引进 / 387
2. 艺术社会学理论体系的建构 / 391
3. 艺术社会学学科的繁荣 / 397

二十七、艺术心理学 / 401

1. 艺术心理学的起步 / 402
2. 艺术心理学的第一高峰期与相对停滞期 / 405
3. 艺术心理学的第二高峰期 / 408

二十八、艺术美学 / 416

1. 艺术美学的准备阶段 / 417
2. 艺术美学的建构 / 422

二十九、艺术类型学 / 430

1. 传统艺术类型理论的现代转型 / 431
2. 西方艺术类型理论的全面引进 / 432
3. 中国艺术类型理论的独立探索 / 437
4. 艺术类型学的学科建设 / 441

三十、艺术文化学 / 446

1. 前半世纪的非学科性探讨 / 447

2. 后半世纪的学科性建构 / 455

三十一、艺术符号学 / 459

1. 西方的艺术符号学研究 / 459
2. 80年代关于艺术符号的理论阐释 / 462
3. 90年代艺术符号学的学科建构 / 469

三十二、艺术教育 / 472

1. 现代转换期 / 474
2. 主导地位形成期 / 484
3. 跨越发展期 / 485

主要参考书目 / 488

后记 / 506