

影宋本

楚辭集注



楚辭辯證上



余既集王洪騷注顧其訓故文義之外猶有
不可不知者然慮文字之太繁覽者或沒溺
而失其要也別記于後以備參考慶元己未
三月戊辰

目錄



洪氏目錄九歌下注云一本此下皆有傳字晁
氏本則自九辯以下乃有之呂伯恭讀詩記
引鄭氏詩譜曰小雅十六篇大雅十八篇爲

正經孔穎達曰凡書非正經者謂之傳未知
此傳在何書也按楚辭屈原離騷謂之經自
宋玉九辯以下皆謂之傳以此例考之則六
月以下小雅之傳也民勞以下大雅之傳也
孔氏謂凡非正經者謂之傳善矣又謂未知
此傳在何書則非也然則呂氏是据晁本而
言但洪晁二本今亦未見其的据更當博考
之耳

洪氏又云今本九辯第八而釋文以爲第一蓋

釋文乃依古本而後人始以作者先後次叙
之然不言其何時何人也今按天聖十年陳
說之序以爲舊本篇第混并首尾差互乃考
其人之先後重定其篇然則今本說之所定
也歟

七諫九懷九歎九思雖爲騷體然其詞氣平緩
意不深切如無所疾痛而強爲呻吟者就其
中諫歎猶或粗有可觀兩王則卑已甚矣故
雖幸附書尾而人莫之讀今亦不復以累篇

表也賈傳之詞於西京爲最高且惜誓已著
于篇而二賦尤精乃不見取亦不可曉故今
并錄以附焉若揚雄則尤刻意於楚學者然
其反騷實乃屈子之罪人也洪氏譏之當矣
舊錄旣不之取今亦不欲特收姑別定爲一
篇使居八卷之外而并著洪說於其後蓋古
今同異之說皆聚於此亦得因以明之庶幾
紛紛或小定云

離騷經

王逸曰同列大夫上官斬尚妬害其能似以爲同列之大夫姓上官而名斬尚者洪氏曰史記云上官大夫與之同列又云用事臣斬尚則是兩人明甚逸以騷名家者不應繆誤如此然詞不別白亦足以誤後人矣

離騷經之所以名王逸以爲離別也騷愁也經徑也言已放逐離別中心愁思猶依道徑以風諫君也此說非是史遷班固顏師古之說得之矣

秦誑楚絕齊父是惠王時事又誘楚會武關是
昭王時事王逸誤以爲一事洪氏正之爲是
王逸曰離騷之文依詩取興引類譬喻故善鳥
香草以配忠貞惡禽臭物以比讒佞靈脩美
人以媲於君處妃佚女以譬賢臣虬龍鸞鳳
以託君子飄風雲霓以爲小人今按逸此言
有得有失其言配忠貞比讒佞靈脩美人者
得之蓋即詩所謂比也若處妃佚女則便是
美人虬龍鸞鳳則亦善鳥之類耳不當別出

一條更立它義也飄風雲霓亦非小人之比
逸說皆誤其辯當詳說於後云

王逸曰楚武王子瑕受屈以爲客卿客卿戰國
時官爲它國之人遊宦者設春秋初年未有
此事亦無此官况瑕又本國之王子乎

蔡邕曰朕我也古者上下共之至秦乃獨以爲
尊稱後遂因之補注有此亦覽者所當知也
王逸以太歲在寅曰攝提格遂以爲屈子生於
寅年寅月寅日得陰陽之正中補注因之爲

說援据甚廣以今考之月日雖寅而歲則未
必寅也蓋攝提自是星名即劉向所言攝提
失方孟陬無紀而注謂攝提之星隨斗柄以
指十二辰者也其曰攝提貞于孟陬乃謂斗
柄正指寅位之月耳非太歲在寅之名也必
為歲名則其下少一格字而貞于二字亦為

衍文矣故今正之

劉向本引用古語見大戴禮注云攝提左右六星與

斗柄相直
栢指中氣

惟庚寅吾以降豈維紉夫蕙蒨夫唯捷徑以窘

步据字書惟从心者思也維从糸者繫也皆
語辭也唯从口者專詞也應詞也三字不同
用各有當然古書多通用之此亦然也後放
此

凡說詩者固當句爲之釋然亦但能見其句中
之訓故字義而已至於一章之內上下相承
首尾相應之大指自當通全章而論之乃得
其意今王逸爲騷解乃於上半句下便入訓
詁而下半句下又通上半句文義而再釋之

則其重複而繁碎甚矣補注既不能正又因其誤今並刪去而放詩傳之例一以全章爲斷先釋字義然後通解章內之意云

古音能孛代叶又乃代蓋於篇首發此一端以見篇內凡韻皆叶非謂獨此字爲然而它韻皆不必協也故洪本載歐陽公蘇子容孫莘老本於多艱夕替下注徐鉉云古之字音多與今異如皂亦音香乃亦音仍他皆放此蓋古今失傳不可詳究如艱與替之類亦應叶

但失其傳耳夫騷韻於俗音不叶者多而三家之本獨於此字立說則是它字皆可類推而獨此爲未合也黃長睿乃謂或韻或不爲楚聲其考之亦不詳矣近世吳棫才老始究其說作補音補韻援据根原甚精且博而余故友黃子厚及古田蔣全甫祖其遺說亦各有所論著今皆已附于注矣讀者詳之

蘭蕙名物補注所引本草言之甚詳已得之矣復引劉次莊云今沅澧所生花在春則黃在

秋則紫而春黃不若秋紫之芬馥又引黃魯直云一榦一花而香有餘者蘭一榦數花而香不足者蕙則又疑其不同而不能決其是非也今按本草所言之蘭雖未之識然亦云似澤蘭則今處處有之可推其類以得之矣蕙則自爲零陵香而尤不難識其與人家所種葉類茅而花有兩種如黃說者皆不相似劉說則又詞不分明未知其所指者果何物也大氏古之所謂香草必其花葉皆香而燥

濕不變故可刈而為佩若今之所謂蘭蕙則其花雖香而葉乃無氣其香雖美而質弱易萎昏非可刈而佩者也其非古人所指甚明但不知自何時而誤耳

美人說并見靈脩條下

棗一作乘駝一作馳憑一作馮又作馮草一作艸又作卉予一作余菹一作菹此類錯舉一二以見之不能盡出也

三后若果如舊說不應其下方言堯舜疑謂三

皇或少昊顓頊高辛也

荃以喻君疑當時之俗或以香草更相稱謂之
詞非君臣之君也此又借以寄意於君非直
以小草喻至尊也舊注云人君被服芬香故
以名之尤爲謬說

蹇難於言也蹇難於行也

洪注引顏師古曰舍止息也屋舍次舍皆此義
論語不舍晝夜謂曉夕不息耳今人或音捨
者非是

九天之說已見天問注以中央八方言之誤矣
離騷以靈脩美人目君蓋託爲男女之辭而寓
意於君非以是直指而名之也靈脩言其秀
慧而脩飾以婦悅夫之名也美人直謂美好
之人以男悅女之號也今王逸輩乃直以指
君而又訓靈脩爲神明遠見釋美人爲服飾
美好失之遠矣

索與妬叶即索音素洪氏曰書序八索徐氏有

素音

非世俗之所服洪氏曰李善本以世為時為代
以民為人皆以避唐諱爾今當正之

彭咸洪引顏師古以為殷之介士不得其志而
投江以死與王逸異然二說皆不知其所據
也

詠音卓則當从豕又許穢反則當从喙耳

洪氏曰倘規矩而改錯者反常而妄作背繩墨
以追曲者枉道以從時論揚雄作反離騷言
恐重華之不纍與而曰余恐重華與沈江而