



注詠史詩摠一百五十首

前進士胡

曾

著述并序

邵陽叟陳

蓋

注詩

京兆郡米

崇吉

評注并續序

夫詩者蓋美盛德之形容刺衰政之荒怠非徒尚綺麗

瑰琦而已故言之者無罪讀之者足以自戒觀乎漢

子晉宋詩人佳句名篇雖則妙絕而發言指要亦已踈

齊代既失軌範

史記云南齊武帝不好詩書謂侍臣曰朕

梁武帝朝却興文也

梁朝文加穿鑿八病興而六義壞聲律

雅崩良不能也曾不揣庸陋轉采前王得失古今

成一百五十首爲上中下三卷便以首昌相次不以

上卷之詩

李宜涯著

晚唐詠史詩與平話演義之關係

文史哲出版社印行

李宜涯 著

文史哲學集成

晚唐詠史詩與平話演義之關係

文史哲出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

晚唐詠史詩與平話演義之關係 / 李宜涯著. --

初版. --臺北市：文史哲，民 91

面：公分. -- (文史哲學集成；451)

含參考書目

ISBN 957-549-410-5(平裝)

1.胡曾 - 作品研究 2.中國詩 - 唐 (618-907) - 評論 3.中國小說 - 評論

821.84

91001471

文史哲學集成

(451)

晚唐詠史詩與平話演義之關係

著 者：李 宜 涯

出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 • 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三八〇元

中華民國九十一年(2002)二月初版

版權所有・翻印必究

ISBN 957-549-410-5

自序

從小愛看明清歷史演義小說，每每看完一段精彩的情節，就會出現「有詩爲證」四個字，這時，我總是好奇寫這一類詠史詩的人是誰？很多詩是無名氏所寫，也就不去追究；但只要看到「胡曾」一名時，就會納悶：胡曾是誰？他爲什麼會創作出這種詞白意淺的詠史詩？爲什麼演義小說中的詩，不用李白、杜甫等名家之詩，而用名不見經傳的詩人之詩？有這種納悶，是因爲「胡曾」在演義小說中出現的次數實在很多，除了《三國演義》、《東西漢演義》等書中經常看到，在《東周列國志》這本由蔡元放評點的演義小說中，更是三步一樓，五步一閣，隨處可見。

這個疑問，在我多年前讀碩士班二年級，準備以《元刊五種平話》爲研究主題時，有了初步的解答。記得所長潘重規先生介紹我去拜訪台大中文研究所的臺靜農先生，認爲臺先生應給我一些指導。到了臺先生溫州街的寓所，只記得臺先生說，他對這個題目並沒有特別的研究，但他拿出一份用鋼筆繕寫，藍色油墨印刷的講義，封面上有他用蒼勁的書法寫著：「講史與詠史詩——張政烺著」，遞給我後，他笑著說：「這篇文章或許對你的研究有一些幫助。」年輕的我，當時頗感失望，因爲內

文與研究方向大不相同，只不過中間有提到《元刊五種平話》的地方。但這篇論文卻告訴了我胡曾為何許人也，為什麼他會創作出如此多的詠史詩，同時提供了一個我當時沒有想到與注意的觀點，那就是詠史詩和平話小說有相當密切的關係，詠史詩「實可斷為講史之祖也。」（張政烺語）

民國六十七年取得碩士學位。過了一年，我赴美讀書。因指導教授舒威霖(William R. Schultz)以研究清詩與現代文學著名，我的心中雖偶念著胡曾，但卻順從指導教授的意思，以老舍的小說作為我第二個碩士論文的主題。胡曾、詠史詩與平話演義小說之間的關係離我似乎愈來愈遠了。

民國八十五年，也是我回國後的第十二年，我再度入博士班，要完成當年在美國中斷之博士研究，這次是博士班的老學生了。當年指導我碩士論文的金榮華老師，如今又成為我博士論文的老師。當我們在討論論文主題時，胡曾再度出現在我的腦海中。金師立刻表示這是個好題目。他說，博士論文最怕是資料的彙整，人云亦云，沒有新的觀點。而若以晚唐胡曾的詠史詩為一主軸，擴大探究晚唐詠史詩與平話演義之間的關係，不但可釐清二者之間的主從關係，也可了解通俗文學與雅正文學在中國文學史中各自扮演何種的角色。而這樣的研究方向，是前人所未有的，是值得努力探討的。於是，我就正式以「晚唐詠史詩研究」為名，展開資料搜集的工作。

在搜集資料的過程中，由於我很明確的知道我是研究以代表通俗文學趣味的敘事型詠史詩為主，而不是以代表雅正文學的抒懷型詠史詩為主，因此晚唐著名的詠史詩人，如李商隱、杜牧、溫庭筠皆非我研究的重點，反而只要是與胡曾、周曇、汪遵有關的資料，求之若渴。在相關資料搜集完成後，

我訝然發現，晚唐詠史佔全唐詠史詩總數的百分之七十，而胡曾、周曇等人有系統創作的詠史專集，更是動輒百首，詠史詩顯然是在晚唐才真正的被人有意識的大量創作。但這些詩，在歷來詩論家的眼中，幾乎是一無可取，「卑下」且不入流。這些缺乏好評的詩，卻大量出現在宋元明清的平話與演義小說中，顯然，通俗文學的作者對這些不入流的詩，情有獨鍾。這真是個有趣的情形，晚唐詠史詩儼然是有兩種截然不同的型態與流派，值得探究。

懷抱著無限的熱情與好奇，開始了我的研究之旅。從宋元講史平話到明清歷史演義，我一本一本的翻看，仔細的找出所有晚唐詩人詠史詩出現的段落，再與這些詩人的詠史詩相對照。工程最大的是在看到《三國演義》、《東周列國志》與《東西漢演義》時，才發現它們曾在當時流傳有許多的版本，不能只以目前流傳的一種版本為主。但許多當時流傳的版本，多收藏於北京或上海或東京的圖書館中，如果是在十年前，一定難以看到這些祕本，幸好一九九〇年起，上海古籍出版社有計劃的一系列將古本小說一本一本的影印並印刷出版，這使我的研究工作得以完整與周全。

我是在二〇〇〇年的最後一天完成這本有二十多萬字的文稿，在寫下結論的最後一個字時，心中的痛快真是無言可喻，仰天長嘯三聲，所有的包袱重擔，似乎一掃而空。讀書多年，我是在年過四十後才真正體會完成一篇長論後的快樂與滿足。

在本書之中，我以實際的比對與分析，清楚的證明了詠史詩並不如張政烺所言：「實可斷為講史之祖也。」詠史詩與平話的關係僅在於「有詩為証」的「証明」關係上。講史平話不是為詠史詩而製

作，但詠史詩卻增添平話講史的信實度。至於詠史詩的注文，亦非如張政烺所言爲平話之底本。由於平話與演義小說中引用胡曾詠史詩最多，我也因此以胡曾爲重點，驗證他所寫的詠史詩在通俗文學中所扮演的角色與功能，不僅探究了晚唐這一類型的敘事型詠史詩存在的意義與價值，並從而爲胡曾詠史詩在中國文學史中尋求出一個應有的定位。我想，這些都是本書的特色與成果吧！當然，由於相關資料未必周全，個人的研究也有力所未逮之處，全書若有不足之處，尚祈大雅君子不吝賜教。

謝謝金師榮華教授對我的指導，每當我有疑難之時，他總能明確的告訴我應當如何著手；而他對雅正文學與通俗文學的本質和趨勢的獨到見解，影響了我對晚唐詠史詩有著不同一般的看法，能從通俗文學的方向切入，從而爲晚唐詠史詩尋出另一個源頭，迥異於傳統上詠史詩係源於漢、魏如班固、左思，乃至晚唐杜牧、李商隱等因感懷而爲之的詠史詩的看法。

謝謝中原大學校長張光正教授與人文與教育學院院長林治平教授，他們鼓勵我在職進修，給予我最大的優遇，使我得以有充份的時間完成博士班的課業。他們對我的愛護與提攜，我銘感在心，永難忘懷。

我還要謝謝我的家人，在我讀博士班與寫論文期間，給我無盡的支持與包容。外子成勉任教於中正大學，他動用了一切資源幫助我找資料，他始終以我能繼續進修爲榮，也爲我拿到博士學位而高興。他是推動我不斷往前行的最大力量。女兒家君，兒子家康，在我動工期間，適逢高中聯考，皆能自發讀書，同時還監控我有無認真「寫功課」。我同時要紀念我的公公王國瑞先生與婆婆王雪英女士，

他們待我如女，在我博士班最後三年時相繼去世，臨終之時還要我趕快去寫論文，早日完成學業。

昔日在美國指導論文的舒威霖教授仍常關心我的研究，並為本書之英文摘要潤色。而文史哲的彭正雄先生，一向為推動學術出版不餘遺力，此次慨允將我的書稿付梓，都是我要特別感謝的對象。

要感謝的人是何其的多！一路行來，盡是幫助我的人！我何其幸運，也何其慚愧。多年來，我付出的少，得到的多。我是深恩負盡。我的心中，除了感謝，還是感謝！如今將我的論文再加修改，以《晚唐詠史詩與平話演義之關係》為名出書，盼能對學術界有些微的貢獻，聊以報答所有曾經關心過、幫助過我的親朋好友！謝謝你們！

李宜涯 謹誌於大直儒園

西元二〇〇二年一月八日

晚唐詠史詩與平話演義之關係 目次

自序	一
第一章 緒論	一三
第一節 研究動機	一三
第二節 研究方法	一五
第三節 研究回顧	一七
一、與詠史詩相關之博、碩士論文介紹	一七
二、與晚唐詠史詩相關之單篇專題論文介紹	二六
第二章 詠史詩的定義、興起與發展	二三
第一節 詠史詩的定義	二三
第二節 詠史詩的興起	二七
一、詩與歷史	二七

二、詠史詩的源起·····	三九
---------------	----

第三節 詠史詩在晚唐以前的發展·····	四一
----------------------	----

一、魏晉南北朝時期·····	四一
----------------	----

二、初唐至中唐時期·····	四六
----------------	----

三、晚唐時期·····	五〇
-------------	----

第三章 晚唐詠史詩的時代背景·····	五七
---------------------	----

第一節 晚唐的政治與社會·····	五七
-------------------	----

第二節 晚唐的詩風·····	六四
----------------	----

第三節 晚唐詠史詩興盛之原因·····	六九
---------------------	----

第四章 晚唐詠史詩的內涵與特徵·····	七五
----------------------	----

第一節 抒懷型的詠史詩之研究·····	七七
---------------------	----

一、杜牧詠史詩·····	七八
--------------	----

二、李商隱詠史詩·····	八一
---------------	----

三、溫庭筠詠史詩·····	八七
---------------	----

第二節 敘事型詠史詩之研究·····	九一
--------------------	----

一、胡曾詠史詩·····	九三
--------------	----

二、汪遵詠史詩·····	一〇五
三、周曇詠史詩·····	一〇九
四、孫元晏詠史詩·····	一一五
五、羅隱詠史詩·····	一一九
第三節 小結·····	一二三
第五章 胡曾詠史詩與平話小說之關係 ·····	一三三
第一節 胡曾詠史詩之朝代分類·····	一三三
第二節 宋、元平話小說中胡曾詠史詩之角色與功能探討·····	一三七
一、《宣和遺事》·····	一四一
二、《元至治新刊全相平話五種》·····	一五一
第三節 小結·····	一八〇
第六章 胡曾詠史詩與明清歷史演義小說之關係 ·····	一九一
第一節 明清歷史演義小說概述·····	一九一
第二節 胡曾詠史詩與明清演義小說·····	一九五
一、胡曾詠史詩與《列國志傳》·····	一九六
二、胡曾詠史詩與《新列國志》·····	二〇七

三、胡曾詠史詩與《東周列國志》	二二〇
-----------------	-----

四、胡曾詠史詩與《三國演義》	二二三
----------------	-----

五、胡曾詠史詩與《東西漢演義》	二三四
-----------------	-----

第三節 小結	二五九
--------	-----

第七章 晚唐敘事型詠史詩源流之探討	二六九
-------------------	-----

第一節 張政烺的看法	二七〇
------------	-----

第二節 克倫普 (James I. Crump) 的看法	二七三
------------------------------	-----

第三節 任半塘的看法	二七七
------------	-----

第四節 張晨的看法	二八〇
-----------	-----

第五節 小結	二八六
--------	-----

第八章 晚唐敘事型詠史詩史觀之研究	二九三
-------------------	-----

第一節 唐代史學的特色	二九三
-------------	-----

第二節 胡曾詩序之探討	二九九
-------------	-----

第三節 胡曾詠史詩中的史觀	三〇二
---------------	-----

一、譴責歷代君王之過失	三〇二
-------------	-----

二、憐惜忠臣無力回天	三〇六
------------	-----

三、譏諷當政者的無能·····	三二〇
四、只寫古人，不提當朝人物之避諱筆法·····	三二三
第四節 小結·····	三二四
第九章 結論·····	三二九
參考書目·····	三三五
附：新雕注胡曾詠史詩（影宋鈔本）·····	三五三

自序

從小愛看明清歷史演義小說，每每看完一段精彩的情節，就會出現「有詩爲證」四個字，這時，我總是好奇寫這一類詠史詩的人是誰？很多詩是無名氏所寫，也就不去追究；但只要看到「胡曾」一名時，就會納悶：胡曾是誰？他爲什麼會創作出這種詞白意淺的詠史詩？爲什麼演義小說中的詩，不用李白、杜甫等名家之詩，而用名不見經傳的詩人之詩？有這種納悶，是因爲「胡曾」在演義小說中出現的次數實在很多，除了《三國演義》、《東西漢演義》等書中經常看到，在《東周列國志》這本由蔡元放評點的演義小說中，更是三步一樓，五步一閣，隨處可見。

這個疑問，在我多年前讀碩士班二年級，準備以《元刊五種平話》爲研究主題時，有了初步的解答。記得所長潘重規先生介紹我去拜訪台大中文研究所的臺靜農先生，認爲臺先生應會給我一些指導。到了臺先生溫州街的寓所，只記得臺先生說，他對這個題目並沒有特別的研究，但他拿出一份用鋼筆繕寫，藍色油墨印刷的講義，封面上有他用蒼勁的書法寫著：「講史與詠史詩——張政烺著」，遞給我後，他笑著說：「這篇文章或許對你的研究有一些幫助。」年輕的我，當時頗感失望，因爲內

文與研究方向大不相同，只不過中間有提到《元刊五種平話》的地方。但這篇論文卻告訴了我胡曾為何許人也，為什麼他會創作出如此多的詠史詩，同時提供了一個我當時沒有想到與注意的觀點，那就是詠史詩和平話小說有相當密切的關係，詠史詩「實可斷為講史之祖也。」（張政烺語）

民國六十七年取得碩士學位。過了一年，我赴美讀書。因指導教授舒威霖(William R. Schultz)以研究清詩與現代文學著名，我的心中雖偶念著胡曾，但卻順從指導教授的意思，以老舍的小說作為我第二個碩士論文的主題。胡曾、詠史詩與平話演義小說之間的關係離我似乎愈來愈遠了。

民國八十五年，也是我回國後的第十二年，我再度入博士班，要完成當年在美國中斷之博士研究，這次是博士班的老學生了。當年指導我碩士論文的金榮華老師，如今又成為我博士論文的老師。當我們在討論論文主題時，胡曾再度出現在我的腦海中。金師立刻表示這是個好題目。他說，博士論文最怕的是資料的彙整，人云亦云，沒有新的觀點。而若以晚唐胡曾的詠史詩為一主軸，擴大探究晚唐詠史詩與平話演義之間的關係，不但可釐清二者之間的主從關係，也可了解通俗文學與雅正文學在中國文學史中各自扮演何種的角色。而這樣的研究方向，是前人所未有的，是值得努力探討的。於是，我就正式以「晚唐詠史詩研究」為名，展開資料搜集的工作。

在搜集資料的過程中，由於我很明確的知道我是研究以代表通俗文學趣味的敘事型詠史詩為主，而不是以代表雅正文學的抒懷型詠史詩為主，因此晚唐著名的詠史詩人，如李商隱、杜牧、溫庭筠皆非我研究的重點，反而只要是與胡曾、周曇、汪遵有關的資料，求之若渴。在相關資料搜集完成後，

我訝然發現，晚唐詠史佔全唐詠史詩總數的百分之七十，而胡曾、周曇等人有系統創作的詠史專集，更是動輒百首，詠史詩顯然是在晚唐才真正的被人有意識的大量創作。但這些詩，在歷來詩論家的眼中，幾乎是一無可取，「卑下」且不入流。這些缺乏好評的詩，卻大量出現在宋元明清的平話與演義小說中，顯然，通俗文學的作者對這些不入流的詩，情有獨鍾。這真是個有趣的情形，晚唐詠史詩儼然是有兩種截然不同的型態與流派，值得探究。

懷抱著無限的熱情與好奇，開始了我的研究之旅。從宋元講史平話到明清歷史演義，我一本一本的翻看，仔細的找出所有晚唐詩人詠史詩出現的段落，再與這些詩人的詠史詩相對照。工程最大的是在看到《三國演義》、《東周列國志》與《東西漢演義》時，才發現它們曾在當時流傳有許多的版本，不能只以目前流傳的一種版本為主。但許多當時流傳的版本，多收藏於北京或上海或東京的圖書館中，如果是在十年前，一定難以看到這些祕本，幸好一九九〇年起，上海古籍出版社有計劃的一系列將古本小說一本一本的影印並印刷出版，這使我的研究工作得以完整與周全。

我是在二〇〇〇年的最後一天完成這本有二十多萬字的文稿，在寫下結論的最後一個字時，心中的痛快真是無言可喻，仰天長嘯三聲，所有的包袱重擔，似乎一掃而空。讀書多年，我是在年過四十後才真正體會完成一篇長論後的快樂與滿足。

在本書之中，我以實際的比對與分析，清楚的證明了詠史詩並不如張政烺所言：「實可斷為講史之祖也。」詠史詩與平話的關係僅在於「有詩為証」的「証明」關係上。講史平話不是為詠史詩而製