

余欢 汪荣有 汪胜前 主编

博学·善思·创新

——江西师范大学研究生学术论文选



新华出版社

BOXUE SHANSI CHUANGXIN

博学善思创新

——江西师范大学研究生学术论文选

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

博学·善思·创新/余欢 汪荣有 汪胜前 主编. —北京:新华出版社,
2004.3

ISBN 7-5011-6286-4

I.博… II.①余… ②汪… ③汪… III.研究生—论文—专集
IV.I341.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 064193 号

博 学 · 善 思 · 创 新
主 编 余 欢 汪 荣 有 汪 胜 前

*

新 华 出 版 社 出 版 发 行
(北京石景山区京原路 8 号 邮编:100803)
新 华 书 店 经 销
中共江西省委党校印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 16 开本 29.125 印张 477 千字
2004 年 3 月第一版 2004 年 3 月第一次印刷

*

印数:1—1000 册
ISBN 7-5011-6286-4/G·1347 定价:58.00 元

主 编	余 欢	汪荣有	汪胜前
副主编	汪群红	陈 军	徐迎红
	肖子良	陈运平	李淑真

前 言



前 言

当今世界,科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,国力竞争日趋激烈。在知识经济社会中,教育是战略产业,人才是主要资源。高等教育,尤其是研究生教育,在国际间人才竞争中将起着重要的作用。知识经济的蓬勃发展,将引起社会各层次深刻的变革,使我国的研究生教育面临着严峻的挑战和千载难逢的发展机遇。如何使研究生教育工作步入到一个新的境界,全面提高研究生培养质量,提升研究生学术科技水平,加强研究生科研创新能力,是广大研究生教育工作者关心的热门话题。

这些年来,江西师范大学广大研究生教育工作者围绕研究生教育发展问题进行了许多大胆的探索和实践,学位与研究生教育取得了长足发展。然而随着改革开放的不断深入,旧的研究生培养制度、培养模式、管理体制等已不能完全适应高等教育发展及社会对高层次人才的素质所提出的要求。2003年12月,江西师范大学成功举办了为期一个月的“研究生学术科技节”。此次研究生学术科技节的举办,是一次积极探索提高研究生培养质量、提高研究生综合素质的很好尝试,对于进一步加强研究生的学术交流、提高科研创新能力、提升研究生的文化底蕴、营造良好的学习风气等方面起到了积极的促进作用,受到广大师生和社会的广泛好评。本书的出版就是研究生学术科技节活动的重要成果之一。不可否认,目前研究生的学术论文的整体水平有待于进一步提高。本书所刊登论文的学术水平不一定能达到一个特别的高度。我们不去求全责备,而在于善于发现研究生的思想火花,发现研究生的某一个闪光点,为研究生学术论文创作提供一个可以施展的舞台;在于调动研究生的科研创造积极性,鼓励研究生博览群书、独立思

考、大胆创新,激发他们的理论思维和创新意识;在于去营造一个人人参与科研、人人善于动脑动笔创作的良好学习氛围,从而真正有利于研究生培养质量的提高,有利于研究生科研创新能力的提高,有利于研究生综合素质的提高。

本书编写得到江西师范大学教育学院、文学院、文旅学院、传播学院、计算机学院、地理学院、政管学院、数信学院、外语学院、政法学院、化学学院、理电学院、体育学院、音乐学院、美术学院、高等教育研究室、课程研究所等单位的大力配合和支持。本书编写过程中,由于取材广泛,时间仓促,错误在所难免,恳请广大读者批评指正。

编 者

2003年12月20日



—— 江西师范大学研究生学术论文选

博学·善思·创新

目 录



目 录

一、哲学、经济学、法学、历史学

康德问题的重提和笛卡尔方法的改造——胡塞尔

《现象学的观念》第一、二讲研究..... 陈高华(1)

浅析亚当·斯密经济人、道德人人格分裂与统一的思想

..... 杨 磊(18)

古代“内圣外王”思想的发展历程及评述 姚站军(26)

真与善的结合 雷 涛(34)

我国旧城更新问题浅析 曾 艳(38)

城市化的新阶段:都市化的发展——以南昌为例..... 胡 俊(43)

劳动力资源利用与经济发展研究——以江西省为例

..... 蔡燕华(49)

欠发达地区城市化战略与城镇体系规划的思考

——以江西地域为例 钟小根(55)

工业化与城市化互动:江西在中部崛起的理性选择..... 陈运平(62)

走出“黄宗羲定律”怪圈三条路径 伍复康(72)

在新形势下加强和改进农村思想政治工作的对策

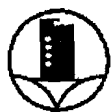
..... 郭庆红 宗 诚(80)

关于中国传统文化与现代化几个问题的思考 袁慧玲(87)

赣湘入境旅游比较——以1997—2003年为限 曾 丽(92)

理想与现实的矛盾——太平天国乡官制度在江西的失败

..... 郭琴兰(102)



民族思维定势中的“大一统”观与中国大统一局面·····	方潜龙(111)
西汉五铢钱铸造量问题之考察·····	查明辉(122)
客家文化旅游:闽粤赣边区特色旅游发展的优势及设想 ·····	周晓雷(131)

二、教育学

当代教育的必要补充·····	赵 联(143)
古代中西形神观比较及其心理学反思·····	陈 胜(150)
在“非典型肺炎”流行期间高校学生焦虑状况和 应付方式的相关研究·····	陈 莉 付春江 李文虎(155)
青少年疏离感与家庭功能、人格的关系研究 ·····	汤毅晖 黄海 雷良忻(163)
中国心理学本土化与中国传统文化·····	刘 锋(172)
智力测验发展历程综述·····	简小珠(177)
教学策略透明化理论的研究——教学设计要 贯穿透明化教学策略·····	郑治国 郭斯萍(185)
教育技术实践的效益与效益观初探·····	高国元(191)
指向电脑中介传播技术的教学策略分析·····	喻晓琛(195)
浅谈诗歌教学的地位和作用·····	喻 玲(199)
浅议汉语文阅读教学模式的历史演进·····	伍 岳(211)
有氧运动与心理神经免疫·····	殷晓旺 邱达明 余锡祥(218)
运动性疲劳与 pH 值·····	黄兴裕(226)
《人体解剖学》课程多媒体课件的研制与开发·····	詹晓梅(231)
英语学科实施素质教育的认识与实践·····	杨 柳(235)
全国体育院系开设奥林匹克课程的价值归属 ·····	涂传飞 余万予(241)

三、文学

人文精神的失落——当前审美文化发展的隐忧·····	丁升华(246)
杨循吉《松筹堂集》清钞本研究发微·····	李祥耀(253)
《说文解字》所收词语与现代汉语方言比较·····	江 燕(259)
浅论《淮南子》的文艺接受理论·····	尹雪华(270)



竹林早识青云器,茂苑争传白苎词——梁辰鱼散曲试论

..... 金 鑫(279)

“世纪儿”的飞翔

——从“世纪末”情绪看“70年代后”作家创作 张 晶(287)

空间与想象——舞厅、舞女和穆时英的小说 郭亮亮(295)

《大地》中的“恋土情结” 肖惠荣(301)

浅析美国扩张主义的宗教文化根源 王晓兰(308)

明白、通畅、简洁——“信、达、雅”标准在典籍

翻译中的具体化 田 燕(314)

频道专业化与受众研究 曾晓虹(320)

新闻学者对传播学研究的几点误释 黄小琴(327)

鸟鸣为写意,写意知鸟鸣——拉威尔钢琴组曲《镜子》之II

《悲哀鸟》的主要和声手法之分析 陈南宏(336)

20世纪小提琴教育理论著述概览 吴 佳(339)

由老庄理解艺术说 夏 莹(347)

道家思想与写意山水画 巫绍平(356)

四、理学、工学

信任函数的逼近 唐小娟(362)

基于可传递信度模型的 k -NN 分类规则

..... 刘邱云 付雪峰(370)

受光阑限制厄米——高斯光束的聚焦特性

..... 胡利云 饶志明等(375)

两个耦合二能级原子与压缩相干态光场相互

作用系统中光场的相位特性 章冬英 刘三秋等(382)

类 Kerr 介质中双模 $SU(1,1)$ 相干态场与四能级原子相互作用中

光场的量子统计性质 钟淑英 谢芳森(389)

Selenium - Linking Strategy for Traceless Solid - Phase Synthesis of Acrylamides

..... Shou - Ri Sheng, Xing - Cong Wang,

Xiao - Ling Liu, and Cai - Sheng Song(398)

Synthesis and Properties of poly (ether sulfone ether ketone ketone)(PESEKK)

.....	HONG - LI WEN, CAI - SHENG SONG, YONG - FEN TONG, LIE CHEN, XIAO - LING LIU(405)
含甲基侧基聚芳醚砜的合成与表征	
.....	童永芬 宋才生 温红丽 湛烈 刘晓玲(416)
纳米固体超强酸的制备及应用	
.....	杨义文 邓志红 刘永根 陈慧宗等(422)
用 PAR 方法构建三种 JAVA 集合类	
.....	石海鹤 骆 健 薛锦云(431)
一种城市道路双黄线识别方法	曹中华 周定康 谢旭升(443)
A SCHEME FOR TEST PAPER GENERATION BASED ON GENETIC ALGORITHM	朱 凌等(447)



博学·善思·创新

——江西师范大学研究生学位论文选

一、哲学、经济学、法学、历史学

康德问题的重提和笛卡尔方法的改造 ——胡塞尔《现象学的观念》第一、二讲研究

陈高华^①

内容摘要:本文主要依据胡塞尔《现象学的观念》中第一、第二讲的内容,展示了胡塞尔进行现象学还原的两条道路:对康德问题的重提和对笛卡尔方法的改造。笔者以为,胡塞尔通过对自然的思维态度与哲学的思维态度的区分是理解胡塞尔现象学的关键,而对笛卡尔方法的改造则是胡塞尔现象学还原的基础和出发点。

关键词:康德问题

自然的思维态度

哲学的思维态度

自身的被给予性 我思

内在与超越

笔者以为,《现象学的观念》这本小册子在胡塞尔的著作中无论如何都占有一个突出的位置,如果我们不是以“书的厚薄”而是以“思想的份量”来衡量的话。

首先,学术界一般认为,《纯粹现象学和现象学哲学的观念》第一卷的发表正式表明胡塞尔先验现象学的完全形成,从而实现他一生中第二次重大的转折。然而事实上,胡塞尔从“本质现象学”到“先验现象学”的发展,是早

^① 作者简介:陈高华,男,江西师范大学政法学院外国哲学2001级硕士研究生。
指导教师:吴仁平教授。



于《纯粹现象学和现象学哲学的观念》这部著作的发表的。1907年胡塞尔在哥廷根大学所做的五次演讲即后来成书的《现象学的观念》就已经表明,他已经坚定地完成了他的第二次思想转变:从“本质现象学”到“先验现象学”的突破。“在这部著作中,胡塞尔在现象学还原的道路上已基本完成了向先验现象学的突破,从而成为一名先验唯心主义者。”^[1]只不过,《现象学的观念》一书只是由五篇演讲构成的导论性的著作(《现象学的主要部分和理性批判》导言),虽然大致展现了现象学的进程,但许多具体的问题并没有得到详细的探讨,但这并不影响它应有的地位,因为“在五篇讲稿中,胡塞尔第一次公开地阐述了这些可以说决定了他以后全部思想的想法。”^[1]用这本书的出版负责人比梅尔(W·Biemel)话来讲就是:随着胡塞尔的手稿的逐步出版,“它们将说明从《逻辑研究》到《纯粹现象学和现象学哲学的观念》的发展。这些文稿将更明确地突出‘五篇讲稿’的关键地位。”^[1]其实,翻阅过胡塞尔的这两部著作的读者都看得出来,在《纯粹现象学和现象学哲学的观念》第一卷中所具体阐述的思想:现象学是一门全新的方法论,中止判断,先验还原,本质还原和时间构造。没有一个不在《现象学的观念》一书中已经有了表达,只是前者更详细地对这些问题进行了阐述,但始终没有偏离后者所规定的方向。这样,“关于胡塞尔直到1913年才随着《纯粹现象学和现象学哲学的观念》一书的出版而转向唯心主义的论断便可能得到了纠正。”^[1]其次,笔者以为,进入现象学存在着两条可能的道路。一是按照时间顺序,顺应胡塞尔现象学思想发生的走向的道路,即从《逻辑研究》出发,然后是《纯粹现象学和现象学哲学的观念》第一卷,最后是1916年弗莱堡大学就职演讲及其它;一是由一般概论到具体分析的道路,即从《现象学的观念》以及1916年弗莱堡大学就职演讲开始,接着是《哲学作为严格的科学》和《纯粹现象学和现象学哲学的观念》第一卷,最后才是《逻辑研究》。这两条道路当然各有其所长,前者显示胡塞尔本人的思想历程,后者则是系统地进行的过程;前者是从案例到方法的过程,后者是从方法到案例的过程;如果说我们把前一条道路称之为“时间在先”的话,那么后一条道路显然是“逻辑在先”;在哲学上来讲,往往逻辑在先要优越于时间在先,“时间在先”一般都隐含着“逻辑在先”作为其前提,否则时间在先是无从发生的。在这里,“逻辑在先”的现象学之路“其精要在于,首先综观现象学广厦之全貌,而后才登堂入室,逐一审视其中的各间宅舍,最后掌握现象学各个细微砖块乃至它们具体的砌切方法。”^[2]这就好比我们必须先学会下棋的规则之后,才能真正地下棋,否则的话只能是乱下一气。我国著名的现象学学者倪梁康在初识现象学



时,瑞士现象学学者耿宁(I·Kern)就向他推荐此书作为现象学的入门向导,“他认为,介绍或研究胡塞尔的著作,当首先选择此书为妥”^[1]基于这样的理由,《现象学的观念》一书“作为现象学的导论部分比较合适”。^[3]它能为我们提供直接进入现象学迷宫的钥匙。

最后,据笔者所知,《现象学的观念》一书是文革后中国大陆最早翻译出版的胡塞尔著作,但是直到最近才有对这本书的一个较为详实的阐述。^[3]笔者接下来将对胡塞尔讲座的第一、第二讲进行考察。因为这两讲在笔者看来是进入胡塞尔现象学的关隘和出发点,甚至可以说,不理解这两讲的内容就无法进入胡塞尔的现象学。这个考察是一项“细密烦琐”的工作,现象学的精神也会在考察的过程中尽量体现出来。在进入对《现象学的观念》一书的具体考察之前,笔者还须说明的是:这项考察本身就是试图在现象学精神的境域中进行,即尽量面对文本本身,让文本说话,而不掺入或者较少掺入笔者的评价。同时,这一考察也是笔者进入现象学的一个尝试。现在就让我们来“面对实事本身”吧。

一、康德问题的重提:自然的思维态度与哲学的思维态度的区分

1. 康德的问题:科学认识如何可能。

学界公认,西方哲学发展到近代发生了一个认识论的转向,即认识论成了近代西方哲学的主题,成为哲学家们思考的中心。认识论它首先要回答的问题是:关于事物的认识是如何产生的;其普遍性和必然性如何得到保证;以及它所适用的范围等等。近代哲学家们对这些问题的思考形成了两大派别:经验论和唯理论。经验论认为,一切知识都来源于经验并且以经验为基础,关于事物的规律则是试图通过对经验的归纳概括出来,或者象休谟那样否认知识的普遍性和必然性;以笛卡儿和莱布尼茨为代表的唯理论则主张,科学知识是理性的产物,是“天赋观念”的产物,只有这样才能保证科学知识的普遍性和必然性,而莫基于感觉经验的知识是相对的、偶然的。经验论和唯理论这种对于认识论问题的片面的回答,不但没能推进认识论问题的最终解决,反而使近代西方哲学陷入了困境,其逻辑结局就是休谟的怀疑论。在休谟看来存在着两类知识:关于观念之间的知识和关于事实的知识。一方面,关于观念的知识它只与自身相关而不涉及外在事物,只要保证观念之间的自洽性就一定具有普遍必然性。但是,由于其仅仅与自身相关而不涉及外在事物,所以它并不能从某个“天赋观念”出发而推出人类的全部知识,这样唯理论的理想就无法实现了。另一方面,关于事实的知识是建



立在感觉经验的基础上,而感觉经验是个别的、或然的、相对的,从而无法保证知识的普遍性和必然性,这样经验试图通过对经验的归纳概括出自然法则的理想也不能实现。作为经验论者的休谟最终把知识归结为对现象的认识,其规律性(因果必然性)只是人的“习惯性联想”而已。

显然康德并不能接受休谟把因果必然性归结为人的“习惯性联想”的心理主义,尽管康德“坦率地承认,就是休谟的提示在多年以前首先打破了我教条主义的(独断论的)迷梦”^[4],但是在康德看来作为一种科学知识,它不能建立在没有普遍必然性的心理习惯的基础上,尽管它也需要有经验的内容。这样,康德面临的任務就是“一方面要限制休谟的怀疑论,另一方面限制古老的独断论。”^[5]这些表明康德必须在某种程度上调和经验论和唯理论。不同的是康德并不象经验论那样把知识的基本单位归结为单个的感觉印象,也不象唯理论那样把知识的基本单位归结为某个“清楚明白的”概念,而是把判断看作是知识最基本的单位,不过要注意的是并不是每个判断都是知识。与休谟对知识的划分相类似,康德区分了两种判断:分析判断和综合判断。所谓分析判断是指“乙宾词属于甲主词而为包含于甲概念中之某某事物”^[6],就是说作为宾词的谓项包含在作为主词的主项的概念中,谓项只是对主项的一个说明,并没有给主项增添什么。比如说“单身汉是没有结婚的男人”这个判断。这种判断虽然具有普遍必然性,但并不是科学知识。所谓综合判断是指“乙与甲相联结而乙在甲概念之外”^[6],就是说谓项并不包含在主项的概念之中,所以把它们联结在一起就增添了主项的内容,但是正因为它不包含在主项的概念中,所以谓项是加在主项上的,因而并不具有必然性,主项是否具有谓项的性质只有通过经验才能确认。比如说“单身汉是性情古怪的男人”这个判断。实际上我们通过“单身汉”并不能分析出“性情古怪的男人”这一特征来,要确定这个“单身汉”是否是“性情古怪的男人”必须通过对他的观察这种经验。因而,这种通过对经验的综合的判断并不具有普遍必然性,只是带来了新的内容,所以也不是科学知识。显然,在康德心目中的科学知识应该具有两个特征:一是具有普遍必然性;一是给人们带来新的知识,扩大认识的内容。也就是说科学知识既要有先天的形式来保证其普遍必然性,又要有后天的感性材料来扩大其认识内容。这样在康德心中的科学认识就可以表述为:先天综合判断。

在康德的时代,有两种知识被公认为是科学知识,它们是数学和自然科学(物理学)。所以存在着“先天综合判断”是无庸置疑的。这里存在的问题是:先天综合判断如何可能?这就是康德所面临的问题。这个问题我们可



以继续分解为：一是先天综合判断成为可能的根据、基础、来源的问题；一是先天综合判断怎样可能或者可能的方式的问题。当然这两个问题是勾连在一起的。对于第一个问题，康德通过“对象依照知识”这个哥白尼式的革命进行了解答，即先天综合判断的根据在于人自身拥有一种先天的认识形式（知性范畴），通过它对感性直观接受“物自体”的刺激而形成的感觉材料进行综合统一，最终形成认识对象的知识。这样既保证了知识的普遍必然性（知性范畴是知识的形式），又使知识拥有了经验的内容（感性直观接受物自体刺激形成的感觉材料则是质料）。而第二个问题，即知性范畴如何综合统一感觉材料？这是一个更为重要也是更为艰难的问题，可以说是康德问题的关键，即知性范畴如何对感性直观进行综合，也就是说，认识主体如何达到认识对象。为此，康德在范畴的先验演绎提出了一个“先验想象力”的概念，他认为通过“先验想象力”可以把这个问题解决。但是我们知道，在康德那里，他区分了“现象”与“物自体”，认为我们认识所能达到的只能是“现象”，而无法认识“物自体”，因而在实际上，康德并没有解决认识的可能性问题，甚至在一定程度上宣告了认识的不可能性。这已不是本文的论题，就不专门论述了，不过在后面的考察中，这个问题在某种程度上还会一再被提及并予以一定的阐释。胡塞尔的认识批判基本上就是针对这个问题的，我们还是来看看胡塞尔是怎样继续康德的这个问题吧。

2. 康德问题的重提：自然的思维态度与哲学的思维态度的区分。

胡塞尔的现象学有一个主要的内容就是现象学还原，即先验的还原。在胡塞尔那里进行先验还原有三四条道路，其中一条就是重提康德问题。我们在前面已经简要地论述了康德的问题：科学认识如何可能（先天综合判断如何可能）。这也就是认识批判的问题。胡塞尔在这里重提康德问题的方式是区分两种思维态度：自然的思维态度与哲学的思维态度的区分。这个区分对于理解胡塞尔现象学的其他内容非常关键，具有奠基性的作用，如果没有理解这一区分，后面的内容就无法得到很好的理解。

胡塞尔在讲座的开头说到：“我在以往的讲座中曾区分自然科学和哲学科学；前者产生于自然的思维态度，后者产生于哲学的思维态度。”其中“自然的思维态度尚不关心认识批判。在自然的思维态度中，我们的直观和思维面对着事物，这些事物被给予我们，并且是自明地被给予。”^[1]从这里我们可以看出，并不关心认识批判是区分自然的思维态度与哲学的思维态度的标志。自然的思维态度不关心认识批判，这是因为“自然的思维态度”，是这样的一种态度：它总是不假思索地、盲目地、想当然地预设了一些东西的存



在,“这些事物被给予我们,并且是自明地被给予。”尤为重要的是这种态度还预设了认识主体和认识对象的存在,我们的认识只是找到这两者之间的关系,而且它认为这种关系本身是毫无疑问的,绝对可能的。在胡塞尔看来,日常生活的态度和自然科学的态度都属于这种自然的思维态度。比如我现在去图书馆查资料,就绝对不会担心图书馆会不会存在。科学家们也一样,他们根本也不会怀疑他的研究对象的存在。

在自然的思维态度中产生的认识,有两种进路:“我们表达直接经验所提供给我们东西。根据经验动机,我们从直接被经验之物(被知觉之物和被回忆之物)中推演出未被经验之物;我们进行总的概括,然后我们再把一般运用到个别情况中”^[1],这是一种经验主义的认识论,它从“直接经验”出发,通过对这些“直接经验”的概括抽象出一般规律来,然后再把这种规律运用到个别中去。然而,任何“直接经验”都是个别的、相对的、偶然的,这样一些“直接经验”再多也不能保证“一般”的普遍必然性,因为从“过去是”不能必然地推出“将来是”。这种经验主义的认识论早就为休谟的怀疑论所反驳。而且常常“经验的理由和经验的理由发生争执。”这时“弱的理由必须向强的理由让步”^[1]。而强的理由总有一天会变成弱的理由从而失去其有效性。这种斗争将永远继续下去。比如在科学史上发生的“地心说”向“日心说”的让步,“牛顿经典物理学”向“爱因斯坦相对论”的过渡都是这种经验主义认识论的证明。这样,这种认识论与胡塞尔所追求的普遍必然性的科学认识的本质是不相容的。自然认识中的另一条进路就是“运用分析思维从一般认识之中演绎出新的一般性。”^[1]比如数学中公理之间的推演:“等边三角形是等角三角形”。不过这种“认识并不仅仅是完全依照顺序相续产生的,它们在逻辑关系中相伴出现,它们相互产生于对方之中,它们相互‘肯定’,它们相互证明,仿佛在相互加强它们的逻辑力量。”^[1]这是逻辑中的循环论证,比如说“等边三角形是等角三角形”这个公理就是一个循环论证。我们可以从三角形的三条边相等推出三角形的三个角是相等的,反过来三角形的三条边相等也需要三角形的三个角是相等来证明和确认,并在这种相互证明中加强各自的逻辑力量。而且这种理性主义的循环论证由于各自的出发点不同,即他们心中自明性的概念不同,所以“它们也在矛盾和抗争状态中相伴出现”,于是“它们互不肯定,它们被可靠的认识所抛弃,降低为纯粹的认识的自傲。”^[1]这种认识论就是同样曾经为休谟所击溃的独断论。

在自然的认识中产生的科学:物理和心理自然的科学以及数学科学等等,随着自然认识的前进也不断地前进。但是“自然的科学认识前进的每一

步都伴随着困难的产生和解决”^[1],这些在自然的认识中所产生的困难必然促使他们对认识进行反思,这个对自然的思维来说自明的东西一下子变得神秘起来了,似乎它也关心认识批判问题。然而实际上“它根本上就不会想到要提出认识可能性的问题。”“认识的可能性对自然思维来说是自明的。”^[1]因为自然认识中的科学获得了长足的进步,取得了无限丰硕的成果。不过它也研究认识问题,因为“对它来说,认识也象出现在世界中的一切事物一样,以某种方式成为问题,认识成为自然研究的客体。”^[1]在自然思维中认识成了一个心理事实,一个自然的事实。成了认知心理学的研究对象。人们认为可以通过对心理事实进行描述,对它们的发生进行研究就可以知道人的心理是怎样认识外界事物的,是怎样形成对外界事物的反映的。另一方面,自然思维中的认识的本质就在于认识与认识对象存在着一种先天的联系,同时认识对象本身也有某种先天的规律性。因此,以这个先天的联系和先天的规律性为对象形成了一门纯粹逻辑,这门纯粹的逻辑是关于思维艺术的科学,它奠定了认识的基础。总之,站在自然思维的基地上,认识问题可以通过认知心理学和纯粹逻辑得到解决。

然而,问题却恰恰是在这里,在认知心理学和纯粹逻辑所“涉及的关于认识体验、含义和对象之间的相互关系才是最深刻和最困难的问题的起源,一言以蔽之,是关于认识可能性问题的起源。”^[1]这样,认识可能性的问题就在这里凸现了出来。那我们来看看在认知心理学和纯粹逻辑那里,认识可能性的问题是怎样凸现出来的。

首先,如前所述,认知心理学把认识当成一个心理事实,从而成为一种心理自然科学的认识对象。于是“认识在其所有展开的形态中都是一个心理的体验,即都是认识主体的认识。它的对立面是被认识的客体。”^[1]而认识主体和被认识的客体是不同的东西,我们的认识怎么就能与被认识的客体相一致呢?认识如何能够超出自身而“切中”它的认识对象呢?认识的可能性问题展现在我们面前。在自然的思维态度中,它预设了认识对象的存在,即认识客体的被给予性是自明的,然而现在却陷入了迷宫。比如我们知觉到一棵树,这棵树出现在我们眼前,我们看到它,摸到它,但这一切只是我们的知觉或者知觉体验,我们所能肯定只是我们现在关于这棵树的知觉体验,这是自明的;而这棵树的存在,即它的被给予性是不能确定的,因为我们也可以想象一棵树,即使这棵树不存在,可能这一切都只是我们的一场梦。实际上我们也能想象实际上不存在的东西。类似于知觉体验的还有回忆、期待等等,它们都只是主观的体验,我们并不能因为我们这些主观体验的自明性就直接推演出这些体验所朝向的对象的自明性。“我这个认识者从何知道,并