

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

初編

潘美月·杜潔祥 主編

第18冊

歷代論語著述綜錄

王鵬凱 著



國家圖書館出版品預行編目資料

歷代論語著述綜論／王鵬凱著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化工作坊，2005〔民94〕

目 1 + 196 面：19×26 公分（古典文獻研究輯刊 初編：第 18 冊）

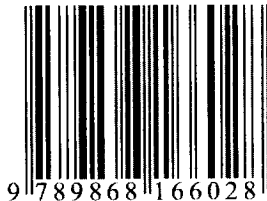
ISBN：986-81660-2-0（精裝）

1. 論語－目錄－研究考訂

016.12122

94018886

ISBN 986-81660-2-0



古典文獻研究輯刊

初 編 第十八冊

ISBN：986-81660-2-0

歷代論語著述綜錄

作 者 王鵬凱

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化工作坊

發 行 所 花木蘭文化工作坊

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2005 年 12 月

定 價 初編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印



歷代論語著述綜錄

王鵬凱 著

作者簡介

王鵬凱，男，民國五十三年出生於雲林縣，民國七十八年畢業於政治大學中國文學研究所碩士班。曾任教於陸軍兵工學校、僑光商專，現於南投縣南開技術學院執教。

提 要

本論文共分九章，約十二萬字，乃就諸家目錄所載，自漢迄今之《論語》著作，作一綜合目錄，除緒論、結論外，分兩漢、魏晉南北朝、隋唐五代、南宋、元、明、清諸單元。仿《漢書·藝文志》體例，共分兩部分：

一、目錄部份，首敘書名、卷數、作者、注明出處及存佚情形，並論及諸家書目所載異同，以得諸書目之詳略、得失，並訂正其誤謬，在求得一完整之《論語》綜合著述目錄，藉此得觀歷代《論語》著述之情形。其中《經義考》之蒐羅廣博、《四庫提要》所言之精核、《藝文總志》之整理工夫，為諸家書目中之翹楚。

二、歷代論語學概述部份，猶漢志之小序，敘歷代論語學源流演變，用以辨章學術、考鏡源流。緒論中，述及《論語》名稱、編纂者、成書經過諸問題。漢興則有齊、古、魯三論，專門授受，遞稟師承，莫敢同異，至鄭玄兼取今古文，為集兩漢論語學之大成者，其後何晏、王弼等以玄釋經，玄風大暢，流風所扇，歷南朝至隋唐，其間北方猶篤守鄭學。洛閩繼起，道學大昌，擺落漢唐，獨研義理。程朱推崇《四書》，至此《四書》地位大為提昇，與《五經》並稱，自宋末歷元至明初，程朱學說定於一尊，科舉取士，一以朱註為準。自正德、嘉靖以後，王學盛行，唯其末流以狂禪解經，空談臆斷，其弊也肆。有清一代，漢學大昌，其學徵實不誣，成就斐然，堪與漢宋並稱。



目

錄

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機、目的及方法	1
第二節 《論語》撰人考	2
第二章 兩漢《論語》著述綜錄及論語學概述	5
第一節 兩漢《論語》著述綜錄	5
第二節 兩漢論語學概述	9
第三章 三國魏晉南北朝《論語》著述綜錄及論語學概述	17
第一節 三國魏晉南北朝《論語》著述綜錄	17
第二節 魏晉南北朝論語學概述	26
第四章 隋唐五代《論語》著述綜錄及論語學概述	33
第一節 隋唐五代《論語》著述綜錄	33
第二節 隋唐五代論語學概述	35
第五章 兩宋《論語》著述綜錄及論語學概述	39
第一節 兩宋《論語》著述綜錄	39
第二節 兩宋論語學概述	55
第六章 遼金元《論語》著述綜錄及論語學概述	69
第一節 遼金元《論語》著述綜錄	69
第二節 遼金元論語學概述	79
第七章 明代《論語》著述綜錄及論語學概述	87
第一節 明代《論語》著述綜錄	87
第二節 明代論語學概述	108
第八章 清代《論語》著述綜錄及論語學概述	121
第一節 清代《論語》著述綜錄	121
第二節 清代論語學概述	162
第九章 結 論	183
第一節 綜錄部分	183
第二節 概述部分	185
附 錄	187
重要參考資料	189
引用書目簡稱對照表	193

第一章 緒 論

第一節 研究動機、目的及方法

《論語》自漢文帝時，便立有博士傳授〔註1〕，宣帝以後，更成為皇太子啓蒙之重要書籍〔註2〕。不論漢之經師、宋之理學家、清之樸學大師，無不推崇備至，而千百年來，注疏之作，無慮兩三千種。憶及七十五年入政大中研所後，即於國立編譯館四書小組工讀，該單位旨在蒐羅古今中外現存之《四書》註疏，編成長編，並撰寫國語《四書》。此工作則首在即目求書，深感諸家目錄所載，或多或寡，或詳或略，或同或異，紛綸而莫得劃一，幸蒙 喬師諄誨，故能略曉不知。後經數次請益，乃擇定《歷代論語著述綜錄》為題，述自漢迄清之《論語》著述。仿《漢志》體例，共分兩部分：

- 一、目錄部分：首敘書名、卷數、作者，次注明出處及存佚情形，並論及諸家書目所載異同，兼正其誤謬。以明諸書目之詳略得失，冀求得一完整之《論語》綜合著述目錄，藉此得觀歷代《論語》著述之梗概。
- 二、歷代論語學概述部分：敘歷代論語學源流演變，用以辨章學術、考鏡源流，冀收因書究學之效。

〔註1〕見趙岐〈孟子題辭〉。

〔註2〕見《漢書》卷七十一〈疏廣傳〉、卷八十一〈張禹傳〉，及《後漢書》卷七十九下〈儒林·包咸傳〉。

第二節 《論語》撰人考

《論語》撰者爲誰？歷來說法不一，簡而言之，約可分爲兩類：

- 一、七十子所撰。劉向〔註3〕、班固〔註4〕、趙岐〔註5〕皆主之。其中更有言明爲某弟子所撰，鄭玄稱是仲弓、子游、子夏等所撰〔註6〕；《論語崇爵讖》說是子夏六十四人共撰〔註7〕；傅玄謂是仲弓之徒撰〔註8〕；日人太宰春台指成於琴張、原憲二人之手〔註9〕，日人物茂卿亦主此說〔註10〕。
- 二、七十子弟子之門人所共撰。皇侃《論語義疏》主之。亦有言明爲某弟子之門人所撰，柳宗元指乃樂正子春、子思子之徒爲之〔註11〕；程頤指成於有子、曾子之門人〔註12〕；宋永亨意出於閔子〔註13〕。

以上諸說，皆各有其依據，然不無可議之處，今試就《論語》成書時代著手探討《論語》撰者。《論語》前十篇——〈學而〉至〈鄉黨〉，義理精純，章節簡短，文字簡質，其中〈鄉黨〉篇專記孔子日常生活及態度瑣事，似爲《上論》之完結篇；後十篇——〈先進〉至〈堯曰〉，則文繁句多，每章字數，較《上論》爲多。可見《上論》與《下論》，乃兩個不同時期與不同之人所編。又《下論》前後五篇亦有差異，崔述《洙泗考信錄》卷三、梁啟超《古書真偽及其年代》第六章，皆已詳論之，要之有爲後人僞託及雜記羈入。且《上·下論》記管仲之事，前後差異很大，知《論語》之編纂有齊、魯二地儒者，齊儒尊崇管仲，魯儒羞稱五霸。故知，《論語》至少是經由三期及兩派儒者所編成，揆之佛經之編纂，亦是經過四次結集乃成，此當係《論語》成書之情形：第一期之編纂約在孔子歿後，主其事者，大概即爲鄭玄等所稱之仲弓、子游、子夏等人。

第二期之編纂，約在曾子歿後，主其事者，大概即爲柳宗元等所指曾子、有子、閔子之門人。另有齊地尊崇管仲之儒者。

〔註3〕魏何晏〈論語集解序〉引。

〔註4〕《漢書·藝文志》。

〔註5〕〈孟子題辭〉。

〔註6〕〈經典釋文序錄〉引。

〔註7〕《論語讖》卷八。

〔註8〕《文選辯論注》引傅子。

〔註9〕《論語古訓外傳》。

〔註10〕見《論語微甲》。

〔註11〕《柳河東集》卷四。

〔註12〕朱熹〈論語集注序〉引。

〔註13〕見《搜采異聞錄》卷四。

第三期之增附，約在孟子之時或孟子死後，崔述於《洙泗考信錄》卷四中，稱〈季氏〉篇「將伐顓臾」章，〈陽貨〉篇「公山弗擾」章、「佛肸召」章，皆記孔子之事不可信者，疑皆後人取續得者之所續入。〈微子〉篇有與聖門絕無涉者，而楚狂之章，語意乃類莊周，皆不似孔氏遺書。至〈堯曰〉篇，《古論語》本兩篇，篇或一章或二章，其文尤不類；蓋皆斷簡無所屬，附之書末者，增附者無可查考〔註14〕。

至於《論語》一書，兩漢人或稱之「傳」〔註15〕，或稱之「記」〔註16〕，或稱之「論」〔註17〕，或稱之「語」〔註18〕，或稱之「孔子曰」〔註19〕。而「論語」一名之起源，蓋於景武之間〔註20〕，其含義亦是眾說紛紜，莫衷一是〔註21〕，陳百年先生直接自《論語》書中尋找「論」字及「語」字之用法，歸納得出「論語」兩字之真正含義：

《論語》中所用論字，是「討論」的意思，所用語字，是「告知」的意思，《論語》所載，以孔子言論為主。而孔子言論可大別為二類：一為與人問答討論，二為未經人問而自動告人。前一類，正是論。後一類，正是語。故書名《論語》者，意即孔子的論與語，用以顯示全書的主要內容。（《孔子學說》第一章）

據此，則「論」字應讀作四聲ㄌㄨㄣˋ，而非二聲ㄌㄨˊ。

〔註14〕說詳參林初乾，《論語導讀》，收於周何、田博元主編《國學導讀叢編》頁309。

〔註15〕見《史記》卷四十九〈李將軍列傳〉、《漢書》卷六十五〈東方朔傳〉。

〔註16〕見《後漢書》卷三十九〈趙咨傳〉。

〔註17〕見《漢書》卷八十一〈張禹傳〉。

〔註18〕見《後漢書》卷五一〈橋玄傳〉。

〔註19〕見《漢書》卷八十〈東平思王傳〉。

〔註20〕說詳參趙貞信，〈論語一名之來歷與其解釋〉，《國立北平研究所史學集刊》第二期。

〔註21〕如班固《漢書·藝文志》以「論」是「論纂」，「語」是「語言」；劉熙釋名釋典藝以「論，倫也。語，敘也」；邢昺、何晏《論語集解序疏》以「論者，倫也，綸也，輪也，理也，次也，撰也……鄭玄《周禮注》云：『答述曰語』；又有言論為八寸策，王充《論衡·正說篇》「以八寸為尺，紀之約省，懷持之便也」，翟灝《四書考異》謂：「群弟子纂輯聖言，體聖人不敢制作至意，故但以八寸策書之，題曰『論語』」。

第二章 兩漢《論語》著述綜錄及 論語學概述

第一節 兩漢《論語》著述綜錄

班固《漢書》因劉歆《七略》作〈藝文志〉，西京書籍，略見其梗概，後代史家，多遞相祖述，《漢志拾補》於《漢志》所載外，補得《孔氏古文弟子籍》、孔鮒《論語義疏》兩種。唯范曄《後漢書》無藝文志，東京諸儒撰述泯焉無聞，良可深惜，故清人錢大昕作《補續漢書藝文志》、侯康作《補後漢書藝文志》，錢書較侯書爲少，且無考證，姚振宗「因覽錢侯二志之敘略不完，故別自爲編」（〈後漢書藝文志〉自序），成《後漢藝文志》，姚氏且成《漢書藝文志拾補》，並有顧懷三成《補後漢書藝文志》、曾樸《補後漢書藝文志并考》。諸家補志乃「取范書所載及書之見存於今代、引證於古書、著錄於別史暨藏書家所錄」（錢大昕〈補續漢書藝文志邵晉涵序〉）、「取後漢書本傳、隋書經籍志、經典釋文序錄凡涉後漢者寫出之」（曾樸〈補後漢書藝文志并考自序〉）。其中顧氏之作於《論語》部分，較他家多著錄賈逵、孟氏、毛氏三家之《論語注》；姚氏《漢志拾補》致力於子集兩部，於《論語》則與《玉海》據《史記》著錄有《孔氏古文弟子籍》；《玉海》則獨錄張禹《論語大義》、《魯讀》二書，與《經義考》同錄《逸論語》，此乃其中較特出者，餘則西漢以《漢志》爲主，東漢則諸家所補大同小異。

（一）古論 魯論 齊論 逸論語

- 1：《古論語》二十一篇 不著撰人（漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記）今有馬國翰輯本十卷，參第八章輯佚類。

- 2 :《論語訓》二十一篇 孔安國(漢志 漢志拾補 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)今有馬國翰輯本十卷,參第八章輯佚類。
- 3 :《古文論語注》不著卷數 馬融(後漢志 補續漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 補後漢志并考 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)又名《馬融論語訓》、《馬融論語訓說》,今有馬國翰輯本二卷,參第八章輯佚類。
- 4 :《古文論語注》十卷 鄭玄(後漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 隋志 玉海 鄭堂記 補梁志 經籍考 藝文總志 經義考 經義考校記)佚 今有宋王應麟輯本二卷附錄一卷,清宋翔鳳輯本二卷。
- 5 :《齊二十二篇》不著撰人(漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚 今有馬國翰、王紹蘭二家輯本,皆一卷;參第八章輯佚類。
- 6 :《齊說二十九篇》不著撰人(漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚。
- 7 :《魯二十篇》不著撰人(漢志 藝文總志 玉海 陳錄 經義考 經義考校記)存。
- 8 :《傳十九篇》不著撰人(漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚。
- 9 :《魯夏侯說二十一篇》 夏侯勝(漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)馬國翰《玉函山房輯佚書》目耕帖續補本有之。
- 10 :《魯安昌侯說二十一篇》 張禹(漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚 案:馬國翰《玉函山房輯佚書》書目有著錄,然實未收之。
- 11 :《論語大義》不著卷數 張禹(玉海)佚 案:《玉海》據〈張禹傳〉『有詔太子傳蕭望之問禹,對易及論語大義』著錄,疑非成書。《藝文總志》,《經義考》未收。
- 12 :《魯王駿說二十篇》 王駿(漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)馬國翰《玉函山房輯佚書》目耕帖續補本有之。
- 13 :《魯讀》不著卷數 不著撰人(玉海)殘存《論語》釋文中,《藝文總志》、《經義考》未收。
- 14 :《逸論語》不著卷數 不著撰人(玉海 經義考)《藝文總志》、《經義考》未收。

(二) 傳 注

- 1 :《論語義疏》三卷 孔鮒(漢志拾補 藝文總志 經義考 經義考校記)佚 《經義考》作二卷。
- 2 :《議奏十八篇》不著撰人(漢志 藝文總志 經義考 經義考校記)佚案:即《石渠論》。
- 3 :《燕傳說》三卷 不著撰人(漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)馬國翰《玉函山房輯佚書》目耕帖續補本有之。
- 4 :《論語傳》不著卷數 劉輔(後漢志 顧氏補後漢志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚。
- 5 :《論語章句》不著卷數 包咸(後漢志 補續漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 補後漢志并考 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚 今有馬國翰輯本二卷,王仁俊輯本一卷;參第八章輯佚類。
- 6 :《論語注》不著卷數 賈逵(顧氏補後漢志 藝文總志)佚 經義考未收。
- 7 :《論語注訓》不著卷數 何休(後漢志 補續漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 補後漢志并考 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚 今有王仁俊輯本一卷;參第八章輯佚類。
- 8 :《論語傳》不著卷數 鄭眾(後漢志 補續漢志 顧氏補後漢志 藝文總志 經義考 經義考校記)佚。
- 9 :《論語注》十卷 鄭玄(後漢志 補續漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 補後漢志并考 隋志 舊唐志 新唐志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚 今傳有清袁鈞、孔廣森、宋翔鳳、馬國翰諸家輯本,皆十卷;王謨、黃奭、王仁俊輯本皆一卷;參第八章輯佚類。
- 10 :《論語釋義》十卷 鄭玄(後漢志 補續漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 補後漢志并考 舊唐志 新唐志 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚 《新唐志》作一卷。
- 11 :《論語注》不著卷數 麻達(後漢志 補續漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 藝文總志 經義考 經義考校記)佚 今有王仁俊輯本一卷;參第八章輯佚類。
- 12 :《論語章句》不著卷數 周氏(後漢志 補續漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 補後漢志并考 藝文總志 玉海 經義考 經義考校記)佚 今有馬國翰輯本一卷;參第八章輯佚類。

13：《論語注》不著卷數 孟氏（顧氏補後漢志 藝文總志）佚 《經義考》未收。

14：《論語注》不著卷數 毛氏（顧氏補後漢志 藝文總志）佚 《經義考》未收。

（三）專 著

1：《孔子三朝（記）》七篇 不著撰人（漢志 藝文總志 經義考）佚 今有馬國翰輯本一卷。

2：《孔子徒人圖法》二卷 不著撰人（漢志 藝文總志 玉海 經義考）佚。

3：《孔子弟子目錄》一卷 鄭玄（後漢志 侯氏補後漢志 顧氏補後漢志 補後漢志并考 隋志 舊唐志 新唐志 藝文總志 玉海 國學圖書總目 經義考）佚 今傳清袁鈞、孔廣林、王謨、宋翔鳳、馬國翰、黃奭諸家輯本，皆一卷。

4：《孔氏古文弟子籍》 不著卷數 不著撰人（漢志拾補 玉海）佚 《藝文總志》、《經義考》未收。

5：《孔子家語》二十七卷。 案：本書《漢志》入〈論語類〉，諸志或入〈擬經類〉，今不列入〈論語類〉。

（四）石 經

1：《今文石經》八部 蔡邕（後漢志 舊唐志 新唐志 國學圖書總目）即《熹平石經》，《新舊唐志》入〈小學類〉，《玉函山房輯佚書》輯有一卷。

（五）識 緯

1：《論語撰考識》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考）一作《考識》或《撰考識》，魏宋均注，明孫穀有輯本，參第八章。

2：《論語比考》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考）一作《比考識》，魏宋均注，明孫穀有輯本，參第八章。

3：《論語摘輔象》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考 經義考校記）魏宋均注，明孫穀有輯本，參第八章。

- 4：《論語摘衰聖》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考 經義考校記）一作《論語摘襄聖》或《摘襄聖》，魏宋均注，明孫穀有輯本，參第八章。
- 5：《論語素王受命讖》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考）清馬國翰有輯本，參第八章。
- 6：《論語崇爵讖》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考）清馬國翰有輯本，參第八章。
- 7：《論語糾滑讖》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考）清馬國翰有輯本
- 8：《論語陰嬉讖》不著卷數 不著撰人（補續漢志 藝文總志 國學圖書總目 經義考）魏宋均注，明孫穀有輯本，參第八章。
- 9：《論語讖》一卷 不著卷數 不著撰人（京都漢籍目錄）魏宋均注，清黃奭有輯本。

第二節 兩漢論語學概述

一、兩漢經學中之論語學

兩漢經學傳承，由於秦火之故，故從文學方面來說，有古今之殊；從地域方面而言，有齊魯之異；從其授受方面而言，有師法、家法之分；從其流布來看，則有官學私學之別，誠如荀悅《申鑒》所言：

秦之滅學也，書藏於屋壁，義絕於朝野。逮至漢興，收摭散滯，固已無全學矣。文有磨滅，言有楚夏，出有先後，或學者先意有所借定，後進相放，彌以滋漫，故一源十流，天水違行而訟者紛如也。（〈時事篇〉）

《論語》亦有上述情形存在。

今古文之異，初本指經文字體一為漢時通行隸書，一為秦以前通行古體。博士所傳為今文經，山崖複壁所出者，如孔壁所藏、河間獻王所得、北平侯張蒼所獻為古文經，唯古文初出，藏於秘府而未發，是以知者甚少，故於西漢之初，未嘗有今文之名。至成帝時，命光祿大夫劉向校理秘府舊文，古文始顯，學者各就所，傳授文生訓，而此後今古文之分，由字體之異而演變為說解經文亦有差別。又為爭立於學官，遂起數次爭議，一在哀帝時，爾後光武、章帝、桓帝時，亦起爭執。

漢代論語學今古文之分，皇侃《論語義疏序》引劉向《別錄》云：

魯人所學，謂之《魯論》；齊人所學，謂之《齊論》；孔壁所得，謂之《古論》。

《魯論》、《齊論》屬今文，然由於《論語》除文帝時外，未列於學官，故不像五經一般，有激烈的今古文之爭。

《漢書·藝文志》稱《論語》「漢興有齊魯之說」，漢代今文家傳經之儒，不出於齊，則出於魯，大抵齊魯為孔子行教之地，流風遺化，濡漸固深，然二者之別，馬宗霍《中國經學史》稱「齊魯之別，初殆皆由字音，亦猶古今文之由於字體也，其後由字音之異而衍為異說。」

齊、魯、古三家不僅是今古文之別，於篇數、篇次、文字等方面，亦皆有異。《漢志》云：「《論語》古二十一篇」，班固自注：「出孔子壁中，兩子張。」顏注引如淳曰：「分〈堯曰〉篇後，子張問『何如可以從政』已下為篇，名曰〈從政〉。」何晏《集解序》云：「《齊論》有〈問王〉、〈知道〉，多於《魯論》二篇；《古論》亦無此二篇，分〈堯曰〉下章『子張問』以為一篇，有兩子張，凡二十一篇。篇次不與齊、魯同。」皇侃《義疏序》云：「《古論》分〈堯曰〉下章『子張問』更為一篇，合二十一篇；篇次以〈鄉黨〉為第二篇，〈雍也〉為第三篇，內倒錯，不可具說。」《釋文》序錄引《桓譚新論》：「文異者四百餘字。」又稱：「《古論語》者，出自孔氏壁中，凡二十一篇，有兩子張，篇次不與齊魯相同。」今列表說明三者異同如下〔註1〕：

	篇 數	篇 次	文 字
齊 論	二十二篇： 多〈問王〉、〈知道〉二篇	與今所見本同	
魯 論	二十篇： 含〈堯曰〉下章子張問為一，與今所見本同。	與《齊論》同。	多用假借字
古 論	二十一篇： 分〈堯曰〉下章子張問為一篇，有兩子張。	以〈鄉黨〉為第二篇，〈雍也〉為第三篇。內倒錯，不可具說。	多用本字，文異者四百餘字。

兩漢儒者傳經，又有官學、私學之分，以是否立於學官為分別。立於學官者，

〔註1〕本表參考鄭靜若氏《論語鄭氏注輯述》、余培林氏《論語導讀》（收於《四書導讀》中）而製成。

則可以設博士、置弟子，而私學僅自相傳授。漢文帝時，曾廣立博士於學官，《漢書·劉歆傳》〈移太常博士書〉云：

至孝文皇帝……天下眾書往往頗出，皆諸子傳說，猶廣立於學官，
為置博士〔註2〕。

漢趙岐則指出所立者為何：

孝文皇帝欲廣遊學之路，《論語》、《孝經》、《孟子》、《爾雅》皆置
博士。（《孟子題辭》）

至武帝時罷傳記博士，獨立五經而已，吳承仕稱漢儒無不學《論語》、《孝經》：

蓋《孝經》、《論語》，漢人所通習。有受《論語》、《孝經》而不受
一經者，無受一經而不先受《孝經》、《論語》。（〈經典釋文序錄疏證〉）

王國維以《論語》、《孝經》與《五經》，乃為學兩階段：

至《論語》、《孝經》，則以受經與不受經者皆誦習之，不宜限於博士
而罷之者也。劉向父子作《七略》，六藝一百三家，於易、書、詩、禮、
樂、春秋之後，附以論語、孝經、小學三目。六藝與此三者，皆漢時學校
誦習之書，以後世之制明之，小學諸書者，漢小學之科目；論語、孝經者，
漢中學之科目；而六藝則大學之科目也。武帝罷傳記博士，專主五經，乃
除中學科目於大學之中，非遂廢中小學也。（《觀堂集林》卷四）〔註3〕

今觀漢人傳《論語》、《孝經》者，皆為他經大師，並無以此二書專門名家者，如
傳授《齊論》之王吉（通韓詩）、五鹿充宗（通梁丘易）、貢禹（通公羊春秋）、庸
生（通古文尚書）；傳授《魯論》之夏侯勝（通尚書）、韋賢（通魯詩）、蕭望之（通
齊詩）；傳授《古論》之孔安國（通古文尚書）、馬融（通詩、易、三禮、尚書）。
又兩漢史籍中，亦不乏少習《論語》之例，如《漢書·疏廣傳》：「皇太子年十二
歲，通《論語》、《孝經》。」；《後漢書·范升傳》：「九歲通《論語》、《孝經》」；〈皇
后紀〉：「和熹鄧皇后，六歲能史書，十二通《詩》、《論語》。」；〈順烈梁皇后紀〉：
「少善女工，九歲，好史書，能誦《論語》，治《韓詩》，大義略舉。」；〈馬嚴傳〉：
「續，字季則；七歲能通《論語》。」；〈荀爽傳〉：「幼而好學，年十二，通《春秋》、
《論語》。」是以王國維稱：

〔註2〕漢人稱引《論語》，或直稱《傳》，或省稱《論》，或簡稱《語》，或獨稱《記》。清人臧琳則以為〈劉歆傳〉之「說」為「記」之誤：「諸子，謂《孟子》也；傳，謂《論語》、《孝經》也；記，謂《爾雅》也。」（《經義雜記》卷六）

〔註3〕徐復觀氏並不同意王氏說法，詳參徐著《中國經學史的基礎》，頁188。今依王氏之說。