

北京大学中文系百年图史

1910–2010

A Century Pictorial History: Department of Chinese
Language and Literature of Peking University (1910–2010)

温儒敏 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京大学中文系百年图史

1910—2010

温儒敏 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

北京大学中文系百年图史 :1910—2010 / 温儒敏主编 .

—北京 : 北京大学出版社 , 2010.10

ISBN 978-7-301-17849-2

I. ①北… II. ①温… III. ①北京大学－校史－研究－1910～2010

IV. ① G649.281

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 189164 号

书 名：北京大学中文系百年图史 :1910—2010

著作责任者：温儒敏 主编

责任编辑：丁超 张善鹏

标准书号：ISBN 978-7-301-17849-2/G · 2959

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn>

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672

编辑部 62750112 出版部 62754962

电子邮箱：pw@pup.pku.edu.cn

封面设计：蔡立国

版式设计：点石坊

印 制 者：北京汇林印务有限公司

经 销 者：新华书店

720mm × 1020mm 20 开本 21.75 印张 340 千字

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

定 价：50.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究 举报电话：010—62752024

电子邮箱：fd@pup.pku.edu.cn

前记

1910年3月31日，京师大学堂分科大学建立，其中文科下设“中国文学门”，就是北京大学中国语言文学系（简称中文系）的前身。中国语言文学自此正式成为高等教育的专门系科之一。这是传统的语文教育走向现代专业化、规范化的标志性事件。从那时至今，北大中文系走过了100年的途程。我们决定为它编一本图史。

现在各校的中文系都纷纷升格改名为学院了，但北大中文系还是“中文系”。为一个系专门编一本史，是否有点“小题大做”？不过，我们想到的是有时“小题”也可以作为个案，以斑见豹。何况在北大，中文系还是举足轻重的，在全国也算得上是个学术重镇。她的100年，可能浓缩中国学界一个世纪。研究晚近学术史、文化史或者教育史，绕不开北大中文系。我们相信，梳理总结北大中文系的历史，是一件有意思有价值的事。编这部图史，围绕教学与科研这条线，理清在系科发展过程中所体现出来的学术倾向、教研模式的变迁及其得失，以此概览北大中文系的学术变迁，也可以从一侧探究中文学科近百年的流变脉络。

本书分两部分。前一部分是“史事述要”。从中文系100年历史中选取93个“史事”，就是93节，包括重要的事件、人物传略、代表性著述、教学的变革，等等，诸如“废门改系”、“吴梅的曲学研究”、“系主任胡适”、“从红楼、文史楼到五院”，等等，都以专题的方式叙说评述。可以说这些都是北大中文系历史长廊中一些闪亮的“景点”，以点带面，可以比较深入了解她的精神气度。后一部分“编年叙录”，是以年表方式编写的《北大中文系100年纪事》，下的工夫也最多。“纪事”逐年记载北大中文系的大事要事，以获得史的连贯了解。专题的“史事述要”所不能顾及的更多史事，这里也有简略的叙写。这前后两部分可以采取互文阅读。

全书采取“图史”的方式，前半部分穿插安排有200多幅资料图片，相当一部分是首次发表，很珍贵。“图史”不光为生动好看，也是让读者可以更直观地进入历史现场，激发想象，感受氛围。

这本书是为迎接百年系庆而编写的。一开始只是想收集展现一些老图片，回忆一些历史场景，而进入写作状态后，越发感到这项工作的庄严，想写得更实在、也更有学术性，难度就加大了。尽管我们尽力了，但时间仓促，功力有所不逮，只能成就这个样子。

前半部分“史事述要”，93节（专题）选题的确定就煞费周章。特别是涉及人事部分，哪些人物作专题介绍，哪些集中在一二节叙说，几经讨论。好在我曾和费振刚教授主编过两卷本《百年学术：北大中文系名家文存》（该书1998年初版，2008

年增订重版），有了基础性工作。那本书一共收录中文系的学术名家 62 人。为了慎重，当时曾专门邀请各专业多位资深教授当顾问，事先请他们各自提出入选名单，然后集中讨论，最终确定 62 位入选，全都是已过世的先贤。当时编文存，主要是为了纪念。这回编《图史》，立专节介绍的名家仍参考《百年学术》的人选，适当做了调整：减少了几位和北大关系较浅的，另外，增加了一些仍健在的名家。所记录介绍的名家都是新中国成立前出生的，这也就是历史吧。需要说明的是，在专节介绍的名家之外，又还用两节集中叙写 29 位名家的传略，其评价“级别”不一定就比专节介绍的低，也可能照顾到专业分布及其他历史原因。中文系人才济济，大家林立，还有一些名家，包括在岗的一些影响大的学者和青年才俊，未能列数，有遗珠之憾。另外，“100 年 100 位知名校友”的选录也颇费斟酌，前后反复征求过多方面的意见，既要考虑入选者的业绩、影响与代表性等，又尽量照顾到不同领域。100 年选 100 人，实在太难了！这肯定是“吃力不讨好”的事。不过我想读者还是能理解，无论史事述要、名家介绍还是校友选录，毕竟都不是评定级别或铭刻定论，无非是漫步浏览历史画廊，感受氛围，不当之处，还请包涵，无须过分推敲也。

后半部分“编年叙录”，主要就是《北大中文系 100 年纪事》，这类似年表的写法，希望给《图史》某些历史的连贯性，也方便检索。不光记录正面的史事，负面的也不回避，一般不多加评论，就是历史事件的简要叙录。这一部分也写得吃力。原先想象有关中文系的材料很多，但大都是回忆的文字，往往欠准确，而真正可以依据的档案文献不是很多，特别是 1949 年之后的材料，找起来很不容易。有些阶段甚至有多少学生就读，哪些教员去留，都很难搞清楚，需要找资料仔细考辨。100 年来每一年都要筛选出比较重要的史事，也很费工夫。错漏可议之处肯定不少，不过我们也有些成就感，那就是终于把北大中文系的“家底”大致弄清楚了。做这种学科史很有意思，也很难。对复杂的史事如何选择、过滤、呈现，的确需要眼光和见识。我们多少身在其中，史事牵绕，难免庐山不识。只好期待有更多的同好，能以更为超越的立场来关注这种学科史与学术史的写作了。

北大中文系百年诞辰到了，这本书是献给她的贺礼，也是传递给所有北大中文系的先贤、师生和校友的一份深情与敬意。

最后，需要交代的是，这本《图史》是我和一些同仁合作的成果。我们的分工如下：

温儒敏 主编 撰写“史事述要”25 则，《北大中文系 100 年纪事》，《北大中文系的系格（导言）》及《前记》；负责全书框架设计及统稿；

高秀芹 副主编 撰写“史事述要”4 则（关于五六十年代部分）；

汪 锋 副主编 撰写“史事述要”14 则（主要关于语言学及文献学部分）；

邵燕君 副主编 撰写“史事述要”15 则（关于文革及八九十年代部分）；

陈帅锋 撰写“史事述要”9则（关于西南联大及40年代部分），并负责全书图片与文稿统合等工作；

管 琴 撰写“史事述要”11则（关于古典文学部分）；

陈尔杰 撰写“史事述要”9则（关于五四及20年代部分）

张慧君 撰写“史事述要”6则（关于院系调整及50年代部分）

另有闫作雷、陈新榜、张岩雨、胡妍妍等几位研究生也参加了部分章节的编写。

感谢那些关心这本书并为它提供资料照片的老师和校友们。感谢北大档案馆与北大图书馆旧刊室。感谢北大出版社培文公司。

温儒敏

2010年3月19日

北大中文系的“系格”

——《北京大学中文系百年图史：1910—2010》序

北京大学的前身是京师大学堂，成立于1898年，建校之后时运多蹇，一度濒于停办，到1910年，才正式开办“分科大学”，也就是本科。全校7个分科，其中“文科”属下设“中国文门”，为一级教学机构。这就是北京大学中国语言文学系的前身。若追溯源头，从京师大学堂建立之时，就有供全校选修的“中国文学门”，但那只是一类课程，还不是教学机构。“中国文门”作为一个教学机构成立，意味着中国语言文学开始成为独立的学科，这件事很重要，带有标志性。所以要记住北大中文系的生日，就是京师大学堂分科大学开学典礼那一天——1910年3月31日。

100年的历史，说长不长，但太多风风雨雨，太多曲折坎坷了。当我们埋头那堆积如山布满尘灰的档案旧刊，尽量回到历史现场时，对“百年艰辛”这个词真有了血肉的感受。人们心目中的大学往往就是“象牙塔”，但北大不是这样的，北大中文系的100年也不是这样的。20世纪的中国充满战争、动乱与灾难，远没有足够的条件去培植一个“象牙塔”。解放前40年是战乱频仍，解放后60年两段，前半段政治运动一个接一个，后半段开头好一点，但随后就是市场化带来的学术焦躁。北大及其中文系的成长有太多“非学术因素”的干扰，要静下心来享受学问的乐趣是很奢侈的。当然，从另一个角度看，北大及其中文系又是历史的宠儿，历史之母给了很多机会让他们在社会变革的舞台上表演，他们也的确为现代中国命运的转变贡献过智慧与心血。有些海外学者研究北大的历史，很难理解我们曾经有过的那种喧嚣和苦难，他们可能更多是从“他者”的立场去议论评说。但是世界上又恐怕很少大学能和北大这样，与民族荣辱与共、对整个社会产生如此巨大的影响，而不止是学术影响。北大及其中文系有两个传统，一是关注和参与社会的传统，另一是学术自由的传统。我们清理北大中文系的历史，主要还是从教学与科研的角度，是一条学术史、教学史的主线，工夫下在这里，但这并不意味着可以脱离特定的历史环境。两个传统往往纠结缠绕，不刻意去剥离，也许更接近真实。

回顾北大中文系 100 年的历程，化繁为简，大致有几个比较重要的段落：第一段，五四时期，国文系在新文化运动中光芒四射，中西学术仍处在激烈碰撞的时期，还有就是“废门改系”，教学模式的初步建立。第二段，二三十年代，注意协调西方学术方法与中国传统固有的学术方法的关系，力促教学与研究往现代化的方向转换，教学格局与课程体系形成，产生一批高水准的专著，也培养了许多功底扎实的学者。第三段，西南联大时期，和清华中文系合作，挺过艰难的战争，维护了一批“读书种子”；第四段，50 年代初院系调整，清华、燕京和中山等几所大学中文系（新闻系、语言学系）与北大中文系合并，一时名家林立，成为学术界的“巨无霸”，是鼎盛时期，学科建设对全国有辐射性影响。尽管 50 年代如此艰难动荡，还是培养出一批学术骨干。第五段，“文革”时期，也是北大中文系受到摧残的“非常时期”。第六段，80 年代前期，有难得的思想解放氛围，无论教学还是科研，都达到良好的水平，是中文系又一个兴盛期。第七段，90 年代以降，市场经济大踏步前来，学术与学科的规模扩大，中文系守正创新，积极应对挑战，用流行语言来说，也有“新的机遇”。

百年中文系，五四时期的社会贡献与影响最大，二三十年代以及 80 年代前期，是做学问与人才培养最下工夫，而且成效也最显的时期。当然，这只是粗略的印象，其实每一历史阶段都有不同的条件与环境，都有人在努力做学问，即使在严酷的“文革”时期，工农兵学员中也出了一些优秀的人才。中文系的每一个历史阶段，包括几代学人的学术经历，都折射出特定时代政治、社会和文化思潮的嬗变景观。北大中文系走过许多泥淖与弯路，她的历史图景中也有过不光彩的暗影，但那种自由、严谨、求实的学风，那代代薪传的“系格”，始终没有中断或放弃。

所谓“系格”是什么？北大中文系的传统何在？魅力何在？这是我们治史过程中常常思考的。这好像感觉得到，是一种实有，却又难于具体表述。“系格”是由某种主导性的氛围长期熏陶而成，是一种生生不息的风气与习惯，一种共识与游戏规则。这里说说我们所理解的北大中文系的“系格”，主要有两方面。

一是思想活跃，学风自由，环境宽容。北大中文系历来人才济济，每一阶段都拥有很多名家大师，中文系靠他们出名。为何有这么多大师名家汇聚？不见得都是北大自身培养的，相当一部分是吸引进来，或者合并过来的。不过大多数都还愿意来，冲着北大中文系的牌子以及它自由的学风来，有吸引力。北大中文系以学风自由闻名，有人可能觉得“很难搞”，其实是弥足珍贵的传统。这里不是没有纷争，矛盾不见得比别的单位少，但她自己能够调和、消解、转化，这不简单。回想五四前后国文系“章门学派”与新派的分歧，即“文白之争”，其激烈程度往往被后来掩盖了。但这里有游戏规则，有共同点，就是尊重学术，尊重自由。只要学术上有专长或特色，能成一家之言，无论其在思想上是何主张，甚至性格上生活上不无可议，

都可以上中文系的讲台。有许多回忆文字都说五四之后“新派”占上风，但其对手“章门学派”的学术理路也延续下来，并成为主流：事实上“新派”也多少接纳并融汇了它对手的路数，你中有我，我中有你了。这就是宽容大度的学术襟怀。

我对必要的宽容很有一些体验。前些年我担任系学术委员会主席，委员会成员大都是来自5个不同学科的老先生，学科的“性格”和各自的理路很不同的，开会也往往有激烈的争论，有时甚至面红耳赤的，但终究不伤和气，很少有“一言堂”或者“武大郎开店”的现象。实在说服不了别人，甚至矛盾很难解开了，那也给别人一点空间，大不了就是“君子之交”罢了。北大中文系教员多，专业多，历史积累下的矛盾也不少，但极少闹得剑拔弩张的，大家也不愿在这些方面消耗精力。这些年实行科研成果量化管理，系里有条例，事实上很少靠条例来“制约”人，把人逼到墙角的事情是没有的。这种风气，能让大家比较放松，也比较适合做学问。三、四十年代乃至建国后，中文系多经磨难，在特定时空也出现过荒唐事，但总的来看，始终是人才荟萃，思路活跃，这跟相对宽松自由的学术风气是互为因果的。这种自由宽容的风气或“系格”，是极为重要的资源，应好好利用和发扬。办好一个系，尤其是文科系，非得努力营造这种好的空气不可，这比任何“硬件”都更要紧。

当然，在宽松、自由的另一面，又还有严谨求实的风尚。前面讲到，不同的观点、理路完全可以在这里并存，但有个前提：必须有真才实学，做学问要严谨认真。否则，在中文系很难待下去的。从二三十到90年代，都发生过学术上的“二把刀”被学生轰下台的事。中文系的“王牌”学科，如文学史、汉语史、文献学等，接受传统朴学的影响较深，注重材料，析事论事力求准确有据，一直是主流学风，也是相对稳定的学术“游戏规则”。如果有个别教员学风浮泛，乐于“作秀”，即使被外面传媒弄得名气很大，在系里也不见得就有市场。所以这个“系格”，在宏放自由之外还要严谨，两者相辅相成，蔚成风气。讲求严谨，也就是讲求学术上的尊严，这方面理应从传统中发掘精神资源。当前，在比较浮躁功利的社会风气之中，做到这一点似乎是越来越难了。惟其如此，严谨的学风更显得宝贵，更要大加彰扬。

第二方面是教学。北大中文系的办学理念并没有清晰的表达，但感觉得到，这里注重为学生打厚实的基础，然后放手让他们各自寻路发展，而不是常见的那种教给学生怎样做，总希望他们今后能照章办事。中文系的学业比较轻松，师傅领进门，修行在个人，拿到毕业证不难，真正上路并不容易。中文系培养了众多人才，他们发展的路向宽广，不止是学术圈子，做各行业的都有，而且都可以做得不错。100年来，从北大中文系毕业的本科生有8000多名，硕士生2300多名，博士生600多名，量不算大，现在很多学校扩招几年也就赶上这个规模了。但这比较接近精英教育，注重基础扎实，眼界开阔，发展的余地与后劲就可能比较大。我们在整理历届毕业生名册时，很多熟悉的名字让人眼睛一亮：原来有这么多中文系毕业生成为各个学

科的骨干、带头人或者顶尖的学者，还有就是在其他领域做出显著成绩的人物，所谓人才培养的“成功率”比重是很大的。特别是二三十年代形成的北大研究所制度，培养研究生的模式很注重因材施教，出来不少杰出的学者，其经验值得现在借鉴。

另外，有意思的是，北大中文系的旁听生、访问学者、进修生数量巨大，甚至超过本科生。这在其他学校少见。旁听生有不少认真学习，学出名堂的。如作家沈从文、丁玲等，都是来国文系旁听的常客，听来听去，有大受用，逐渐成学者名流，甚至站到北大讲台上当教授了。这种对旁听生来者不拒的风气北大历来都有，如今再度兴盛。至于进修教师与访问学者，光是 1978 到 2009 年，中文系就接纳过 1840 多人。现今全国多数大学中文系的学术骨干和一些学术名家、学科带头人，当年都曾经在北大中文系访学或进修。这也是北大中文系人才培养不可忽视的实绩。

多年前我为中文系招生小册子写过一段话，想要表达北大中文系的教学特色，颇费思量，那段话是：“中文系魅力何在？在传统深厚，在思想活跃，在学风纯正，更在于其办学理念：不搞急功近利的职业培训，而是力图让学生学会寻找最适合自己的人生之路，打下厚实的基础，使整体素质包括人格精神都有健全的发展。”前面几句说的是学问，后面说的主要是教学，其实也都包含一种学术精神，一种“系格”。在编这本系史过程中，我们深深感到这种办学理念有其特色，难能可贵。

一本史书的完成，会有一些过滤，过滤了的历史总是比较“干净”的。北大中文系虽是学术高地，许多学人羡慕的地方，却也并非完全“净土”，她有她的矛盾和问题，有负面的东西，——本书没有刻意去回避这些历史的负面。而到今整个社会大变局，许多原来意象不到的新问题和老问题纠缠一起，成为发展的困扰。面对市场化大潮，身处传统价值崩溃的浮躁年代，北大中文系能否做到守正创新，并不是一件容易的事。编这本系史，回顾中文系 100 年的历程，我们对“困扰”的感触格外强烈，惟其如此，也就格外珍视中文系的“系格”。

编这部图史，是为了庆贺北大中文系百年诞辰，同时也想理清北大中文系 100 年发展过程中所体现出来的学术倾向、教研模式的变迁及其得失，以此概览北大中文系的学术变迁，并从一侧探究中文学科近百年的流变脉络。

历史不好写，尤其是近代学术史，尘埃尚未落定，评价也人言言殊，何况又是牵涉北大，历来争议最多的地方。书中所述名家，多系当代之人，偶一不慎，即谬误丛生。有许多具体事件的评述也可能引起不同的意见，牵扯到这样那样的关系。还有就是材料缺乏，特别是近半个世纪的档案资料，保存反而不比上个世纪初的完整。十多年前成立一个什么机构，现在的说法就可能彼此不一样了。但我们还是努力了，希望能尽量从学术的立场，用史实与史识说话。

促使我们大胆动笔的还有一个原因：北大已经过了 110 岁生日，可是至今没有

一部完整的历史，各院系的历史更是罕见。^①如果总盼望“公家”来修史，难度更大，很可能就是一种专讲平衡讲“关系”的历史，那是很难反映真相的。我们编这部“图史”，真的是为了引起更多有心的史家关注，往后能有更全面更细致的系史出来。这本书肯定有很多遗漏和不足，好在有了一个框架，大家就有了话题，可以围绕它来批评、议论和补充了。

编就这部书时，感到历史的沧桑，一种传统的厚重感和延续感，也感到当下整个人文学科面临挑战的紧迫。当然也有学术的自豪和自信，前辈学人毕竟给留下了“系格”，留下那么丰富的遗产。情不自禁就会认真思索：

我们应当并且能够做点什么？

温儒敏

2010年3月9日于京西蓝旗营寓所

^① 至今比较正式得到校方认可的北大校史只有萧超然等编的《北京大学校史》，增订本1988年北大出版社出版，这本校史只写到1949年。关于北大中文系倒是有一本马越编撰的《北京大学中文系简史》，北大出版社1998年出版，硕士论文，温儒敏指导，只有五六万字，限于篇幅，90年的历史只是提出一个概要，未能详述。

目 录

上篇：史事述要

第一章 中文系的组建与五四时期	3
第一节 京师大学堂中国文学门	4
第二节 桐城派与章门学派	7
第三节 陈独秀、胡适与北大文科	10
第四节 《新青年》与五四运动	13
第五节 新潮社和《新潮》杂志	15
第六节 国文门研究所	17
第七节 歌谣蒐集研究与方言调查	19
第八节 学术史上不可绕过的刘师培	21
第九节 黄侃：乾嘉以来“小学”集大成者	23
第十节 废门改系与选科制	25
第二章 二三十年代	27
第十一节 周作人与民俗学研究	28
第十二节 钱玄同的古代音韵研究及其他	31
第十三节 吴梅与曲学研究	34
第十四节 刘复与语音乐律实验室	37
第十五节 《国学季刊》	40
第十六节 研究所国学门和研究院文史部	42
第十七节 鲁迅讲中国小说史	45
第十八节 沈兼士树立文字学的新基础	48
第十九节 1925年的课程调整	50
第二十节 唐兰的古文字研究	52

第三章 西南联大时期 55

第二十一节 长沙临大文学院	56
第二十二节 西南联大文学院	58
第二十三节 联大中文系教授会主席朱自清	61
第二十四节 刘文典的“温李诗”课	63
第二十五节 闻一多与古代神话研究	65
第二十六节 罗常培与汉藏系语言调查	68
第二十七节 《国文月刊》	70
第二十八节 杨振声的现代文学研究	72
第二十九节 沈从文的新文学研究	74
第三十节 西南联大学习生活	76
第三十一节 罗庸和西南联大校歌	78

第四章 四十年代后期 81

第三十二节 复员回红楼沙滩	82
第三十三节 系主任胡适	84
第三十四节 图书馆学专修科	86
第三十五节 游国恩的楚辞研究	88
第三十六节 民主学生运动	91

第五章 五六十年代及院系调整时期 93

第三十七节 时代变迁与新教学目标出台	94
第三十八节 院系调整	96
第三十九节 系主任杨晦	98
第四十节 向苏联学习	100
第四十一节 王力与汉语语言学专业	103
第四十二节 王瑶与现代文学学科确立	106
第四十三节 袁家骅与汉藏语研究	108
第四十四节 魏建功的古音系研究	110
第四十五节 高名凯的语言学研究	112
第四十六节 批判胡风、俞平伯《红楼梦》研究观点等几次运动	114
第四十七节 反右斗争	116

第四十八节 科研大跃进	118
第四十九节 王力的《古代汉语》	121
第五十节 游国恩的《中国文学史》	123
第五十一节 古典文献专业的建立	126
第六章 “文革”时期	129
第五十二节 “四清”运动	130
第五十三节 “文革大批判”	133
第五十四节 半工半读与文科教育革命	136
第五十五节 鲤鱼洲“五七干校”	139
第五十六节 三结合与大会战	142
第五十七节 工农兵学员	144
第五十八节 “梁效”	147
第七章 恢复高考及八十年代	149
第五十九节 恢复高考与七七、七八级	150
第六十节 学术重建	153
第六十一节 林庚的楚辞研究	156
第六十二节 吴组缃的小说研究	159
第六十三节 朱德熙的汉语语法研究	162
第六十四节 乐黛云与比较文学研究所	164
第六十五节 严家炎的现代文学研究	166
第六十六节 袁行霈的中国诗歌艺术课	168
第六十七节 谢冕的新诗研究	170
第六十八节 徐通锵的历史语言学研究	172
第六十九节 裘锡圭的古文字研究	174
第七十节 新闻专业的源流变迁	176
第七十一节 七八十年代之交的校园生活	178
第七十二节 作家班	181
第八章 九十年代以来	185
第七十三节 学分制和选课制	186

第七十四节	系统的教学计划的制订	188
第七十五节	《全宋诗》的编撰出版	190
第七十六节	国内外学术交流	192
第七十七节	学生方言调查	194
第七十八节	九十年代以来的学生生活	196
第七十九节	学生社团、刊物	198

第九章 百年概览 201

第八十节	六十年来的几代学人	202
第八十一节	部分名家传略（文学 16 家）	204
第八十二节	部分名家传略之语言、文献（13 家）	212
第八十三节	十一个教研室（研究所）	218
第八十四节	从教授会到办公会	225
第八十五节	研究所、基地与虚体机构	228
第八十六节	研究生培养的变迁	230
第八十七节	旁听族、访问学者与进修教师	234
第八十八节	留学生、外国访问学者与进修生	237
第八十九节	学术论坛	240
第九十节	行政管理人员	243
第九十一节	从马神庙、沙滩红楼到五院	245
第九十二节	历任系主任	248
第九十三节	100 位知名校友	252

下篇：编年叙录

北京大学中文系 100 年纪事（1910—2010）	260
----------------------------------	-----

主要参考文献 328



北京大学中文系百年图史

A Century Pictorial History:

Department of Chinese Language and Literature
of Peking University 1910—2010

上篇 史事述要

