

# 東亞區域意識下的 亞太戰略發展

主編◆金榮勇



國立政治大學國際關係研究中心  
中文叢書系列 (151)

# 東亞區域意識下的 亞太戰略發展

主編◆金榮勇



國立政治大學國際關係研究中心  
中文叢書系列 (151)

國家圖書館出版品預行編目資料

東亞區域意識下的亞太戰略發展／金榮勇主編。

--初版.-- 臺北市：政大國研中心，民96.10

面； 公分.--(國立政治大學國際關係  
研究中心中文叢書系列；151)

ISBN 978-986-01-1270-2 (平裝)

1. 亞洲問題 2. 亞太安全 3. 戰略 4. 文集

5. 中國

578.19307

96020071

版權所有  
翻印必究

國立政治大學  
國際關係研究中心 中文叢書系列 (151)

東亞區域意識下的亞太戰略發展

發行者：鄭榮端  
主編：金榮勇

出版者：國立政治大學國際關係研究中心

地址：台北市文山區萬壽路六十四號

電話：(〇二)八二三七七二七七

郵政劃撥：〇〇〇三三四三六一二

國立政治大學

印刷者：海王印刷事業股份有限公司

地址：台北縣土城市永豐路一九五巷九號

電話：(〇二)二二六五一四九一(三

初版：中華民國九十六年十月

平裝本：國內售價新台幣三〇〇元(郵資另加)  
國外售價美金十元

## 編序

進入二十一世紀以來，整個東亞區域即展開一連串的区域內國與國或者區域與國家之間的經貿整合，這項發展對本區域的安全戰略與政治經貿生態都產生結構性的影響。隨著東協十國和中國的自由貿易區即將在2010年正式運作，鄰近的日本與印度也分別與東協十國建立起自由貿易區的架構，以免遭到被邊緣化的不利情勢。除此之外，東亞各國都展開區域內或者與區域外國家之間自由貿易區的談判，以強化自身的經濟競爭力。譬如南韓和美國簽訂自由貿易區協定即是最好的例子，這項協定是美國自1993年與墨西哥達成北美自由貿易區協定(NAFTA)以來最大的貿易協定，也是南韓有史以來最大的貿易協定。美韓自由貿易區協定還包括南韓在北韓所設立的工業區像開城工業區的產品都可以南韓的產品銷往美國，對降低朝鮮半島的緊張情勢大有助益。在這種氛圍之下，難怪印度和加拿大也緊鑼密鼓的談判自由貿易區協議。而吾人有理由相信從五年到十年左右的時間內，東亞各國的安全戰略與政經生態都會和現在有很大差異，這也是值得國內朝野各界密切關切的一項重要發展。

本書就是本中心同仁針對這種東亞新局勢即將來臨之前夕所共同撰寫的一本論著，十位同仁每人就自身研究領域提供一篇文章。這十篇文章略分為三大部分：東亞經貿整合過程中的經濟層面，東亞新戰略安全生態中的主要發展，以及台灣與周邊國家間的互動與限制。在第一部分有關經濟層面，計有三篇論文。彭慧鸞副研究員之亞太能源安全的政治經濟分析著眼於全球面臨能源短缺與能源價格水漲船高的未來趨勢，她認為國際關係學者在審視能源安全議題時，應該跳脫出「傳統安全」與「地緣政治」

之分析框架，同時在國際政治經濟與比較政治領域思考能源安全議題，才能在看似錯綜複雜的問題中，找到一些可操作的分析架構。而能源安全、能源政治與能源經濟是分析亞太能源秩序與國際關係的三個層次。

其次吳玲君副研究員的**中國與大湄公河次區域經濟合作：區域合作與能源安全檢視中國推動大湄公河次區域合作的動機、進度與成果**，以了解此一波由中國大陸所主導之次區域合作的發展及區域合作的前景。雖然中國官方宣稱將大力支持大湄公河次區域的合作是基於希望以此作為中國與東南亞國家合作的內在基礎，但是這項開發對中國本身有重大的能源經濟利益；是以中國所謂的次區域作為區域發展的合作連結策略，只是其推動在東南亞地區佈局能源戰略的一環，或者是舒緩「麻六甲困境」的重要對策。還有一篇是洪淑芬助理研究員之**國際產業轉移下中國製造業結構的變化**認為在經濟全球化下，世界經濟正經歷大規模的結構調整與產業轉移。而中國在吸引國際產業轉移的過程中，反映出中國必須面對兩個巨大“差距”的問題：一是中國產業與先進國家水準的差距，以及東南部沿海地區產業與相對落後的中西部內陸地區之間的差距。因此在中國工業化過程也將出現產業發展的多元化與多層次特徵。

第二部分的四篇文章則從外交與戰略安全角度探討東亞各國間的角色與互動。張雅君所長的**新安全觀對中印關係緩和的影響與限制**認為在二十一世紀的新思維與兩國經濟快速發展的影響下，雙方都希望建構一個相對穩定的安全關係。中共主要防止美印成為新圍堵連線的一環，而印度除了巴基斯坦因素外，還了解到印度崛起需要中共支持。然而邊界問題的懸而未決亦表示雙方新關係的侷限性。接著于有慧助理研究員的**胡溫體制下中共「新**

外交」：以二〇〇六年為例一文探討中共外交之佈局。中共「新外交」強調扮演好大國角色：以「有所作為」取代韜光養晦，建立負責任的大國形象，對美國改採「兩面下注」是其中三個最主要內涵。而追求中國在世界上地位與整體經濟力量的提昇已是當前中共外交的主要目標。

其次林賢參助理研究員的試論日本摸索防衛戰略轉換之軌跡與方向探討日本國防政策的新方向，他認為日本的防衛政策已從以往的「以美軍為矛、自衛隊為盾」之「專守防衛」原則，逐漸轉向「先制攻擊」主張：即在情況急迫下，可以對敵國基地發動防禦性的攻擊，並要求引進遂行此等任務之武器裝備。此外日本政府還將維護國際安全與和平列為自衛隊之法定任務，並且朝向「軍事一體化」之美日同盟防衛合作關係邁進。本部份最後一篇論文是本中心即將退休的資深研究員朱松柏所撰寫之北韓核試與東亞區域安全。他分析北韓於2006年十月成功進行核武試爆後對東亞區域戰略與安全所產生的影響與衝擊，主張東亞在冷戰結束十多年後仍然處於不穩定狀態，主要是因為本區域缺乏類似北約的集體安全體系，以及有效解決區域問題的多邊安全對話機制。而六方會談最重要的意義，還是它創下東亞地區多邊安全對話的先例；這些機制應該推廣到其他有關東亞區域的安全問題。

第三部分有三篇文章探討台灣跟周邊國家以及兩岸之間的互動。蔡增家副研究員之經濟能夠打破政治的藩籬嗎：2000年之後台日關係的轉變研究台日之間在中國崛起後的政經關係，他認為近年來在中國崛起的因素之下，台日之間的關係雖然越來越密切，但是實質關係卻遲遲無法提昇。我國政府最想提升的官員層級超越課長，企業界最企盼的台日自由貿易區，日本政府現階段都無法達成，只願意開放台灣旅客赴日全面免簽證。以目前大

環境而言，台灣對日本有三大作用：制衡中國、進軍中國市場、和利用台灣觀光客振興國內經濟。接下來李瓊莉副研究員的衝突預防概念在亞太多邊二軌外交中的實踐：兩岸在CSCAP的參與探討東亞區域的多邊二軌外交的衝突預防行為。她的研究指出二軌外交有其侷限性，主要原因有三：與會學者專家可能傾向於為特定政治立場代言；參與對話者來自固定智囊社群，缺乏二軌過程獨有的創新個性與理想性；以及二軌外交走精英路線，與一般民眾失聯，因而無法掌握多元安全議題內涵的實貌。最後一篇是柯玉枝助理研究員的美、中、台三邊關係中的拉美因素。她的研究指出在左派執政風潮、以及美拉關係疏離的趨勢下，中共積極進入中南美洲國家，已使「中國牌」成為反美國家的替代選項，而台灣面臨更加嚴峻的邦交維護之壓力。

此次本專書得以順利出版，尤須感謝政治大學國際關係研究中心主任鄭端耀博士的鼓勵與鼎力支持，以及十位中心同仁依約提供論文，還有本所行政秘書朱清香小姐在編務與校對所做的努力，謹此一併致謝。當然所有的疏漏與缺失在所難免，尚祈學術先進不吝批評與指教。

亞太所研究員兼所長 **金榮勇** 謹序  
中華民國九十六年七月三十一日

## 作者簡介（依姓氏筆劃序）

### 彭慧鸞

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所副研究員

### 吳玲君

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所副研究員

### 洪淑芬

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所助理研究員

### 張雅君

國立政法大學國際關係研究中心第二研究所副研究員兼所長

### 于有慧

國立政治大學國際關係研究中心第四研究所助理研究員

### 林賢參

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所約聘助理研究員

### 朱松柏

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所研究員

### 蔡增家

國立政治大學國際關係研究中心第二所副研究員



**李瓊莉**

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所副研究員

**柯玉枝**

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所助理研究員

## 目次

### 編者序

- 亞太能源安全的政治經濟分析 彭慧鸞 … 001
- 中國與大湄公河次區域經濟合作：區域合作  
與能源安全 吳玲君 … 031
- 國際產業轉移下中國製造業結構的變化 洪淑芬 … 053
- 新安全觀對中印安全關係緩和的影響與限制 張雅君 … 089
- 胡溫體制下中共「新外交」：以二〇〇六年  
為例 于有慧 … 111
- 試論日本摸索防衛戰略轉換之軌跡與方向 林賢參 … 137
- 北韓核試與東亞區域安全 朱松柏 … 171
- 經濟能夠打破政治的藩籬嗎：2000年之後  
臺日關係的轉變 蔡增家 … 189
- 衝突預防概念在亞太多邊二軌外交中的實踐：  
兩岸在CSCAP的參與 李瓊莉 … 221
- 美、中、台三邊關係中的拉美因素 柯玉枝 … 245

# 亞太能源安全的政治經濟分析

彭慧鸞\*

## 摘要

受到經濟全球化以及開發中國家高速經濟成長的影響，能源需求不斷擴張，雖有新興能源生產國家加入能源供應市場，原油價格依然居高不下。能源財富重分配的權力遊戲同時在國際間以及國內利益相關者之間重復上演，使得能源安全成為影響國際政治與國內政治權力結構重新洗牌的重要因素。本研究的目的是在於從國際政治、國際經濟、比較政治、全球化研究途徑，釐清能源安全研究的分析層次問題。同時以亞太地區主要能源消費和生產大國，如中國、俄羅斯、日本和美國為例，希望透過能源外交、地緣政治、非傳統安全、環保能源合作、議題連結、民主化等分析概念，對當前亞太能源外交與能源合作提出一個可操作的分析架構。

**關鍵字：**能源外交、地緣政治、非傳統安全、能源合作、民主化、議題連結

\* \* \*

---

註\* 國立政治大學國際關係研究中心第二研究所副研究員

## 壹、前言

受到經濟全球化以及開發中國家高速經濟成長的影響，能源需求不斷擴張，雖有新興能源生產國加入能源供應市場，原油價格依然居高不下。能源財富重分配的權力遊戲同時在國際間以及國內利益相關者之間重復上演，使得能源安全成為導致國際政治與國內政治權力結構重新洗牌的重要因素。例如2005年夏天，中國國營石油公司中海油有意購併美國優尼科（Unocol）引起美國國會強力反對而作罷，<sup>①</sup>使得單一商業行為被蒙上了一層政治色彩，美中能源競爭與安全問題正式浮上檯面。開發中國家期待透過能源外交扭轉國際政治經濟不對稱的依賴關係，已開發國家試圖穩固長期壟斷的政治經濟優勢。國際間透過區域多邊合作機制或是雙邊能源外交，爭取能源安全保障的制度性或非制度性安排，逐漸成為亞太地區能源合作的新架構。

為了解釋能源所衍生的政治經濟問題，在眾多學術與分析文章之中，對於亞太地區能源安全問題的研究，基本上可以歸納為國際政治、國際政治經濟、比較政治和全球化四個學門領域。換言之，國際政治學者傾向於從地緣政治的角度分析能源安全，也就是偏重於從國家利益角度分析亞太主要國家能源外交與戰略佈局。國際政治經濟學者則認為，國際能源市場的供需失衡，需要各國政府介入透過多邊合作建制，維持市場的正常運作，例如戰備儲油的市場調節機制，替代能源的共同研究與發展，乃

---

註① “Oil and Politics Don't Mix,” *Beijing Review*, July 14, 18-19, 2005. <http://www.proquest.com/> (accessed May 21, 2007)

至於二氧化碳排放減量等議題，都直接或間接影響到各國的能源安全政策。比較政治學者則會關注新興能源國家能源財富重分配對於政治結構所產生的衝擊，以及對民主化發展之影響等問題之研究。至於全球化學者則將能源安全的層次從國家提升到地球和全人類，因此，重視跨國合作推動潔能與替代能源技術合作與二氧化碳排放監控等的多邊合作議題。本研究的目的在於一方面釐清能源安全的層次問題。同時以亞太地區主要能源消費和生產大國，如中國、俄羅斯、日本和美國為例，希望透過問題層次的釐清，對當前國際間的能源外交與能源合作提出一個可操作的分析架構。

## 貳、能源安全問題的緣起

在第一次世界的前夕，德國與英國的軍事競爭開啟了石油爭奪戰的新紀元。英國皇家海軍為了超越德國船艦的航行速度，當時的海軍上將丘吉爾（Admiralty Winston Churchill）決定將動力燃料從國產的燃煤改為進口的燃油。從此，保障海外能源供應鏈的安全問題成為英國的重要國防戰略。<sup>①</sup>二次世界大戰德國戰敗之後，英美軍事超強的國際政治結構之下，國際石油市場一直是由英國、美國、荷蘭等國所屬的七個主要石油公司——也就是所謂的七姊妹——透過彼此協定，共同壟斷石油市場上游到下游一體化的垂直產銷營運系統。尤其是在北方工業國家政府的政策性支持下，這些石油公司得以固定的石油價格提供西方工業國家消費

---

註① Daniel Yergin, "Ensuring Energy Security," *Foreign Affairs*, 85 (2) (2006), p. 69.

市場所需，也維持了穩定的能源市場供需平衡。

1973年能源危機的出現，主要是受到以、阿衝突、北非新興石油生產國的加入、石油煉解市場（refinery market）出現新的競爭者、主要石油公司的壟斷地位受到挑戰等因素的影響。加上美國政府在國家安全因素的考量之下，率先實施進口配額的市場保護政策，更加速石油寡頭壟斷時代的結束。取而代之的是石油生產國政府間的合作，共同成立的「石油輸出國組織」（Organization of Petroleum Exporting Countries, OPEC），以國家間的集體力量擺脫北方石油公司的壟斷，透過產量控制、操控油價進而達到擴大政府營收的目的。相對於OPEC的團結合作，西方石油消費國家包括美國、日本和西歐則因為對中東石油依賴程度不一而無法團結一致共同對抗OPEC。法國主張以「生產—消費對話」（producer-consumer dialogue）的合作模式取代美國所主張以消費國成員共同組成的「國際能源總署」（International Energy Agency, IEA）合作模式。尤其是在以、阿衝突問題上，彼此出現政治立場的分歧。反觀OPEC則在最大產油國—沙烏地阿拉伯的帶領下，扮演1970年代後半期穩定石油市場的關鍵性角色。

由於沙烏地阿拉伯透過本身的豐富產能，提供石油價格穩定的穩定機制，也帶動了一定的經濟的發展。也因為經濟發展又帶動能源需求的普遍上揚，市場開始出現的供需失衡的現象，也直接挑戰OPEC的應變和治理能力。就在1978年，另一個石油輸出大國伊朗國內發生政治變局影響出口，連帶引發現貨市場恐慌性的油價上升，並衝擊與OPEC簽有長期合約的石油市場，使得兩個市場的石油價差達到60%左右。OPEC會員國無法坐視石油中間商從中套利，也設法增加課稅或解約以彌補損失。換言之，

長期在OPEC中扮演市場價格監督調節的公共角色的沙國，雖有豐富的石油產能，面對此新局面也無力對抗市場價格的波動。受到OPEC成功壟斷石油市場的影響，石油消費國家開始尋求新的替代能源，包括天然氣、核能發電、煤炭等新能源的開發和應用，以及非OPEC產油國的加入，OPEC體制終告結束，石油市場自由競爭的時代正式來臨。<sup>③</sup>

受到能源市場多元化發展的影響，OPEC國家被迫採取低油價政策，此一政策也造成成員國之間的利益衝突，進而發展成為1990年伊拉克入侵科威特的軍事衝突。不同於以往的經驗，由於其他產油國的合作以及IEA會員啟動戰備儲油機制等相應措施，即使在聯合國部軍事干預與經濟制裁下，波灣戰爭期間油價不漲反跌。也為日後產油國與消費國之間共同合作維護能源安全提供了合作的典範。

## 21世紀的能源安全威脅

隨著冷戰的結束，東西陣營和解帶動經濟的高速成長，能源需求也快速提昇。從1971年到2004年，全世界的能源年消耗量從400億噸左右，增加到將近800億噸左右，前後增長了約一倍之多，其中亞洲包括中國在內的佔有率出現明顯的增長。（圖一）原油價格也從1986年最低的每桶美金10元上升到2006年的美金70元左右，而且價格仍持續在上漲之中。（圖二）依據劍橋能源研究機構（Cambridge Energy Research Associates）主席葉爾金（Daniel yergin）的研究分析，目前高油價的肇始點在2002年

---

註③ Joan Edelman Spero and Jeffrey A. Hart, *The Politics of International Economic Relations*, 6th edition. Wadsworth, Thomson Learning, Inc, 2003. 299-311.

底至2003年初，委內瑞拉國營石油公司發動大罷工潮開始，這個曾經是日產量達500萬桶世界第三大石油輸出國，當時的日產量曾經一度約只剩50萬桶，加上內政的動盪以及與美國在意識型態上的對抗，更加深各國對全球能源供應安全的憂心。<sup>④</sup>除此之外，2001年9月11日的恐怖攻擊事件之後，因著全球化以及社會政治變遷所產生的文化衝突，也對區域安定和石油市場的正常運作帶來新的威脅。

20世紀能源市場失序的歷史是否會重演？全球化市場經濟與民主化發展對能源安全的影響為何？「新能源安全觀」是否可以緩和人類對地球能源使用不當所衍生的軍事、政治、經濟、環境安全威脅？亞太地區作為21世紀重要新興能源消耗與供應地區（圖三），面對能源安全的諸多議題，傳統安全的意識形態框架是否已經完全去除？經濟民族主義是否已經被全球主義所取代？國際社會南北對立是否已不復存在？能源市場放鬆管制是否有利於提升市場調節功能以及能源使用效率？亞洲版的OPEC的設置或是透過暨有的區域多邊組織加強對話與共同合作的政策性宣示，甚至邀請新興能源大國加入「國際能源總署」加強彼此的監督等，已經成為亞太地區國際關係的重大區域合作議題。只是在複雜互動關係之中，如何有系統的尋求解答是本文撰寫的目的之一。以下擬就亞太能源安全的本質，歸納出四個安全的分析層次。（表一）

---

註④ Yergin, *op. cit.*



表一、四個能源安全的分析層次

| 相關學門領域 | 相關能源安全議題領域    | 能源安全與競爭的四個分析層次                                                       |
|--------|---------------|----------------------------------------------------------------------|
| 國際政治   | 國際能源爭奪戰與能源外交  | 1. 傳統安全與非傳統安全並存<br>2. 雙邊合作與多邊合作互用<br>3. 能源外交與國內政治的連結<br>4. 政府與企業利益共生 |
| 比較政治   | 國內能源財富分配與政治發展 |                                                                      |
| 國際政治經濟 | 能源市場供需失衡與政府干預 |                                                                      |
| 全球化    | 環保能源技術合作與排污監督 |                                                                      |

就學門領域與能源安全議題領域的關連性來看，國際政治學者關心地緣政治對能源安全的影響<sup>⑤</sup>、政治經濟學者研究能源市場失靈與治理問題<sup>⑥</sup>、比較政治學者提醒國際能源開發與民主化發展的互動關係<sup>⑦</sup>，全球主義者則選擇以地球生態與環境安全

註⑤ Shinich Hosono, "Towards a Comprehensive strategic partnership between Australia and Japan: Japan's perspective". *Australian Journal of International Affairs*, December 2006. 60:4. pp. 590-597; Kevin Sheives, "China turns west: Beijing's contemporary strategy towards central Asia," *Pacific Affairs*, Summer 2006, 79:2, p. 205; Buszynski, Leszek. "Oil and territory in Putin's relations with China and Japan". *The Pacific Review*. September 2006, 19:3, pp. 287-303; Heinrich Kreft, 2006. China's Energy Security Conundrum. *The Korean Journal of Defence Analysis*, Fall 2006, 18:3. pp. 107-120;

註⑥ Matthew J. Sagers, "Russia's energy policy: A divergent view". *Eurasian Geography and Economics*. May-June, 2006. 47:3. pp. 314-320; Erica S. Downs, The Chinese Energy Security Debate. *The China Quarterly*. March 2004. 177. pp. 22-41; David Buchan, "The Threat Within: Deregulation and Energy Security." *Survival*. 44:3. Fall 2002. pp.105-115.

註⑦ Benn Fifert, Alan Gelb, and Nils Borje Tallroth. "Managing Oil Wealth: The Political Economy of Oil-exporting Countries-Why some of them have done so poorly?"