

頻伽大藏經

九洲圖書出版社

頻伽大藏經

九州圖書出版社

通

頻伽大藏經第六十九冊目錄

○大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔

續前

六九・一

- 卷第六十七(六九・一) 卷第六十八(六九・一二) 卷第六十九(六九・二四) 卷第七十(六九・三六) 卷第七十一(六九・四九) 卷第七十二(六九・六〇) 卷第七十三(六九・六八) 卷第七十四(六九・七九) 卷第七十五(六九・八九) 卷第七十六(六九・九九) 卷第七十七(六九・一〇八) 卷第七十八(六九・一二〇) 卷第七十九(六九・一二九) 卷第八十(六九・一四三) 卷第八十一(六九・一五七) 卷第八十二(六九・一六九) 卷第八十三(六九・一八一) 卷第八十四(六九・一九一) 卷第八十五(六九・二〇三) 卷第八十六(六九・二一五) 卷第八十七(六九・二二四) 卷第八十八(六九・二三四) 卷第八十九(六九・二四四) 卷第九十(六九・二五六)

○大方廣佛華嚴經疏演義鈔

二十九卷

附科文一卷

唐澄觀撰集

……

六九・二六七

- 科文(六九・二六七) 序(六九・三〇三) 卷第一(六九・三〇八) 卷第二(六九・三六九・三一四) 卷第三(六九・三二三) 卷第四(六九・三三三) 卷第五(六九・三四三) 卷第六(六九・三五二) 卷第七(六九・三六一) 卷第八(六九・三六九) 卷第九(六九・三七七) 卷第十(六九・三八九) 卷第十一(六九・三九九) 卷第十二(六九・四〇九) 卷第十三(六九・四二一) 卷第十四(六九・四三〇) 卷第十五(六九・四四一) 卷第十六(六九・四五一) 卷第十七(六九・四六二) 卷第十八

○華嚴懸談會玄記

四十卷 唐澄觀疏鈔 元普瑞述記

六九・六〇七

- (六九・四七三) 卷第十九(六九・四八五) 卷第二十(六九・五〇〇) 卷第二十一
(六九・五一一) 卷第二十二(六九・五二二) 卷第二十三(六九・五三一) 卷第二
十四(六九・五四一) 卷第二十五(六九・五五二) 卷第二十六(六九・五六二) 卷
第二十七(六九・五七一) 卷第二十八(六九・五八一) 卷第二十九(六九・五九〇)
卷第一(六九・六〇七) 卷第二(六九・六一七) 卷第三(六九・六二八) 卷第四
(六九・六四〇) 卷第五(六九・六五三) 卷第六(六九・六六四) 卷第七(六九・
六七五) 卷第八(六九・六八八) 卷第九(六九・六九八) 卷第十(六九・七〇九)
卷第十一(六九・七二二) 卷第十二(六九・七三四) 卷第十三(六九・七四八)

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十七

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第五三道不斷疏攝過觀等者。即唯識論惑苦相攝門疏。過去迷於本際下約強弱分別過迷本際建立生死力強愛取引果強二。從其本末下是本末分別無明是本過去說之。愛取是末現在說之前。則約用此則約體。此亦俱舍以畧攝廣中云三煩惱二業七事亦名苦略果及略因。由中可比二釋曰上二句正以惑業苦攝十二下二句解妨。謂有問云一種是惑。何以以前際唯一無明。中際分成愛取一種是苦。何以以後際唯二中具五耶。故爲此通。後際二是畧果。前際一是畧因。由中之五比知後二由中之二比前之一。若更廣說便爲無用。但出畧廣不出畧之所以。唯識則有疏若約二世下是唯識論即釋能生後問答分別。故彼論中前有問言何緣發業總立無明。潤業位中別立愛取。答曰雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增。以具十一殊勝事故。謂所緣等廣如輕說於潤業位愛取偏增。說愛如水能沃潤。故要數溉灌方生有芽。且依初後分二愛取無熏發義立一無明釋曰上皆論文以論對疏。廣畧可知。然彼論問乃有二意。一問立名不同一種是惑前立無明後立愛取等二問廣畧有異。故問云總立無明別立愛取。故下答中具有二門先答立名不同約勝劣門後要數溉灌下答第二問發業潤業熏不熏。故斯則出於廣畧所以言十一殊勝事者勝起經說一所緣殊勝遍緣染淨故二行相殊勝隱顯妄故三因緣殊勝惑業生本故四等起殊勝等能發起能引所引能生所生緣起法故五轉異殊勝隨眠纏縛相應不共四轉異故六邪行殊勝依論起增益損減行故七相狀殊勝微細自相遍愛非愛共相轉故八作業殊勝作流轉所依事作寂止能障事故九障礙殊勝障礙殊勝法故十隨轉殊勝乃至有頂猶有轉故十一對治殊勝二種妙智所對治故故不說餘亦名發業支言且依初後者謂愛初取後分愛取二以愛爲初取爲後故其實有多現行潤也疏業亦有二已潤未潤等者亦唯識論如初章說疏三道皆言不斷下亦是釋於始終之難顯無始終先正釋後引證前中從三煩惱生於二業者從一無明生一行業從愛取二生一有業二業生七苦者從一行業生識等五從一有業生生死故七復生三者識等五苦生愛取二生死二苦生無明故上云不了知故生死流轉如淨意菩薩者彼論與此相應偈云煩惱初八九業二及與十餘七說爲苦三攝十二法從三故

生二從二故生七從七復生三是故如輪轉一切世間法唯因果無人但從諸法空還生於空法若華俱舍亦爲通難故論問云若緣起支唯十二者不說老死果生死應有終不說無明因生死應有始或應更立餘緣起支餘復有餘成無窮失答云不應更立然無前過此中世尊由義已顯云何已顯頌曰從惑生惑業從業生於事從事惑生有支理唯此釋曰初句有二一從惑生惑謂從愛生取二從惑生業者謂取生有無明生行次句有一義謂從行生識及從有生生皆從業生事第三句有二義一從事生事謂識生名色乃至觸生受及生生老死二從事生惑謂受生愛義亦應有老死生無明上一事字即是能生下事惑字即二所生從生二字兩通用之第四句結釋酬難謂諸有支唯此十二道理足矣上所引論文則小異義意大同疏如二束蘆者謂因果互依初門已有但約識與名色互依今通十二因緣然要云束蘆者又取中空十二因緣相有名生虛無名滅生滅假集亦如束蘆疏計苦行心即是煩惱者正是邪見亦見戒取亦是愚癡上業此惑皆集諸故故是苦因非解脫因此亦即是宿作因外道並如前說疏三一切相智觀中即第五入諦觀者故疏有二釋前正論意二又體三道下即天台意下都結中當更分別第六三際輪迴門初約相諦觀中分三初總標觀名二釋三際三釋經文疏三際不同下二釋三際然唯識分四一敘意合能所引者初二能引次五所引要一世故十因下正立直至及離斷常皆是論文其生報定同後報便異是義釋耳三此則但以下結成論意故彼論次云施設兩重實爲無用或應過此便致無窮釋曰言無窮者若愚前際說過二因更有愚於前際者猶因猶少應更說多若謂愚於後際說二果者亦有愚於後後際者二果猶少應更說多四若爾下會通彼論成三際義疏二依智論下即第二釋言生引俱開者然俱舍中不說生引今約大乘又對唯識合能所引故云俱開是故結云三道抗行謂無明行即是能生非要愛等潤竟方能疏三依此經等者此第三釋即是大有三義唯識判三爲小乘者特違至教言爲遮前七定同世者即上唯識言爲遮愛等但是潤故者所遮亦是唯識論意今明愛等同無明行具發潤等疏示因招果令生厭者正說以因從果所以云果過患由愛等因應厭因故亦通妨難謂有問言前之二世當世以明何得未來以因從果答意可知疏則能所引生下結示本義謂能引之二許有能生能生愛等中必有能引所引之五通其所生而言容有者以大乘中雖說三世而於五果通種及現約爲種邊但爲所引約現行邊即是所生未潤之

二但名能引已潤之二即名能生發業愛等但名能引已潤愛等即名能生故皆容互有疏明文昭然者結彈唯識非不許其立二世義取二非三故爲非耳疏已知下三釋經文疏如是方名見過去因能防三過者亦是遮難恐有難言經但說二在於過去論主何爲反覆相屬故今答云要知道過去因能招現果現果必從過去二因生方能護於先業等過如下當釋疏現在目覩故分兩向明其二義者此亦通難謂有問言前說無明行之二因唯對現在反覆相成今明現在五法亦應反覆何因兩向故今答云前來二因因謝過去故須對現以說彼因現果已成方知彼因招果不失今之現在非獨酬於過去之因復能依現在招未來果故兩向明之若更相成不異前二復應難言前說無明已說現果酬於過去之因今何重說是過去果此應答云前酬過去爲成過去今說過招爲成現在故非重也所以二法兩向明之疏此未來因決得來果一往定故者上句釋成亦是通難謂有難言現在愛等從果名未過去無明等何不從果而名現耶故今答云來果未至從果名未知其決得令其生厭過因已謝何得名現復應問言現在愛等從果名未現在何識等應從因名過亦如向答未因決得故從果名未現在已得何要名過復應問言釋前過現反覆兩向今辨未來何以但將因對果耶答前二經文直說過現不說相成故論相成今此經文經自將現對於未來故論不釋言一往定者結成上義謂說一分三世名爲一往理數如是稱之爲定對下展轉故云一往是一向理故疏已知三際下第二護過於中二先過後護前中一一過內文皆有三初標名二徵釋三辨所從所從是疏標釋論皆前之二過以前望後後之一過以後望前由無明行在報前故一未受果報業已謝失果在於後望前之業以成過故疏此上辨過下第二明護於中有四一結前徵後二若見下總標護義三然過去業下出過所以四舉經正護三中二先泛明不受報業後今無明下舉今經文明受報業今初言一未作者此言難解謂若未作則未名業故今依瑜伽其未作業名爲不作論第九云不作業者謂若不思議已不起身業語業釋曰據此不作即任運所起非故意思設爾有思又思已不起身口故不受報故九地釋表無表業云作無作即身口無作即意如殺盜等心雖欲作不形身口故不受報若全不作名不受報何要待言又何得論云業有三種不受報耶不作即無業故二未潤可知而論但云作已未得報其未潤言是疏義加三得對治者即瑜伽中名不增長業不增長業總有十種一夢所作業二無知所作業三無故思所作業四

不利不數所作業。五狂亂所作業。六失念所作業。七非樂欲所作業。八自性無記業。九悔所損業。十對治所損業。此十名不增長業。除此十種所餘諸業名爲增長。疏今無明緣行下二舉。今經明得報義於中。二先正明後結酬外難。今初對前三不得報。今無明緣行則顯已作者。此揀第一未作業也。既爲無明所發之行。此行要是能感當報。故非向來不思之業。疏現識等五則顯已潤已受者。則前無明行等已得潤竟。故今受果。此則過去二因已舍發潤。疏愛取有三。則知未得對治者。謂若得對治不應依現更起愛等。此後更有論反釋云。若斷愛取雖有作業。則無明行不能生。有釋曰。則顯現在亦有無明與行。是所潤等觀此論意。則過去二因具於發潤。但舉發業之名。現在愛等亦有發潤。但顯潤名。故上疏云。皆容互有思之。亦可現在愛取不潤過去。後報之業。故不能生。有疏於已作業。既有潤未潤殊。斯爲異因者。下第二結酬外難。上立三過。語雖影畧。總相皆由無異因。故異因即我。今明不要我爲異因。即已造已潤不得對治。而爲異因。此語是前說過後論論出三過。竟云。此三種過。以見過去世等異因。故受生兼等差別。故釋曰。上論總出其過。總明答之。今出過所以竟方用結酬。疏已潤則受生報下。第四正明護過。三過卽爲三別。今初雖一身中具六道業。潤者先受那得一時。此卽已潤爲異因。二既自造異因下護第二過。二報卽是生報後報。此卽已造爲異因。三若已作業不得對治下護第三過。卽不得對治爲異因。言勢力續故者。小乘則是後後連持大乘則是已熏成種。後能得果。故云勢力三過度矣。者結也。疏後無明滅下逆觀中。二先釋丈。後然十二緣三世並備下第二結示。謂過去二因卽含有愛等能潤業等。必依過去識等上起。始生終死等過具十二矣。現七果上起發潤等。現亦具矣。然七事中五卽生死而總別分故。說具七當雖說二同現亦具二。必有五及起因。故是以上言皆容互有。並如前說。言但隨化跡隱顯分三。令知過因下出隱顯意義。如前說則愚癡絕命下是逆觀意。以智慧劍破發業惑。以智慧火乾於現在潤業。愛取則七苦不生。能所引生卽四面網。此卽史記書言湯出遇敗捕者。祝云。自天而下從地而出。四方來者皆入吾網中。湯見之歎三。面網祝云。可上者上。可下者下。可東者東。可西者西。可南者南。可北者北。負吾命者入吾網中。顯法令寬也。今亦不留一面。故曰四開。皆出證無生。若鳥出網以適八方。疏二約大悲等者。文中三初順顯有因。次若無下反質明有後。斯因下結爾疏當力無力。下文三初標牒二謂此三下疏釋論三如是窮究下結觀二。中三一釋力無力二以斯三際下。

釋信入依義。三化中下釋化勝。言籠取三際方顯化勝。亦是瑜伽緣起差別故。瑜伽云。緣起差別云何。謂於前際無知。等如經廣說於前際無知云何。謂於過去諸行等起不如理分別。謂我於過去爲曾有耶。爲曾無耶。曾何體性。曾何種類。所有無知等。亦即俱舍云。說前後中際爲遣他愚惑。故彼論云。契經何故唯說有情故。有上偈釋云。世尊爲遣三際愚惑。故說緣起。唯約有情問。如何有情前際愚惑。謂於前際生如是疑。我於過去世爲曾有非。有何等。我曾有云何。我曾有釋曰。此有三疑。初疑我有無。二疑我體性。爲即蘊我離蘊我耶。三疑我差別。爲當常我無常我耶。問如何有情後際愚惑。答謂於後際生如是疑。我於未來世爲當有非。有何等。我當有云何。我當有釋曰。三疑如前。但曾當有異耳。問如何有情中際愚惑。答謂於中際生如是疑。何等是我。此我云何。我誰所有。我當有誰釋曰。此有四疑。何等是我者。疑我自性也。此我云何者。疑我差別也。我誰所有者。疑我因也。謂此現在我過去誰因所有也。我當有誰疑我果也。謂我當有誰果也。爲除如是三際愚惑。故經唯說有情緣起。以契經說。苾芻諦聽。若有苾芻於諸緣起已生諸法。能以如實正慧觀見。彼必不於三際愚惑。謂我過去爲曾有非。有何等。釋曰。大小論殊其旨。皆一。今三際無我斯惑。自亡。故以三際化彼凡夫。除其我愚信入無我。修無我行爲化之勝。第七三苦聚集門疏第五不厭厭觀等者。先釋觀後文中下釋經前中先正釋後二乘雖知下通妨恐有問言。四禪已上皆唯行苦三乘已超何言不厭。故有此通。此有二意。一約界內無即涅槃十二云。苦有無量相。非諸聲聞緣覺所知。二及變易苦。謂爲出三界究竟無餘故。疏順中自有三門。一隨相增減門。二實理遍通門。三三受分別門。上二即唯識三苦分別門。第三即三受分別門。引論廣釋。今初即隨相增減門。言觸對生苦者。因於苦緣生於苦心。故云苦。苦然其觸受既通三受。偏言苦苦者。就增說故。亦詞責故。言老死壞生者。此遮外難。恐有難言。老死無樂。何名壞苦。故爲此釋。則壞苦有二。一者壞樂。二是壞業。正能壞生即是壞業。得名壞苦。疏若準瑜伽唯識下第二引論廣釋於中。二先正舉論。即約實理遍通門。正唯識文。瑜伽同此。疏若約壞生下第二以疏會釋於中。四一會壞苦可知。二若義捨受下釋上壞苦。十一之言除老死故。三以此三苦從三受生下。釋成老死無捨受言。即三受分別門也。四二苦皆言少分下。釋少分全分。若是二苦必是行苦者。諸有漏法剎那性故。有是已下釋二少分而有二義。一苦不遍捨受。故名少分。二又是一苦下壞及苦苦各不相攝。兼無捨受。故各不攝。二以壞苦中

無有苦受。苦苦之中無樂受。故疏二約大悲下疏文有四。一總釋觀名。二眞解脫者。下舉正折邪於中。二先舉論文。後此四即涅槃下疏釋上論。如次配其樂常德等。故涅槃云下。唯證第四我相隱故。三故下四段下顯妄舉正。四今此明其下別釋此門。三一切相觀疏。不如實知微苦我慢者。此即論文。從此即增上慢下。疏釋上論。然論標名有增上慢釋中。即無故疏指論我慢即增上慢。從本說故。從若知下釋非增上慢言。又不如實知者。涅槃云。聲聞有苦有諦而無眞實故。第八因緣生滅門疏初觀文。前有三。一釋觀名。二義名深。一無生故。二生與無生無障礙。二此門下第二指經三釋此四句下廣辨義。相於中三。初雙標二章。二理外妄計下總釋二章。言是計是依者。計是破邪之所。依是顯理之所。是藥者是破邪之能。是理者是顯理之能。若望顯理。理爲所顯。今用不爲理。令於自等而見於理。見理因不故。以不爲能顯後窮生下彰破顯之功。三然其所計下別釋二章。先破邪中有二。先計後破。計有三類。凡小如前夜摩偈說。二小乘言同類因者。因果相似。如善五蘊與善五蘊展轉相望。爲同類因。言異熟因者。唯諸不善及有漏善相望故也。言俱有因。如四大種更互相望。爲俱有因。三約大乘自有三義。前二通法相無相宗後。一是法性宗。皆執法成病。故俱爲所破。至顯理中。當知其相疏所計。雖衆下第二明破。但指顯理而爲能破。同一不故疏顯理復二下。第二顯理先標後釋。疏法從緣生。故不自生者。即對前果法爲自衆緣。爲他義說。通於二論。一通中論青目釋不自生云。萬物無有從自體生。必待衆因緣。復次若從自體生。則一法有二體。一謂生二謂生者。若離餘因。從自體生者。則無因無緣。又生更有生。生則無窮。釋曰。據此即以果體爲自也。二通對法先明三句。無生後辨不礙三作初云。不從自生者。謂一切法非自所作。彼未生時。無自性故。釋曰。此釋同青目意。論云。不他生者。謂彼諸緣非作者。故不共生者。即由於二種因。故釋曰。二種因者。即指上二句。自他二句。各既不生。合亦不生。後辨三作云。然非不自作他作。因生故甚深。此意以三作釋不無因故。云緣望於果。有功能。故因望於果。亦然。合上爲三作故。既從三作故。非無因。然觀三作則自亦是。因今疏中釋不。自他等。即中論偈意。偈釋自生。即是下文因緣形奪中用故。云如諸法自性不在於緣中。此即以他破自。次云。以無自性故。他性亦復無。此即以自破他。憑公云。以自破他。凡有三種。一總二卽三相待。今疏卽全有此三。初云。既無有自對誰爲他。卽第三相待破。無自可待對。故如無長故無短。次云。又一切法總爲自故。卽第一總義。萬法皆自。如百人一處。

皆用己爲自則他亦是自。今破一自則他亦破矣。次云。又他望於他亦是自故者。卽第二卽義。謂如兩人二互相望。此言是自指彼爲他。他亦自言我卽是自。指此爲他。故其兩人皆有於自。破此人自他人之自亦已亡。故從自他不立下。卽雙用自他破共生義。如二盲人離不見色。合豈見耶。從有因尙不生者。卽以三作破無因耳。此中非謂非是無因而立有因。舉況以釋因緣和合是生義。尙不得生。豈用無因而立生義。故四句求生生不可得。無生之理顯然可覩。正理既顯。計何由生。疏二約因緣形奪者。卽就前計以因爲自以緣爲他。而顯理也。然對法初散釋亦以破自爲先。故云又有差別。謂待衆緣故非自作。雖有衆緣無種子不生。故非他作。彼俱無作用。故非共作。種子及衆緣皆有功能。故非無因。生是故如是說。自種有故不從他等。一如今疏釋曰。初句以自破他。如於外法以穀子爲自。水等爲他。內法識種爲自。業種增上緣爲他。若無種子決不生果。故不他生。次句以他破自。故云待衆緣。故非自作。次無作用。故不共生。卽以和合無性破共。次有功能。故非無因者。以共破無因。言論解同此者。今取論解同對法也。如下釋文中辨彼論結云。若緣起理非自非他。遣雙句者。猶爲甚深。況總亡四句。是故緣起最極甚深。疏若爾下釋妨揀濫。古人多以非無因是從因生。故爲此問。答引中論證。唯證假他破自。以自破他等。已如前說。故此論難見意云。汝立自性而能生者。不合更假其餘。因緣若有自性而復假緣。則此自性應在緣中。今水土緣中無穀。自性明不自生。疏下二句例然者。卽以無作用破共。非立無作用。生以共破無因。非立共也。此別顯無生義。故令審詳。使物莫濫。若顯甚深。次下當說疏二約無礙。下此門更分爲二。先明事理無礙。無力故無生。有力故不礙生。則生不礙無生。無生不礙生。亦取前對法。偈明之。而用意有別。亦同初門不自生。非不自作等。則上三句顯不生。第四句不礙三作。疏此復二義。下依此力無力。成於事事無礙。法門謂成相入及相卽義。如前玄中疏。文中亦有下第二釋文。此以不他生下。是疏釋論。論言有分者。分卽支也。從二者非自作緣生。故者。亦是論文。餘皆疏釋。言非謂四緣之因緣也者。此句揀濫。以古德釋云。無明望行。無因緣義。而言因緣者。有二義。一自種爲因。無明爲緣。此二合說。故云因緣然隱。此親種顯。彼勝緣。故云無明因緣也。二但彼增上緣。望自增上果。還是親因。故說無明爲行因緣。此解失意。故今揀之。若取有力增上。揀無力增上爲親因者。於理則可。然亦非因緣。故爲失意也。疏後例餘者。謂其餘支及與逆觀。謂順觀尙卽自他不生。逆觀豈有自他可滅。疏二約大悲。

下言又計妙行者以六行伏惑爲解脫者。解脫因故。既有欣厭心。亦生滅耳。疏第三一切相智觀等。言此有二意者。約俗是賢首意。約真是遠公意。前中言生死無際者。即中論本際品云。大聖之所說。本際不可得。生死無有始。亦復無有終。若無有始。終中當云何有。是故於此中。先後共亦無釋。曰。據此則上二偈。前是俗諦。無始後偈。便入真諦。而俗諦無終者。約多人說。故今直就事明。但有無始後意。若約真諦。俱無始終。何以但言無始。今謂無明從空而起。故但云無始。下引淨名雙證二義。無住之本。即是真諦。立一切法。即是俗諦。俗依真立。真既無始。俗亦無始。而論但名爲無始。致令二德各見不同。今疏以理而通。二德並皆全取。疏故染淨真性。皆無始終者。結示通妨染之與淨。即上俗諦皆依無住。故無始終。言依無住者。非依無住展轉生來。既無住。即是實相異名。故無一法不同。實相真性。即上約真諦說。理無始終。顯染可除。下通妨妨云。何以但言無始。故爲此通疏。餘如別說者。然初地中已略顯示。今更畧明。謂或說真性無始。無終。性無生滅。故恒沙性德。依體說。相亦無始。終證淨菩提。有始無終。創修成。故說之有始。冥同真性。故無有終。生死妄法。無始有終。未曾離念。故無有始。妄可斷。故本有今無。故說有終。若約以因招果說者。無明爲始。老死爲終。有始有終。約智符理。理無始終。智亦無始。不爾。真智不同真。故妄法有二。亦無始終。一則從緣舉體空。故無可始。終二即妄同真。故無始。終如波即濕。即性無終。隨順觀俗。即真諦。故若有始。終不即真。故疏結云。則染淨真理。皆無始終。疏論云。下引論牒釋。即合即門。爲一無始。故雙牒釋。疏不言初際生下。通上中際。因緣生言。意顯無初。故者。約俗諦門。無明無始。故從今不起。妄下反釋。論意。故云不生。今即中際不起。愛取。何有後際。生老死耶。第九生滅繫縛門。疏亦名似有若無者。生滅繫縛。但順經文。似有若無。即是經意。故論云。不共生也。文中順觀之內。有三初牒經文。徵起共義。二論云。下舉論解釋。非二作是標。但隨順下論。有三釋。明不共義。三意謂下疏釋論文。即就論三義展轉相承。疏有二節。先合釋前二。後別釋第三。今初。但行順無明。不得不生。是第一意。既言隨順。故明緣會不得不生。即無生矣。二云。何以隨順。即得無生。行與無明。二互相依。無知者。故由上二義。故非自作。第二若爾。下別釋第三義。以不住釋上無知。如河中水湍流奔逝。故無相知。從此同對法下。以論證成對法。即如前文。又中論云。即是過意。據文。即因果品云。若因衆因緣。而有和合法。和合自不生。云何能生果。如來品云。陰合爲如來。則無有自性等。皆其義也。疏無明滅下逆觀。下釋逆觀。但釋

不共滅義。生滅之相類前可知。第十無所有盡門。疏然論經下二會二經。今經兩段皆隨順無所有。若論經順觀中。經論皆隨順有逆觀。方云隨順無所有盡疏家。但含順觀之中。順有順無逆觀義。同所以不會。今經取緣生無性論。經即無性緣生二義相成。故同遣無因。從無因何失下。是論結無因之過。無定因者。若有定因。因會則生。不會不生。今無定因。故應常生。故無因下結無因過。中論云。無因乃成大過。謂布施持戒。應墮地獄。殺生偷盜。則應生天。諸修妙行。無涅槃等。疏此即世諦觀者。以論經云。隨順有故。從即真順有下。會論經同。今經謂雖順有虛相都盡。唯第一義諦。故云未失順。無疏自下第三總結下。疏文有三。初釋逆順二釋總名。三以義收束。初中二。先直釋經二引文。會釋。今初言二門。闕逆者。即一心所攝及自業助成門也。所以無者。但是畧故。若出所以者。其一心所攝之中。本未依持。即是順觀。初第一義心是攝末歸本。義當逆觀。故畧無耳。其自業助成順觀之中。二業相顯逆觀。應言無明若不迷於所緣。則不與行作生起。因則似無明無用。無體故畧無耳。若欲著者。應言若無無明迷於所緣。則不與行作生起。因亦可著在故云畧無。一心中應云。若不迷一心。則不起因緣。亦是逆義。故下偈云。心若滅者。生死盡。以此疏文。但云畧無。二然此逆順若對法下。引文會釋。先引論有二逆順。今經但一次引緣起經釋於對法。誰老死言。此有七十七智。謂十二因緣除無明支。餘十一支各有七故。由誰有故。即是推因。推此老死從何因生。知從於生。如是老死復由何緣。即是審因。謂審此老死定由何緣定知因生。三世各二。有其六七。即法住智。謂觀前所不攝諸有漏慧。遍知義故。謂遍知三世緣起教法。名前不攝。以爲第七。前六眞實智。此一法住智。合成七智。一切異生及諸聖者。俱有此智。入見道位。方有十四智。近四諦故。住教等法是聞慧。故名法住智。如實而知是思修慧。名眞實智。此約染明逆若清淨逆。但改誰有爲誰滅耳。然此逆順約支體說。經以染淨爲逆順者。約順生死逆生死說。然上鈔云。十四智謂逆觀老死。以至於行。各作四諦觀說。疏言諸緣起下。第二釋總名。或名緣起。自有二義。一通約十二緣。二以因對果說。次亦云緣生。亦有二說。一生即是起二約果說者。即生起義。殊是俱舍意。論云。如世尊說。吾今爲汝說緣起法。緣已生法。此二何異。問也。答有二義。一云。且本論文。此二無別釋。曰。即前疏文。生即起義。後義即是論主正釋。偈云。此中意正說。因起果已生。釋曰。世親明此契經中意。十二有支爲因。義邊即名緣起。因起果故。爲果義邊皆名緣生。從緣生故。故其十二所望不同。二義皆成。疏餘

如瑜伽第九等者。二引文會釋結示根本。瑜伽總上四卷。皆明緣起。釋名正當第十總有五釋。論云。問何故說爲緣起。答云。由煩惱繫縛往諸趣中。數數生起。故名緣起。此依字釋名。謂依緣字起字二字別故。而緣非起。即是今疏第二釋也。二云。復次依託衆緣。速謝滅已。續和合起。故名緣起。此依刹那義釋。三云。復次衆緣過去而不捨離。依自相續而得生起。故名緣起。如說此有故彼有。此生故彼生。非餘依此義。故釋名應知。四云。復次數數謝滅復相續起。故名緣起。此依數壞數起義釋。曰。此上三釋。皆是今疏第一義。前前爲緣。令後後起。前前爲緣。故不捨離。即第三義。前若不滅復何由起。即含第四前後不同。必有刹那。即第二義。故其三意大同小異。疏合爲一。五云。復次於過去世覺緣性已等相續起。故名緣起。如世尊言。我已覺悟正起宣說。即由此名展轉傳說。故名緣起。釋曰。瑜伽五義。初一緣非是起。以因爲緣。以果爲起。二緣即是起。刹那刹那從緣而起。此揀大乘部十二因緣。是無爲法。亦揀正量部三即無間因果。前因爲緣。而後緣起。四無始因果。前已謝滅後更起。因招果不斷。然通因果。即緣即起。五緣是所覺起。是教法。依悟說教。故名緣起。此是自釋五相不同。非餘師義。對會疏文已如向說。然五義並依起即生義。唯俱舍意分二不同。又指唯識第八彼中廣釋。如上具引。下以諸門分別。有十七門。義亦畧具。言十七門者。第一假實分別門。謂十二支九實三假。一已潤六支。合爲有故。二生三老死。三相位別。故第二一非一事門。五是一事。謂無明識觸受與愛。餘非一事。上之二門。攝在第一。一有支相續門。第三染與不染門。無明愛取三唯是染煩惱性。故七苦不染異熟果。故七分位中容起善染。故瑜伽第十假通二業。有通二有兼無記。此即第五三道不斷門。第四獨雜分別門。無明愛取說名獨相。不共餘支。相交雜。故餘是雜相。第五色非色門。六唯無色。謂無明識觸受愛取餘通二種。第六有漏無漏門。皆是有漏。唯有爲攝。無漏無爲。非有支。故上三亦如初門。第七有爲無爲門。有漏無漏門中已具。在今第八因緣生滅及第九生滅繫縛門中已具。第八三性門。無明愛取唯通不善有覆無記。行唯善惡。有通善惡無覆無記。六支合爲有故。餘七唯是無覆無記。七分位中亦起善染。故瑜伽第十說七通二性。此一亦如初門。第九三界分別門。雖皆通三界。而有分有全。欲界則全二界無染。六處不具無色。唯名。故此門畧無。第十能治所治門。上地行支能伏下地。即蠱等苦六種行相。有求上生而起。彼故此門畧無。第十一學等分別門。一切皆唯非學無學聖者所起。有漏善業。明爲緣。故遠有支。故非有支攝。由此應知。聖必

不造感後有業。於後苦果不迷求。故恐有問言。若爾雜修五淨居業。應非行支。若是行支。聖便造業。若非行支。如何生彼。感總報耶。故論答云。雜修淨慮資下。故業生淨居等。於理無違。意云。不還果等。以有漏無漏前後。雜修第四淨慮資。無雲等三天。故業生淨居等。於理無違。此總報業及名言種。凡時已造生第四禪下三天業。一地繫。故後由無漏資。此故業生淨居。天非是聖者新造業也。此義亦在初門畧具。已如上指第十二斷分別門。有義無明唯見所斷。要迷諦理能發行。故聖必不造後有業。故非修斷。愛取二支。唯修所斷。貪求當有而潤生。故九種命終心俱生愛。故餘九皆通見修二斷。有義一切皆通見修二斷。大論第十說預流果已斷一切一分有支。無全斷者。故若無明支。唯見所斷。寧說預流無全斷者。若愛取支。唯修所斷。寧說彼已斷一切支一分。釋曰。皆斷一分者。則明無明支。非惟見斷。由有一分無明在。故愛取二支。非唯修斷。入見道時。斷一分。故此門經疏略無含在初門逆觀之內。第十三受門十樂捨俱愛。不與受共相應。故老死位中。多分無樂及容捨。故十一苦俱唯除於受。非愛俱。故此門含在第七三苦集成門。十四三苦門。全同第七五四諦門。即當第五三道不斷門中。故有入諦之觀。十六四緣門。全同第三自業助成門。十七惡苦相攝門。亦如三道不斷門攝。釋曰。上十七門。全分同者。已如上指故。散在諸門。從多分指恐厭繁博。故疏畧耳。疏十名可知者。前已廣釋。疏順聲律。小有加減。及與迴互。大旨無違。疏然各攝三觀下第三。以義總收。恐難領會。十門義。故於中四一總出十門之意。二收十爲五。三收五爲二。四總相融通。初中於上三觀相參而用。謂三觀小異。論取不同。就其經文。故可爲一一。染淨因起者。相諦觀中。明成答相。答於外難。成無我義。無我即淨。故大悲觀名愚癡顛倒。以著我。故則生爲染。無我則得無生爲淨。一切相智名染淨分別。染淨正是第三觀名。今此中義通於三觀。因起之字。定通三處。二緣起本源者。直就經說。故初觀名第一義諦。是一心本世諦。一心依本起。末第二觀中。阿陀那識迷執爲我。即染淨本。悟即是解脫根本。故一切相智名依止觀。故爲本源。三因果有空者。相諦觀中。名他因觀。由無明故。方得有行。斯則有矣。既從緣有。斯則空矣。大悲觀中。破於冥性。斯有因緣。一切相智觀名方便觀。以各二業爲後方便。亦即有即空義耳。四相成無作者。即不相捨離。相諦觀中。名自因觀。謂離前支無後支。故云相成。相成故。無作大悲觀中。破於自在。故須因緣相成。無別作者。一切相智觀名因緣相。有支無作。故五陳其諦理者。即三道不斷相諦名攝過觀。但攝苦集故。

大悲名破苦行因。亦由唯苦集故。一切相智名爲入諦。兼取逆觀。即滅道故。六力用交參者。即三際輪迴初名護過觀。三際因果爲因。有力爲果。無力能護失業等三過故。大悲觀中治異道求中無因之見。因有力故。一切相智觀力無力。信入。並是力用交參。七窮苦慢除。即三苦聚集。初名不厭厭觀。令厭微苦。即窮苦義。大悲觀中名破求異中謂三界有涅槃。但是苦故。今能窮之一切相智中名增上慢。非增上慢。信入亦窮微苦。非增上慢矣。八形奪無始者。即因緣生滅。初即深觀。名不自不他。以他奪自。自以自奪他。大悲觀中名無常德。以形奪故。一切相智觀名無始觀。因緣無初故。九有無無本者。即生滅繫縛。初即深觀中明不共生。明非二作互。無知者故。有無本無作用。故不能生。則無亦無本。二大悲觀既無有淨德。安有本耶。一切相智觀既明無始。始即是本。二諦無始。故有無無本。十真俗無違者。即無所有盡。初深觀中顯非無因。真不違俗。無所有盡。俗不違真。大悲觀中以順有故。無有我德。一切相智種種觀故。亦不違俗。故其三觀取文小異。大旨多同。故以本意收爲一致。疏復收十門下。第二收十爲五。可知。疏故唯四門不出事理下。第三收五爲二。言四門者。謂上雖五意。但有四門。一事二理。三事理雙泯。四事理無礙。故前三意。但是事理。三四二門不出事理。故爲二也。疏若從事理無礙下。第四總相融通。即成事事無礙。及泯絕無寄。先正融通。後即此因緣下。會通佛性。如前已說。

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十七

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十八

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏自下大文第三彼果勝中文有三。初攝位。二依論下總科。三今初下正釋。疏今初意通五果者。正舉經中膝前之意。意明十門通成五果。故遮於古人別配屬。故謂遠公云。一對治及離障勝。是勝慢對治果。前修十種法平等觀而爲對。

治此地滿中更以甚深三脫爲治。名對治勝。前治五地染淨慢障。今此文更除微細我心及有無等名滅障勝。二修行勝。是前不住道行勝。果依前不住更起勝。修名修行勝。三得三昧勝。望前治勝。以說果也。前修三脫而爲對治。彼治轉增名三昧勝。四得不壞心勝。望前滅障。以說其果。由滅障故。三昧之心不可壞。名不壞心。五自在力勝。望前修行以說果。依前修行上進無礙。名自在力。釋曰。此上意明前之二果。從前文生後之三果。從前二果生。今疏乃有二意。一總釋。二亦可下展轉釋。今初但明總是不住道行勝。果不住道行勝。初總標心境有三。悲三智。經云。復以大悲爲首。大悲增上大悲。滿足觀世間生滅。釋曰。觀世間生滅。即智對上三悲。以成三智。斯則五果不出於二。於中三節。初二悲智修治。次二悲智所成堅固。後一雙明二果自在。此即隔句相對。疏顯二我作用空者。意明人法俱有能作之義。故皆名作者。非約人我獨爲其空。疏二無相門下。滅障中。疏文有四。初一總釋。二謂若八空門下。舉正顯非智論云。是三解脫摩訶衍中。但是一法。以行因緣。故說有三種觀諸法空。是名空門。空中不可取相。是時空門轉名無相。無相中不應有所作。爲三界生。是時無相轉名無作。如城三門。一人之身不得一時。從三門入。諸法實相是涅槃。城城有三門。若入空門。不得空。亦不取相。是人直入。事已辦。故不須二門。三若見法。先有下舉。非顯修智論云。若取諸法空相。生憍慢言。我知實相應學。無相門以滅空相。四故修無相。下結成修意。爲滅障。故遠公云。二中一滅障。即取性心亡。二得對治。即得理。爲治。三念想不行。即取相心滅。亦初一異。凡夫後二乘。疏三無願門中。一依止者。智論云。若於無相中生戲論。分別有所作。應修無作門。今無戲論。分別即能修無願。故爲依止。疏又上三空下。揅教智論云。阿毗曇空門緣苦諦攝五蘊。無相門緣數緣盡。無作緣三諦攝五蘊。摩訶衍三門通緣一切法實相。以是三解脫門。觀世間即是涅槃。釋曰。對文可知。言餘如智論者。論云。經說涅槃一門。今言三者。法雖是一。而義有三。復次應度三種障。謂愛多見多愛見等者。見多者。說空門愛多者。說無作門愛見等者。說無相門。謂無男女等相。故斷愛無一異等相。斷見皆是彼中餘義。疏初離三想者。離彼我想爲一離。作者想爲二離。受者想爲三離。有無想雖通二門。無願一門多約離有。疏此用深空滅離二我者。即離彼我想通於人法。二我無也。云何爲深五地唯約淨法說。十平等今直說深空。又前是加行觀察。今已住空般若現前。故二四地道品有身受等。故三此地初用十平等。十相未泯。故疏初厭相者。前勇猛修中先知。後厭今丈夫。