

职业学校 经营

张克勤 著

探析职业学校经营

校经营理念

经营条件

经营战略

经营原理

资源管理

营销策略

策略

理



全国教育科学规划“十一五”规划课题
“基于‘经济大市，职教强市’目标下的
职业教育环境优化模式研究”阶段性研究成果

职业学校经营

张克勤 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

职业学校经营 / 张克勤著. — 杭州: 浙江大学出版社, 2010. 6

ISBN 978-7-308-07712-5

I. ①职… II. ①张… III. ①专业学校—学校管理
IV. ①G717

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 116103 号

职业学校经营

张克勤 著

责任编辑 李玲如
封面设计 魏 清
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 富阳市育才印刷有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 14
字 数 282 千
版 次 2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-07712-5
定 价 36.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

| | |
|----------------------------|----|
| 1 探析职业学校经营 | 1 |
| 1.1 职业学校经营 | 1 |
| 1.2 经营与管理 | 10 |
| 1.3 职业学校经营机制 | 20 |
| 2 树立职业学校经营理念 | 35 |
| 2.1 理念与经营理念 | 35 |
| 2.2 职业学校经营的市场观念 | 38 |
| 2.3 职业学校经营的人本观念 | 41 |
| 2.4 职业学校经营的择优观念 | 44 |
| 2.5 职业学校经营的系统观念 | 47 |
| 2.6 职业学校经营的权变观念 | 50 |
| 3 研究职业学校经营条件 | 53 |
| 3.1 职业学校经营条件研究的意义 | 53 |
| 3.2 21 世纪中国职业学校面临的挑战 | 55 |
| 3.3 21 世纪中国职业学校发展的趋势 | 62 |
| 3.4 职业学校经营条件研究的程序和方法 | 66 |
| 4 确立职业学校经营战略 | 73 |
| 4.1 职业学校经营战略概述 | 73 |
| 4.2 职业学校经营战略结构 | 77 |
| 4.3 职业学校经营战略分析与选择 | 79 |
| 4.4 职业学校经营战略实施与评价 | 81 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 5 把握职业学校经营原理 | 83 |
| 5.1 职业学校经营选优原理 | 83 |
| 5.2 职业学校经营反馈原理 | 87 |
| 5.3 职业学校经营激励原理 | 92 |
| 5.4 职业学校经营组织原理 | 96 |
| 6 学校人力资源管理 | 109 |
| 6.1 人力资源管理概述 | 109 |
| 6.2 学校人力资源管理原则 | 116 |
| 6.3 学校人力资源计划 | 117 |
| 6.4 学校人力资源的吸收——教师招聘 | 123 |
| 7 职业学校经营中的营销策略 | 129 |
| 7.1 营销策略概述 | 129 |
| 7.2 营销的计划、实施与控制 | 135 |
| 7.3 职业学校经营的品牌策略 | 142 |
| 8 职业学校经营中的财务策略 | 150 |
| 8.1 学校筹资和投资管理 | 150 |
| 8.2 学校资产管理 | 160 |
| 9 职业学校教育活动管理 | 169 |
| 9.1 教学管理 | 169 |
| 9.2 德育工作管理 | 176 |
| 9.3 体育卫生工作管理 | 182 |
| 9.4 美育工作管理 | 189 |
| 9.5 劳动技术教育管理 | 192 |
| 9.6 教育科学研究工作管理 | 196 |
| 10 职业学校经营中的风险管理 | 201 |
| 10.1 风险管理概述 | 201 |
| 10.2 学校风险的类型 | 203 |
| 10.3 学校风险管理对策 | 209 |
| 参考文献 | 214 |



探析职业学校经营

在市场经济条件下,一个国家的成功越来越取决于高新技术掌握的程度和劳动力素质的高低。大力发展职业教育,是实施科教兴国战略、促进经济和社会可持续发展、提高国际竞争力的重要途径,是调整经济结构、提高劳动者素质、加快人力资源开发的必然要求,是拓宽就业渠道、促进劳动就业和再就业的重要举措。随着社会主义市场经济的不断深入以及我国加入世界贸易组织,市场经济的发展需要数以万计的专门人才,也需要数以亿计的高素质劳动者。尤其是我国正日益成为世界的“制造工厂”以及我国的第三产业蓬勃发展,社会需要大量在生产、经营、管理、服务第一线工作的高素质劳动者。职业教育是实现这一目的的最有效的途径,因此职业教育显示出了旺盛的生命力。

然而,目前我国职业教育的现状远远不能满足社会经济发展的需要,甚至在一定程度上成为制约社会生产发展的瓶颈。职业教育要更好地适应经济发展要求,就必须优化市场,瞄准行业发展,适应企业要求,进行市场化运作。因而,一些产业经营管理手段和企业组织形式自然地被移植到教育领域。于是,一种教育开发经营的新的组织形式——现代职业学校经营应运而生。现代职业学校经营的产生及其经营,是市场经济条件下办学的需要,也是提高我国职业教育的教学质量和办学效益的需要。

目前,在理论上,我国以现代职业学校的经营为对象所进行的研究和探讨还比较薄弱。由于缺乏系统的经营理论的指导,现代职业学校的经营实践还处于不自觉的状态,学校经营的科学性、效率和效益都难以收到满意的效果。

1.1 职业学校经营

1.1.1 职业学校经营意义

职业学校的经营是指职业学校有关经营活动的各个系统在运行过程中所具有一定功能的联系方式。经营系统是一个综合体,由许多子系统构成:经营规划系统、经营决策系统、信息流转系统、组织协调系统、监督保证系统。这种相互联系和

作用的方式影响着职业学校系统内各构成要素之间的结构及其功能的发挥。伴随着我国社会主义经济体制改革的不断深入和社会主义市场经济的迅猛发展,在过去长期的计划经济条件下形成的职业学校运行机制正在发生深刻的变化,当前我国的职业教育正遭遇前所未有的挑战,需要从制度和实践中加以创新。综观我国20多年来职业教育政策和法律文件,揭示出我国职业教育政策发展的轨迹是职业教育不断被推向市场的过程。职业教育如何在面向市场的过程中增强学校活力,有所作为,我们认为一条重要的途径是面向市场的经营的构建。

面对我国加入世界贸易组织以及完善社会主义市场经济体制、经济全球化、教育国际化的时代背景,作为与经济结合最紧密的职业教育,必将融入经济大潮中,这就决定了学校必须引入经营的理念,用经济的观点审视教育问题,将经济智慧与教育智慧、经济规律与教育规律有机加以整合,从而加快学校的发展。从美国、日本等发达国家到印度、巴西等发展中国家,从俄罗斯到北欧诸福利国家,一场旨在把教育按产业运作的改革正在悄然兴起。但在我国全面而系统的研究尚不多见,建设性或可推广性的学校改革措施也不多见。

2005年9月21日,国务院总理温家宝主持召开了国务院常务会议,研究部署加强职业教育工作,讨论并原则通过《国务院关于大力发展职业教育的决定》。提出了我国今后一个时期职业教育改革发展的目标任务。为此,我们认为积极探索以产业运作的方式扩大教育资源并提高教育资源使用效益,以企业管理的理念和经验促进教育管理和制度的创新。遵循以服务社会主义现代化建设为宗旨,以就业为导向,以学生实践能力和职业技能的培养为重点的学校发展思路。建构职业学校与社会主义市场经济相吻合,与劳动力市场相适应,与经济与社会相协调,由政府领导、部门指导、学校主导、市场引导、社会督导的职业学校经营。从而为推进我国走新型工业化道路、解决“三农”问题,促进就业再就业,全面提高国民素质,提升我国综合国力,具有重要的现实意义和深远的历史意义。

1.1.2 职业学校经营的涵义

考虑到现代职业学校作为非企业组织的实际,结合现代职业学校的经营所具有的特殊性,我们把经营界定为:经营现代职业学校就是现代职业学校从自身行为特征实际出发,以提高学校资源效率和效益为根本目的,以学校经营资源多层次优化配置、整合为基本途径,所实施的现代职业学校经营环境分析、经营思想的确立、经营目标确定、经营策略的选择以及经营操作方式等一系列的筹划、营谋活动。

可见,对现代职业学校的经营概念与内涵的理解,可以从职业教育学校经营活动要素、经营和经营过程三个方面来进行。

1.1.2.1 现代职业学校经营活动的资源要素

现代职业学校的经营活动是通过优化配置职业教育资源以提高教育资源的使用效率和效益。教育资源既是构成教育组织的实体,也是现代职业学校经营的基础条件。从现代经营角度分析,职业教育资源主要包括职业学校的人、财、物、信息等有形的要素,如专业教师、教学设备等;也包括职教理念、管理模式以及教育品牌等无形要素。在现代职业学校的经营中,既要重视有形资源的经营,如校产的使用、食堂经营、后勤服务等;也要充分重视无形资源的经营,如利用自身的品牌设立特许加盟学校、利用先进的管理模式和师资为企业的职业人员进行培训等;既要重视现代职业学校自身资源的经营,也要充分重视现代职业学校外部各种资源的经营;既要善于使用传统手段进行经营,也要积极使用现代手段进行经营。

1.1.2.2 职业学校的经营过程

现代职业学校的经营过程就是现代职业学校为实现经营目标而配置资源进行经营活动的运行过程。现代职业学校经营过程具有综合性、制约性和连续性等特点。综合性是指现代职业学校的经营过程由生产、管理、销售等若干个环节所构成,学校内每一所职业学校都是其中一个环节,它的每一个环节都不是独立的,而是作为一个统一体来发生作用。如招生、教育、教学、就业等环节是有机联系,互为补充的。制约性是指现代职业学校经营过程中的各个环节既相互联系,又相互制约、互为条件,任何一个环节出现问题都会影响整个过程的正常运行。如职业学校的教学质量的高低直接影响到学生的就业,同时学生就业的情况又迫使教学内容和教学形式做出相应的调整,两者互相作用。连续性是指现代职业学校的经营是连续不断的运行过程,必须树立长远目标,任何短期行为都会严重影响现代职业学校的经营。

1.1.2.3 现代职业学校的经营

现代职业学校的经营是指现代职业学校经营各要素与经营环境相互作用、相互联系的制约关系和功能体系,是一种能够规范和推动现代职业学校行为,使其趋向经营目标的内存机理,具有引导、激励和约束现代职业学校行为,实现经营活动良性循环的基本功能。

现代职业学校的经营主要包括保证现代职业学校正常运转的运行机制、激发学校活力的动力机制和约束学校行为的调控机制。现代职业学校的经营运行机制,是指现代职业学校在运行过程中,各经营要素直接的组合联系方式,即现代职业学校内部各学校之间,学校与学校总部之间采用哪种方式联系,如何运作。现代职业学校的经营动力机制,是为现代职业学校系统正常运行提供能量的机制,是推

动现代职业学校从事活动的力量,关系到学校运行中各种要素能量的释放,它包括激励机制、考核机制、奖惩机制等,这是充分调动教师积极性,保证教育、教学工作正常开展的保障。现代职业学校经营调控机制、经营约束机制,是保证现代职业学校实现经营目标和满足环境发展的自我约束机制,是学校行为的控制器和调节器。

1.1.3 职业学校经营的现状

由于我国的社会主义市场经济是由计划经济演变而来,在分析和研究社会主义市场经济中职业学校经营之前,需要对计划经济体制下的职业学校经营进行简单的回顾。

1.1.3.1 计划经济中我国职业学校运行机制的特征和弊端

从新中国成立到20世纪80年代初,我国职业学校经营主要是受原来单一计划经济体制的影响,在职业学校体制上形成了一套以集中统一领导为特点的计划模式,其经营主要靠计划调节。在计划经济时代,我国职业学校实行的是国家集中计划和中央政府直接管理的体制,在这种体制中,办学的主体是国家机关和教育管理部门,高等学校隶属于政府,教育的基本政策由国家统一制定,教育经费由国家全部负担。政府对学校建立、专业设置、招生计划、教学过程、科学研究、毕业分配、基本建设、后勤服务等,完全按照国家及其教育管理部门的指令办事,实行办学权力的高度集中,其实质是一种以单一计划为主的经营。因此,计划经济中的职业学校特征主要表现为国家性、高度的集中管理性、行政干预性和指令计划性。

计划经济体制下的职业学校活动的特点,可以确保社会主义职业学校的发展方向,控制职业学校的整体目标,掌握职业学校发展的规模,保证职业学校的总体质量,并使国家能集中人力、财力、物力,满足国民经济发展对急需人才一的要求。历史实践已经证明,适应计划经济体制而形成的职业学校运行模式,在社会主义国家国民经济恢复、改革和发展时期,起过重要的、积极的作用。然而,由于高度集中的传统计划经济本身所固有的功能性缺陷,这种体制下的职业学校经营存在着许多严重的弊端,阻碍了职业学校的发展。主要表现为:国家政府高度集中管理模式,一方面造成权力的高度集中,易于形成决策的官僚化,导致职责不明和社会资源的极大浪费以及职业学校发展频繁的波动。另一方面,职业学校不直接面向社会,养成对国家政府的高度依赖,高等学校失去了主动适应社会发展的能力和活力,长此以往,形成了封闭、僵化的办学体制和办学效益的下降。计划经济严重地阻碍了国家的经济和社会的发展,阻碍了职业学校自身的发展和对社会进步的贡献。因此,对计划经济的改革势在必行。

1.1.3.2 社会主义市场经济对计划经济下职业学校体制和经营的改革

社会主义市场经济的建立,是社会主义在经历了社会的变革和总结计划经济的经验与教训、结合我国国情的基础上建立起的一种新型的社会经济运行方式。这种新的社会经济运行方式是在坚持公有制基础上发展市场经济的方式,即计划与市场相结合的经济发展模式。今天看来,我国对社会经济运行方式的选择,极大地促进了我国经济和社会的发展,取得了世人瞩目的巨大成就,得到了全世界的公认和赞同。社会主义市场经济的建立,同时也改变了我国职业学校发展模式,一种新型的、与社会主义市场经济体制相适应的职业学校体制和经营的探索已初见成效。

自20世纪80年代初至今,我国职业学校改革围绕着建立与社会主义市场经济相适应的职业学校体制和经营,对计划经济中形成的职业学校体制和经营进行了全面的改革和改造,特别是近年来,取得了较大的成绩,主要表现在以下几个方面:

(1)国家对职业学校的垄断正在打破,以企事业、社会团体或个人等社会力量举办的民办职业学校正在兴起,新的办学体制将按照《面向21世纪教育振兴行动计划》提出的要求,在未来几年内,基本形成以政府为主体,社会各界共同参与,公办与民办学校共同发展的办学体制。

(2)初步实现了政府宏观管理、学校面向社会自主办学的体制改革的目标,确立了中央和省级人民政府两级管理,以省级人民政府管理为主的宏观管理体制,同时《职业学校法》的颁布,使政府宏观管理的职能进一步明确,学校与社会的关系更加直接和紧密,高等学校的自主权有了法律的保障。职业学校正在向着形成政府宏观调控,社会积极参与,学校自主办学的体制和经营方向发展。

(3)我国职业学校在招生制度,学生收费制度、校内人事制度的改革以及科技成功转化,就业指导、后勤社会化等制度的建立,改变了学校与社会的关系,学校办学活力增强,与职业学校相关的科技市场、生源市场、劳动力市场正在形成。

(4)知识经济时代的到来和社会主义现代化建设的发展,职业学校由精英教育正在向大众化教育转变,职业学校将不再是少数人的特权,高等学校后勤社会化改革、学生交费上学、毕业生进入劳动力市场等重大制度的建立,使职业学校的规模不断扩大,教育的功能不断扩大。

(5)职业学校的大众化直接导致了职业学校产业性质在我国的确立,传统发展职业学校的观念已受到严重的挑战,职业学校作为国家福利事业的观念正在转变,其在国民经济中的先导性、全局性、基础性的知识产业和关键的基础设施的重要地位正在加强。同时,基于市场经济机制中的职业学校的产业性和市场导向性逐渐被社会所接受,市场经济对职业学校的作用和影响正在逐步深入,职业学校的多元

化的投入与产出机制正在形成。

我国职业学校改革的巨大成就,为在市场经济条件下发展我国的职业学校事业创造了条件,促进了我国教育思想和观念的转变,职业学校的体制和经营正在摆脱计划经济下职业学校的运行模式,向着与社会主义市场经济发展相一致的方向迈进。

1.1.3.3 现行职业学校经营与市场经济的不适应性

当前我国职业学校经营的特征是与我国的政体、经济体制和教育体制的特征紧密相连的,尽管我国的职业学校改革取得了较大成绩,但在实践中,职业学校还没有真正摆脱计划经济思想的束缚,与西方国家相比,突出表现在其高度集权和单一计划的两大特征并没有根本改变,职业学校领域的多元化、市场化程度大大小于其他经济领域,仍处于发展的初级阶段,与之相适应的职业学校经营仍带有明显的计划经济的烙印。

一是政府、社会与职业学校的关系还不能适应市场经济的要求,政府作为职业学校的举办者,政策制定者,又是职业学校的直接行政管理者和监督者,其行政直接管理的属性仍然对职业学校的管理起着决定性的作用,包括职业学校的办学模式、办学层次以及办学规模的控制。具体表现在对职业学校的专业设置和调整、机构设置、招生计划、人事制度等的控制。

二是市场机制还没有发挥真正的作用,由于我国的经济体制处在计划与市场的双轨制运行中,教育的改革滞后于其他行业的改革,因此在教育的社会资源配置上,政府仍然起着调控的决定性的作用,职业学校依赖于政府的现象严重,仍在基本上排斥竞争这一市场要素作用的情况下进行。同时政府对职业学校的拨款方式还是采用“综合定额加专项补助”的方式,即以规定项目、按人员编制计划、各项生均开支标准和在校生数为基础的预算分配方式,没有激发职业学校尽快形成面向社会、面向市场的新机制。

三是我国还没有建立起相对独立于政府的中介组织和社会团体参与职业学校的管理、监督、协调和评价机制。

四是职业学校办学自主权仍未有实质性的进展,职业学校在社会中的主体地位还没有得到认可,政府仍然是职业学校的代言人。由于存在着以上问题,我国职业学校经营还没有充分体现出市场经济与职业学校的关系,市场机制也还没有发挥其基础性的调节作用,职业学校经营仍然存在着计划经济中的一些主要特征,即指令性计划管理和行政手段管理仍是机制运行的主要动力和特征。

1.1.4 职业学校经营研究的理论依据

目前对职业学校经营行为还是一个有待实践探索的新生现象,在理论研究上

还处于滞后状态,国内外可供参考的直接研究资料很少,但与此相关的论题研究可谓纷繁复杂,大致包括:教育服务理论、教育产业研究、教育经营研究、学校经营研究等,这些相关研究为职业学校经营的研究开拓了探究的视野,提供了理论支撑。

1.1.4.1 教育服务理论

社会主义市场经济体制的建立带动了教育领域的变革和发展,特别是中国加入世界贸易组织对中国教育产生了非常深刻的影响。世界贸易组织将教育服务产业纳入CATS所规范的范围,“教育服务”已经成为当今教育领域中重要的关键词之一。随着市场经济体制的完善尤其是世界贸易组织贸易在我国的深入,教育服务正在被越来越多的人所熟悉。

关于教育服务的概念和原理,马克思早已有过十分精辟的论述:“有些服务是训练、保持劳动能力,使劳动能力改变形态,等等,总之,是使劳动能力具有专门性,或者仅仅使劳动能力保持下去的,例如学校教师的服务(只要他是‘产业上必要的’或有用的)、医生的服务(只要他能保持健康,保持一切价值的源泉即劳动力本身)——购买这些服务,也就是购买提供‘可以出卖的商品等等’,即提供劳动能力本身来代替自己的服务,这些服务应加入劳动能力的生产费用或再生产费用。”“服务这个名词,一般来说,不过是指这种劳动所提供的特殊使用价值;但是这种劳动特殊使用价值在这里取得了‘服务’这个特殊名称,是因为劳动不是作为物而是作为活动提供服务的。可见,这一点并不使它例如某种机器(如钟表)有什么区别。”“对于提供这些服务的生产者来说,服务就是商品。服务有一定的使用价值(想象的或现实的)和一定的交换价值。”

在这个基础上,关于教育服务我们可以明确建立这样一些基本理论观点:其一,教育不是物,教育是一种活动。这种活动具有服务性或劳务性,因此教育服务可定义为:教育是一种具有服务性质的实践活动,教育服务就是教育活动的产品,或者说是一种服务形态的产品,教育产品是教育服务;其二,教育服务这种产品就是商品,它既具有使用价值,也具有交换价值。虽然它有特殊性,但同物质商品没有本质的区别,只是形式的不同;其三,作为生产者来说,在教育市场上所提供的是教育服务的质量、品牌和特色,而作为消费者来说,在教育市场上要求购买的是优质教育、特色教育和品牌教育消费品。从总体上来说,教育服务是消费品,但这种消费品需要学校去生产,教育服务产品的生产与消费是不可分割的。总之,教育产品是教育服务;教育服务产品是商品,它具有使用价值和交换价值;教育服务在市场交换中形成教育市场。

教育服务是整个服务产业的一个重要组成部分,它除了具有一般服务业的特性之外,还具有自身的一些特性。

教育服务具有基础产业性。教育属于第三产业,即服务业,但在服务业中教育

服务又具有特殊性。教育服务在国民经济增长中的贡献日益增大,并在国民经济发展中具有全局性、先导性的作用。教育服务是一种为社会发展打基础的产业。其作用比起大型基本设施建设来说,更具有基础性、间接性和长效性的特征。

教育服务具有交换性、市场性。应该承认教育市场存在,而且有国际教育市场。在市场经济条件下教育活动必然以教育服务进入社会市场。在教育市场中高质量的教育,优质教育,有特色、有品牌的教育,则是社会稀缺资源,人们会竞相购买,于是就形成了社会对教育的消费性选择。

教育服务具有生产和消费的同时性与共发性。生产教育服务产品是在生产者与消费者同时参与下进行的,是教育者与受教育者共同劳动的结果。学校及教育者是教育服务产品的主要生产者,或者称生产的主导者,家长及学生是教育服务产品生产的参加者,若从学生主体性角度分析,学生应是积极参加者。教与学是在同一个时空中进行的。生产教育服务产品与消费教育服务产品是不可分割的,是同时发生的,教育服务具有同时空性和同发生性特性。

教育服务产品消费者具有多层次性与多元性。教育服务产品在市场上消费,其购买对象是多层次的、多方面的,从消费对象上看具有多元化特性,包括国家、社会、家庭及个人等。教育既有投资性,又有消费性,其中国家和社会是最大的投资者和消费者,也是教育服务产品的最大消费者,或者称购买者。企业和事业单位,特别是企业单位(包括私营企业),同样需要购买教育服务产品,特别是教育服务中的培训形式。这种教育服务培训形式既可以由企业投资举办,也可以在教育市场上购买。家庭和人在非义务教育阶段需要分担部分教育成本,即学费。学费虽然不完全是教育服务产品的价格,但它部分起着教育服务产品价格的作用。

1.1.4.2 教育产业研究

我国关于教育产业问题的研究始于20世纪80年代,一直围绕着教育产业属性争论不休。通过对国内资料的梳理,大致可归纳为三种观点:

(1)多数赞成教育是一种特殊的产业。1999年6月召开的第三次全国教育工作会议上,党中央、国务院第一次明确了教育是一种具有全局性、先导性、战略性的基础知识产业。随着教育服务观念的深化,众多国内学者接受了教育是一种产业的观念。

(2)高等教育、职业教育、成人教育和民办教育更倾向具有产业性。

(3)不赞同教育产业化这一提法。著名经济学家吴敬琏质疑“教育产业化”的提法,他认为按照现代经济学的分类,教育已属于第三产业,不需要再来一个“产业化”。

国外教育产业问题研究已摆脱了关于教育是否具有产业属性的理论困扰,已经在探索教育产业的实践运作策略和模式。以美国为首的发达国家的教育产业发

展已经非常成熟,高等教育与高科技企业联合办学已经进行各种形式的实践探索,公立学校私营化之后出现了教育管理公司,远程教育、成人教育、假期教育和培训教育主导着整个教育产业的发展方向,甚至出现了教育产业规划顾问。

1.1.4.3 教育经营研究

教育经营是在确定了教育产业属性基础之上对教育微观领域中的资源进行优化配置的一种兼顾效益与公平的社会活动。张铁明认为,教育经营就是通过教育选择机会的提供,去换取教育服务的价值报偿的筹划管理;它是对教育产业长期效益的现实利润的截取,是对教育劳动市场价格的实际估定,是对社会经济生活中人力资本投入未来收益的现时兑现。厉以宁从教育产品的属性角度来探讨教育经营的现实意义。他把教育产品(即教育服务)划分为5种性质类型,即具有纯公共产品性质、基本具有公共产品性质、具有准公共产品性质、具有纯私人产品性质和基本具有私人产品性质。这些不同性质类型的教育服务都具有创造价值的“盈余”特性,因此对教育部门进行经营管理,能够提高教育资源使用效率,节省开支,使产出大于投入。国内学者比较多的是从职业教育、成人教育、高等教育领域来阐述教育经营的可行性和运作策略。国外教育经营研究已在其国家宏观教育产业政策稳定中转向微观学校层面的学生教育与职业导向、社区发展之间关系的研究,关注教育技术对学校经营模式的影响,学校面临的市场风险预测,及探讨教育—社区—企业三者间新型伙伴关系。

1.1.4.4 学校经营研究

学校经营是学校制度改革的一种必然选择,是学校未来发展的存在形态,目前越来越受到学者们的关注。齐亮祖是国内最早涉及学校经营研究的学者之一,他通过对我国基础教育学校内部管理体制改革的考察,阐述了建立学校自主经营的必要性和提出了学校经营自主权实现的分层策略。靳希斌和任建华从教育经济学的角度对学校经营进行了系统研究,他们在把握现代学校经营理念的基础上,构建了以学校产品经营、学校资产经营和学校资本经营为主要理论形态,以学校合作经营、学校连锁经营、学校特色经营、学校租赁经营等为主要运作模式的学校经营理论框架。中国台湾学者对学校经营研究比较全面深入,涉及学校经营理念、经营规模、经营策略和经营实务等方面的研究。国外学校经营研究方面,日本学者安藤尧雄在20世纪50年代提出了学校经营这一概念,他认为,学校经营是学校管理的对象,是充分利用学校的设施设备进行有组织的教育活动。美、英等国都在积极探索学校经营模式,美国学校经营模式包括磁石学校模式、家庭学校模式、跃进学校改革模式、特许学校模式、公立综合中学模式等;英国学校经营模式包括公学经营模式、受助民办学校经营模式、直接补助学校经营模式、特殊协议学校经营模式

和绿色学校经营模式等。如今学校经营更多地关注学校信息系统环境、战略规划与预算编制、会计核算审计、人事与工资管理、资源采购、设施维护与运作、固定资产的规划与管理、现金管理、风险管理与保险等方面的实务管理技能的研究。

1.2 经营与管理

1.2.1 经营与管理

1.2.1.1 经营的含义

“经营”的概念,在我国古已有之。古代对“经营”两字,大多理解为谋划、营谋、开创、发展等意思。近代,“经营”则多指“买卖”、“销售”而言,例如人们常说的“小本经营”、“惨淡经营”等等。

汉语语义中的“经营”涵义。《现代汉语词典》中的“经营”有两个层面的涵义,一个是“筹划并管理(企业等)”,另一个是“计划和组织”;《辞海》把经营解释为“乃经营者策划营谋也,有开拓、发展、谋划未来之意”;《辞源》中经营的本意有两个,其中一个“是“经度营造”,语出《诗·大雅·灵台》。由此可见,汉语本意上的经营涵义,主要是指“筹划”、“营谋”、“管理”以及“构思”等。

英文语义中的“经营”涵义。对应经营的英文单词,主要有 manage,run,operating 等。把 operating 作为经营一词的英文表达较为准确。英文本意上的经营的涵义,主要就是“操作”、“起作用”、“实行”以及“活动”等。

企业经营概念中“经营”涵义。通常情况下的“经营”专指“企业的经营”。因而,可以从企业经营活动的不同层面来充分挖掘“经营”的涵义。

1.2.1.2 经营含义的界定

第一种看法,认为经营就是销售,要加强经营,无非就是成立销售科,增设销售人员,使产品能卖得出去。

第二种看法,认为企业经营学的对象,是研究企业再生产过程中购和销两个阶段的经济运动规律,因此,经营是为了达到一定的目标,取得一定的经济效果所进行的购销活动。具体说,就是企业经营要抓两头,不仅要抓产后销售,也要抓产前供应、订货。

第三种看法,认为经营就是决策。加强经营,无非是个科学决策、合理决策的问题。

第四种看法,认为企业经营学就是市场学。它的研究对象是商品或服务项目的市场问题。具体说,就是确定产品,研究流通渠道和销售场所,确定价格,研究产

品的宣传与推销之类的问题。

第五种看法,认为社会主义的企业经营必须正确处理企业的生产过程和流通过程的关系,正确处理供、产、销三个相互依存、相互制约的关系。因此,企业经营不仅要抓两头,还要带中间。具体来说要做到四个结合,这就是一要把企业内部基础工作和外部经营环境结合起来;二要使企业的管理工作和适应市场变化的要求结合起来;三要使企业的供产销结合起来;四要使企业的近期工作和远期目标结合起来。在实践中,还有人把经营等同于管理,认为搞活经营同加强管理是一回事。这种认识对于在新形势下提高经营在企业中的地位与作用是有碍的。人们虽把经营与管理常常连在一起使用,但两者还是有区别的。

1.2.1.3 经营和管理的关系的理论

当今国内外理论界,对经营和管理的关系,有5种理论。

(1)“经营和管理等同论”的观点,认为经营与管理是同一个概念,可统称为经营管理,美国近40年出版的许多企业管理著作,可以表明这一点,他们用 management 来表述经营管理,定义为“运用组织、计划、指导、管制等基本行动,以期有效利用人员、物料、机器、方法、金钱、市场、士气等基本要素,促进其相应地密切配合,发挥最高效率,达到组织的目标和任务”。

(2)“经营与管理并列论”的观点。日本学者认为经营与管理是两个互相联系的并列的概念。日本的企业管理界则把企业的经营管理活动分为经营、管理和监督三个层次。与此相适应,把企业的经营管理人员也分为经营层、管理层和监督层。经营层是承担经营活动的主体,主要执行确定企业规模、决定最高人事任免、制定企业的基本目标和经营方针、编制长期计划和创办新事业计划等职能。管理层和监督层是承担管理活动的主体,主要负责编制实施计划、制定控制方法、报告生产技术活动情况、分配作业任务、指导监督作业计划的实施、改善作业环境等工作。

(3)“大经营论”观点。该观点认为,经营包含管理,即经营是个大概念,管理是个小概念,代表人物是20世纪30年代法国管理学家法约尔,法约尔认为,经营是比管理大得多的概念,企业的经营具有六种职能,即技术职能(进行生产、制造和加工)、营销职能(采购、销售和交换)、财务职能(筹措和运用资金)、安全职能(保护设备和人员)、会计职能(盘点货物、编制资产负债表、进行成本核算和各种统计等)、管理职能(计划、组织、指挥、协调、控制等)。也就是说,管理只是经营的一个组成部分。

(4)“小经营论”观点。该观点认为,管理包含经营,提出“管理的重心是经营”,“管理的关键在决策”,长期实行计划经济体制的国家,大多持这种观点。

(5)“两个概念论”的观点。该观点认为经营和管理是两个互不包容的概念,经

营主要是决策,确定企业战略,着眼于解决企业全局性、长远性、方向性等重大问题;管理是执行,属于战术范畴,着眼于企业营销、生产、科技、财务、人事等日常工作的优化。这一观点是20世纪30年代美国管理学家巴逊提出的。

如何理解经营与管理的关系,关键在于如何理解管理这一概念。对管理一词可以有广义的和狭义两种解释。广义的管理是指管理主体为了达到既定的目标,对管理对象所进行和所采取的一切活动和手段。这种意义上的企业管理就是指企业的经营管理人员,为使企业能生产出更多的符合社会需要的产品或劳务并取得最大经济效益所进行和采取的一切活动和手段。狭义的管理则是指管理主体对管理对象的业务计划、组织、指挥、协调和控制。这种意义上的企业管理就是企业的管理人员对企业的生产技术活动的计划、组织、指挥、协调和控制。如果我们对管理和企业管理作广义的解释,企业经营便成了企业管理的一个组成部分;如果对管理和企业管理作狭义的解释,企业经营便成了与企业管理并列或者比企业管理更广的概念了。

1.2.1.4 经营和管理的关系

1. 经营与管理的联系

(1)两者的目标是一致的。不论开展经营活动,还是加强管理工作,目的都是为了确保企业能生存和发展下去,充分发挥企业各要素的潜力,以取得较好的经济效益。两者是相辅相成地对企业发挥作用的。经营决定着管理,管理服务于经营。没有正确的经营指导,管理会失去方向;没有科学的管理,经营则会落空。对现代企业来说,没有经营就谈不上管理;没有管理,也就无需经营。

(2)经营是管理发展到一定阶段的必然结果。管理是共同劳动的产物,而当共同劳动发展到商品生产阶段,企业与外界的联系越来越多时,就不仅要求进行管理,而且要求开展经营。经营的产生标志着企业管理发展到一个新的阶段。

(3)经营活动与管理活动虽然有区别,但两者的区别并不是绝对的,而是相对的。经营中需进行管理,管理中仍要开展经营。例如,企业的市场营销活动基本上属于经营活动,但也包括对销售业务的管理活动;生产管理活动基本上属于管理活动,但在实际工作中有很多因客观情况变化而重新决策的问题,这种决策也属于经营活动。

2. 经营与管理的区别

(1)二者的活动范围不同。

对经营和管理的辨析,不仅仅是概念的区分,更重要的是要把二者在实践上作为两种活动的重要属性加以区分。我们说经营和管理是两种完全不同的实践活动,是说这两种活动各有自己的活动范围,这种活动范围的不同主要表现在以下两个方面: