



人与动物之
界限

PERSON AND
ANIMAL'S
BOUNDARY

著 / 卞云和
TEXT/BIAN YUNHE

黑龙江人民出版社

著 / 卞云和

人与动物之
界限

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

人与动物之界限/卞云和著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2010. 10
ISBN 978 - 7 - 207 - 08825 - 3

I. 人… II. ①卞… III. ①人类活动影响—环境—研究 IV. ①X24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 205245 号

责任编辑：朱佳新

封面设计：卞 卡

插 图：金 玲

人与动物之界限

Ren Yu Dongwu Zhi Jiexian

著/卞云和

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www.longpress.com

电子邮箱 hljrmebs@yeah.net

印 刷 哈尔滨金业印刷有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张 5.875

字 数 200 千字

版 次 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 08825 - 3

定 价 16.00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问: 北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序言(一)

侪辈虽因命运造化跻身学林,但才疏学浅绝非谦虚之言。鉴此,从未敢奢想有一天会给别人的大作写序言,尤其未曾奢想为一位著名书法家大作写序言。原因和理由毋庸赘言:本人属地道“被写序言”之流。承蒙卞云和先生抬爱,嘱在下为其新付梓力作撰写序言,既受宠若惊,亦深感任务之荣耀、之艰巨。卞先生任务已下达多时,迟迟没有动笔,一是唯恐把握不了大作的学术主旨和精神内涵;二是更担心因本人的序言降解了大作的本真价值,进而影响读者的阅读热情。所以,即便有幸先于读者拜读卞先生大作,对序言一事仍心有余悸。一个罗马史的研习者、编辑匠为著名书法家大作写序言,个中难度不言而喻。斗胆草拟序言时,不得不事先声明,如若因本人愚昧无知,曲解原作思想主张、观点要义,敬请作者和读者海涵。

“人与动物之界限”是一个非常有意义的学术命题。其价值意义集中体现为:一、该学术命题同时关涉人类的过去、现状和未来,尤其在人类特别关注生存状态(环境、生态、人与自然的关系)的背景下,如何认知、解读这种界限,现实意义已不是空谈;二、该学术命题是人们日常生活中容易引起追问兴趣的话题,既可进行枯燥的、纯粹的学理性探究,也可以根据个人获得的知识和理论素养,发表见解,给出自己的答案;三、举凡大的学术命题都具有“多解性”特

人与动物之界限

Ren Yu Dongwu Zhi Jiexian

征,能够启迪人们从不同的考察视角,寻求解答。“人与动物之界限”具备这一特征,但如何回答这一命题,却从不同层面考量着作者的理论学术功底,检验着作者认识深度。无论如何,该命题不仅是一个“多解”的问题,也是一个涵盖诸多学科领域的难题。卞先生大作一大成功之处在于,作者并未简单地围绕“界限”说区别,言差异,亦未进行某种公式性的定性分析,而是从独特的视角切入主题,展开论说。比如,卞先生在大作的开篇,言简意赅地表明自己的核心论点后,即以“运动的平衡”为视点展开说明。类似问题在大作中比比皆是,这些表面上看与“界限”关涉并不紧密的问题,通过作者的梳理描述,可使读者跳出“界限”认知,把握、理解“界限”。这种创作方式,会使读者在阅读中理解著作主旨,而不囿于“界限”的局限。笔者认为,卞先生大作从不同的学术视角,展开了对所研究命题的论述。这些视角独特、清新,加之作者老道、顺畅的文字功夫,使读者对“人与动物之界限”这样一个理应艰深生涩的问题,有了新的认知。

科学研究领域,许多问题是充满悖论的命题。“人与动物的界限”即为其中之一。有谁不知道人与动物的区别和界限呢?然而,又有多少人能够给出令人满意或基本满意的答案呢?诸如此类问题,表面上看似人人知晓,真正能自圆其说者寥寥无几。也许,卞先生给出的只是学术界、科学界众多答案中的一个,但其论证的深度和广度会引发读者认真思考。一部好的作品,评价标准不拘一格,颇能印证“一万个读者,便有一万个哈姆雷特”之说。但一部好的作品一定包含着这样两项内容:知识含量丰厚,拥有思想的张力;能够使人丰富已有知识构成,并从中获得思想的启迪。卞先生大作知识含量丰富,涵盖知识领域宽泛(至少涵盖了动物学、植物学、人类学、历史学、进化史、社会学、哲学等学科领域的知识内容),从独特的视角表达了作者思想厚重之处。笔者虽然认真拜读了卞先生大作,但如何提炼其中的思想精髓,仍觉力不从心。依笔者愚见,卞先生在完成大作过程中,立足点放置在对人类中心主义的批判上,这种批

判立场鲜明,言之有物。尤其是通过大量的,乃至“骇人听闻”的数据,严肃批判了人类中心主义造成的危害和严重后果:大量物种灭绝,而且至今仍是“进行时”。作者不无忧虑地强调:“结局是如此之显而易见,全球性物种大灭绝为期还能太遥远吗?今天更为强大的人类,究竟能否同样遭受恐龙的悲剧命运?”卞先生大作中鲜明的批判意识,恰恰反映出有良知的学者对人类命运的忧患意识。诚然,对人类中心主义的批判并不是新鲜的论题,但卞先生的批判不仅是真知灼见,而且异常尖锐:今天人类修复与自然的关系具有“赎罪意义”。应当说,卞先生的批判一语中的,深刻揭示了当下人类社会环保、改善人与自然的关系等各种行为的深层次动因:人类正在为自己的破坏性行为付出“赎罪”意义上的代价。无论学术界热议的“后哥本哈根时代”,抑或“低碳经济”时代的到来,均可从这一深层次角度予以理解。

笔者也属“职业”学术人之列,但直面卞先生著作中各种专门知识(如DNA、珊瑚繁殖、契约等)、一系列陌生的学科领域与基础理论等,不得不承认知之甚少。因此,斗胆草拟此序言,难免流于浅薄。收笔之际,本人必须真诚地表达对卞先生的敬意与谢意。至于卞先生大作的真实价值与意义,一个门外汉肤浅评述的不当之处,只能祈求作者和读者的宽恕了。

张晓松 写于哈尔滨师范大学

2010年3月18日

序言(二)

卞云和先生继《书法哲学》出版之后，又完成了另一本大作——《人与动物之界线》。听到这个消息，作为好朋友，很为他感到高兴和自豪。但没有想到的是卞先生执意命我为其大作写序。这种出乎意料来自两个方面的原因。一个是身份上的不合适。按照惯例，凡为人作序者，不是原书所涉领域里的硕学鸿儒，也该是作者的师尊学长。我本人非但与这两个身份均不相称，而且恰恰相反。我与卞先生结识是由于仰慕他的书法而欲师事之，结果却成了朋友。论年龄，他长我十余岁，是十足的前辈；论成就他是著名的书法家和书法理论家，是十足的老师。另一个是学科和知识领域上的不合适。初一浏览便知，卞先生此书所涉学科和知识领域甚广，有些东西感觉思考得很深，也很专业。我本人是一座大学里面的法学教师，虽然学过文学，对哲学、历史、社会学等学科也略有涉猎，但在生物学、博物学、动物学等自然科学领域却是十足的“盲人”。以上两个“不合适”是不写这个序的理由。但同时也存在着两个相反的理由，即要写这个序的理由。其一，卞先生对我的青睐和信任至重至深，声称此序一日不就，则此书一日不出，如此青睐和信任是我无法承受和推却之重。其二，卞先生一向是一个不拘小节和不守成规的人。如，以书法为职业，却不断思考哲学问题；在职在位时不甚出书，不评职称，界临退休之际却大作不断，如此等等皆属不按套路出牌之

举。一个熟悉卞老师本人和此书的朋友曾言：卞老师乃“奇人、奇书、奇事”。“奇人”、“奇书”已有，那就把让我作序作为“奇事”以成“三奇”吧。从事法律思维的人热衷于理性权衡。通过对上述两对相反理由的权衡，我个人得出的结论是写此序的权重大于不写此序的权重。最后决定是恭敬不如从命。下面就我捧读此书所能理解的程度发表几点浅见：

第一，此选题及其出发点显示了非凡的勇气和现实意义。前者是对于作者说的，后者是对于人类说的。

说作者具有非凡的勇气，是因为，古往今来人类一直将自己视为地球上理所当然的主体，而其他动物则被作为理所当然的客体，作为人类猎杀、食用和玩弄的对象，而卞先生立论的出发点则颠覆了这理所当然的成见和成规。该出发点是，人与其他动物都是地球上互相依存的主体。本书开篇便感叹道：“人类早已成为地球之主宰，这究竟是人类的自豪，还是人类之悲哀？”观其全书，卞先生的答案当然是后者。据我对卞先生的了解，他的这种理论勇气，应该来自他悲天悯人的情怀。说对人类具有非凡的现实意义，是因为人类至今已对自己对其他动物的非理性态度付出了沉重的代价。大量的动物种类迅速灭绝、生态失衡、全球变暖、天灾频现，地球和人类命运前途堪忧。能否找出原因？有无有效救济方式？人类对待其他动物的非理性方式是否是原因之一？认真地思考和调整人与动物的关系是否是重要的救济方式之一。如果是的话，而且如果卞先生已经对这些问题进行了有价值的思考，提供了有价值的答案和方案，或者此题目和此书能够引起人们对这些问题的广泛关注和讨论，则此选题对人类的非凡的现实意义还值得怀疑吗？

第二，本书的视角是一个旁观者的视角，也就是说卞先生是站在一个旁观者的地位进行观察、思考和叙述的。这使我想起了卢梭在《社会契约论》中对一个立法者的描述：“立法者在一切方面都是国家中的一个非凡人物。”“为了发现能适合于各个民族的最好的社会规则，就需要有一种能够洞察人类的全部感情而又不受任何感情

所支配的最高的智慧；它与我们人性没有任何关系，但又能认识人性的深处；他自身的幸福虽与我们无关，然而它又很愿意关怀我们幸福；最后，在时间的推移里，它照顾到长远的光荣，能在这个世纪里工作，而在下个世纪里享受。要为人类制定法律简直需要神明。”当然这里我决不是想把卞先生吹捧为卢梭“道德理想国”里这样的一个无私、至善和全能的“神明”，想到并引用这段话只是因为感觉卞先生本书观察、思考地球和人类与动物的态度好像卢梭所描述的这样一个旁观者。我对这种旁观者态度的另一个比喻是电视片的编导和摄像镜头。这仿佛就是一个总的《动物世界》，只不过这个世界里也把人包括在其中。解说语言风格，时而滔滔宏论，如大江东去、势不可挡；时而娓娓道来，如小桥流水，清风徐来；镜头语言风格，则时而大全景，宏观统摄，时而大特写，细部观察……

第三，本书的思考和写作方法，仍是古典的。从中可以找出洛克、卢梭等古典思想家的影子。这种古典的方法即从生活常识出发，在经验观察的基础上，进行深刻的哲学思辨。当然，古典哲学和思想，具有“启蒙”性，但是，对于《人与动物之界线》这样的论题来说，谁又能够说人类至今不是仍处在古典时期和“启蒙”时期呢？

以上是我捧读此书的几点感想和浅见，当然也极有可能是谬见。

对于作者卞先生我要说的是，他是我见过的人当中少有的勤于思考和对生命充满感情和责任心的人。

不是吗？我们每个人都每天生活在人物世界之中，大多数人可能经常观看《动物世界》，但有哪个人能够坚持不懈地热衷于从哲学的高度去思考“人与动物之界线”这样的问题呢？卞先生又是一个善于思考并不断能涌现出奇思妙想和真知灼见的人。这一点，读者读他的书时自然会得到见证，这里我不想多言。

对于此书的内容我没有做具体的介绍和评价。这对于我来说，恐怕有两个理由：第一，对于书中所写问题，无论我怎样认真思考，也不会有作者本人思考得成熟和深刻，因而，我没有资格评价这本

人与动物之界限

Ren Yu Dongwu Zhi Jiexian

书的内容；第二，我不想用我不成熟的个人之见来干扰读者自由、独立地欣赏此书的兴致，也即不想剥夺读者对此书的“初读权”。

总之，让读者知道一个有趣的和有思想的人写了一本有趣的和有思想的书也就够了。读了自然知道。

至于卞先生在后记中对我本人的那些溢美之词，是出于朋友的偏爱，读者们千万不要当真。我自己本是卞先生书中的一个小角色：一个小人物或小动物。

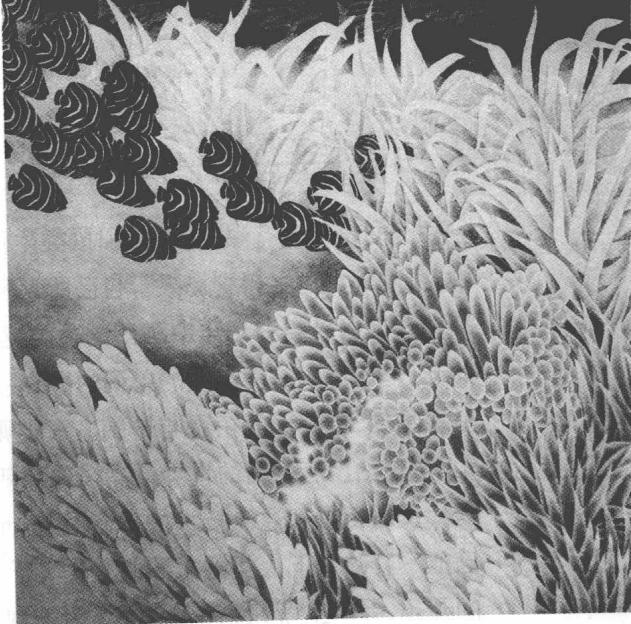
钱福臣 写于黑龙江大学汇文楼

2010年3月13日

目 录

地球之主宰	(1)
运动的平衡	(4)
平衡与震荡	(10)
恐龙的悲剧	(18)
人与自然之矛盾	(24)
人与动物有界限吗	(32)
进化与选择	(37)
选择与希望	(42)
生命的希望	(50)
爱为着进化	(61)
化被动为主动	(73)
思维判断与信息	(82)
情感与信息	(93)
人与动物之界限	(104)
记忆与信息	(117)
智能化与社会化	(134)
契约的温和调节	(146)
回顾与展望	(165)
后 记	(170)

地球之主宰



人类早已成为地球之主宰,这究竟是人类的自豪,还是人类之悲哀? 所谓主宰意味着自由,人类在这个星球上是如此之自由,如此的随心所欲和为所欲为,是多么令人类自豪的自由境界!

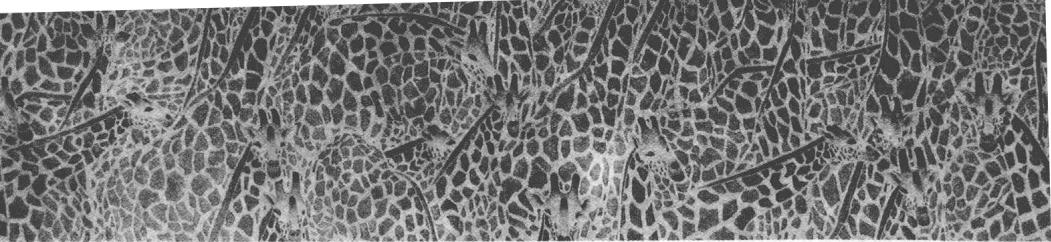
首先,早在几十万年以前,一些原本与所有动物混沌相处的猿猴,缓慢而有幸地以四肢爬行进化成直立的双肢行走,成为被其自诩为人类的凌驾于所有动物之上的高级生命。其之所以高级,是因为其极幸运地摆脱了掌控自然界规律的上帝早就规定的动物间环环相扣的残酷的食物链,化被动为主动,成为可以任意摆布所有动物,而又不受制于任何动物的最高统治者,获得了动物相生相克关系中的绝对自由。

其次,人类获得了空间和时间的充分自由。动物的

生存空间是极其有限的,蚁类和鼠类生活于狭小的巢穴和地洞之中,狮虎等大型猛兽则局限于自己所划定的所谓领地之中,即使是某些迁徙的鸟类和海洋中洄游的鱼类,虽然能将活动空间延长至几千公里,但仅是两点式的单调的重复移动,它们的世界和视野是呈线型的,没有面的拓展与开阔。人类则可以到达地球上的任何角落,包括没有生命的世界最高峰珠穆朗玛峰和地球的南北两极。现代交通工具和通讯技术的日新月异,地球显得越来越小。地球已似乎容纳不下人类的“豪情壮志”,于是,便超越地球向宇宙空间开拓,寻求上帝究竟在哪里?(为着叙述简便和略带趣味,本书将诸如自然界、自然规律、自然运动等概念,均用“上帝”一词替代)长期以来,人类始终认为,宇宙的空间是无限的,由此也意味着宇宙中的上帝有着无穷的神秘和无限的权威。然而,宇宙大爆炸理论认为,宇宙是由密度极高的物质,通过犹如核子裂变爆炸的形式而形成的,宇宙产生于一个没有昨天的今天。时间与空间是不可分割的,宇宙中的星星、星系、星系团是不均等地散布一个平直的宇宙空间。时间的有限意味着宇宙空间的有限,由此,人类终于撕开了宇宙上帝的神秘面纱。无限使人敬畏,有限使人坚定目标,人类对空间拓展和认识的自由,意味着人类在地球以及既有限又几乎是无限的宇宙空间获得了意识和行为的自由,尽管要实现这一目标的历程依旧是那么茫然和漫长。

绝大多数动物的生命是极其短暂的。为数众多的昆虫如蟋蟀和蝉的生命仅为一秋。它们在草丛或树上所发出响亮的声音,不知是欢唱还是哀歌?体型庞大的大象的生命高达60岁左右,一般说来,动物体型大小与生命长短成正比,相比之下,人类的体型远比大象小得多,但人类的生命达百岁以上并不罕见,这本身就是生命的奇迹。虽然龟类的生命可以长达数百年,其生命的长度已远远超过人类,但它们大都终生蜷缩在淤泥或洞穴中或在海洋中,被

动地等候时间的流逝,它们生命的效率极低,意义极有限,或者说,它们对时间是没有自由的。与此相反的是,人类对时间是主动的。动物是没有时间概念的,它们只是被动懵懂地等待日出和日落,在相同的日出和日落中慢慢走向衰亡。人类的时间概念细微而宏大,从秒、分、小时到日、月、年的时间认识,产生了对时间的主动。主动便产生掌控的企图,人类调整生活节奏,调整工作效率,就意味延长或缩短时间,获得了相对的时间自由。现代理论物理的发展使人类对时间的性质有了更深刻的认识。爱因斯坦的相对论提示了运动与时空密不可分的关系,认识到了时间的不均等性。现代物理学家认为:“在一个非匀速运动的系统中,时间会流动得慢些”(G. 盖莫夫《物理世界奇遇记》)。按照这个理论,一个人倘若坐在不断改变速度的摇椅或火车上,他体内的一切过程也会进行得慢一些,在这样条件下,人的生命也就过得慢一些。人倘若在达到或超过光速的飞行器上,生命的时间将不知延长多少倍!天上一日、人间一年的梦想或许将变成事实。时间与空间是自然界上帝对地球上生存的动物们的最大控制与限制,人类对时空的充分自由,直接威胁至自然界万能的上帝的至高权威。由此所面临的无法回避的问题是,上帝与人类,究竟谁是这个美丽的星球的主宰?!



运动的平衡

自然界的上帝通过宇宙大爆炸的形式,创造出地球这美丽的星球,是精心设计的杰作。上帝精心设计的理念体现在三个方面,即不均等性、多样化和相互依存。

所谓不均等性就是物质的分布,或者说存在的形式是大开大合,大疏大密。覆盖地球表面七分的是蓝色的海洋,使地球像一个圆形的蓝宝石般晶莹剔透,而占地球表面的陆地仅为三分之一,海洋与陆地形成对比开合。即使在陆地,广袤的黄色沙漠、绿色的草原和平原为开为疏,高耸的山地与峻岭、深邃而复杂的森林为合为密。就物质的结构与质量而言,金属与岩石为合为密,空气与水为开为疏。

多样化在这个星球上是显而易见的,地球表面地形地貌以及组成地球的物质种类的多样化,无论是植物还是动物的生命形式与生命种类的多样化,物质世界以及生命世界从微观到宏观的数不清的多样化。地球上的多样化是难以计数的,迄今为止见诸报端或书刊的有关物种的统计数字,都不是确切的。展开想象打个比方,整个茫茫宇宙空间有多少颗星,那么,地球上大概就有多少物种。

所谓相互依存是指地球上的所有物质之间、物质与生命之间、生命与生命之间都存在着紧密的关系。关系的相互依存表现于纵横两种形式,纵的是连贯式的,例如,动物之间的食物链。从低级至高级环环相扣。连贯式犹如多米尼骨牌效应,倘若其中任何一个环节出了问题,便会对其他环节产生连锁反应。横的成网状形式分布,每个环节与平行的多个环节都有横向联系,倘若其中某一环节出现问题,便会散发式地影响其他多个环节。例如大片森林被砍伐,由此同时产生的问题是地表沙化、河流干涸以及气候异常等。又如,非洲草原上大量的诸如瞪羚、角马、斑马、水牛等等食草动物,表面看它们之间可以和平共处,但是其中任何一种食草动物消失都会危及其他食草动物的生存。

地球上物与种的不均等性、多样化以及相互依存的三个特点,其目的只有一个,即维持与展现运动的平衡。平衡的目的是存在,运动的目的是变化发展。任何物种都是于存在中发展,都是以平衡为前提的运动,都是在运动中实现更高层次的平衡。

平衡是以均等的形式而实现的,均等的性质是稳定。均等的基本结构是对称,物种的结构对称在自然界也是大量存在的。例如,动物的形体以及四肢、昆虫的翅膀、某些晶体的结构等等。对称与不均等性都是存在的形式,不均等是建立在对称的基础之上,因为不均等是由对称转化而来,或者说,没有对称,不均等也就不复存在。从对称到不均等表现运动的过程,例如,植物的幼芽出土大都是对称的两片嫩叶,随着该植物的成长由对称走向不均等。又如,音乐、舞蹈、建筑、绘画等艺术,在其发展过程中都由对称走向不均等。由此可见,对称是存在的低级形式,不均等是存在的高级形式。

不均等在运动中必然趋向于平衡,由此获得多样化的存在。例如,在动物关系的环环相扣的食物链中,各种动物的数量是以不

均等的形式存在的。非洲草原上食草动物的数量要远远大于食肉动物，在海洋中，以微生物为食物的小型鱼类的数量也同样远远大于以小型鱼类为食物的大型鲸类。正是这种反差极大的不均等，维系着各种动物的同时存在，各种动物数量的不均等，达到了各种动物关系的平衡。平衡是对称的功能，不均等而平衡是依靠运动而实现的。对称的平衡是可靠的，但也是僵化的，不均等的平衡是运动的，是变化的，是充满活力的，因此，不均等的平衡是高级的平衡。对称是均等的重复，是单一；不均等不仅意味着同一物质或种类的关系的复杂多样，同时也意味着物质与种类的多样，同样是由运动形式而实现的。如生命体的单细胞发展成复杂的多细胞，乃至世界上形形色色的复杂多样的生命体，正是通过进化的运动形式而实现的。进化的运动形式由低级的细胞分裂与雌雄同体，发展成雌雄异体，发展成对称的雌雄交配的运动形式，加速了生命复杂多样的进化过程，因此，雌雄异体的繁殖过程蕴含着更多的变异的可能。运动使对称走向不均等、走向复杂多样；运动中的不均等平衡，又使复杂多样获得相对可靠的存在。例如，在弱肉强食的自然界复杂的食物链中，倘若没有强弱生命体之间的相对平衡关系，强者过于优势必然导致弱者的灭亡，后者的消亡也意味着强者的难以存在，所以，不均等的平衡维系着多样化的存在。

对称因稳定平衡而获得可靠的存在，不均等和多样因运动而时时处于变化之中，变化是不确定因素，因此，为着存在不均等和多样化之间必须达到更高层次的平衡。而这不均等和多样化在运动中的平衡体现着不均等和多样化之间的相互关系，即相互依存。例如，食草动物为食肉动物提供食物，又因在逃避或对抗食肉动物的追杀过程中，优化自己的种群。在食物链之外的某些和平共处的动物之间，也存在着微妙的相互依存，例如树上的猴子或某些鸟类，为地面上的羚羊在危险来临之际提供警示。森林为动物提供