

《今日说法》栏目组 编

今日说法
CCTV1
2011年版

4

今日说法

故事

JINRI SHUOFA
GUSHI JINGXUAN



中国人民公安大学出版社



的角落里

今日说法

在110国道旁边遇车祸身亡

今日说法

晾左边晒的裤子就是丈夫的裤子

今日

今日说法
CCTV1
2011年版

今日说法

中国人民公安大学出版社
· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

今日说法故事精选④ 2011 年版 / 《今日说法》栏目组编.
—北京: 中国人民公安大学出版社, 2011. 3
ISBN 978 - 7 - 5653 - 0349 - 4

I. ①今… II. ①今… III. ①案例—汇编—中国
IV. ①D920. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 028583 号

今日说法故事精选④ 2011 年版 《今日说法》栏目组 编

出版发行: 中国人民公安大学出版社
地 址: 北京市西城区木樨地南里
邮政编码: 100038
经 销: 新华书店
印 刷: 北京蓝空印刷厂

版 次: 2011 年 3 月第 1 版
印 次: 2011 年 3 月第 1 次
印 张: 7.25
开 本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32
字 数: 200 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5653 - 0349 - 4
定 价: 18.00 元

网 址: www.cppsups.com.cn www.porclub.com.cn
电子邮箱: zbs@cppsup.com zbs@cppsu.edu.cn

营销中心电话: 010 - 83903254
读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257
警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253
公安图书分社电话: 010 - 83905672

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换
版权所有 侵权必究

宝马车致死儿童事件调查 / 1

2010年9月,一个3岁的儿童命丧车轮下。这次事故,经过媒体的披露后立刻刺激了公众的神经,因为这起事故太不寻常了。这是一起怎样的事故呢?

幼儿园凳子事件调查 / 9

两岁半的女孩儿,十几分钟里的遭遇,为何会成为网络上众人关注的焦点?律师的介入,为人们揭示了不为人知的真相。

少女的遗言 / 17

河南省新密市的青屏山,是人们晨练健身的好去处。然而,2010年5月的一天,这里的市民突然间变得谈山色变,因为这里发生了一起惨案。

请为良知作证 / 24

三起交通事故,不同的案情悬疑,对于事故的最终结果,旁观者的议论却大不相同。三起看似普通的交通事故,为何引发强烈的争论?事故的背后,会引发人们怎样的思考?

人老了谁来养 / 33

一个近百岁的老人,儿孙满堂却独居危房,她的儿

女在哪儿？当道德标准已经无法让子女们懂得赡养是义务的时候，法律的武器能否让他们回心转意？

“复活”的丈夫 / 39

失踪 20 年的丈夫，突然回家。难道他对自己的过去忏悔了？难道他要和自己的妻子重温旧梦？20 年后的重逢，带给双方的是欢乐，还是泪水？

二百米外的真相 / 46

一对在外人看来非常美满的家庭，在婚姻关系走过了十六年的春秋后出现了危机。婚姻一旦和伤害联系起来，悲剧就会发生。

401 天特殊的生活 / 54

一提起高尔夫，很多人立刻会想到绿地、蓝天、新鲜的空气，还有挥杆时那种潇洒的姿态，很少有人会去注意那些白色的小小的高尔夫球。然而，就是这些小球，让贵州的一个农民进了看守所，而且一待就是 401 天。

铁链锁住的女孩 / 62

在一座刚建起来的还没有人居住的楼房里，清洁工发现了一些不应该有的东西。从此，这奇怪的现象，为人们揭示了惊天的秘密。

让公车不再“私奔” / 69

一名拍客，拿着摄像机，走到哪儿拍到哪儿。他拍下的几段视频，在网络上发表后，立刻引起不同寻常的反响。的确，通过他的摄像机，我们看到了社会上的种种痼疾。

凤凰少女跳楼真相调查 / 75

凤凰城，以美丽、宁静而著称。然而，一名花季少女不幸坠楼身亡的消息，似乎打破了这个县城的宁静。少

女的死因一时成为人们茶余饭后猜测的焦点。那么,凤凰县的警方能否为人们解开这个谜团?

一名清洁女工的死因调查 / 84

内蒙古呼和浩特市的一位环卫女工,在当地的 110 国道上被车撞倒的消息报道后,立即引发了广泛关注。交通事故的背后为我们揭示了什么?

7 年未破的悬案 / 91

7 年的杀人凶案未破,传闻中的犯罪嫌疑人却当上了校长,警方为何迟迟没有对犯罪嫌疑人采取行动?死者丈夫的一举一动,是否在掩饰着什么?

老鲁家的“战争” / 98

人们通常用手足情深来形容兄弟之间的感情。然而,我们将要看到的却是三个亲兄弟之间发生的剧烈冲突,最终导致了一场至亲间的人间悲剧。

午夜的出租车 / 106

河南省洛阳市公安局接到报案,在一辆出租车的后备厢里发现了一具尸体。案件侦破线索扑朔迷离,警方利用 GPS 全球定位系统寻找突破口。最终,警方如何擒拿真凶?

不翼而飞的 1500 万 / 114

银行,应当是老百姓认为存放钱最安全、也最踏实的地方。然而,浙江的胡先生存在银行的巨款,却在他去取款的时候,被银行告知巨款不见了。最安全的地方怎么也会这么不安全。胡先生的钱能否被追回?

谁切了我的脾脏 / 122

一位胃癌患者,术后被医生告知手术很成功。正当

她的家人兴奋之余,意想不到的事情却突然发生了。从此,揭开了被院方隐藏的秘密。

等你作证 / 131

深夜的偶然遭遇,让他们的生活从此身处困境,他们需要帮助。然而,他们在四处寻找证据,被救的哥是他们摆脱困境的关键人物,但是他却不知原因地走掉了。谁才能向他们伸出援手?

男生宿舍里的罪恶 / 138

在山村中学的男生宿舍,发生了不该发生的案件。当她在备受凌辱之时,众人为何冷漠围观?事件的背后带来怎样的思考?

“赌神” / 146

一名风华正茂的大学生被人奉为“赌神”。然而,让人不可思议的是,“赌神”也背负着一桩桩蹊跷的债务纠纷。赌场风光的背后,隐藏着一个“赌神”不败的秘密。

破案密码 / 154

小镇旅馆发生凶案,警方苦寻破案线索。面对作案现场一个个让人困惑的线索,警方将如何破解?精彩的侦破过程,让人折服。

打了8年的离婚官司 / 161

从35岁到43岁,整整8年的时间,她只干了一件事,就是离婚。造成这种结果的原因都源于一个错误,谁该为失去青春和幸福的代价买单?

老人在五年前离去 / 168

小伙子无意闯入一房间,里面的景象令他惊恐万分。一份被尘封了三十八年的证明材料,为人们揭开了

如烟往事。一篇老人的日记,揭开了老人死因之谜。

小心情感陷阱 / 177

有人报案称,遭遇骗局,但当警方侦查时发现,作案过程却和报案人说法不一。究竟谁在隐瞒事实真相?案件能否给我们以启示?

好老师 坏老师 / 185

教师体罚学生的事情,在全国各地已经屡见不鲜。然而,这位体罚学生的老师却有着不同寻常之处。她边体罚学生,边哭泣。这是为什么呢?她的内心暗藏着怎样的纠结?

黄金失窃案 / 191

大白天,在商场内,珠宝失窃。丢失黄金价值几十万元。警方调查后发现,案件不同寻常。警方如何侦破此案?

亿万富翁“离婚”记 / 199

一方坚持双方存在夫妻关系,另一方坚决不承认。是否存在夫妻关系也能成为争议的问题,真是天下之大,无奇不有。最终,双方的关系到底是怎样确定的呢?

重庆黄金劫案侦破纪实 / 208

光天化日之下抢劫,无异于向警方公然挑衅。当警方经过缜密的侦查后发现,这名犯罪嫌疑人是如此的年轻。这罪恶的种子,为什么会在年轻的心中发芽?

亿万财产争夺战 / 215

有人把这起案件称之为新中国成立以来最大的一起遗产纠纷案。是涉及的遗产价值连城,还是遗产的主人出身名门望族?针对这起悬而未决的案件,人民法院将作出怎样的判决?

今日说法

宝马车致死儿童事件调查

LEGAL REPORT

+BRIL legal report

宝马车致死儿童事件调查

2010年9月,一个3岁的儿童命丧车轮下。这次事故,经过媒体的披露后立刻刺激了公众的神经,因为这起事故太不寻常了。这是一起怎样的事故呢?

播出时间 2010年10月8日

记 者 陈兵

编 辑 陈兵

摄 像 鄢琳

主 持 人 撒贝宁

嘉 宾 中国政法大学 洪道德教授

飞来的横祸有疑点

2010年9月7日,在江苏新沂市一个小区的两座楼之间的一条道路上,发生了一起事故。从该小区的监控录像上看,这天中午的11点02分,一辆越野车停在路边,两个人从车上取东西,这时一个小孩儿从



一侧的楼下走出来,他围着车子转,从车头走向车尾,在距离车子不远处停了下来。11点03分,司机上车,倒车灯亮起,越野车开始后退。几秒钟后,越野车把孩子撞倒,被车轮轧倒的孩子在不断地挣扎。11秒钟之后,越野车加大了油门,左后轮从孩子的身体上轧过。紧接着,倒车灯熄灭,越野车又向前行进再次轧过孩子,越野车停住,倒车灯再次亮起。司机下车,车辆自行后倒,两个轮子又轧过了孩子。司机试图阻拦越野车,他再次上车把车停住,随后又走下了车,走到孩子的身边,他把手伸向孩子之后又回过身,用遥控钥匙锁闭车门,接下来,他没有停顿,而是向左侧的楼房走去,走出监控区域。这时,从孩子走出的方向跑来一位上了年纪的妇女,经证实,她是孩子的奶奶,奶奶看着倒地不起的孩子,双手不住地拍打地面。

事发的当时,孩子的奶奶带着孩子坐在楼门口,奶奶剥蒜,孩子在一边玩。这个时候,宝马车开进了小区,好奇的孩子走出来观看。宝马车车主住在三单元,孩子从车头转到了车尾。这个时候,不知道是什么东西吸引了孩子的注意力,孩子把身子扭了过来,几乎是背对着宝马车站立。这个时候,宝马车启动倒车,孩子在毫无防备的情况下被撞倒。

小区物业公司工作人员拨打了120急救中心和110电话报警。当警方接到电话之后及时赶到现场,发现孩子(伤势)非常重,最后没能抢救过来。遇害孩子家的邻居说,现在他们全家都搬走了。随后,记者与遇害孩子的父亲取得了电话联系,孩子的父亲拒绝见面。他

说,全家人至今还没有办法面对儿子已经死亡的事实。儿子的死亡肯定是飞来的横祸,但是孩子的父亲认为,对于那个肇事的司机来说,开车撞倒孩子也许是个意外,孩子本来可能还有救,但是随后三次碾轧的行为只能解释为司机的故意行为。肇事司机是否像孩子的父亲所说的那样要故意杀人呢?

从肇事司机的驾驶执照复印件上显示,司机名叫伍坦,新沂市的居民,今年32岁,A2级驾驶资质,驾龄为14年。依照交通法规,伍坦驾驶那辆越野车符合规定。警方介绍,目前伍坦已经因涉嫌过失致人死亡罪被逮捕,鉴于案件已经进入了司法程序,记者对司机伍坦的直接采访没有被允许,但是警方提供了讯问伍坦的部分录像资料。面对警方的讯问,伍坦说,自己在车内后视镜中根本就没有看到车后有人,他不是故意杀人。那么,当时他应不应该发现车后有人呢?

是故意 还是过失

在新沂市的一个停车场,记者见到了被扣押的肇事车,这是一款宝马X6型越野车,也是宝马越野车系列里面最新型的车,价值百万元,车重两吨。为了精确地检验车辆的后视效果,警方把这辆车重新开进了那个小区的事发地点。警方特意模仿遇害孩子的身高制作了一个高度1.05米的木制箱体,摆放在车后9.2米远的地方。这个距离,是依据交警现场勘查所确定的出事时孩子与车的距离。民警介绍,由于这款越野车车尾很高,后窗扁平,加上孩子又比较矮小,所以事发时司机伍坦应该只能看到孩子的头部,但是监控录像显示,事发时正在下雨,车辆后窗如果有雨水,孩子的影像会变得很模糊,司机伍坦在案发时很可能从后视镜中看不到车后有孩子。从这一点上来说,无法认定他一开始就有故意杀人的企图。然而,警方认为,这起事故还有另外的疑点,因为即使后视镜看不清楚,这辆高级越野车还有倒车雷达和倒车影像系统,9米多的距离倒过去,怎么就能把孩子撞了呢?

警方又做了个试验,从车尾开始测量距离障碍物有多远,雷达的

声音有什么变化。这个试验结果显示,当车尾距离障碍物为 1.3 米时,雷达就开始发出警报声,距离越近,警报声越响且越急促。为了验证在案发时根据雷达的警报提示,司机伍坦能否避免撞到孩子,警方再次进行了试验。测试开始,车辆挂入倒挡,驾驶员松开刹车没有踩油门,听到雷达提示后就踩刹车。在第一次试验中,驾驶员在雷达发出警报声之后稍微迟疑了一下,结果发生了碰撞。在第二次和第三次试验中,驾驶员反应正常就避免了碰撞。试验证明,案发时如果司机伍坦注意力集中,碰撞是可以避免的。相反,如果伍坦稍一走神,或者倒车时踩了油门,是很容易撞到孩子的。另外,装在越野车车尾的摄像头可以清楚地拍摄到车后二三十米以外的情况。案发时,孩子肯定在摄像头的视野里面。交警检测发现,根据这辆车的设计,司机从挂入倒挡时起,倒车影像 4 秒钟左右可以启动。警方仔细查看了监控录像,伍坦挂入倒挡倒车灯亮起 5 秒钟之后,越野车才开始倒退,这意味着这个时候倒车影像系统一定会拍摄到车后的孩子,那么伍坦为什么仍然继续倒车呢?也许不良的驾驶习惯可以提供解释。

根据这些试验,即使事故开始发生时司机伍坦没有故意作案的动机,那么他至少也有重大的疏忽和过失。对此,这辆肇事越野车的车主张先生也认为疏忽大意的确存在。车主张先生说,出事那天,他



刚刚从外地办完事乘飞机返回,司机伍坦开车去连云港机场把他接回小区,事故是在他上了楼,司机自己驾车离开时发生的。车主张先生说,伍坦与受害孩子的家人都不相识,可以说是远日无冤,近日无仇。张先生还说,事发前那条路上人和车都很少,这也造成了伍坦的疏忽大意。

监控录像记录了越野车进入小区时,路上的确没有人,之后张先生和伍坦一同往楼上搬运东西,在两分钟之后,遇害的孩子才从车的另一侧走出来。孩子行走的终点,恰好是张先生和伍坦的视线盲区,孩子从走出来到出事只有 1 分 12 秒的时间。在这 1 分 12 秒中,孩

子的生命就遭遇了司机伍坦致命的疏忽大意。此后,伍坦被逮捕的理由正是涉嫌过失致人死亡罪。

案件疑点引争议

关于车辆最初并非是故意撞上孩子这种判断,基本上公众是接受的,但是在看完了监控录像之后,公众对以下几个疑点一直争论不休。第一,为什么当时车撞倒了孩子之后,孩子已经导致车辆被迫停下了,可是司机并没有下车查看,而是踩着油门让车辆往后倒,结果从孩子身上碾轧了过去。第二,已经碾轧过了一次,为什么司机还没有下车查看,而是挂上前进挡使得车辆前行将孩子又碾轧了一次。第三,当司机终于下车查看时,为什么没有挂停车挡而是挂着倒挡,使得司机在查看的期间车辆自行后退,将孩子又碾轧了第三次。这几个疑点使得两种争论的声音一直存在。

孩子的父亲认为,作为一名机动车驾驶员,因自己的过失导致严重后果这已经不可原谅,此后越野车的反复碾轧过程,更明白无误地证明有着14年驾龄的司机伍坦是在撞倒孩子之后萌生恶意,故意要致孩子于死地的。遇害孩子的父亲说,他本人也有开车的经验,把一个人撞倒并且轧在车轮下的时候,司机不可能感觉不到。那么,伍坦当时的第一反应是什么呢?伍坦感觉车有颠簸感,但不知道是什么东西,就想着天气也不好倒车速度也慢,不应该是碰到了人。孩子的父亲说,再退一步讲,就算伍坦的车轮第一次轧到孩子后不知道轧到的是什麼,懒得下车去看,那么他紧接着又换挡把车往前开形成第二次碾轧,这只能理解为故意。

根据监控录像显示,车子第一次轧到孩子的时候明显震动了一下,并且车体有一定的倾斜,司机伍坦应该会明确意识到障碍物的高度,他也的确没有换挡再次轧过这个障碍物的理由。对于伍坦故意碾轧儿童的说法,有一个人表示他不愿意认同,这个人就是伍坦的父亲。他认为,自己的儿子做不出这样的坏事,伍坦的父亲坚持伍坦的本质绝对不是坏人。宝马车又大又重,小孩又小,车辆的减震性能又好,所

以车不会有很强烈的震动。但是,伍坦父亲的话显然解释不了接下来的这个情节,在换挡往前第二次轧过孩子之后,越野车居然又再次挂着倒挡退回来轧了第三次。那么,伍坦本人对于他再次倒车和第三次轧过孩子的情况又是如何交代的呢?伍坦的解释是,他当时是想挂停车挡就拉了一下挡杆,结果是错挂成了倒车挡。他的说法可信吗?

按照这种车的设计,挂倒车挡的动作是往前推挡杆,挂前进挡才是往后拉挡杆,而挂停车挡的操作完全不同,那是需要专门去按挡杆顶端的停车键 P 键的,即使司机是在无意间也无法把倒车挡和停车挡弄混。这也是警方质疑的一个疑点。有着 14 年驾龄的一个老司机挂错挡,对此伍坦的回答是太紧张了。事实上,按照伍坦的履历,他可以说是一个经验丰富而又极为谨慎的驾驶员,他不喝酒、不吸烟。伍坦曾经的同事说,伍坦以前在造纸厂开车,人比较老实、内向,他们单位对于司机的管理一直都非常严格,而伍坦从没出过交通事故。对于一个驾龄为 14 年并且技术优秀的司机来说,在这辆车上挂错挡应该是一个不可能犯的错误,但是受害孩子的父亲说,事情其实很简单,正因为伍坦是个经验丰富的司机,所以他才会想到要把孩子轧死。

侦查仍在继续

孩子的父亲说,早在越野车车轮第一次接触到孩子之时,伍坦应该就已经想好了接下来打算怎么做了。从监控录像上显示,伍坦撞倒孩子停住的时间是 11 点 3 分 19 秒,而他继续倒车轧过孩子的时间是 11 点 3 分 30 秒,间隔了 11 秒钟。孩子的父亲说,这 11 秒的停顿就是伍坦下决心的时间,至于为什么伍坦要完完全全地置孩子于死地,那是因为伍坦认为轧伤人不如轧死人。轧伤了可能赔一辈子钱,轧死了也就赔一次钱。对于这一点,司机伍坦的父亲更加不愿意认同。他说,知子莫若父,伍坦不是个愚蠢的人,更不是一个坏人。上午 11 点,小区来来往往的人很多,伍坦开的车又很显眼,出了事后人能跑掉吗?伍坦的父亲还特别指出,在车子自行倒车时,伍坦下车做了拦车和拉车的努力,这很能说明问题。但是,遇害孩子的父亲则认为,伍坦所做

的这一切都是他设计好的,有了这些残忍的举动证明他就是一个坏人。孩子的父亲补充说,在后来的监控视频中还可以看出,伍坦有明显的故意犯罪的意图。那就是事故发生之后,伍坦下车,慢慢地走到孩子身边,俯下身去向孩子伸了一下手,应该是去试探孩子的气息,接下来他很从容地用遥控钥匙锁上了车门,然后又不紧不慢地向车主家走去。假如之前的操作真的是慌乱所致,那么这时候他的这份从容又是从哪儿来的呢,他怎么不慌了呢?因为他确认孩子已经死了。面对遇害孩子的父亲一连串的质疑,伍坦的父亲还有最后一个替儿子辩解的理由。他说,如果伍坦是故意把孩子轧死的,那么出了事后他为什么不跑呢?

从监控录像中显示,司机伍坦在走进单元门 35 秒钟之后就 and 车主张先生一起走了出来。在走向现场的过程中,他看起来像在拨打电话。警方调取到的伍坦的手机通信记录显示,伍坦在事故发生之后的一两分钟内连续两次拨打了 120 急救电话,第三分钟拨打了 110 报警电话。由于警方所提供的讯问伍坦的录像内容有限,伍坦三次碾轧的行为究竟是无心之失,还是故意所为,尚无法进行更明确的了解和判断。据警方介绍,对于这起宝马越野车致死儿童的案件,侦查仍在紧张进行。

孩子的奶奶现在好吗? 尽管监控录像没有记录声音,但是孩子的奶奶发现孙子出事儿后的那种悲痛欲绝是不难感受得到的。而她面前的那个孩子,一分钟前还在车轮下挣扎,两分钟前还在叫她奶奶。



专家点评◎

主持人:本案中的轧伤不如轧死,这句话听着很惨人。

洪道德:民间这种说法从法律上讲,它实际是对法律的一种误解。从现实情况来讲,它实际是把个别情况当作普遍性来看待了,如一级

伤残或终身残疾,需要不断地持续性地进行治疗,会发生后续的治疗费用。

主持人:对,这个治疗费用有的时候是相当多的,它不像死亡,死亡不论是死亡赔偿金,还是丧葬费,基本上是一次性付给的。

洪道德:但是,本案是非常特别的,因为在当时来讲你并不知道把他撞成什么样了,有可能他就是一个轻伤,可能很快地就被治愈了,这种情况下应该说医疗费用肯定会远远低于把人轧死需要赔偿的数额。而法律是一个整体,除了经济方面外,还有刑事方面的处罚。如果发生怕民事赔偿的费用会很多,就将伤者轧死的现象,这从法律上讲已经不是交通肇事罪,而是故意杀人罪。我国对故意杀人罪的法律规定的量刑标准是先考虑死刑,然后再考虑无期徒刑,再有有期徒刑。所以,我们说从整个法律体系上来看,不存在轧伤了不如轧死了,撞伤了不如撞死了的情况。这种说法是很荒谬的。

主持人:一般存有轧伤不如轧死这样观点的人,都是对法律的误解。

洪道德:是的。我想谈的一个问题就是,在有些特殊案件里,确实存在着死亡赔偿金的数额过低,这主要是出现在这样两个问题上:第一,死亡赔偿金定得不高。我们将来能不能考虑死亡赔偿金应该有一个幅度,能不能定一个段或者说只保留一个下限,不定上限,然后交给司法机关判断。第二,就是精神抚慰金过低。精神赔偿的额度,在今后能不能也像死亡赔偿金一样,定一个下限,不定上限。如果这两个问题解决了,这两个没有上限的赔偿额度,在司法实践中,法官就会完全考虑被告人犯罪的主观心态,从而决定赔偿数额。对为了少赔,然后又再接着把伤者撞死了这个情形,让肇事者在民事赔偿方面不占便宜,赔偿数额要远远高出撞伤需要赔偿的数额,这样就避免了此类案件的发生。

主持人:这个案子我们最终要等待司法机关的判决,但是我们在这里要告诉大家,无论开车在路上碰到什么事情,如果仅仅是交通事故,那么积极地参与救治,挽回损失减少伤害是唯一的办法,如果采取更恶劣的方式进行处理,那么等待你的将是更严厉的后果。我想每一个人都愿意成为一个善良的司机,而不愿意成为一个行凶的罪犯。

今日说法

幼儿园凳子事件调查

LEGAL REPORT
今日说法法律报告

幼儿园凳子事件调查

两岁半的女孩儿,十几分钟里的遭遇,为何会成为网络上众人关注的焦点?律师的介入,为人们揭示了不为人知的真相。

播出时间 2010年10月9日

记 者 王晓燕

编 辑 王晓燕

摄 像 李好

主 持 人 撒贝宁

嘉 宾 《人民教育》杂志社编辑部管理室 任小艾主任
北京青少年法律与心理咨询服务中心 宗春山主任
