

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

六 編

潘美月・杜潔祥 主編

第 20 冊

《昭明文選》與《玉臺新詠》之比較研究

顏智英 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《昭明文選》與《玉臺新詠》之比較研究／顏智英著 — 初版 —

台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2008〔民97〕

序2+目4+166面；19×26公分

（古典文獻研究輯刊 六編；第20冊）

ISBN：978-986-6657-18-4（精裝）

1.（南北朝）蕭統 2.（南北朝）徐陵 3.昭明文選 4.中國詩
5.學術思想 6.比較研究

830.1

97000981

ISBN 978-986-6657-18-4



古典文獻研究輯刊

六編 第二十冊

ISBN：978-986-6657-18-4

《昭明文選》與《玉臺新詠》之比較研究

作者 顏智英

主編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初版 2008年3月

定價 六編30冊（精裝）新台幣46,500元

版權所有・請勿翻印

《昭明文選》與《玉臺新詠》之比較研究

顏智英 著

作者簡介

顏智英，國立臺灣師範大學國文研究所博士，現為國立臺灣海洋大學通識教育中心助理教授。撰有《辭章章法變化律研究——以古典詩詞為考察對象》（博士論文）、〈論《孔雀東南飛》的章法結構及其美感〉（《中國學術年刊》）、〈論辭章章法的對稱性及其美感——以古典詩詞為例〉（《興大人文學報》）、〈論稼軒「博山道中詞」篇章意象之形成及組合〉（《師大學報》）、〈東坡詞篇章結構探析——以黃州作《浣溪沙》五首為考察對象〉（《師大學報》）、〈韋莊《菩薩蠻》聯章五首篇章結構探析〉（《中國學術年刊》）等十多篇關於詩詞、章法、意象、美學等方面的學術論文。

提 要

蕭統所編的《昭明文選》為中國現存最古的文學總集，所收作品皆為歷代有定評的美文，深具文學價值；徐陵所編的《玉臺新詠》為香奩文學的濫觴，造成陳、隋淫艷詩風的興盛，於中國文學史中亦佔有一席之地。二書雖同出於梁代，然所選錄的作品風格卻迥然有異，前者多雅正之作，後者多華艷之詞，值得加以比較研究。本論文從二書的編者、編撰動機、時代背景及編者的文學觀，來探索二書在選錄作品時有異有同之因；並針對二書選錄作品的特色，作深入的比較分析；最後再從影響與價值二端，嘗試對二書作一較客觀的評價。

前 言

《昭明文選》爲中國現存最古之文學總集，所收作品皆爲歷代有定評之美文，深具文學價值；《玉臺新詠》爲《香奩》文學之濫觴，造成陳、隋淫艷詩風之興盛，於《中國文學史》亦佔一席之地。二書雖同出梁代，然所錄作品風格迥然有異，前者多雅正之作，後者多華艷之詞，斯足怪也已，頗值深究。比見日人岡村繁《文選與玉臺新詠》一文，有云《文選》爲理想主義硬派文學之淵叢，《玉臺》爲頹廢享樂軟派文學之苑囿（余崇生譯），即就此二書風格之差異而論；且釋二書風格所以致異之因爲：《文選》乃官撰之書，《玉臺》爲徐陵私撰，故有格調高下之別。其說雖有可採，然所論未爲詳盡。又有繆鉞《文選與玉臺新詠》一文，亦屬概論性質，於二書之比較，未有深究。故不揣淺陋，研較搜索，期能自二書之編者、編撰之動機、時代之背景、及編者之文學觀，比較觀出二書選錄特色異同之因。並對二書作一客觀之評價。全文共分七章完成：

第一章《昭明文選》之外緣研究。此章分三節寫成，一爲《文選》編撰之時期，二爲《文選》之編者，三爲《文選》編撰之動機。此章先研究《文選》編撰之時期，以作爲與《玉臺新詠》比較之基點；而後研究《文選》之編者問題，定出《文選》之主編者及助其編撰之成員，並析論主編者之性格、生平，以觀出其文學思想之淵源所自。其次略論《文選》編撰之動機，有助於第五章對其選錄特色形成之分析。

第二章《玉臺新詠》之外緣研究。此章分三節寫成，一爲《玉臺》之編者，二爲《玉臺》編撰之時期，三爲《玉臺》編撰之動機。此章撰寫方式及主旨同於第一章。惟第一、二節次序，與前章相異。蓋《文選》之編者群廣大，欲明其詳，必先由《文選》選錄之作品作家時代，定出其編定時期，方可依線循序探求參與者，故時期研究先於編者研究。而《玉臺》之編者，爭議較少，至於編撰時期，則史無明言。故先列編者，而後自編者年譜、《玉臺》本身及外緣資料推求，是以編撰時期之研究置於編者之後。

第三章蕭徐二書產生之背景。此章分三節寫成：一爲時代背景，二爲文學背

景，三爲文學派別。旨在分析二書編者文學思想異同之因。因二人皆同處南朝，同感南朝唯美之文學潮流，故二人皆重《麗辭》；然以二人才性、思想及生活環境有異，故分屬不同文學集團，發之爲文學理論，則有雅正與華艷二種迥異之創作主張。

第四章蕭徐二書編者之文學觀。此章分三節寫成：一爲《文選》編者蕭統之文學觀，二爲《玉臺》編者徐陵之文學觀，三爲二書編者文學觀之比較。此章由文學本原論、文學體裁論、文學創作論、文學批評論等方向，比較二人文學觀之異同，以爲第五章比較二書之理論基礎，蓋因文學總集每爲編者文學觀之反映。而二人文學觀最大歧異所在，爲創作論中之論風格一端，蕭統主文質彬彬之雅正風格，徐陵則側重華艷輕靡之詞，是亦爲二人所編之書大異之處。

第五章蕭徐二書選錄之特色。此章分三節寫成：一爲《文選》選錄特色，二爲《玉臺》選錄特色，三爲二書選錄特色之比較。此章爲全文之重點。據二書所錄作品之體裁、內容、形式、風格及時代，比較研究其異同之處，並探求其致異之因。二書雖同出梁代，然選錄特色有異有同：相同之處，爲南朝人普遍思潮之反映；相異之處，則爲編者個人才性、環境、思想不同所致。

第六章二書之影響及評價。此章分二節寫成：一爲二書之影響，就文學觀點、文學創作、學術研究三端言《文選》對後世之深遠影響；就文學創作、詩詞集編撰、版本注解三端言《玉臺》對後世之鉅大影響。二爲二書之評價，二書之得皆在於具文學及史料價值；至於二書之失，後人頗譏《文選》之分體不當、去取失宜、編次失序，然瑕不掩瑜，《文選》之得仍多於失，應予肯定之評價，而《玉臺》之最爲人詬病者，乃在多錄淫艷之詞，然亦未可一概斥之，視之爲南朝浪漫唯美文學風潮之產物可也。

第七章結論。此章總結全文，並就文學發展觀點論《文選》之文學地位凌駕《玉臺》之上；就總集編撰觀點論《玉臺》較《文選》具開創性；就文學批評觀點言《玉臺》爲平民文學之代表，而《文選》爲貴族文學之總匯。故知《文選》與《玉臺》二書各有其擅場，評價時當持多元角度以觀，未可持一以論，易失之偏矣。

是文承本師李爽秋先生不辭蒙曲，諄諄指點，幸底於成，然學識所限，錯漏之處，實所不免，尚祈諸方不吝指正。又蒙「財團法人吉星福、張振芳伉儷文教基金會」獎學金資助，在此一併致謝。



目次

前 言	
第一章 《昭明文選》之外緣研究	1
第一節 《文選》編撰之時期	1
第二節 《文選》之編者	7
一、主編者	7
(一) 年 譜	7
(二) 性 格	11
(三) 家 世	15
(四) 作品風格	16
二、助編者	19
第三節 《文選》編撰之動機	22
第二章 《玉臺新詠》之外緣研究	23
第一節 《玉臺》之編者	23
一、年 譜	23
二、家 世	29
三、才學器識	30
四、宦 塗	32
五、作品風格	32
第二節 《玉臺》編撰之時期	35
第三節 《玉臺》編撰之動機	40
第三章 蕭徐二書產生之背景	45
第一節 時代背景	45
一、政治紊亂	45
二、經濟繁榮	47
三、地處江南	48

四、俗奢愛美	49
五、帝王好文	50
六、儒學式微	51
七、「聲律說」興	52
八、文觀進步	53
第二節 文學背景	54
一、文學風氣	54
(一) 形式主義之風興盛	54
(二) 編書之風興盛	55
(三) 書抄之風興盛	55
二、文學創作	56
(一) 形式多樣	56
(二) 內容豐富	58
第三節 文學派別	61
一、復古派	63
二、趨新派	63
三、折衷派	66
第四章 蕭徐二書編者之文學觀	69
第一節 蕭統之文學觀	69
一、文學本原論	69
(一) 自然之文學觀	69
(二) 「宗經」之文學觀	71
二、文學體裁論	72
(一) 文學之界域	72
(二) 文體分類	74
(三) 各體略論	75
三、文學創作論	76
(一) 論形式	76
(二) 論內容功用	77
(三) 論風格	78
四、文學批評論	80
(一) 文學進化論	80
(二) 文學反映時代	81
第二節 徐陵之文學觀	82
一、文學本原論——自然之文學觀	82
二、文學體裁論	83
(一) 文學之界域	83
(二) 文體與風格	84
三、文學創作論	86
(一) 論形式	86

(二) 論內容功用	88
(三) 論風格	90
四、文學批評論——文學進化論	93
第三節 二書編者文學觀之比較	94
一、文學本原論	94
(一) 同	94
(二) 異	94
二、文學體裁論	94
(一) 同	94
(二) 異	95
三、文學創作論	95
(一) 同	95
(二) 異	95
四、文學批評論	96
(一) 同	96
(二) 異	96
第五章 蕭徐二書選錄之特色	97
第一節 《文選》選錄特色	97
一、選錄內容	97
二、選錄特色	101
(一) 不選經史子	101
(二) 賦、詩選錄最多	102
(三) 選詩以五言最多，四、七言極少	102
(四) 少錄詠物、豔情之作	102
(五) 選史之贊論序述	103
(六) 不選六朝吳聲、西曲，漢樂府之〈相和〉、 〈雜曲〉及通俗雜賦	105
(七) 錄曹植、陸機、謝靈運三家作品最多	105
(八) 不錄生存	106
(九) 詳近略遠	106
第二節 《玉臺》選錄特色	107
一、選錄內容	107
二、選錄特色	113
(一) 全為詩歌	113
(二) 五言最多，其次七言、雜言	113
(三) 以婦女言情為主題	114
(四) 多錄《樂府》民歌	115
(五) 以綺豔風格為宗	116
(六) 雅俗皆錄	116
(七) 錄蕭綱、蕭衍、沈約三家作品最多	117

(八) 存歿皆選	118
(九) 詳近略遠	118
第三節 二書選錄特色之比較	118
一、作品體裁	118
(一) 文體多寡不同	118
(二) 詩體同中有異	119
二、作品內容	120
(一) 主題繁簡有別	120
(二) 情感深淺各異	122
三、作品形式	124
(一) 形文聲文同具	124
(二) 音樂眨褒異趣	127
四、作品風格	128
(一) 文質或諧或偏	128
(二) 風格一雅一俗	131
五、作品時代	133
(一) 時代短長不一	133
(二) 詳近略遠則同	133
第六章 蕭徐二書之影響及評價	135
第一節 二書之影響	135
一、《文選》之影響	135
(一) 文學觀點	135
(二) 文學創作	136
(三) 學術研究	139
二、《玉臺》之影響	141
(一) 文學創作	141
(二) 詩詞集編撰	143
(三) 版本注解	144
第二節 二書之評價	145
一、《文選》之評價	145
(一) 《文選》之價值	145
(二) 後人評《文選》之失	151
二、《玉臺》之評價	153
(一) 《玉臺》之價值	153
(二) 後人評《玉臺》之失	158
第七章 結 論	159
重要參考及引用書目	161

第一章 《昭明文選》之外緣研究

第一節 《文選》編撰之時期

《文選》確實之編撰時期，於《文選·序》及《梁書》、《南史》，均無記載。是
以至今仍聚訟紛紜，未有定論。

今自《文選》一書所錄梁代作品考索，其中確切可考知年代者為：

任 昉	〈爲范尚書讓吏部封侯第一表〉	作於天監元年。(502)
任 昉	〈奏答勅示《七夕詩》啓〉	作於天監元年或三年。 (502 或 504)
任 昉	〈出郡傳舍哭范僕射〉	作於天監二年。(503)
任 昉	〈天監三年策秀才文〉	作於天監三年。(504)
任 昉	〈奏彈曹景宗〉	作於天監三年。(504)
任 昉	〈奏彈劉整〉	作於天監三年至五年間。 (504~506)
丘 遲	〈與陳伯之書〉	作於天監四年。(505)
沈 約	〈應詔樂遊苑餞呂僧珍詩〉	作於天監五年。(506)
任 昉	〈贈郭桐廬出谿口見候詩〉	作於天監六年。(507)
陸 倕	〈新刻漏銘〉	作於天監六年。(507)
陸 倕	〈石闕銘〉	作於天監七年。(508)
劉 峻	〈廣絕交論〉	作於天監七年(508)後。
劉 峻	〈重答劉秣陵沼書〉	作於天監初。

徐 悱 〈古意酬到長史溉登琅邪城詩〉 作於天監十三年（514）後。

劉 峻 〈辨命論〉 作於天監十五年（516）後。〔註1〕

是知《文選》一書中時代最晚之作爲劉峻之〈辨命論〉。據《南史·劉峻傳》：

及峻《類苑》成，凡一百二十卷，帝即命諸學士撰《華林徧略》以高之，竟不見用。乃著〈辨命論〉，以寄其懷。（卷四十九）

則劉峻作〈辨命論〉係在其著《類苑》及徐勉奉命編撰《華林徧略》之後。又據《梁書·劉峻傳》：

安成王秀好峻學，及遷荊州，引爲戶曹參軍，給其書籍，使抄《事類》，名曰《類苑》。（卷五十）

且據《梁書·安成王秀傳》，安成王於天監七年遷平西將軍、荊州刺史，十一年徵爲侍中、中衛將軍〔註2〕，故《類苑》當作於天監七年至十一年間；至於《華林徧略》則於天監十五年方始編撰，歷時八年完成〔註3〕。由此可知〈辨命論〉不早於天監十五年，亦可證知《文選》之編成年代必不早於天監十五年（516）。

復自《文選》一書所錄梁代作家考索，其卒年分別爲：

范 雲 卒於天監二年（503）。〔註4〕

江 淹 卒於天監四年（505）。〔註5〕

丘 遲 卒於天監七年（508）。〔註6〕

任 昉 卒於天監七年（508）。〔註7〕

沈 約 卒於天監十二年（513）。〔註8〕

虞 羲 卒於天監五年後（506）。〔註9〕

〔註1〕 以上十五篇作品之寫作年代資料，據何融〈文選編撰時期及編者考略〉（收於《昭明太子和他的文選》一書，臺灣學生書局，民國六十年十月初版）一文及林聰明《昭明文選研究初稿》一書（文史哲出版社，民國七十五年十一月初版，頁3至5）。

〔註2〕 《梁書·安成王秀傳》：「（天監）七年，遭慈母陳太妃憂，詔起視事。尋遷都督荊、湘、雍、益、寧、南、北梁、南北秦州九州諸事，平西將軍，荊州刺史。……十一年，徵爲侍中，中衛將軍，領宗正卿，石頭戍事。」（卷廿二）

〔註3〕 《梁書·何思澄傳》：「天監十五年，敕太子詹事徐勉舉學士入華林撰《徧略》，勉舉思澄等五人以應選。」（卷五十）《南史·何思澄傳》：「八年乃書成，合七百卷。」（卷七十二）

〔註4〕 《梁書·范雲傳》：「（天監）二年卒，時年五十三。」（卷十三）

〔註5〕 《梁書·江淹傳》：「（天監）四年卒，時年六十二。」（卷十四）

〔註6〕 《梁書·丘遲傳》：「（天監）七年卒官，年四十五，所著詩賦行於世。」（卷四十九）

〔註7〕 《梁書·任昉傳》：「（天監）六年春，出爲寧朔將軍、新安太守，視事期歲，卒於官舍。」（卷十四）

〔註8〕 《梁書·沈約傳》：「（天監）十二年，卒官，時年七十三。」（卷十三）

劉峻 卒於普通三年（522）。〔註10〕

徐悱 卒於普通五年（524）。〔註11〕

陸倕 卒於普通七年（526）。〔註12〕

是知《文選》所錄之作家，至普通七年方盡卒。而當時評選詩文之通例為「不錄存者」，鍾嶸《詩品·序》即云：「其人既往，其文克定，今所寓言，不錄存者」；劉勰《文心雕龍·時序》對南齊一代之文學，亦有「短筆敢陳」、「請寄明哲」等礙難評論之語；且劉孝綽、王筠於新進文士中最為蕭統看重，而二人作品均未選入《文選》，即因劉孝綽卒於大同五年（539），王筠卒於太清三年（549）皆在蕭統（卒於531）之後也。而其他新進文士如丘遲、劉峻、虞羲、徐悱、陸倕等人，皆先蕭統而卒，故彼等作品為《文選》所採錄，可知「不錄存者」為《文選》之選錄原則。據此「不錄存者」之例，則《文選》定稿之時間恐不早於普通七年（526）。

又蕭統〈答湘東王求文集及詩苑英華書〉有云：「得疏知須《詩苑英華》及諸文製。」其語不及於《文選》，是知此時《文選》並未問世。而《昭明太子集》編成於普通三年〔註13〕，則普通三年（522），《文選》尚未出現，亦極明矣。

再自蕭統交游文士之情況考查，其一生與游之東宮學士為：

天監元年 二歲（502）

范雲——吏部尚書領太子中庶子；

王暕——太子中庶子；

到洽——太子舍人；

到沆——太子洗馬；東宮書記；

夏侯夔——太子洗馬；

褚球——太子洗馬。

天監三年 四歲（504）

〔註9〕《文選》李善注引《虞羲集序》曰：「義宗子陽，……天監中卒。」又《南史·王僧孺傳》謂義卒於晉安王侍郎。按《梁書·簡文帝紀》：「天監五年，封晉安王。」據此，可知虞羲卒必在天監五年以後。

〔註10〕《南史·劉峻傳》：「普通三年卒，年六十。門人謚曰玄靖先生。」（卷四十九）

〔註11〕《梁書·徐勉傳》：「勉第二子悱卒，痛悼甚至，不欲久廢王務，乃為〈答客喻〉。其辭曰：普通五年春二月丁丑，余第二息晉安內史悱喪之間至焉，舉家傷悼心情若隕。」（卷廿五）

〔註12〕《梁書·陸倕傳》：「普通七年卒，年五十七，文集二十卷行於世。」（卷廿七）

〔註13〕劉孝綽《昭明太子集·序》有「粵我大梁二十一載」之語，則是集乃編成於普通三年。

蕭琛——太子中庶子；

劉孺——太子舍人；太子洗馬。

天監四年 五歲（505）

到沆——太子中舍人。

天監五年 六歲（506）

呂僧珍——左衛將軍領太子庶子；

范岫——皇太子給扶。

天監六年 七歲（507）

劉孝綽——安成王記室；太子洗馬；

陸倕——太子中舍人；

陸杲——太子中庶子；

蕭子範——太子洗馬；

蕭介——太子舍人；

蕭宏——太子太傅尚書令；

沈約——太子少傅；

劉苞——太子太傅丞；

庾仲容——太子舍人；

謝覽——東宮管記；

張緬——太子舍人。

天監七年 八歲（508）

到洽——太子中舍人；

陸倕——太子庶子；東宮管記；

殷鈞——太子中庶子；

明山賓——國子博士；

庾黔婁、殷鈞、到洽、明山賓——遞日爲太子講《五經》義。

天監八年 九歲（509）

庾於陵、周捨——太子洗馬。

天監九年 十歲（510）

蕭藻——太子中庶子。

天監十年 十一歲（511）

陸襄——太子洗馬；

許懋——太子家令。

天監十一年 十二歲（512）

謝舉——太子中庶子掌管記。

天監十二年 十三歲（513）

王規——太子洗馬；

沈旋——太子僕。

天監十四年 十五歲（515）

到洽——太子家令；

王錫——太子洗馬；

蕭子雲——太子舍人。

天監十六年 十七歲（517）

到洽——太子中庶子；

劉勰——東宮通事舍人。

天監十七年 十八歲（518）

張率——太子僕；

蕭子範——太子舍人。

普通元年 二十歲（520）

到洽——太子中庶子領博士；

蕭機——太子洗馬。

普通二年 廿一歲（521）

明山賓——太子右衛率。

張纘——太子中舍人並掌管記。

普通三年 廿二歲（522）

劉孝綽——僕射；

陸襄——家令；

張率——太子家令；

陸倕——中庶子；

王錫——吏部郎中。

普通四年 廿三歲（523）

明山賓、殷鈞——東宮學士；

王錫、張緬、王規——侍東宮。

普通五年 廿四歲（524）

到洽——太子中庶子；

謝舉——太子中庶子。

普通六年 廿五歲（525）

到洽——御史中丞；

殷芸——直東宮學士省；

王筠——吏部郎；太子中庶子；

王規——侍中。

普通七年 廿六歲（526）

陸倕卒。

到洽——劾免劉孝綽廷尉正職；雲麾長史、尋陽太守。

孔休源——太子中庶子。

大通元年 廿七歲（527）

到洽卒。

明山賓卒。

張率卒。

張緬——太子中庶子；

劉杳——東宮通事舍人；

劉孝綽——西中郎湘東王諮議；

張纘——華容公長史。

中大通元年 廿九歲（529）

殷芸卒。

蕭偉——太子太傅；

何敬容——太子中庶子。

中大通二年 三十歲（530）

王規——晉安王長史。

中大通三年 卅一歲（531）

殷鈞——中庶子。

張緬先昭明卒。