

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

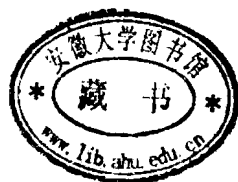
初編

潘美月·杜潔祥 主編

第 40 冊

《徐霞客游記》研究——以文獻觀察爲重點

陳淑卿 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《徐霞客游記》研究——以文獻觀察為重點／陳淑卿著——初版——台北縣永和市：花木蘭文化工作坊，2005〔民94〕

序2＋目3＋204面：19×26公分（古典文獻研究輯刊 初編；第40冊）

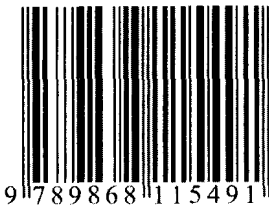
ISBN：986-81154-9-3（精裝）

1.（明）徐宏祖－傳記 2.徐霞客游記－研究與考訂

690

94018912

ISBN 986-81154-9-3



古典文獻研究輯刊

初編 第四十冊

ISBN：986-81154-9-3

《徐霞客游記》研究——以文獻觀察為重點

作者 陳淑卿

主編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出版 花木蘭文化工作坊

發行所 花木蘭文化工作坊

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

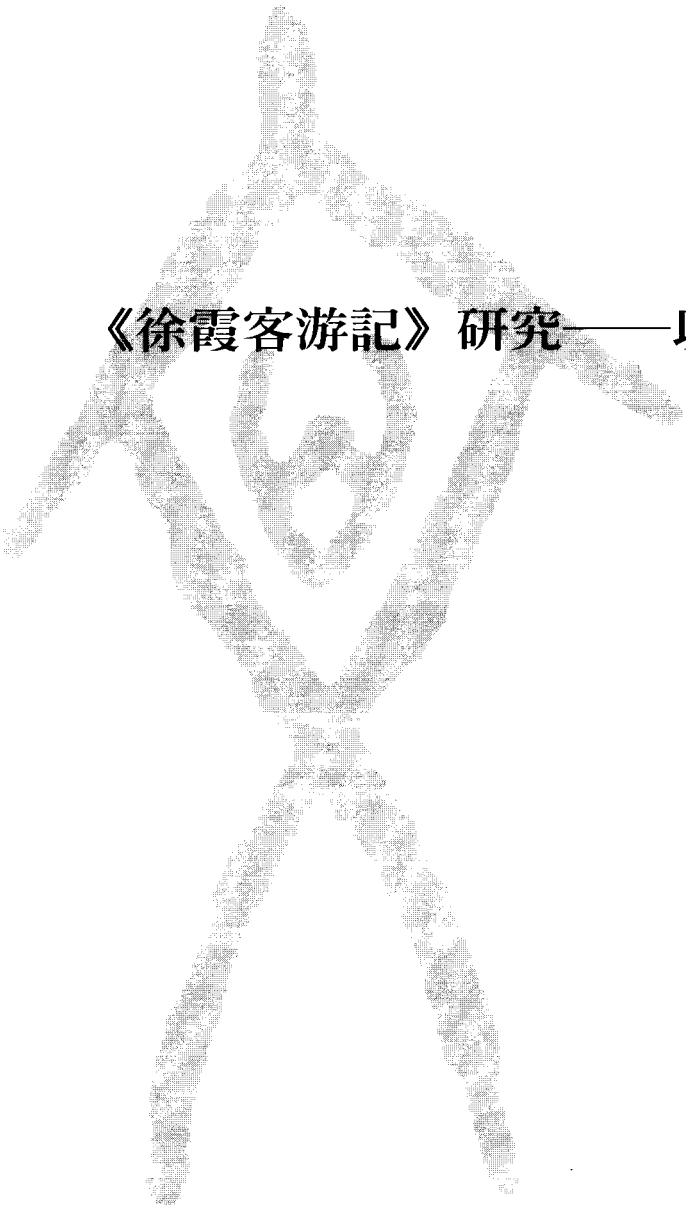
電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初版 2005年12月

定價 初編40冊（精裝）新台幣62,000元

版權所有・請勿翻印



《徐霞客游記》研究——以文獻觀察爲重點

陳淑卿 著

作者簡介

陳淑卿，1956年生，東吳大學中文研究所碩士。愛好旅行、攝影與寫作，臺灣三千公尺以上的「百岳」已攀登68座，常遊偏遠地區，發表旅行見聞與心得於報章、雜誌、刊物。悠遊自在，保有純真的赤子之心，個性樂觀豁達，待人隨和親切，秉持真、善、美與慈愛的心，來看待眾生萬物與有情世界。

提 要

自明末清初以迄於今，學術界研究《徐霞客游記》的大有人在，且多推崇他對地理學和地質學方面精細透闢的偉大貢獻。不過，時代遞嬗久遠、事物變化非常，所謂「師古者，師其意，不師其跡。」我以業餘登山人的現代經驗、理念，及實際前往當地考察、探訪、對照《徐霞客游記》部分行蹤，以另一個角度切入，對徐霞客的志趣、胸襟、格調、技能、觀念等的文獻資料觀察探討，是寫作本書的主要動機和目的。

《徐霞客游記》是明末儒生徐弘祖（號震客），他從萬曆四十一年（癸丑，1613）三月，首篇〈游天台山日記〉開始，至崇禎十二年（己卯，1639）九月，最後一篇〈滇游日記十三〉為止，共計長達二十六年，以日記體裁，記述了許多名勝、古蹟、水流、地貌、溶洞、人文、社會，以及政治、經濟、宗教、民俗等，約六十多萬字的旅遊文獻。除文學價值外，也具有很真實的歷史與文獻價值。

「《徐霞客游記》研究——以文獻觀察為重點」，全文共計八章二十二節。第一章緒論，解釋「文獻」一詞的涵義，及研究目的、動機與前人的研究成果等。

第二章探討徐霞客家世與生平。他是宋代南州高士的後裔，承襲歷代閥閱門第，由於科舉考試落榜，乃矢志問奇於名山大川。他天性至孝，於長程旅遊之前，大手筆製成「晴山堂帖」以光耀門楣，又大力製作「秋圃晨機圖」以壽母，深得士林敬重。

第三章考述《徐霞客游記》的傳本。此書傳本雖多，但以上海古籍出版社褚紹唐、吳應壽整理本，與雲南人民出版社朱惠榮注釋本較為通行，而以後者最為完善。

第四章敘述徐霞客旅遊行蹤，「馳騁數萬里，躑躅三十年」及「以性靈遊，以軀命遊」的思想與風格。

第五章專述《徐霞客游記》中多項史料文獻，以山水、政治、經濟、社會、宗教、文化、明代邊區狀況等為研究、觀察重點。

第六章討論徐霞客寫遊記的方法與態度，他善於套用冷僻古字及採取駢驪與散文交互運用手法，描寫山水景觀，並非「以不爭文章之工也」。

第七章探析古今士林對《徐霞客游記》一書的評價，及筆者個人讀《游記》的心得與體會。

第八章結論，綜述此文的重點及心得。

劉 序

淑卿，是我的同事，也是我的學生。

民國八十年（1991），我從東吳大學轉任到臺北市立師範學院（今改制為臺北市立教育大學）語文教育系任教，淑卿已在該校任職。我擔任系主任及應用語言文學研究所所長，淑卿調到語文教育系擔任行政工作，協助我處理日常行政業務。後來，她考取東吳大學中國文學研究所，碩士論文口試，我擔任口試委員。所以，她先是我的同事，後來又是我的學生。

淑卿是個勤奮好學的學生。她生長在一個傳統保守家庭，父親認為一個女孩子不需要太高的學歷，所以她在國中畢業後，便以半工半讀的方式，在臺北商業專科學校附設補校完成了高中、專科學業，並考取公職及國語日報社作文班講師。其後，一方面在北市師院工作，一方面先後在國立空中大學及東吳大學中國文學研究所完成了文學士及文學碩士學位。

淑卿喜歡登山活動，參加「汪汪」及「哈哈」兩個著名的登山隊。工作之餘，登遍了海內外的名山，並常在《中華登山雜誌》上發表紀遊之作。由於這種喜好，所以就以《徐霞客游記》做為碩士論文的研究題目。

歷來研究《徐霞客游記》的著作很多，但是從文獻角度從事研究的，則殊為罕見。淑卿為了寫論文，還特地到大陸沿著徐宏祖的遊蹤，身履其境。所以這篇論文，有很多資料，都是第一手資料；所附的照片，也是親自拍攝，彌足珍貴。

這篇論文，起初由我擔任指導教授。後來由於太忙，辭去了東吳大學講座教授，所以懇請丁教授原基博士指導。丁教授也是我教過的傑出青年學者，她曾擔任東吳大學中國文學研究所教授兼主任秘書，現在是東吳大學教授兼圖書館館長，學術與行政能力均優。這篇論文由丁教授悉心指導，自有許多可貴參考的地方。

在這篇論文梓行前，很高興能寫這篇序。

劉兆祐

民國九十四年（2005）十月六日
於臺北陽明山中國文化大學中國文學系

自序

人們想去旅行的原因很多，也許是希望從忙碌的生活中，空出一段喘息的時間；也許是想從工作或家庭的壓力下，挪出一個緩衝的空檔，不論是哪一種情況，都會造成旅人出門的動機。如果再深入觀察，還能看到許多人在表面說得出來的理由底下，潛藏著一份改變自己和追求另一種生活方式的渴求。在某種程度上，每個人都在利用旅行的刺激，改變自己平時的生活節奏、生活內容、生活環境，離開原來的居住地，來促成個人的轉變。

臺灣是個多山的美麗寶島，我是個業餘登山人，海拔三千公尺以上的「百岳」大山，十餘年來，已攀登了近七十座。中國大陸名山大川，徐霞客當時走過的地方，我也都無心插柳的親身踏旅過。國內外數十次的邊遠地區、高難度行程，在旅行中所感受到的，不僅是外在世界的瞬息變化，讓自己看個人和這個世界的角度不同，心靈於無形中獲得洗濯提升，就連體能也擴大到了極限。旅程結束時，就會有一些自己意想不到的收穫。明代徐霞客為我國偉大的登山家和旅行家，他的名著《徐霞客游記》令我十分嚮往，以往讀它，只是侷限在欣賞如何「高而為鳥，險而為猿，下而為魚。」的攀登技術而已，直到恩師劉兆祐教授，耳提面命，指導我應從《徐霞客游記》研究領域，擴大視野，多角度觀察其文獻內涵。因此，我一而再、再而三的鑽研《游記》全文，了解《游記》全貌，乃以《游記》原文為藍本，忠實而客觀的整理出徐霞客的家世、生平、遊蹤，及山水、史事、經濟、文化、宗教、社會等各方面的文獻，列敘於本書各章節。

在學術研究的道路上彷彿苦行僧，挑燈夜讀、埋首鑽研資料的日子裡，備極艱辛。本書得以如期完成，首先要感謝恩師劉兆祐教授的悉心指導。在訂定「《徐霞客游記》研究—以文獻觀察為重點」書名之後，積極閱讀相關書籍、蒐集材料並著手書寫。從章節綱目的審核，內容綱要的擬定，資料的蒐集、剪裁，撰文時的字斟句酌，全賴恩師仔細審閱，斟酌損益、祛疑存真的細心指點。又蒙精通國學的長輩孫先松老師關懷，時賜南針與解析；丁原基教授撥冗逐字逐句、嚴謹縝密的審閱，更是銘感五內。

此外，特別感謝師長、同仁、同學、朋友、家人的殷殷關切與時時鼓勵，尤其是古國順教授、施隆民教授、張錦郎教授、鄧天德教授、陳源在教授、葉鍵得

教授、劉醇鑫教授、張曉生教授、林淑玲館長、張金年老師與葉滄吉老師，以及方美芬同學的慷慨贈書並協助查閱資料。需感謝的人很多，在此一併致上最高的敬意與謝意。

明朱之臣〈水經注刪敘〉言「讀之古香光氣，如在見聞。」我想到道元禪師的名句「身著檻樓，心如錦緞。」閱讀古籍文學，就像身上雖然穿著破舊的藍衫，整個心卻是綢緞所織成的，柔軟、細緻有光澤。

拙作蒙獲輯刊出版，希望對文獻學之研究盡棉薄之力，實為最大的喜樂。謹致上最高的崇敬與感恩，並賀出版順利成功。

陳淑卿謹識於臺北市
中華民國九十四年六月



目

錄

劉 序

自 序

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 前人研究的成果	6
一、學人專題的研究成果	6
二、清中葉前綜合性研究成果	9
三、清中葉後綜合性研究成果	10
第三節 從《游記》寫作的趨向從事研究	12
第二章 徐霞客的家世與生平	17
第一節 徐霞客的家世	17
一、江陰梧塍里徐氏族系考	17
二、萬卷樓藏書	18
三、家庭倫常及婚姻狀況	20
第二節 徐霞客的生平	22
一、承襲「閥閱」門第的餘蔭	22
二、科舉落第	23
三、思想、理念與時代背景	25
四、由寄情山水到蒐奇探源的心路歷程	28
五、旅遊、探奇的性向與風格	30
六、刻製「晴山堂帖」與「秋圃晨機圖」	33
七、官、學、遊各界交往關係	35
第三章 《徐霞客游記》的傳本	39
第一節 抄 本	39
第二節 印 本	47

第四章 徐霞客的旅遊行蹤	51
第一節 興之所至的形成期	51
一、「餐霞中人」的內心世界「以性靈遊」為導向	51
二、涉險躁進開「以軀命遊」之始	55
三、興之所至漫遊名山	57
第二節 累積經驗的成長期	58
第三節 萬里遐征窮根探源成就期	61
第五章 《徐霞客游記》的史料文獻	67
第一節 山水文獻	67
一、山形地貌觀察	67
二、水文河湖江源文獻	71
三、山水與氣候關係的體驗	75
第二節 時政文獻	76
一、政治腐敗亡國徵兆實錄	76
二、藩鎮巧取豪奪吏治黑暗	77
三、土司制度紊亂生民塗炭	78
四、軍事衛戍廢弛危害國安	82
第三節 經濟文獻	84
一、明代貨幣的結構	85
二、西南邊疆小型工商業活動	86
第四節 文化古蹟方面的文獻	90
一、書院與私塾	90
二、碑碣、古蹟、辭匾	92
三、少數民族特殊文化	97
第五節 有關宗教的文獻	99
一、儒教	99
二、道教	101
三、佛教	104
第六節 傳說與社會文化	108
一、種族分布與民情風俗史觀	109
二、傳說	110
第六章 《徐霞客游記》的寫作方法及態度	113
第一節 寫作方法	113
一、摹擬前人日記體裁按程敘遊	113
二、套用冷僻古字爭文章之工	115
第二節 寫作態度	119
第三節 《游記》外章〈溯江紀源〉〈盤江考〉與〈隨筆〉	121

第七章 《徐霞客游記》的評價	123
第一節 古今士林的肯定與讚賞	123
一、手稿輾轉流傳期	123
二、經《四庫全書》收錄後之評價	125
三、大陸學界掀起「徐學」狂熱	126
第二節 對《游記》批評之言論	127
一、清代士林另類見解	127
二、曖昧文辭誤導人誇大詮釋	127
第三節 讀《徐霞客游記》的心得與體會	130
一、徐霞客人格特質	130
二、霞客迷信鬼神行程取決巫卜	133
三、大陸學者意識形態扭曲《游記》本質	135
四、「地行仙人」等美譽有待商榷	137
第八章 結 論	141
附錄一：徐霞客年譜簡編	147
附錄二：照 片	159
參考書目	191
一、專 著	191
二、單篇論文	196

第一章 緒 論

《徐霞客游記》是明代一部獨具創意的山水旅遊文獻。中國地大物博，山川奧秘壯麗，人文薈萃，自然環境恢宏優美，古人譽之為「錦繡神州」〔註1〕，所以才孕育出中國偉大豪邁、豐盈靈慧的優美文化！古語讚譽中華：

覆載之內，日月所臨，華夏居土中，生物受氣正，人性和而才慧，地產厚而類繁，所以誕生聖賢，繼施法教〔註2〕。

數千年來，中國文化的承傳與發展，完全是依賴古聖先賢們各種智慧結晶的豐富「文獻」資料，該資料提供後代子孫鑽研考證、融會貫通的機會，才使得中華文化綿延擴展創新滋長與發揚光大。「文獻」一詞，引自《論語·八佾篇》：

子曰：「夏禮，吾能言之，杞不足徵也。殷禮，吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也。足，則吾能徵之矣」〔註3〕！」

這是孔子批判夏的後裔「杞」國和殷的後裔「宋」國，沒有用文字把祖先的禮儀典章記錄下來。因為文獻不足，孔子雖然能講解，而不能確證，唯有「文獻」足，才可以有根據可循！元馬端臨在其所著《文獻通考》序文中說：

古者人習於禮，故家國之祭祀，其品節儀文，祝史有司皆能知之；然其義，則非儒宗講師，不能明也，周衰禮廢，而其儀亡矣〔註4〕。

這段話正足以呼應孔子闡明「文獻」，對啟發後世研究發展、興國利民之重要性。

〔註1〕形容國土壯麗華美，用色絲織成的絲織品叫錦，刺成的叫繡；形容鮮豔華美的景物。「錦繡神州」喻山河國土的美好，有如人間仙境之地。

〔註2〕元馬端臨《文獻通考》卷三百二十四〈四裔考一〉，（台北：新興書局印行，民國54年），頁2547。

〔註3〕謝冰瑩等編譯《四書讀本》，（台北：三民書局印行，民國75年4月修訂十版），頁71～72。

〔註4〕同註2，〈自序〉，頁6。

後來一般學者對「文獻」一詞的解釋，大部分是依據宋理學家朱熹的四書注釋演繹而來，言簡而意賅，很難詮釋清楚「文獻」的精義。馬端臨《文獻通考·序》中說：

凡敘事，則本之經史，而參之以歷代會要以及百家傳記之書，信而有證者從之，乖異傳疑者不錄，所謂文也；凡論事，則先取當時僚臣之奏疏，次及近代諸儒之評論，以至名流之燕談，稗官之紀錄，凡一話一言，可以訂典故之得失，證史傳之是非者，則採而錄之，所謂獻也〔註5〕。

吾人認為這個解釋最精確、最明白，也最能令後學領悟「文獻」的精義。所以我個人就把《徐霞客游記》歸類為「名流燕談、稗官記錄」之「獻」！

下面分成三節來探討，第一節研究動機與目的，第二節前人研究的成果，第三節從《游記》寫作的趨向從事研究。

第一節 研究動機與目的

徐霞客本名宏祖，為明末博覽群書的士人，他主要注重於地理、風俗等資料的蒐集和實地考察。所以，嚴格說起來，他並非通儒，而其著作《徐霞客游記》之所以能望重士林，為明、清以來，被學界推崇備至，成為一代「顯學」，被研究、被引證，甚至把這本書與《水經注》相提並論〔註6〕，實有其時代背景與特殊成就所形成：

一、清楊名時推崇其書說：「案頭置此，如朝夕晤名山水於几席間〔註7〕。」錢謙益〔註8〕更譽之為「徐霞客千古奇人，《游記》乃千古奇書〔註9〕。」其被列入清朝《四庫全書》史部地理類，更足以證明《徐霞客游記》為「地輿」之重要文獻。

〔註5〕馬端臨《文獻通考·自序》，（台北：新興書局印行，民國54年），頁3。

〔註6〕段江麗《奇人奇書——徐霞客游記》，（昆明：雲南人民出版社，2002年1月），頁85。

〔註7〕楊名時校刊序一，見朱惠榮《徐霞客游記校注》，（昆明：雲南人民出版社，1999年4月第3次印刷），頁1357。

〔註8〕錢謙益（1582～1664年），清常熟人。字受之，號牧齋，晚年自號蒙叟，又號東澗遺老。明萬曆三十八年進士，受編修，累官至禮部侍郎。福王立，諂事馬士英，為禮部尚書。順治三年，清兵定江南，謙益迎降，命以禮部侍郎兼管秘書院事。旋歸鄉里，以著述自娛。為文博瞻，諳悉朝典，詩尤擅長，與吳偉業、龔鼎孳稱江左三大家。家父藏書，其樓曰絳雲樓。晚年歸心釋教。嘗輯明人詩為《列朝詩集》，著《初學》、《有學》二集。乾隆三十四年，以其詩文語涉誹謗，詔令毀版。著有《徐霞客傳》。

〔註9〕同註7，錢謙益〈囑毛子晉刻游記書〉，頁1282。

二、中國最原始的地理文獻，首推〈禹貢〉〔註10〕，其次則為《山海經》，這兩本書究竟何人所作？人言言殊！沒有可靠資料能以證明，並有傳聞，係後人僞托大禹所作之說。據屈萬里先生著《尚書釋義·禹貢》考證：

進獻方物曰貢，……本篇言梁州貢鐵、鏤。以五國社會進化之情形言之，此事非西周以前所應有。故知本篇當亦東周時之作品，然篇中不言四岳、五岳，言六府不言五行；且鄒衍大九州之說，必當在本篇傳世之後。以此證之，本篇之著成時代，疑在春秋之世也〔註11〕。

故〈禹貢〉為後人僞托所作之說，殆無疑義。

〈禹貢〉文辭古樸簡約，記載的山川景物，大多屬概略的目測推論，而且年代久遠，地形地貌變化很大，極多繆誤不實。《山海經》據《四庫全書》則謂是晉郭璞所注；至於司馬遷《史記·河渠書》、班固《漢書·地理志》，及其他各家所寫或所注圖經等，雖然都是談山論水，但只是點出山水名稱，隨筆簡略帶過而已，沒有地形地貌、河川流域的實質闡述。

一直到魏晉時代，「老莊告退，而山水方滋〔註12〕。」山水文學乃大為蓬勃流行。因魏晉南北朝以後，一般士大夫與文人，性喜漫遊名山大川、登峰攬勝，沒有人是運用智慧，以科學精神研究山形地貌與河川源流，及大自然的成因、結構、方位等，並務實的記錄下來，而成為有益予後世「窺天地之奧秘而達造化之權」〔註13〕的研究文獻。只是用最華麗精煉的辭藻，寫水以漣漪、盪漾、澎湃等，著意於形；寫山則以巍峨、險峭、幽深等，著意於勢；或抒情、或寫意，極盡「情必極貌以寫物」〔註14〕辭賦格局的典型方式寫作。舉數例為證，郭景純〈山海經圖讚〉：

「水玉」讚：水玉冰鱗，潛映洞川，赤松是服，靈蛻垂煙，吐納六氣，升降九天〔註15〕。

〔註10〕 〈禹貢〉，儒家經典之一《尚書》中的一篇。舊時列於虞、夏書中，認為是虞、夏時的著作，甚至有人認為是大禹的手筆。它用自然分區的方法，把當時全國分為九州，對黃河流域的山嶺、河流、澤藪，記述較詳；長江、淮河等南方諸流域的記述則相對粗略。它把夏禹治水的傳說發展成為一篇珍貴的古代地理記載，是我國最早的一部科學價值很高的地理著作。

〔註11〕 屈萬里《尚書釋義》，（台北：中國文化大學出版部印行，民國69年8月），頁52～66。

〔註12〕 南朝梁劉勰《文心雕龍註·明詩篇》，（台北：綜合出版社印行，民國75年），頁67。

〔註13〕 明李時珍撰，見清紀昀等總纂《欽定四庫全書·本草綱目》卷一下，（台北：臺灣商務印書館印行，民國75年），頁18。

〔註14〕 同註12，頁67。

〔註15〕 郭景純〈山海經圖讚〉，見劉勰《文心雕龍註》，（台北：綜合出版社印行，民國75年），頁174。

又撰：

「華山」讚：華嶽靈峻，削成四方，爰有神女，是抱玉漿，其誰游之，
龍駕雲裳〔註16〕。

王粲〈登樓賦〉：

挾清漳之通浦兮，倚曲沮之長洲，背墳衍之廣陸兮，臨皋隰之沃流〔註17〕。

孫綽〈游天台山賦〉：

夫其峻極之狀，嘉祥之美，窮山海之瑰富，盡人神之壯麗矣〔註18〕！

鮑照〈登大雷岸與妹書〉：

東顧五洲之隔，西眺九派之分，窺地門之絕景，望天際之孤雲〔註19〕。

吳均〈與朱元思書〉：

急湍甚箭，猛浪若奔，……千百成峰……泉水激石〔註20〕。

旅遊家謝靈運有〈過始靈墅〉〔註21〕等短篇山水詩，〈七里瀨〉〔註22〕：「石淺水潺緩，日落山照耀。」〈登江中孤嶼〉〔註23〕：「孤嶼媚中川，雲日相輝映。」〈初發石首城〉〔註24〕：「越海凌三山，游湘歷九嶷。」

以上列舉的這些例子，只是那些名士們即興式的描寫山水勝景，用詞精美，然而對山川形勢卻缺乏實際具體的述說。

當時，只有北魏酈道元是唯一例外的詞賦家，他依據《水經》，用注釋的手法撰寫古代水道河流源頭、流向，《水經注》全文共約三十餘萬字，由於中國地理環境廣大遼闊，雖然，有許多不是他親身經歷，僅參考古籍圖經論述，而因訛以致傳訛，繆誤甚多！但他的著作，確是中國古代第一部承先啓後、研究地理歷史的重要文獻，也開啓了後世山水文學的寫作先河。

唐柳宗元的「永州八記」，世人譽之為有系統的山水文獻，吾人則持保留態度。雖然，「永州八記」的文字精潔而意境清遠，其寫山水的動靜和形象，則多為影射他自己各種不如意的遭遇與抑鬱心情。在被流放期間，對現實產生孤寂不滿而已，談

〔註16〕南朝梁劉勰《文心雕龍註》，（台北：綜合出版社印行，民國75年），頁175。

〔註17〕周啓成等編《昭明文選》第十一卷，（台北：三民書局印行，民國86年），頁431。

〔註18〕同上，頁435。

〔註19〕于非《古代風景散文譯釋》，（遼寧：黑龍江人民出版社，1982年），頁1。

〔註20〕同上，頁15。

〔註21〕周啓成等編《昭明文選》第二十六卷，（台北：三民書局印行，民國86年），頁1148。

〔註22〕同上，頁1151。

〔註23〕同上，頁1152。

〔註24〕同上，頁1156。

不上是山水文獻！

宋蘇軾也有多篇描寫山水的文章，其中唯有〈石鐘山記〉〔註25〕一篇，不是單純的寫景著物，而是《水經注》的描寫，啟發他好奇觀察研究當地地質特殊的成因，有列為「文獻」的條件，他文中說：「……大石當中流……空中而多竅，與風水相吞吐，有窾坎鏗鏘之聲……。」這是蘇軾探究了《水經注》之後，其所質疑的真象終於大白。所以，他在文中承認：「古人之不余欺也。」同時，文中還表明「事不目見耳聞，而臆斷其有無，可乎？」又揶揄古人，對傳聞不切實求證說：「蓋歎酈元之簡，而笑李渤〔註26〕之陋也。」蘇軾這篇文章，質疑酈道元「微風鼓浪，水石相搏」與李渤「扣石響騰，餘韻徐歛」有關石鐘山之說的真實性，對徐霞客旅遊求真、求實的精神，當有很大的影響！

徐霞客生於明萬曆十四年（丙戌，1586），卒於崇禎十四年（辛巳，1641），得年五十六歲。那時正當明朝末年，政治腐敗、官場貪污橫行，內憂外患、社會動盪紛亂。霞客本出生於世代書香官宦家庭，但他賦性高傲倔強，在參加科舉考試落第後，便不再順應時俗，摒棄研讀四書五經，及當代一切仕進必備的誥律典制之類的書籍，轉而鑽研古代史籍、輿地、圖經、方志等。對遨遊山水，產生了極濃厚的興趣，一心只想徜徉山水、探幽攬勝。他曾經發出豪語：「丈夫當朝碧海而暮蒼梧，乃以一隅自限耶〔註27〕？」

霞客自萬曆三十五年（丁未，1607），第一次別母出游，至崇禎十三年（庚辰，1640）因病返回原籍，長達三十多年的旅遊探險生涯，均以日記方式，記錄遊蹤。文字不重辭藻的雕琢，而內容對山脈山稜走向、熔岩地貌成因，水文伏流潛通、物產、民俗、動植物，以及社會政治經濟等，多有細膩觀察、深刻體會。不過，頗多旅遊資料，缺乏記載，也許因戰亂失落，甚為可惜！只有他後期的旅遊西南半壁的尋奇日記，客觀深入探討真理，所謂「必造其境，必窮其奧。」對名稱，必追索其由來；對錯誤，必考求其正確，這才是他真正踏實窮理、求證的智慧表現。《四庫全書總目提要》說：「此書於山水脈絡，剖析詳明，尤為有資考證，是亦山經之別乘，

〔註25〕于非《古代風景散文譯釋》，（遼寧：黑龍江人民出版社，1982年），頁82～83。

〔註26〕唐李渤，字溶之，魏橫野將軍、申國公發之後裔。為人孤操自將，不苟合於世。人咸謂之沽激。屢以言斥，而倬直不少衰，守節者尚之。元和初年，戶部侍郎李巽、諫議大夫韋況交章薦之，詔以右拾遺召。見歐陽修、宋祁《新唐書》卷一百一十八，列傳四十三〈李渤〉，（台北：鼎文書局印行，民國68年），頁4280～4286。

〔註27〕明徐宏祖撰，褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客遊記》，（上海：上海古籍出版社，1987年10月），頁1191。

輿記之外篇矣〔註28〕！」足以推崇其山水文獻的重要性。

清葉廷甲在刻刊本作〈序〉說：

其所經歷之山川，靡不辨其源委脈絡，而一一詳記之，至土風民俗物產，亦隨地附見焉。是豈獨為山人逸士濟勝之資？凡以民物為己任而有政教之責者，周覽是書，於裁成輔相左右宜民之道，不無少補焉〔註29〕。

錢謙益〔註30〕肯定《徐霞客游記》的價值說：

思欲傳之不朽。幸為鑒定流通，使此等奇人奇書，不沒於後世，則汲古之功偉矣〔註31〕。

自明末清初以迄於今，學術界研究《徐霞客游記》的大有人在，且多推崇他對地理學和地質學，有精細透闢的偉大貢獻。不過，時代遞嬗久遠、事物變化非常，所謂「師古者，師其意，不師其跡〔註32〕。」筆者以業餘登山人的現代經驗、理念，及翔實地觀察、對照《徐霞客游記》部分行蹤，從另一個角度切入，對徐霞客的志趣、胸襟、格調、技能、觀念等作觀察探討，是寫作本文的主要動機和目的。

第二節 前人研究的成果

前人研究的成果有學人專題研究成果、早期綜合性研究成果及近期綜合性研究成果。從三方面來探討，分述如下：

一、學人專題的研究成果

下面分為（一）關於山形地貌方面的研究成果，（二）關於水文方面，（三）關

〔註28〕清永瑤、紀昀《四庫全書總目提要》卷七十一，（台北：臺灣商務印書館印行，民國72年），頁531。

〔註29〕葉廷甲〈序〉，見朱惠榮《徐霞客游記校注》，（昆明：雲南人民出版社，1999年），頁1363。

〔註30〕錢謙益，字受之，號牧齋、蒙叟，又號尚湖，或稱錢後人，聚沙居士、聲駿道人、沒口居士，後稱牧翁、東澗遺老、絳雲老人、敬他老人，又署峨眉老衲，又題石渠舊史，學者稱虞山先生。清·江南常熟（當時又名虞山或海虞今江蘇省常熟縣）人。生於明神宗萬曆十年壬戌（1582年）9月26日，公少伉儷，能文章，讀書十行俱下。萬曆二十八年，進士第三人及第，授翰林院編修，官禮部右侍郎，後坐事削籍南歸。福王時，官禮部尚書。入清官禮部右侍郎，管祕書院事，充修《明史》副總裁。任職僅六個月，即告病歸鄉。卒於康熙三年（甲辰，1664）5月24日，享年八十三。

〔註31〕同註29，錢謙益〈囑毛子晉刻游記書〉，頁1282～1283。

〔註32〕元馬端臨《文獻通考·乾隆序》，（台北：新興書局印行，民國54年），頁2。