外教社认知语言学丛书·应用系列

语法化理论
——基于汉语发展的历史

GRAMMATICALIZATION THEORY WITH SPECIAL REFERENCE TO CHINESE

⊙ 石毓智 著

上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS
www.sflep.com

● 外教社认知语言学丛书·应用系列

语法化理论
——基于汉语发展的历史

GRAMMATICALIZATION THEORY
WITH SPECIAL REFERENCE TO CHINESE

⊙ 石毓智 著

上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

语法化理论——基于汉语发展的历史 / 石毓智著. —上海：上海外语教育出版社，2011
（外教社认知语言学丛书. 应用系列）
ISBN 978-7-5446-2125-0

Ⅰ. ①语… Ⅱ. ①石… Ⅲ. ①汉语-语法-研究 Ⅳ. ①H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 009646 号

出版发行：上海外语教育出版社
（上海外国语大学内） 邮编：200083
电　　话：021-65425300（总机）
电子邮箱：bookinfo@sflep.com.cn
网　　址：http://www.sflep.com.cn http://www.sflep.com
责任编辑：蔡一鸣

印　　刷：上海信老印刷厂
开　　本：700×1000 1/16 印张 20 字数 342 千字
版　　次：2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷
印　　数：3 100 册

书　　号：ISBN 978-7-5446-2125-0 / H · 0942
定　　价：43.00 元

本版图书如有印装质量问题，可向本社调换

总　序

"认知语言学"这个名称，有广义和狭义两种理解。凡是将人的语言能力当作一种认知能力来加以研究的，或专门研究语言和认知之间关系的，都叫"认知语言学"，这是广义的认知语言学。在这个广义的认知语言学内，粗略地说，有两种对立的立场或基本假设。一种认为语言能力是一种特殊的认知能力，本质上完全不同于人的其他认知能力，这就是当今国际上仍然占主导地位的生成语言学的立场和观点。还有一种则认为语言能力不是一种特殊的认知能力，它同人的一般认知能力没有什么本质上的差别，这就是狭义的认知语言学。这样两分是比较简单的做法，事实上有一些探究语言与认知关系的语言学家其立场或观点是介于两者之间的。上海外语教育出版社组织出版的这套丛书，从内容和作者的学术背景来看，主要是狭义的认知语言学（加着重号的），同时也兼顾一般意义上的认知语言学。

和一般意义上的认知语言学不同，狭义的认知语言学不是语言学的一个分支，而是代表语言学界近年兴起的一个新的学派或思潮。它也不是一种单一的理论，而是代表一种研究范式，其特点是着重阐释语言和一般认知能力之间密不可分的联系。这个学派有一些代表人物，如 C. Fillmore、G. Lakoff、R. W. Langacker、L. Talmy、J. Tylor、J. Haiman、G. Fauconnier、A. Goldberg等，他们各自的观点不尽相同，但对语言所持的基本假设大同小异。此外，从历时角度研究"语法化"（grammaticalization）或词义引申的人，如 E. Traugott、B. Heine、E. Sweetser、J. Bybee 等人也基本上认同认知语言学的基本假设。还有从事功能语法研究的 T. Givón，从事语言类型学研究的 B. Comrie 和 W. Croft，从事语义元素（semantic primitives）研究的A. Wierzbicka，他们也或多或少接受认知语言学的基本假设。

过去的两三年里，国内的外语院校邀请了 G. Lakoff、R. Langacker、G. Fauconnier 还有 A. Goldberg 这样一些著名的代表人物来访问演讲，听众很多，影响不小。打开最近的一些外语期刊，介绍和评述认知语言学的文章几乎每期都能见到一两篇。认知语言学在国内产生这么大的影响，这其中的原因是多方面的，首先我想是因为这种理论本身具有吸引力。记得我

十几年前在国外某大学当访问学者，去图书馆还书，其中一本就是 Lakoff 的那本经典之作《生活离不开隐喻》，借这本书时还是预定的，因为有别人在看。还书时遇到一位“老外”，不像是搞语言学的，问我觉得这本书怎么样，我还没有来得及回答，他先伸出大拇指晃晃，显然是表明他自己读后的感受。他的感受也正是我的感受。常说语言学跟文学相比枯燥乏味，但是跟形式语言学相比，认知语言学关注的语言现象丰富多彩，使语言学研究变得饶有趣味。兴趣是从事研究的原动力，有没有研究的兴趣可不是一件小事情。

从分析和综合这两方面讲，认知语言学更注重综合，是不是这种综合的思维方式比较接近中国人的思维特点，这不大好说，好像有一点关系但又不尽然。前年逢《心理空间》的作者 G. Fauconnier 来苏州大学访问演讲，他正在撰写新著《我们的思维方式》，现在这本书已经出版。我真想跟他说，你讲的那种“概念整合”的思维方式正是典型的中国人的思维方式。后来忍住了没有说，综合的方式究竟是不是中国人的思维特点，这是有争论的。有不少人就认为，分析和综合相辅相成，光分析不综合，或者光综合不分析，都是不可能的。我曾经在一篇文章里说过一段话，不妨引述如下：“有人说，汉语的语法研究从《马氏文通》起基本上是借鉴西方分析的方法，对注重意合的汉语不见得适合。遗憾的是，汉语究竟怎么个意合法，我们自己并没有说出什么道道来。现在西方语言学界的有识之士也注重综合，对语言结构‘意合’的研究据我所知已取得不少成果，这一点值得引起我们的反思。”认知语言学讲综合，讲“整体大于部分之和”，很有洞察力，也讲出了不少道道来，值得我们学习借鉴。但是讲综合不是不要分析，现在有一些从事认知语言学研究的人，综合有余而分析不够，对一些最基本的语言分析手段掌握不好。分析能力不够，讲综合也就好不到哪里去。

还有一个原因是认知语言学比较关注不同语言之间的差异，注重形式上相似语句的意义差别，因此跟语言教学，包括外语教学和对外汉语教学，比较贴近。有好几位语言教师跟我说，他们觉得认知语言学对语言现象的一套解释对教学还真管点用。这两方面的原因都是正面的，可能还有一个反面的原因，那就是形式语言学比较抽象，采用许多符号公式，如果没有一点数理逻辑的基础，连什么是“全称量词”、“部分量词”、“辖域”都不太清楚，人家的论文都没有办法读懂，更谈不上去研究。而我国语言学界这方面的基础普遍比较薄弱，形式语言学虽然在国外占主导地位，但是国内不少人对它望而生畏，避而远之。我不反对许多人对认知语言学感兴趣，将某种理论运用到语言教学中去，如果运用得法而有成效，更是值得提倡。

试读结束：需要全本请在线购买： www.ertongbook.com

不过，对于那些想主要从事语言理论研究的人来说，在你选择认知语言学作为方向时要有理性的思考，要通过和其他理论在学理上的认真比较之后再作出决定。跟其他理论一样，认知语言学有它的长处，也有它的弱点。不要跟风、赶潮流、追热点，通过学理上的比较后作出的选择才是理智的选择。

跟生成语言学注重形式、从形式出发相反，认知语言学注重意义、从意义出发。这两种研究方式也是对立而又互补的。我国的语法学界，早期是从意义出发的传统语法理论占主导地位，后来是从形式出发的结构主义语法占主导地位。现在来了认知语言学，又开始从意义出发。当然这不是循环往复，而是螺旋形上升，现在讲意义要比传统语法讲意义高明得多。不过，一种倾向掩盖另一种倾向，国内从事认知语言学研究的人有不少在讲意义的时候完全不讲形式，至少是忽视形式。这样的研究在我看来不是语言学的研究，而是语义哲学的探讨。我不止一次说过，脱离语言的形式而谈论语言的意义（在语言学里）是没有意义的。

最后，语言学家的主要任务是什么？是研究语言，而不是研究语言理论。语言学家是干什么的？是研究语言的，研究语言的现状和历史，研究语言的结构和用法，研究语言的习得和丧失。语言理论是在研究之前或研究之后提出的有关语言本质的假说。有各种各样的理论和假说，它们也可以是研究的对象，但是这项工作主要是语言学史专家的任务，语言学家的任务是研究语言。语言学家在研究语言的时候当然也要对已有的各种理论和假说加以比较和评价，但是这样做的目的还是为了研究语言。国外出来一种新的理论和假说，就如认知语言学，我国的外语学界最为敏感，首先将它引进介绍进来，加以阐释和评价，功不可没。公正地讲，引进和介绍是必要的，他山之石，可以攻玉，今后也还要继续做好引进和介绍的工作。要做好这项工作也不是一件容易的事，我自己也尝试做一些。但是介绍和阐释人家的理论不能代替我们自己对语言的研究，不然我们就永远跟在人家屁股后头，给人家的理论做注解。至于已经有人介绍和阐释过的东西，不闻不问，还重复地去介绍和阐释，这种浪费就更要不得了。还有一种不好的倾向是拿少许的语言实例，蜻蜓点水，隔靴搔痒，不作深入、系统的分析，就对人家的理论说三道四，补充修正。这两种倾向都应该避免。

在新的世纪里，我们语言学家应该跟哲学家、心理学家、神经科学家、人工智能专家等一起为认知科学的发展作出自己应有的一份贡献。这套丛书主要反映了我国外语学界介绍、阐释、研究认知语言学（主要是狭义的认知语言学）的现状和水平。研究不能靠一时之“热”，希望今后的研究工

作能在此基础上更加深入、更加扎实，也更加与我国的语言和语言生活相结合。

沈家煊

于社科院语言所

前　言

江畔何人初见月？江月何年初照人？
人生代代无穷已，江月年年只相似。
不知江月待何人，但见长江送流水。
——摘自张若虚《春江花月夜》

张若虚的《春江花月夜》包含着深刻的哲理，不仅可以引起我们关于宇宙和人生的思考，而且对语言学的研究也很有启迪。很多问题从理论上说应该有一个答案，但是现实中却永远无法找到这个答案。人们看似真真切切的现象，也可能是观察者的主观因素造成的，现实本身并非如此。就如同长江里的那轮明月，一个人伫立眺望，感觉大江东去，惟见江心秋月白，月亮似乎是静止不动的。然而如果观察者在走动中观察月亮，就会出现"我走月亮也走"的视觉效果。不同的观察者在同一时间的不同地点观赏春江明月，各自感知的月亮都是静止不动的，然而合起来却是一个运动着的月亮。

治汉语史经年，油然而生思古之幽情。华夏是谁最先使用汉语？汉语是在什么时候形成的？每个时代的人都觉得自己的语言是静止不变的稳定系统，然而把不同时代的语言放在一起就会看出语言始终在变化。从理论上讲，语言的任何变化都导源于某些个体，但是永远无法找到他们。展现在人们面前的，是随着时代的更替而常新的语言。语言科学中最有挑战性的问题是：引起和推动语言变化的永恒动力是什么？语言的发展为什么是必然的？本书尝试从各个角度来回答这些问题。

本书的材料、结构和理论体系，主要是基于我们过去十几年来对汉语的独立研究。迄今为止，我们已经出版了三本关于汉语语法化历史的专著，全面系统地研究了过去三千年来历史上的主要语法变化。这几本书都是按照历史发展的时间顺序和内在逻辑来组织的，把很多理论思考都融入到具体现象的分析之中。本书则是以理论体系为纲，挖掘以前研究的理论价值，突出其方法论上的意义，启发后来在这个领域的耕耘者。

本书弥补了目前国际语法化理论研究的一些明显缺陷。虽为理论著作，但是有别于目前国际语言学界关于语法化理论的专著的写法。国际上

最流行的语法化专著基本上是属于综述性质的，作者从其他学者的具体研究中概括出普遍性的规律，或者根据作者自己的理论背景对他人调查的现象重新加以诠释，还时常掺入作者自己的假设。结果，目前通行的语法化理论著作举例斑杂，语言多样，但是既不系统也不深入，因为作者对这些语言缺乏系统的了解，造成所阐述的理论和所描写的现象之间严重脱节：理论谈得头头是道，而现象却支离破碎。语法化是探讨词语的语法变化过程，一个完整的语法化过程动辄几百年，长则上千年。由于历史语料的限制，这些作者无法掌握一个完整的语法化过程，只好把不同学者关于不同现象的研究东拼西凑起来。但是，我们今天的工作是建立在自己过去十几年来对汉语三千多年发展历史的系统研究之上的，每一个方面都有翔实而可靠的事实证据，很多理论思考都是基于全面而系统的调查之上的。

本书的学术价值，或者说最富有特色的地方，是全面详尽地探讨了促使语法演化的各种各样的动因。促使语法演化的动因是语法化领域最富有挑战性的课题，也是目前语法化研究最薄弱的环节。纵观历史，会发现语言始终处于变化之中，新的语法现象不断出现，旧的结构或者标记不断消失。本书从多个侧面来解释语法演化的动因，包括语音系统、概念结构、使用频率、句法环境、语用因素、现实规则、语言系统、社会因素、语言接触等。从这些方面，不仅可以弄清语言发展的原因，而且可以大大加深人们对语言本质的认识。

语言学的研究有两种不同的风格，相当于文学创作中的现实主义和浪漫主义之分。让我们借用两首唐诗来说明这种风格的差别：

闺　怨

王昌龄

闺中少妇不知愁，春日凝妆上翠楼。
忽见陌头杨柳色，悔教夫婿觅封侯。

嫦　娥

李商隐

云母屏风烛影深，长河渐落晓星沉。
嫦娥应悔偷灵药，碧海青天夜夜心。

王昌龄的《闺怨》所描写的人、情、景都是真真切切的，实实在在的，如同现实生活中确实发生的一幕。人们都能够设身处地体味到少妇的那种触景生情之感，不大会引起太多的疑问和联想。然而李商隐的《嫦娥》则是作者根据传说而产生的联想，根据世俗的观念推测嫦娥此时此刻的感受——月宫是冷清的，仙女是孤独的，她思念着人间的温馨。可是这只是诗人以己度

人的猜想，嫦娥的处境和感受到底是什么，谁也说不准，所以就会出现很不一样的版本。比如《西游记》中的嫦娥就风光无限，得到玉皇大帝的庇护，食蟠桃仙果，随仙乐飘飘，轻歌曼舞，何冷清之有。

相应地，语言学的研究风格也可以分为两类：一是闺中少妇式的研究，就如同王昌龄诗中所描写的，给人以实在和朴实的感觉；二是月宫嫦娥式的研究，就如同李商隐笔下的仙子，容易导致截然不同的联想或假设。闺中少妇式的研究是实在的、朴实的，但是往往缺乏魅力，所以也是冷清的，就像驿外断桥边的梅花，只有偶然路过者才能闻到她那一缕幽香，更多者则是寂寞开无主，无人赏识，也无人怜爱，最后免不了零落成泥碾作尘的命运。相对的，嫦娥式的研究就有可能闪亮登场，五光十色的舞台，婀娜多姿的身段，令无数人为之倾倒，为之喝彩，荣耀和富贵伴随而来，风光无限。但是又有谁去想这些轰动效应是来自于五彩的灯光，还是新奇的服饰，抑或商业炒作？具有轰动效应的语言学论著很多属于嫦娥式的研究，而这种研究往往带有很多虚幻的成分，科学的态度就是要驱除这些虚幻的迷雾，洞察其魅力有无实在的根据。

什么可以成为语言学假设的证据？这主要有四种类型：一是历史资料，很多共时结论往往蕴含着一个历时过程，那么就需要从历史资料中寻找证据；二是语言共性，在一个语言内部可以自圆其说的假设，如果在其他语言中也能找到同样的证据，就会大大加强其说服力；三是语言的系统性，给一个语言现象做出解释时，需要照顾到它的左邻右舍，因为语言是一个有机的整体，各个部分都是和谐地存在于一个系统之中，任何一个语法形式都不是孤立的，都与其他形式密切联系着；四是心理实验证据，语言是一种认知心理现象，因此可以借助认知科学的实验结果来支持假说，也可以设计独立的心理学实验来验证假说。这四个方面的证据是相容的关系，得到证据的方面越多，假说就越可靠，其科学性也就越高。

科学研究既是一种艰苦探索，也是一个审美历程。不同的人对此有不同的感受，而不同的感受则来自不同的态度。如何从别人看来单调、枯燥而艰辛的科学研究活动中获得乐趣和精神奖赏，庄子的《庖丁解牛》故事给了我们很好的启发。首先，要乐于自己的行业。庖丁杀牛的一招一式都“合于桑林之舞”，动刀的声音则“莫不中音”，他是把别人认为艰辛的劳动作为一种音乐舞蹈来享受。其次，要掌握对象的规律。庖丁把牛的生理结构研究得非常透彻，因此可以做到：“臣之刀十九年矣，所解数千牛矣，而刀刃若新发于硎”。而其他所谓好屠夫要一年换一把刀，普通的屠夫则一个月就换一把刀。如果能够做到这两点，学术研究未尝不可以作为一种养生之道。每

当我发现了司空见惯的语言现象背后的规律时，就释卷环顾，踌躇满志，神清气爽，大有一日不知瞌睡，二日不知劳累，三日不知肉滋味之感。此种感觉又滋生乐趣，激励我继续跋涉于扑朔迷离的语言现象之中，去憧憬更加瑰丽多姿的景观。

科学探索的共同目的是寻找事物现象背后的规律。语言科学也不例外，它的首要任务就是确立纷纭复杂、司空见惯的语言现象背后的规律。每个人都感觉到说话是一种完全自由的个人行为，其实背后往往受各种各样规律的支配。人们对于规律的探讨并不纯粹是出于功利目的，而往往来自于追求审美的内在动机。审美和规律具有内在的联系，只有那些和谐、简洁和有规则的事物现象才能给人们以审美意识，不论是视觉还是听觉都是如此。先哲对此有着精辟的论述，现摘录几则如下：

判天地之美，析万物之理。——庄子
数学不仅拥有真理，而且还拥有至高的美。——罗素
自然规律必须满足审美要求。——爱因斯坦

两千多年之前的庄子跟爱因斯坦具有高度的共识。根据庄子的观点，只有首先断定天地是美的，才能成功探讨万事万物的规律（“理”）。同样，爱因斯坦也把审美要求作为判断自然规律正确性的先决条件。这对语言研究也非常有启发，只有首先假定语言系统是美的、和谐的，才能成功探讨语言规律。

那么，要成功地探讨语言规律，首先要弄清楚语言规律的形态是什么。语言规律的形态是多种多样的，下面借用几句古诗词来加以说明。

明月几时有？把酒问青天。——苏轼《水调歌头》

一、演绎性规律。月亮的阴晴圆缺是一种天文现象，是可以精确计算的严格规律。自然语言中也存在着类似的规律。有些学者认为语言是一种社会现象，不可能具有严格的规律，所有的只能是一些倾向性的结论。其实，语言中也存在着类似自然科学的严整规律，没有例外，也没有任何人可以违背。

问君能有几多愁？恰似一江春水向东流。——李煜《虞美人》

二、模糊性规律。忧愁是一种纯主观的、无法准确称量的模糊现象，对于“几多愁”的答案也只能是模糊的、不确定的，如同那一江春水一样，无法准确称量。自然语言和人类社会中存在着大量的模糊现象，它们是现实世界的边界不确定现象在语言中的反映，这类现象的规律自然也是模糊的。

试读结束：需要全本请在线购买： www.ertongbook.com

对模糊现象的精确研究是现代科学的主要特征之一。

今宵酒醒何处？杨柳岸，晓风残月。——柳永《雨霖铃》

三、随机性规律。词人今夜到底会醒在何方，取决于多种因素，诸如他喝了多少酒，往哪个方向趔趄，是否有月色，等等。然而有一点是肯定的，他肯定会醒在某处，只是地点具有很大的随机性。所谓随机现象就是指无法准确预测发生的时间和地点，然而在一定时间区间内是一定会发生的。随机事件是客观世界常见的一种现象，因此为物理学研究的重要对象。自然语言亦是如此，也是语言学者需要关注的现象之一。

水是眼波横，山是眉峰聚。欲问行人去那边？眉眼盈盈处。——王观《卜算子》

四、概率性规律。左边是波光荡漾的水路，右边是层峦叠嶂的山路，虽然我不知路上的行人你来自何方，但是我却知道你走哪条路的概率：水路和山路各为二分之一，因为你不是鸿鹄不可以展翅飞翔，没有第三种可能。还可以对每日过往的行人进行统计，算出走水路和走山路的概率规律，由此来预测未来行人的去向。概率现象是人类社会和自然界常见的现象之一，也是自然语言中常见的现象。只有通过大量的统计，才能发现这类现象的规律。

枝上柳绵吹又少，天涯何处无芳草！——苏轼《蝶恋花》

五、发生学规律。春来春去，柳绵长出而后又随风飘去，草木有本性，只要气候适宜，土壤合适，就会生长开花。所有的生命现象都有新陈代谢的特点，也都有生长和死亡。凡是在使用中的活的语言，都有类似生命体的新陈代谢现象，一些语法现象逐渐退出历史舞台，而新的现象不断出现。语言的发展也是有规律可循的，这种规律是发生学性质的。

语言发展史是任何语言学理论的试金石。任何科学的语言学理论都必须能够成功解释语言演化的规律，因为很多语言的本质规律只有在演化的过程中才能展现出来，任何共时语言系统都是历史长河发展的结果，是走向未来的一个片断，它包含着很多历史的因素，也拥有很多正在成长过程的因素，预示着未来语言的面貌。我们的研究经验表明，凡是无法在历史语言学中得到应用的理论，必定存在着严重的缺陷，也不可能成功地解释共时现象，所谓的可以自圆其说的共时分析，往往也是经不起科学推敲的假设。

我们在汉语史领域已经耕耘多年，成果集中地反映在三本书中：《汉语

语法化的历程》(2001,北京大学出版社)、《现代汉语语法系统的建立》(2003,北京语言大学出版社)和《语法的动因和机制》(2006,北京大学出版社)。本书用来诠释理论的具体现象,除了取自我们新近的研究外,还有相当一部分是取自以前的研究成果。然而这不是简单的重复,而是挖掘它们的理论价值。这些带有普遍意义的理论和方法,不仅对汉语的研究有启发,也可以用来研究包括少数民族语言在内的其他语言。

本书主要阐述了语言研究的理论方法。然而,语言现象十分复杂,探讨的路径是多种多样、纵横交错的,很容易误入歧途。让我们引用李白《行路难》中的几句话共勉:

行路难,行路难,多歧路,今安在?长风破浪会有时,直挂云帆济沧海。

科学探索是美的历程。无限风光在险峰!只有不怕艰辛,具有时不我待的紧迫感,才能在有限的生命中勇敢地攀上险峰,领略到壮丽的景观。我愿与年轻的朋友一道,乘青春才华的长风,假科学方法的云帆,到达成功的彼岸!

作者

2008年3月28日

目　　录

总序 …… i
前言 …… v

第一章　绪论 …… 1

1.1　引言 …… 1
1.2　语法化 …… 1
1.3　句法理论框架 …… 4
1.4　适合语法化研究的理论流派 …… 5
1.5　语序对语法标记的制约 …… 6

第二章　研究现状 …… 9

2.1　引言 …… 9
2.2　目前汉语史研究领域的局限性 …… 9
2.3　未来的汉语史学者应该具备的修养 …… 11
2.4　语言的本质特性在语言发展史中的表现 …… 12

第三章　演化机制 …… 15

3.1　引言 …… 15
3.2　重新分析 …… 15
3.3　类推 …… 19
3.4　类推和重新分析作用的条件限制 …… 22

第四章　语音变化 …… 24

4.1　引言 …… 24
4.2　双音化趋势的发展 …… 26
4.3　动词和结果成分的融合 …… 33
4.4　结语 …… 40

第五章 语义基础 …… 42

5.1 引言 …… 42
5.2 疑问和感叹之间的认知关系 …… 42
5.3 来自疑问代词的感叹标记 …… 48
5.4 来自是非问句的感叹表达 …… 51
5.5 结语 …… 54

第六章 诠释角度 …… 55

6.1 引言 …… 55
6.2 被动式的事件结构和其他语言的被动标记 …… 56
6.3 古今汉语被动式标记的词汇来源 …… 61
6.4 汉语方言和少数民族语言的被动标记 …… 71
6.5 被动标记语法化的规律性 …… 74
6.6 结语 …… 75

第七章 句法环境 …… 76

7.1 引言 …… 76
7.2 判断词“是”的来源和产生过程的研究状况 …… 77
7.3 古今汉语判断句式的特点 …… 78
7.4 “是”从指代词向判断词的语法化过程 …… 79
7.5 判断词“是”的语法化对汉语语法的影响 …… 88
7.6 先秦其他指示代词的不同发展方向 …… 90
7.7 结语 …… 91

第八章 使用频率 …… 92

8.1 引言 …… 92
8.2 词语的使用频率和其语法变化之关系 …… 92
8.3 惯用语化和词汇化 …… 94
8.4 个案研究 …… 96
8.5 情态结构的否定式的产生 …… 103
8.6 结语 …… 107

第九章 概念结构 …… 109

9.1 引言 …… 109
9.2 动作和结果的由合到分 …… 110
9.3 动作和地点、方向的由合到分 …… 115
9.4 结语 …… 121

第十章 语用因素 …… 123

10.1 引言 …… 123
10.2 把名词转化为形容词的功能 …… 123
10.3 与程度表达有关的结构 …… 128
10.4 历史和跨语言的考察 …… 130
10.5 “有”的程度表达产生的动因 …… 132
10.6 社会平均值与认知凸显性 …… 135
10.7 结语 …… 139

第十一章 认知因素 …… 140

11.1 引言 …… 140
11.2 理论准备和基本知识 …… 141
11.3 普通话完成体标记的不对称性的成因 …… 142
11.4 领有动词肯定式的完成体表达功能 …… 144
11.5 结语 …… 153

第十二章 有无标记 …… 154

12.1 引言 …… 154
12.2 被动式和处置式的复合标记的地域分布 …… 155
12.3 复合标记产生的机制 …… 158
12.4 结语 …… 160

第十三章 系统诱发 …… 162

13.1 引言 …… 162
13.2 修饰语与中心语之间的句法空位以及“底”的出现 …… 163
13.3 “数＋量＋名”格式的建立对新结构助词的产生和功能的影响 …… 168

13.4 指示代词与结构助词的功能相似性与指代词“底”的语法化途径 …… 172
13.5 结语 …… 176

第十四章 现实规则 …… 177

14.1 引言 …… 177
14.2 对介词语法特征的考察 …… 177
14.3 时间一维性对动词句法特征的制约 …… 180
14.4 介词与体标记的搭配 …… 182
14.5 介词的语义范畴 …… 184
14.6 时间特性对语言发展中词语替换现象的影响 …… 186
14.7 介词和动词在构词方式上的差别 …… 189
14.8 结语 …… 190

第十五章 语法化效应 …… 191

15.1 引言 …… 191
15.2 受事名词的语义特点和它们的重新分布 …… 192
15.3 新结构在旧有语法体系中的产生途径 …… 199
15.4 第一动词的语法化 …… 201
15.5 对句子组织信息结构的影响 …… 208

第十六章 多标记竞争 …… 210

16.1 引言 …… 210
16.2 “将”和“把”语法化的语义基础 …… 211
16.3 语义基础对其语法功能的影响 …… 214
16.4 语法化程度的差别 …… 218
16.5 “V + 将 + NP + 趋向动词”结构的产生与消失 …… 221
16.6 “将”和“把”的竞争结局及其原因 …… 224
16.7 结语 …… 227

第十七章 再语法化 …… 228

17.1 引言 …… 228
17.2 将来时向认知情态的发展 …… 229
17.3 进行体的主观化 …… 237

试读结束：需要全本请在线购买： www.ertongbook.com