

B 文化遗产蓝皮书[®]
BLUE BOOK OF CULTURAL HERITAGE

中国文化遗产事业 发展报告 (2010)

权威机构 · 品牌图书 · 每年新版

ANNUAL REPORT
ON THE DEVELOPMENT
OF CHINA'S CULTURAL HERITAGE
MANAGEMENT SYSTEM
(2010)

主 编/刘世锦
副主编/林家彬 苏 杨



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2010
版

中国文化遗产事业发展报告 (2010)

主 编 / 刘世锦
副主编 / 林家彬 苏 杨



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文化遗产事业发展报告. 2010/刘世锦主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2010. 12
(文化遗产蓝皮书)
ISBN 978-7-5097-2011-0

I. ①中… II. ①刘… III. ①文化遗产—研究报告—
中国—2010 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 245318 号

文化遗产蓝皮书

中国文化遗产事业发展报告 (2010)

主 编 / 刘世锦
副 主 编 / 林家彬 苏 杨

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 59367077
责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215
电子信箱 / bianjibu@ssap.cn
项目经理 / 宋月华
责任编辑 / 王琛琦 周志宽
责任校对 / 周志静
责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波
品牌推广 / 蔡继辉

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367081 59367089
经 销 / 各地书店
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16
印 张 / 25
字 数 / 428 千字
版 次 / 2010 年 12 月第 1 版
印 次 / 2010 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2011-0
定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

广视角·全方位·多品种

权威·前沿·原创



顾 问 单霁翔 董保华 童明康 顾玉才 宋新潮

编 撰 国务院发展研究中心文化遗产课题组

主 编 刘世锦

副 主 编 林家彬 苏 杨

协 调 人 李佐军

蓝皮书编写人员

林 虹	马宙宙	陈 晨	杨 雪	王宇成
刘 洁	刘 锋	马有明	孙业红	郑博文
齐浩良	叶伟祺	陈 浩	侯石柱	萨日娜
魏 钰	崔祥芬	蒲 晓	祝孔强	李 兵

审 稿 董保华 李耀申 陈培军

数据支持 国家文物局数据中心

中文摘要

2010年是“十一五”规划的收尾之年，也是“十二五”规划的制定之年，是文化遗产事业发展的重要时间节点。国务院发展研究中心文化遗产课题组值此推出《中国文化遗产事业发展报告（2010）》蓝皮书，“瞻前顾后”进行相关工作总结和展望。2010年蓝皮书的主题是：文化遗产事业这五年。这与2008年蓝皮书的主题“文化遗产事业促进科学发展、社会和谐”以及2009年蓝皮书的主题“文化遗产关系民生大计”相比，由虚渐实，更加注重事业发展阶段性的总结，更加注重贴近实际、贴近生活、贴近群众。

《中国文化遗产事业发展报告（2010）》蓝皮书，仍由主题报告、技术报告和评估报告组成，延续了“主题报告统领全书”、“技术报告解释主题报告”、“技术报告和评估报告共同为主题报告提供支持”的体例，保持了“定位明确、突出主题、体例延续、关注变量”的特色。课题组不仅发挥国务院发展研究中心以战略性、综合性、前瞻性研究见长的特点，还辅以诸多案例分析和量化分析说明书，系统、具体并深入浅出地描述了“十一五”以来文化遗产事业发展的新形势、新经验、新问题，使文物系统的管理者能从延续的体例中了解到各省在“十一五”期间的“此起彼伏”并能在具体的管理工作中“有的放矢”，使有兴趣的读者能从多样的案例中了解到文化遗产事业管理上的“千姿百态”并能发现这个事业的确关系“国计民生”。

具体来说，在国家文化体制改革的大背景下，文化遗产事业管理体制机制的创新和管理水平的“精细化”都在“十一五”期间与时俱进，且这种进步的方向有了高屋建瓴的指示——李长春同志在2010年我国第五个文化遗产日上发表的署名文章，指明了文化遗产事业发展的大目标和新方向。以此为标准，蓝皮书按如下线索组织了2010年的研究成果：“十一五”以来文化遗产事业发展迅速，国家和社会给予文化遗产事业极大的关注，并加大了投入力度，文物系统也将投入更高效、更全面地转化为教育、科研、经济方面的产出。但相对“生产力”



的提高，“生产关系”不适应“生产力”之处凸显——管理体制机制改革创新不够以及管理水平不高制约了文化遗产事业公益价值和经济价值全面、充分地体现出来。为此，需要总结各方面力图实现“规范、统一、高效”的行业管理的改革经验，并从管理水平角度找出文物系统内部提高相关行政资源配置效率的“短板”，争取在“十二五”期间将经验制度化、将“短板”补齐。

按照此线索，作为文化遗产事业“鸟瞰图”的主题报告各章节的主要内容安排如下：

第一章总结了“十一五”期间文化遗产事业的发展状况，对“十一五”相关规划中所列发展目标和主要任务进行了解读，尽可能用定量的数据去评判定性的任务完成情况。结果发现，“十一五”期间，我国文化遗产事业规模在超常规地扩大，事业管理的制度化、规范化程度有了提高，文化遗产保护状况得到一定程度改善，这些方面都较好地完成了相关规划目标。总结这些目标的完成情况，制定相关“十二五”规划目标时就有据可依了。

第二章定量描述文化遗产事业对经济社会发展的贡献。“十一五”期间，我国文化遗产在促进经济社会发展、改善民生方面有了突破，大文化遗产体系开始更全面地、更大幅度地惠及民众，取得了较好的综合效益。本章在沿用前两年蓝皮书核算体系框架的基础上有了“五年”这样一个时间段的总体回顾，且将文化遗产事业对国民经济贡献的“大头”——文物旅游——进行了单列计量，使2010年国家文物局和国家旅游局签订的《旅游发展与文物保护战略合作框架协议》中的重要工作——《全国文物旅游发展报告》——有了依托。按照李长春同志文化遗产日署名文章的精神来衡量，文化遗产事业对经济社会发展的贡献仍有不少潜力可挖——这需要积极进行管理体制机制创新和提高管理水平。

第三章分析了管理体制机制如何创新的问题。先总结了文化遗产事业的管理体制机制改革的难点，然后通过若干文物系统改革热点案例分析，提出了“十二五”期间的改革方向。“十一五”期间，公益性与非公益性的划分，政府和市场的范围以及保护和利用的统一，成为改革中的热点和难点。蓝皮书通过北京文化遗产事业体制改革、敦煌研究院完善管理措施、重庆“红岩连线”工作机制创新以及大明宫考古遗址公园建设等体制改革和机制创新案例，从不同层面解答上述的热点和难点问题，为创建遗产管理中“统一、规范、高效”的行业管理体制提供成功的经验。



第四章围绕提高管理水平“做文章”。课题组继续使用 GAP 分析方法，以省级行政单位为基础单位，完善了 GAP 分析的指标。分析表明，我国文物系统亟须调整相应的行政资源配置、提高资源利用效率以满足相应地区文物事业发展的要求。从评价指标体系的结构出发，可将 GAP 分析的结果与文物工作中的文物修复、人员队伍结构、资金投入及其利用效率、信息化设施配备以及展览举办等工作挂钩，更易于达成“研以致用”的目标。

文化遗产事业的发展水平，还与文物系统内部行政资源的配置方向有关。为此，作为文化遗产事业“地形图”的评估报告结合年度主题，根据李长春同志文化遗产日署名文章精神进行了相关创新。首先是在指标体系权重安排上按李长春同志文章精神突出了经济功能，其次在时间范围和评估内容上进行了调整，同时力求“尽量三贴近、保持科学性”，更加侧重于解读评估报告的实际运用方法，在可能产生理解困难的地方都辅以案例说明。通过定量分析、DEA 方法以及对 31 个省级行政区的整体分析，对“十一五”期间遗产事业的发展作出评估：投入角度，我国对文化遗产事业重视程度不断加强，与之伴随的是更多的经济投入，并保持着快速增长；效率角度，我国文化遗产事业发展的技术效率较高，而技术进步较差，进而使得全要素生产率呈现出变化不一的局面。考虑到评估报告是蓝皮书技术性最强的部分，根据往年各方面的反馈，评估报告从以下两方面加强了“深入浅出”：增加了“说明书”，使评估与基层文物管理部门的日常工作能结合起来；每一章的小结，都详细论述了评估结果对各省现实情况的指导作用。

总之，2010 年的蓝皮书力争使相关研究能更好地“研以致用”，对文物系统的日常管理工作有用，对文物系统制定相关规划有用，对旅游系统以及关心文物旅游的读者有用，并使广大有兴趣的读者发现这是一本让他们对文化遗产事业更有兴趣、“不虚此读”的工具书。

Abstract

2010 is the ending year of the 11th five-year plan and also the enacting year of the 12th five-year plan, which is an important time node. On this occasion, the project team of the Development Research Center of the State Council (DRC for short) has published as scheduled the *Cultural Heritage Blue Book 2010* (*Blue Book 2010* for short), to summarize and deploy relative work. The theme of *Blue Book 2010* is “scientific development strategy of the Grand Site of Relics system in the 12th five-year plan”, which, compared with that of 2009, “cultural heritage management system is closely related to people’s livelihood” and that of 2008, “cultural heritage management system promote scientific development and the building of Harmonious Society”, goes from abstractness to concreteness, and pays more attention to make periodical summary of the cultural heritage management system and will be closer to reality, life and the masses.

The *Blue Book 2010*, composed of theme report, technology report and assessment report, still follows the style that the theme report leads the whole book, the technology report interprets the theme report, and the technology report and the assessment report jointly provide support for the theme report. Thus, it continues the characteristics of specifying the orientation, highlighting the theme, maintaining the style and concerning about the variables. By taking advantage of the strength of DRC in strategic, comprehensive and prospective research, it is more systematic and specific for the project team to describe the new situations, new experience and new problems of the cultural heritage management system since the 11th five-year plan, supplemented with case analysis and quantitative analysis introduction. This will make it easier for cultural heritage managers to see provincial development during the period of the 11th five-year plan and make it more targeted in practical management. In addition, this will also let readers to know the diversity of the cultural heritage management system and find it is related to national economy and people’s livelihood.

Specifically, in the context of the national cultural system reform, both the system and mechanism innovation and the fine management in the cultural heritage management system are advancing with the times during the period of the 11th five-year plan and this kind of progressive direction has been instructed forethoughtfully. In 2010, comrade Li



Changchun published a signed article in China's fifth Heritage Day (ARTICLE for short) and pointed out the development objectives and new direction of the cultural heritage management system. Taking it as standard, the project team organizes the research achievements of 2010 according to the following clues: Since the 11th five-year plan, the cultural heritage management system has developed fast. The nation and society pay more attention to this system and also increase investment, which make it more efficiency and comprehensive for the cultural relic system to transform input into education, research and economic output. But compared to "productivity" increment, "the relations of production" is not suited "productivity"; the lack of management innovation and the low-level management have already limited the embodiment of public benefits and economic value of the cultural heritage management system. So we need to summarize the experience of reforms aiming to build a standard, unified and efficient industrial management system. And we also find the provincial "short boards" in the aspect of the allocation efficiency of the related administrative resources, while we try to institutionalize the experience in the 11th five-year plan and "lengthened" the "short board" as well.

Based on the above clues, the key contents of various chapters of the theme report which is taken as the panoramic map of the cultural heritage management system are as follows:

Chapter one summarizes the status quo of development of the cultural heritage management system in the 11th five-year plan. The *Blue Book* interprets the goal and main tasks in the 11th five-year plan, and uses quantitative methods to assess the qualitative tasks as far as possible. The results show that during the period of the 11th five-year plan, the scale of the culture heritage management system has expanded fast, the level of institutionalization and standardization has enhanced, the condition of protection has improved in some degree, which accomplish the relevant planning objectives satisfactorily. This can provide a basis to make the relevant planning objectives of the 12th five-year plan.

Chapter two elaborates and quantitatively analyzes the contribution of the cultural heritage management system to economic and social development. During the period of the 11th five-year plan, there is a breakthrough of the cultural heritage management system in promoting economic and social development and improving people's livelihood, while the Grand Site of Relics System begins to be more extensive to benefit people's livelihood and has achieved more comprehensive effects. This chapter follows the accounting system of last two *Blue Books* and makes an overall review of the last five



years, then measures and calculates the contribution of heritage tourism which makes a huge contribution to the development of national economic. All these works make a good foundation of the *Report of the National Heritage Tourism Development*, which is an important work of the *Tourism Development and Heritage Conservation Strategic Cooperation Framework Agreement* signed by the State Administration of Cultural Heritage and National Tourism Administration of The People's Republic of China. Measured by the spirit of Comrade Li Changchun's ARTICLE, the contribution of cultural heritage to economic and social development still has a lot of potentiality to be tapped which requires system innovation and management enhancement.

Chapter three analyzes how to innovate the management system and mechanism. This chapter summarizes the reform difficulties of the cultural heritage management system and then points out the reform direction in the 12th five-year plan, by analyzing hot issues and reform cases. The division of public benefit and non – public benefit, the scope of government and market and the balance between conservation and utilization, have been the hot issues and difficulties during the period of the 11th five-year plan. Then this chapter tries to solve these difficulties by analyzing the cases of the cultural heritage management system reform of Beijing, the unit management system reform of Dunhuang, the management mechanism reform of Hongyanlianxian and the construction of the Grand Site of Relics of Daming Palace, which can provide good experience to build a standard, unified and efficient industrial management system.

Chapter four interprets how to improve the management. The project team continues to do GAP analysis, of which indicators have been consummated by using provincial administration as the basic units. Analysis shows that it is pressing to adjust the allocation of administrative resources and improve the resource using efficiency to match the development demands of regional cultural heritage management system. From the angle of the structure of assessment indicator system, we can link the analysis results of GAP with the works of heritage conservation, staff structure, capital input and using efficiency, information technology facilities and exhibition, in order to realize the objective of “research leads to tap”.

The development level of the cultural heritage management system is also related to the allocation direction of administrative resources. Accordingly, as the “topographical map” of the cultural heritage management system, the assessment report combines the annual theme and makes relative innovations basing on the spirit of Comrade Li Changchun's ARTICLE. Firstly, *Blue Book* increases the weight of economic function according to the spirit of Comrade Li Changchun's ARTICLE. Secondly, it adjusts the



time range and assessment contents, and exerts to keep scientific. Moreover, it emphasizes on the interpretation of practical using methods of the assessment report and adds supplementary cases to illustrate the content which may be difficult to comprehend. The *Blue Book* assesses the development of the cultural heritage management system in the 11th five-year plan by using quantitative analysis, DEA methods, and the overall analysis of 31 provinces. From aspect of input, the nation pays more attention to the cultural heritage management system, along with more economic input and fast increment. From the aspect of efficiency, though the technical efficiency is on a high level, technical progress is poor, which makes TFP changing differently.

Considering the assessment report is the most technical part of the *Blue Book*, assessment report emphasizes the principle of “explaining profound theories in simple language” in two ways, basing on the overall feedback of last year. Firstly, it adds instruction book to combine the assessment with the daily work of grass-roots cultural heritage management department. Secondly, it describes the guidance of the assessment results for provincial realities specifically in each chapter.

In short, the *Blue Book 2010* strives to make the research more practical, which will be useful for the daily management of heritage systems and heritage-related planning and tourism system and readers who concern with heritage tourism. In addition, it will let readers find that it is a useful reference book to make them more interested in the cultural heritage management system.

前言 文化遗产事业这五年

保护发展文化遗产 建设共有精神家园^①

——引子

文化遗产集成了中国各时期物质文明和精神文明的伟大成就,^②蕴藏着中华文明智慧的结晶和不朽的精神。但文化遗产只有形成事业才可能发挥其功能,因此从事业的高度来系统研究文化遗产管理,是建设共有精神家园的基础性工作。《中国文化遗产事业发展报告》(以下简称文化遗产蓝皮书或蓝皮书)就是工作之一。

以“文化遗产事业这五年”为主题的2010年文化遗产蓝皮书仍是由国务院发展研究中心文化遗产课题组(以下简称课题组)集体编写,顺承了2008年、2009年文化遗产蓝皮书的基础理念、研究方法和主要框架,也有若干新特点:①顺应了时势——2010年蓝皮书以李长春同志文化遗产日署名文章为指引,注重以五年为阶段来总结事业发展情况,并根据2010年国家文物局和国家旅游局共同签署的《旅游发展与文物保护战略合作框架协议》,突出了对文物旅游的定性定量分析;②呼应了“大”势——今年的蓝皮书在内容安排上,突出一个“大”字,不仅从大文化遗产体系发展的角度看问题,^③而且提出了文化遗产事业实现行业管理“统一、规范、高效”的发展方向;③增强了可读性——根据

① 这是李长春同志在我国第五个文化遗产日(2010年6月12日)发表的署名文章标题。

② 为了行文方便,本书延续2008年蓝皮书中的相关简称,如有的地方将“文化遗产”简称为“遗产”,“文化遗产事业”简称为“遗产事业”,文物保护管理机构和博物馆简称为“文博单位”等。另外,在描述有关管理工作时,若这项工作是在同一个政府层级上探讨分工,则本书用部门这个称谓(如文物部门或建设部门等),若这项工作涉及多个政府层级的同一部门,则本书用系统(文物系统或建设系统等)这个称谓。

③ 技术报告第一章专门阐述了这方面的问题并指出了从大体系的角度看目前的文化遗产管理体系的若干不足。



各方反馈,在管理体制机制等方面的内容进行了调整^①,并通过“说明书”等新形式向读者说明了如何将蓝皮书定量分析的成果与文物系统的日常管理工作结合起来,增强了蓝皮书的可读性。

这些特点,可从“文化遗产事业的新形势和老问题”、“新形势下应运而生的三本文化遗产蓝皮书”、“编撰和阅读说明”三方面细述。

一 文化遗产事业的新形势和老问题

2005年堪称中国文化遗产事业元年——《国务院关于加强文化遗产保护的通知》(以下简称《通知》)使这一事业在中央政府公文的明文规定下成形。而2010年是“十一五”规划的收尾之年,也是“十二五”规划的制定之年和《通知》中相关工作部署的时间节点,^②这一年的文化遗产日,主管这一领域的中央领导李长春同志还首次就事业发展发表了署名文章。力图体现战略性、综合性、前瞻性特色的蓝皮书课题组自然不能在这个时间节点上“因循守旧”,而希望在领悟李长春同志署名文章的新精神后通过对文化遗产事业的“瞻前顾后”,为事业发展建言献策:“瞻前”,即回顾既往发展的成果,同时梳理那些仍在影响发展的老问题;“顾后”,即分析事业发展的新形势,并指明“十二五”期间事业发展的新方向。^③

——遗产事业的新形势

改革开放30年来,尤其是“十一五”以来,作为文化遗产事业主体的文物系

① 2009年蓝皮书的这个部分就文物系统的读者看来存在三个方面的问题:1)有关分析与文物系统第一线管理工作还有距离,如2009年蓝皮书中关于文物督察体制的设计,暂不是文物督察工作的紧迫任务;2)文物系统关注度比较高的一些体制改革案例,没有进入蓝皮书视野并进行超越这些单位改革经验总结的理论分析;3)相关宏观体制改革背景,如涉及行政管理部門的“大部制”和涉及文物系统主要单位的事业单位体制分类改革,没有更详细地结合案例分析其对文物系统管理工作的影响。

② 2005年发布的《通知》的总体目标提出了文化遗产体系建设的两个关键时间节点,“到2010年,初步建立比较完备的文化遗产保护制度,文化遗产保护状况得到明显改善;到2015年,基本形成较为完善的文化遗产保护体系,具有历史、文化和科学价值的文化遗产得到全面有效保护”,这为文化遗产体系的发展进程提出了具体要求。

③ 本书仍然沿袭前两本蓝皮书的说法,有的地方在不会引起歧义的情况下,将文化遗产简称为遗产,将文化遗产事业简称为遗产事业。



统，从“形”而言，取得了显著的成就，从务实和务虚的角度来看都有不少亮点：

第一，文化遗产的有形规模和无形影响扩大的速度都远远超过同期国民经济和社会发展的速度，这是文化遗产事业发展最大的亮点。第三次全国文物普查初步成果显示，我国不可移动文物将从40余万处增加到80余万处，全国重点文物保护单位数量大幅增加（前六批已有2352个，第七批已经申报5372个），博物馆从1979年的349个增加到3020个，馆藏文物达到2000多万件，世界文化遗产和世界文化、自然复合遗产增加到32处^①，总投资逾300亿元的大遗址保护工程也在“十一五”期间启动。文化遗产的数量不断增加、规模不断扩大、服务不断延伸，初步满足了人民群众不断增长的精神需求。不仅如此，文化遗产无形的影响也显著扩大：文化遗产事业在规模扩大的同时，也带动了相关产业的快速发展、带动了文化遗产周边区域的快速发展，还成为展示中国软实力的重要平台。而且，文化遗产事业得到的人力、物力支持显著增强，这方面的增速也远远超过同期国民经济的增速；财政方面，各级政府对遗产事业的常规性投入显著增多，尤其中央财政专项经费的增长与“十五”期间有霄壤之别；人才方面，十万大军已经成形（全国文物系统从业人员已过10万人），知识结构、学历结构、职称结构都有了一定改善。

第二，文化遗产事业的管理规则不断完善。“十一五”期间，文物法制建设进程进一步加快，文物保护各项制度进一步完善，国家先后出台了《长城保护条例》、《历史文化名城名镇名村保护条例》、《古人类化石和古脊椎动物化石保护管理办法》、《世界文化遗产保护管理办法》、《文物进出境审核管理办法》、《文物认定管理暂行办法》等行政法规和部门规章，以及《田野考古工作规程》、《国家考古遗址公园管理办法（试行）》、《文物入境展览管理暂行规定》、《世界文化遗产申报项目审核管理规定》等规范性文件共计36件，地方人大或政府出台文物保护法规或规章性文件41件。与此同时，与文化遗产事业有着密切联系的《博物馆条例》、《自然遗产保护法》、《非物质文化遗产法》及《旅游法》等也呼之欲出。这些法律、法规和规范性文件使得文化遗产事业在管理体制、经营机制、监督机制等方面的规则日益完备，使文化遗产事业的管理有法可依，日常工作能更加规范地进行。

^① 具体数字在主题报告第一章中有详细介绍。



第三，文化遗产事业正在逐步变为关系国计民生的社会事业。作为文化遗产事业主体的文物系统在“十一五”期间有两件大事：博物馆全面免费开放和大遗址保护工程。这使文物系统的工作与广大人民群众的物质生活、精神生活的联系程度大大加强，与一方经济发展、城市建设的联系程度大大加强。文化遗产不再只是达官贵人的古玩、不再只是皓首穷经学者的研究对象、不再只是开发建设的包袱，而是普罗大众喜闻乐见的文化生活、施政一方者意图作为的珍贵资源和万千百姓幸福所系的方方热土。而且，即便只从经济角度衡量文化遗产事业，也会发现文化遗产事业在作出巨大的社会贡献的同时，还与相关产业相结合，作出了远超常人想象的经济贡献。作为公益性社会事业的文化遗产事业对国民经济的贡献值堪称“十一五”期间的亮点之一：作为文化遗产事业重要平台的文物系统，对国民经济的贡献值即便按最苛刻的方法计算，“十一五”期间仍达到4.4倍于各级政府对文物系统的财政投入。^①而且，文化遗产事业与旅游业等相关产业的结合，不仅能够促进遗产管理水平的提高，增加经营收益并反哺保护，还能带动相关行业和周边地区的经济发展，促进就业，提高当地人民的生活水平。正因此，2010年国家文物局和国家旅游局签订了《旅游发展与文物保护战略合作框架协议》，^②使未来依托文化遗产资源和文化遗产事业发展的旅游产业有了清晰的战略思路。在我国意图大力转变经济增长方式的未来，文化遗产作为实现经济社会全面、协调、可持续发展的重要战略性资源，对调结构、促发展、培养战略性新兴产业，还将发挥更大的作用。

另外，“十一五”期间，我国对文物形态的认识有较大变化（包括大运河这样的活态、线性文化遗产保护理念的成形和“申遗”工作的开展、工业遗产的保护利用以及大遗址保护区的建设等），将文物保护上升到维护文化遗产尊严的高度，并在看待文化遗产事业发展是否成功上，还出现了这样的“四个好”终极标准：文物本体保护好、周边环境整治好、经济社会发展好、人民生活改善好。只要也只有实现了这“四个好”，才算做好了文物工作尤其是大遗址保护工

① 如果按2008年蓝皮书“不那么苛刻”的算法，文物系统“十五”期间对国民经济的贡献8.1倍于各级政府的财政投入；“十一五”期间在文物系统的财政投入大幅增加（即比较的基数显著增大）的情况下，对国民经济的贡献也6.5倍于财政投入。更具体的情况请参见本书末的特别关注一和主题报告第二章。

② 协议具体内容参见主题报告第二章。