

名师工程

教研提升系列
新课程·新理念·新教学
丛书编委会主任：马立 宋乃庆

今天 我们

应

怎样评课

张文质 陈海滨◎主编



西南师范大学出版社
全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

名师工程

新课程·新理念·新教学
教研提升系列 丛书编委会主任：马立 宋乃庆

今天 我们

应



怎样评课

张文质 陈海滨◎主编



西南师范大学出版社
全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

今天我们应怎样评课/张文质，陈海滨主编. —重庆：西南师范大学出版社，2011. 2

(名师工程系列丛书)

ISBN 978-7-5621-5123-4

I. ①今… II. ①张… ②陈… III. ①课堂教学—教学评议—中小学 IV. ①G632. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 253838 号

名师工程系列丛书

编委会主任：马 立 宋乃庆

总策划：周安平

策 划：李远毅 卢 旭 郑持军 郭德军

今天我们应怎样评课

主编 张文质 陈海滨

责任编辑：张浩宇 任占弟

封面设计：大象设计

出版发行：西南师范大学出版社

地址：重庆市北碚区天生路 1 号

邮编：400715 市场营销部电话：023-68868624

<http://www.xscbs.com>

经 销：新华书店

印 刷：九洲财鑫印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：16.5

字 数：211 千字

版 次：2011 年 2 月 第 1 版

印 次：2011 年 2 月 第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5621-5123-4

定 价：30.00 元

若有印装质量问题，请联系出版社调换

版权所有 翻印必究

《名师工程》

系列丛书

学术指导委员会

主任

顾明远

委员

陶西平 李吉林 钱梦龙 朱永新 顾泠沅 马立
朱小蔓 张兰春 宋乃庆 陈时见 魏书生 田正平
张斌贤 靳玉乐 石中英

编撰委员会

主任

马立 宋乃庆

编委

(按姓氏拼音排序)

卞金祥 曹子建 陈文 邓涛 窦桂梅 冯增俊
高万祥 郭元祥 贺斌 侯一波 胡涛 黄爱华
蓝耿忠 李韦遴 李淑华 李远毅 李镇西 李力加
李国汉 刘良华 刘海涛 刘世斌 刘扬云 刘正生
林高明 鲁忠义 马艳文 缪水娟 闵乐夫 齐欣
沈旋 施建平 石国兴 孙建锋 孙志毅 陶继新
田福安 王斌兴 魏群 魏永田 吴勇 肖川
谢定兰 熊川武 徐斌 徐莉 徐勇 徐学福
徐永新 严永金 杨连山 杨志军 余文森 袁卫星
张爱华 张化万 张瑾琳 张明礼 张文质 张晓明
张晓沛 赵凯 赵青文 郑忠耀 周安平 周维强
周亚光 朱德全 朱乐平

编者的话

当前，以人为本的教育理念正在逐步深化，素质教育以及基础教育课程改革不断推进。在这场深刻又艰苦的教育改革中，涌现了无数甘为人梯、乐于奉献的优秀教师。他们积极探索、更新观念、敢于创新、善于改革，在实践中创造性地发展、总结了很多先进的教育思想、教育理念；创造性地开发了很多新的教学模式、教学内容和教学方法。这些新思想、新模式、新方法在实践中极大地提高了教学质量，是教育改革实践中的新内涵和宝贵财富。这些优秀教师就是我们的名师，这些新内涵就是名师的核心教育力。整理、总结、发展、推广这些教育新内涵，是深化教育改革、完善教育体制、提高教育质量、提升教师水平的一件大事。

教育，是民族振兴的基石；教师，是教育发展的根基。

胡锦涛总书记在全国优秀教师代表座谈会上指出：“教师是人类文明的传承者。推动教育事业又好又快发展，培养高素质人才，教师是关键。没有高水平的教师队伍，就没有高质量的教育。”十七大报告又进一步强调了必须加强教师队伍建设，不断提高教师的素质。当今世界，社会进步一日千里，科技发展日新月异，知识更新的周期越来越短。教师作为“文明的传承者”更要与时俱进，刻苦钻研、奋发进取，尽快提升自身素质和能力，为推动教育事业的健康发展贡献自己的力量。

基于以上，西南师范大学出版社策划、组织出版了大型系列教育丛书——《名师工程》。希望通过总结名师的创新经验、先进理念，宣传名师的核心教育力，为广大教师职业生涯提供精神源泉和实践动力，在教育实践层面切实推动从教者职业素养的提升。通过《名师工程》实现“打造名师的工程”。

丛书在策划、创作过程中力求实现以下特色：

一、理念创新，体现教育的人本精神

教师角色在以人为本的教育理念下发生了重大的变化，教师的素质和能力也面临更高的要求。如何弘扬、培植学生的主体性、增强学生的主体意识、发

展学生的主体能力、塑造学生的主体人格等问题成为教师在目前教育中亟待解决的难题。丛书以教育管理者和教师为主要读者对象，通过教师综合素质的提高而将人本教育的思想落实到教育实践中，真正实现教育培养人、塑造人、发展人的本质要求。

二、全面构建，系统提升教师的教育能力

丛书选题的最大特点就是系统、全面地针对教师教育能力的提升而展开。施教者的能力决定教育的效果，教育改革的落实、教育效果的提高无不体现在教师身上。丛书针对不同教育能力、不同教学要求、不同教育对象，有针对性地设置选题。棘手学生、课堂切入、引导艺术、班主任的教导力、互动艺术、课堂效率、心灵教育等等，这些鲜明的主题从教育的细节出发，从教育实际情况出发，有针对性地解决问题，让教师在阅读中学有所指、读有所获。

三、科学权威，体现教育的时代前沿性

丛书邀请全国各地著名的教育工作者执笔，汇集在教育改革与实践中涌现的先进理念、成果和方法，经过专家认真遴选、评点总结而成，代表了目前教育实践中先进的教育生产力，具有时代前沿性，是广大一线教师学习、借鉴的好素材。

四、注重实践，突出施教的实用价值

丛书采用了通俗的创作方法，把死板的道理鲜活化，把教条的写法改变为以案例为主，分析、评点为辅，把最先进的教育理念和方法融入有趣的情境中。经典的案例，情境式的叙述，流畅的语言，充满感情的评述，发人深省的剖析，娓娓道来、深入浅出，让教师更充分地领会先进、有效的教育方法。

在诸多教育、出版界同仁的支持与努力下，《名师工程》陆续推出了《名师讲述系列》《教学提升系列》《教学新突破系列》《高中新课程系列》《教师成长系列》《大师讲坛系列》《教育细节系列》《创新语文教学系列》《教育管理力系列》《教师修炼系列》《创新数学教学系列》《教育通识系列》《教育心理系列》《创新课堂系列》《思想者系列》《名师名课系列》《优化教学系列》《教研提升系列》等系列，共100余个品种，后续图书也将陆续出版。

丛书在出版创作过程中得到各地、各级教育部门与教育工作者的大力支持与帮助，在此一并表示感谢！

教育事业是全社会共同的事业，本丛书的出版一方面希望能对广大教育工作者有所帮助，共飨先进成果；另一方面也是抛砖引玉，希望更多的教育工作者参与到出版创作中来，百家争鸣、百花齐放，为促进教育事业的发展共同努力！

目 录

第一篇 我们以什么样的心情评课 ——追寻评课的意义和价值

观课，提炼课堂生活的故事	林高明	(3)
只恐 45 分钟，载不动许多评	纪现梅	(6)
网上网下总关情	柯清真	(10)
在发现中追寻评课的更高境界	朱华贤	(14)

第二篇 评课从何评起

评课评什么	李普权	(21)
评课需把握的五点常规内容	杨德林	(26)
评课怎样让每个参与者都有收获	杨映川	(32)
课堂教师语言观察与分析 ——对刘义玲老师“识字 4”的教学分析	刘芝艳	(37)



怎样才能评好课? 杨德林 (45)

第三篇 课堂好坏的标准是什么

- 制定语文课堂标准的思考及目的 窦桂梅 (51)
当下评课中几个焦点的辩证性思考 施铁军 王仁甫 (56)
论发展性语文教育的四大评课标准 王雅萍 (62)
评课标准相对论 马志龙 (73)
以一个父亲的心情听课 张文质 (78)
放肆与规矩 朱晓华 (82)
以一个学生的心情听课 孙明霞 (86)
评课不该落入俗套 苏连英 (90)

第四篇 评课制度的建立与完善

- 对听评课制度实效性的思考 吴红霞 (97)
“2+2”评课制度之我见 黄雪 (103)
改进评课方式,促进教师专业成长 李静 (108)
听评课制度的反思和重建 马丽丽 张烨 (114)
校长如何评课 周红军 (120)

第五篇 评课现场

——教、评的激情互动

“捕捉有趣的镜头”评课现场	(127)
“新老师印象记”评课现场	(142)
“第一反应之后”评课现场	(156)
“母亲”评课现场	(172)
“围绕中心写具体”评课现场	(188)

第六篇 深度解析

——追求评课的更高境界

《晏子辞千金》课堂实录与点评	(203)
《泪珠与珍珠》课堂实录与点评	(228)



第一篇



我们以什么样的心情评课 ——追寻评课的意义和价值

观课，提炼课堂生活的故事

林高明

我的一位有 30 年教龄的朋友常常抱怨，为什么读别人观看的课堂描述，总有那么多意味深长的故事，而我却很少遇到有故事的课堂呢？或许，不是课堂上缺少故事，而是我们缺少发现故事的眼睛。

因为，我们观课时缺乏“寻找故事的意识”，看不出其中的子丑寅卯，所见到的无非是教师提问、学生回答，学生做作业、教师点评辅导……观课者无论如何都无法将这些场景复原成事件。而意义产生于事件，观课者缺乏对于事件的提炼与梳理，就可能造成“意义的失落”，就无法真正地进行“有效的观课”。这就如同一名读者打开书页，读到的只是一字、一词或段落，却无法将全文联系起来，自然就不懂文本的真实内容了。

有的观课者因为看不到一波三折的“故事”，所以觉得观课过程索然乏味，进入课堂就如同置身汪洋大海，感觉茫茫然，一无所获。

善于观课者能够在纷繁复杂中洞察其中交织的故事，轻而易举地用一个或几个故事把诸多的教育教学环节、细节不枝不蔓地描述出来：教师的表现及其心态、学生的状态及其心理、气氛与情境的呈现……在教学故事的引领中，我们身临其境般地回到了课堂生活，回到了教育现场。

叙说教学故事，其重点就在于发现课堂教学生活中的情节，亚里士多德在解释情节时，称情节包含着“结”和“解”。“结”就是矛盾纠结，盘根错节；“解”就是迎刃而解，化解冲突。情节就是一系列矛盾。课堂生活是错综复杂的矛盾统一体：导与思、集体与个体、课堂空间与生活外延、学习时间与学习内容、苦学与乐学、抽象与具体、动与静……这类矛盾都不是以生硬的概念形态表现在课堂中，而是以活生生的教学生活形态出现。它不会孤峰突起，让人一目了然，而是融入于教学生活之中，有时，稍不留神，它就悄无声息地转瞬即逝。

可以这么说，没有矛盾就没有故事。那么，观察课堂，寻找故事，重要的一点，就是要观察教学生活中的矛盾之处，而这矛盾之处常常处于师生或生生冲突之际（包括情绪冲突、思想冲突、观念冲突、价值冲突），其外在的表现有大笑、混乱、讨论、突然间的沉默、突然间的中断……下面是笔者在一次观课中采撷的课堂故事：

在一次教学比赛中，一位女教师为一年级的小朋友上体育课。做完热身运动后，女教师开始组织全班学生分成4组进行传球接力跑比赛。一年级的小朋友一听说要进行比赛，个个兴奋得大喊大叫、又蹦又跳，有的小队齐声呐喊：“我们必胜！必胜！必胜……”

教师宣布了比赛规则：每组的第一名学生听到哨声就抱着红色的篮球跑到30米处的一个圆圈内，把红篮球放在圈内，将圈内的黄篮球抱起来，往回跑，把它交给第二名学生，第二名学生又如此这样跑一趟，再交给第三名学生……看哪一组的小朋友跑得快。孩子们好胜心十足，一个简单的比赛游戏就足以让他们热情如火地投入其中。随着一声哨响，加油的声音不绝于耳。女生们步子小而碎，男生们个个则是跑得飞一般的快。第三组与第四组的学生遥遥领先，第一组与第二组的学生显然在动作各方面都比较慢。

“加油！加油！”第三组、第四组学生的喊声越来越响，眼看冠军组就要决赛出来了。小男孩们个个涨红了脸，憋足了劲，争先恐后地跑着。两组都只剩下两个人了，第三组的一个男孩子跑得稍快一点，他正准备换球时，看到第四组的一个球往场外滚去，就放下抱住的球径自替第四组把球捡回原处。现场的教师一阵大笑，对面第三组的学生急得直跺脚，嚷嚷道：“别管他们的球，快往回跑啊！”结果，这样一耽搁，第三组最后一名学生比第四组的最后一名学生稍慢一步到达终点。第四组的学生一阵欢呼，而第三组的学生们，个个对着那个替他人捡球的男孩大加指责，怨他不应该帮倒忙，当叛徒！大有群起而攻之的架势。那个男孩局促不安地站在队伍的边缘。有个大个子的小调皮，还挤兑他说：“去，你是第四组的人，别站这儿……”他哭丧着脸，不知所措地低着头。而对这一切，教师都视而不见，她只是按常规集合整队，然后，宣布比赛结果。于是，队伍中又起了一阵小小的骚动，那个男孩子又成了众矢之的……

这个故事中的矛盾，是小男孩在比赛中帮其他小组捡球，以至自己的小组功败垂成，于是，教学中就出现了“做好事”与“当叛徒”之间的矛盾，小组与个人之间的矛盾，教师自顾自地进行教学与不闻不问突发事件之间的矛盾，学生们的冲突与教师行为之间的矛盾……

当然，这个故事的“结”还未“解”。如果你是那位教师，面对这种情况你将如何处理？这则故事又给你留下了怎样的启示？

观察一节课，所能读到的东西也许是包罗万象的，但正因如此，常常让人眼花缭乱、目不暇接，结果是收获甚微。其实，在我看来，能够从看似水波不兴的课堂中，提炼出情节生动的故事，并品味故事的背后意义，那么，我们就可以说，这节课我们不虚此行！



只 恐 45 分 钟，载 不 动 许 多 评

纪现梅

连着听了两节课。一节是胡适的《我的母亲》，讲课的是一位文静秀气的年轻女教师，举手投足间却颇有些洒脱之气。一节是张海迪的《老奶奶》，讲课者是一位敦实的男教师，醇厚的嗓音颇为煽情。这两位教师讲课前都有领导模样的人做过介绍，但我却记不得他们尊姓大名了。

因为是公开课，按老规矩，听完课是要评课的，于是实验中学那略有些阴暗的会议室里就慷慨激昂、百家争鸣起来。

老纪是无名小辈，遂正襟危坐、洗耳恭听。愚笨如我，慢慢地，竟也听出了些道道：评者皆会用一表示转折关系的复句来表达自己的真知灼见。先是充分肯定、大肆褒扬，比如，教态自然、教学思路清晰、双边活动充分，等等，条分缕析、头头是道。然后，用“但是”一转，于是，所有的中国人就都心领神会：这才是重点。

不由为自己的聪明沾沾自喜起来，却也没耽误那些“诚挚的批评”如洪水一样涌入我两只可怜的耳朵。

“我觉得在分析课文的时候，应该先组织学生讨论，这样更有利于调动学生的积极性。”我坐在最后排，看不到讲话者的脑袋，只听到一个浑厚的

男中音这样建议。

“在阅读方法上，老师的指导应该再具体些，让学生有章可循。”是一个甜甜的女中音，这肯定是一个漂亮的女教师。

“我觉得老师的范读还不够，应该用各种方式来读，普通话的、方言的。”为证明自己建议的必要，此人即兴范读了一部分，动情动性，于是掌声雷动。

悄悄环顾四周，发现大家都很投入：点评者，他们是知无不言、言无不尽作谆谆教诲状；被点评者，他们是频频点头、奋笔疾书作谦虚谨慎状；听众，他们是全神贯注作若有所思状；讨论主持人，他们是双目灼灼、满面红光作踌躇满志状。

不由感慨，语文界，真是热闹！

其实，语文课之热闹，我们并非始作俑者，当然，也不可能终结者。从工具性到人文性的论争，旷日持久；从创建各种各样的模式到打碎各种各样的模式，日新月异；从教师的滔滔不绝到明文规定教师讲解最多不超过 5 分钟，朝秦暮楚。总而言之，怎一个“热闹”了得！遗憾的是，语文教学的“少慢差费”现象仍然普遍存在。

透过这些纷繁复杂的热闹，作为一线教师，老纪突然记起陈日亮老师的一段话：45 分钟的一节课，五六十平方米的一间教室，六七十个学生的一个群体，在这种特定的环境下，教师能进行多少“自主探究”的活动？能组织多少像模像样的合作式学习讨论？那么多学生，能够每一个都加入“对话”的行列吗？在国外，班级学生数在 30 个以内方适于语言教学，在小学，人数还要减半，这样，教师也容易调动起全体学生的学习激情。评课者可以居高临下地指导说“你们应该做什么，怎么做”，可是，站在讲台上的教师呢，却只能考虑“能够做什么，怎么做”。

是啊，课堂 45 分钟，确乎是载不动这许多评的。

拿这两节课为例，课堂上基本上都没有学生自读的时间。据教师说，这一环节是放在课下预习里的。呜呼，语文学习的核心是什么？是读。而他们却把这一核心放在了课下。难道我们的语文老师不知道阅读之于语言学习的重要性吗？非也，非不知也，亦非不为也，乃不能也！如果一堂课的大多时间是让学生自我阅读、自我感悟，教师只是优哉游哉地晃来晃去，那些评委专家听什么呢？课后，他们肯定会这样评：这样的课，教师的指导性体现在哪里？教师不讲，学生自己怎么会懂，要是这样可以的话，那还要语文老师干什么？

于是，我们的语文老师只好偃旗息鼓、诚惶诚恐、改弦易辙地大讲特讲，直讲到把学生的读挤到 45 分钟之外去，讲到评委满意，讲到专家点头，讲到所有听众颔首称赞！

一切，都只是因为，这是公开课！

孰不知，在这个过程中，除了教师，还有一个更可怜的角色，那就是学生。大凡一堂公开课，讲课的教师总是要大读特读，读原文、读资料，在充分占有各种资料的基础上，他自然也就感悟到很多。而学生呢，仅读了一遍课文，有时教师为了“节省”时间连让学生读一遍的时间都没有给足，却要求学生跟着教师的水平去理解、品味、赏析课文。可怜的孩子，这与让一个从未跨过栏的人与刘翔比赛跨栏有什么区别？况且，人家比赛还不要求这个人赶上刘翔的水平，而我们却要求这些孩子与教师亦步亦趋，想想他们茫然的、气喘吁吁的狼狈样子，呜呼，老纪无话可说。

茅盾曾经提出过两种阅读方法：“一边读，一边回想他所经验过的相似的生活，或者一边读，一边到现实的生活中看。”从他的话中，我们可以看出，无论什么方法，自主阅读皆为基础。没有学生充分的自读，一切都无从谈起。换言之，没有学生自主阅读的语文课只能是无源之水、无本之木的空中楼阁，那些所谓的点评也就是建立在子虚之上的乌有。

