

(宋)朱熹 注



周易本义

(宋)朱熹 注



周易本义

图书在版编目 (C I P) 数据

周易本义 / (宋) 朱熹注 ; 王玉德, 朱志先整理
-- 南京 : 凤凰出版社, 2011.1
ISBN 978-7-5506-0109-3

I. ①周… II. ①朱… ②王… ③朱… III. ①周易一研究 IV. ①B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第003855号

书 名 周易本义

著 者 (宋)朱熹 注 王玉德 朱志先 整理

责任编辑 郭馨馨

出版发行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版社(原江苏古籍出版社)

南京市中央路 165 号 邮编 210009

发行部电话 025—83223462

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

照 排 南京凯建图文制作有限公司

印 刷 江苏省句容市排印厂

句容市春城镇南 邮编:212404

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 5.75

字 数 120 千字

版 次 2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5506-0109-3

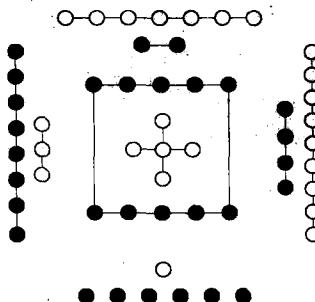
定 价 15.00 元

(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话: 0511—87871135)

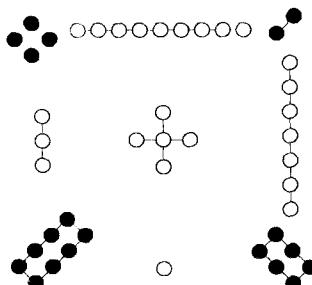
吴革序

象、占，《易》本义也。伏羲画卦，文王系象，周公系爻，皆以象兴占，决吉凶悔吝，各指其所之。孔子《十翼》专注义理，发挥经言，岂有异旨哉，体用一源，显微无间，互相发而不相悖也。程子以义理为之传，朱子以象、占本其义，革每合而读之，心融体验，将终身玩索，庶几寡过。非刊程《传》于章贡郡斋，今敬刊《本义》于朱子故里，与同志共之，折朱子有言，顺理则吉，逆理则凶。悔自凶而趋吉，吝自吉而向凶。必然之应也。夫子曰：“不占而已矣”。咸淳乙丑立秋日，后学九江吴革谨书。

易图



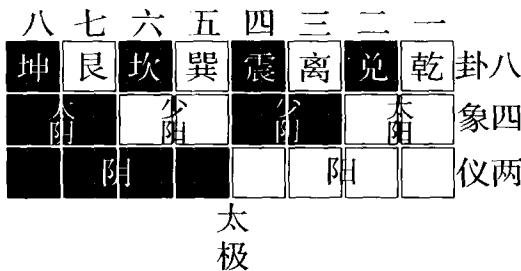
河图



洛书

右《系辞传》曰：“河出图，洛出书，圣人则之。”又曰：“天一、地二，天三、地四，天五、地六，天七、地八，天九、地十。天数五，地数五，五位相得而各有合。天数二十有五，地数三十，凡天地之数五十有五。此所以成变化而行鬼神也。”此河图之数也。《洛书》盖取龟象，故其数戴九履一，左三右七，二四为肩，六八为足。

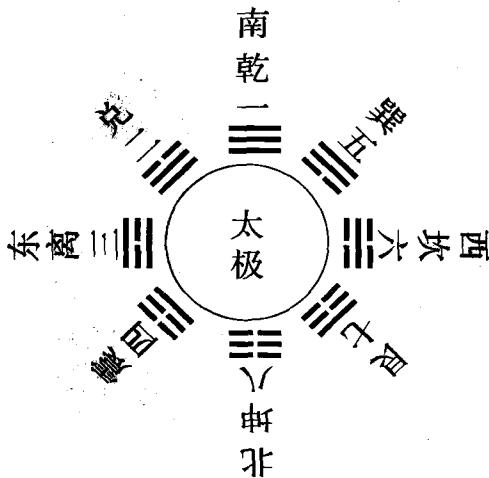
蔡元定曰：《图》、《书》之象，自汉孔安国、刘歆、魏关朗子明，有宋康节先生、邵雍尧夫，皆谓如此。至刘牧始两易其名，而诸家因之。故今复之，悉从其旧。



伏羲八卦次序

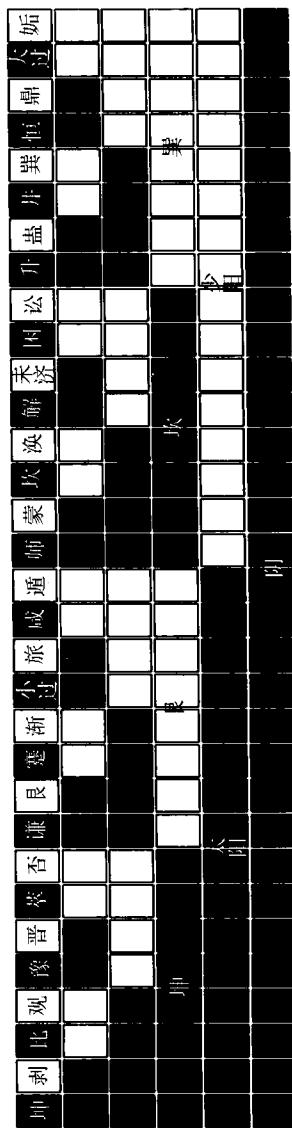
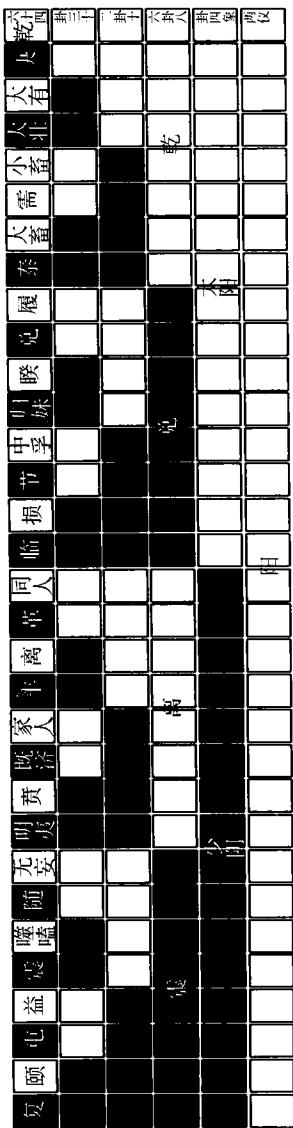
右《系辞传》曰：“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦。”邵子曰：“一分为二，二分为四，四分为八也。”

《说卦传》曰：“易，逆数也。”邵子曰：“乾一、兑二、离三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八，自乾至坤，皆得未生之卦，若逆推四时之比也。后六十四卦次序放此。”



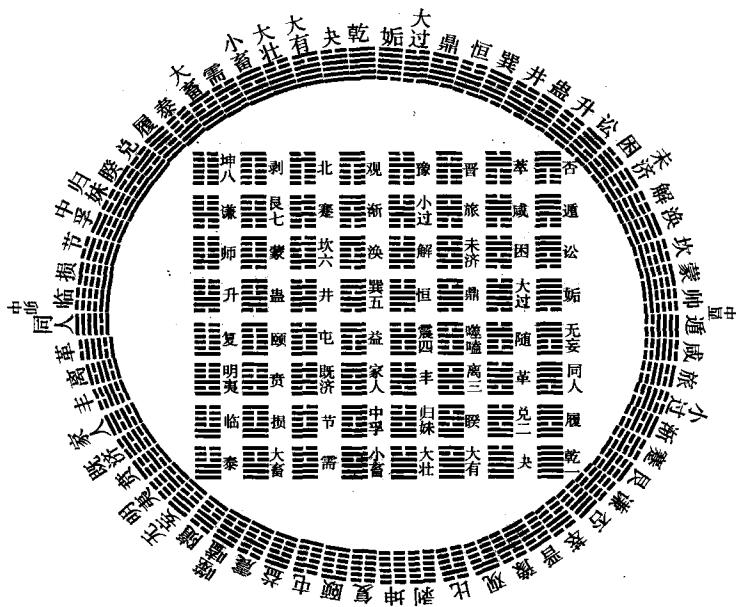
伏羲八卦方位

右《说卦传》曰：“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射。八卦相错，数往者顺，知来者逆。”邵子曰：“乾南坤北、离东坎西、震东北、兑东南、巽西南、艮西北。自震至乾为顺，自巽至坤为逆。后六十四卦方位放此”。



伏羲六十四卦次序

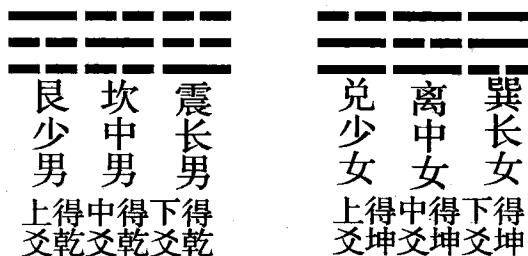
右前《八卦次序》图，即《系辞传》所谓“八卦成列”者。此图即所谓“因而重之”者也，故下三画即前图之八卦，上三画则各以其序重之，而下卦因亦各衍而为八也。若逐爻渐生，则邵子所谓八分为十六，十六分为三十二，三十二分为六十四者，尤见法象自然之妙也。



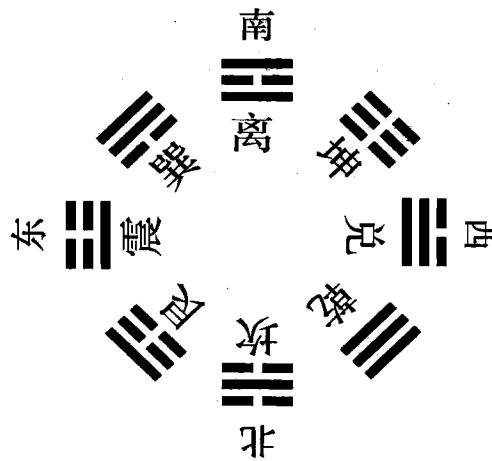
伏羲六十四卦方位

右伏羲四图，其说皆出邵氏。盖邵氏得之李之才挺之，挺之得之穆修伯长，伯长得之华山希夷先生陈抟图南者，所谓先天之学也。此图圆布者，乾尽午中，坤尽子中，离尽卯中，坎尽酉中，阳生于子中，极于午中；阴生于午中，极于子中。其阳在南，其阴在北。方布者，乾始于西北，坤始于东南。其阳在北，其阴在南。此二者，阴阳对待之数。圆于外

者为阳，方于中者为阴。圆者动而为天，方者静而为地者也。



文王八卦次序

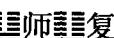


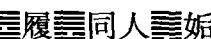
文王八卦方位

右见《说卦》。邵子曰：“此文王八卦，乃入用之位，后天之学也。”

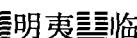
卦变图《象传》或以卦变为说，今作此图以明之。盖《易》中之一义，非画卦作《易》之本指也。

凡一阴一阳之卦各六，皆自复、姤而来。五阴五阳，卦同图异。

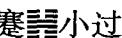
     

凡二阴二阳之卦各十有五，皆自临遁而来。四阴四阳，卦同图异。





凡三阴三阳之卦各二十，皆自泰、否而来。



䷹ 涣

䷷ 旅 ䷷ 咸

䷴ 漸

䷽ 否

䷷ 咸 ䷷ 旅 ䷷ 漸 ䷽ 否

䷷ 困 ䷷ 未济 ䷹ 涣

䷯ 井 ䷯ 盍

䷱ 恒

䷺ 随 ䷺ 噬嗑 ䷺ 益

䷾ 既济 ䷾ 贲

䷶ 丰

䷹ 节 ䷹ 损

䷵ 归妹

䷊ 泰

凡四阴四阳之卦各十有五，皆自大壮、观而来。二阴二阳，图已见前。

䷡ 大畜 ䷄ 需 ䷡ 大壮

䷇ 厥 ䷇ 兑

䷢ 中孚

䷯ 离 ䷯ 革

䷤ 家人

䷓ 无妄

䷱ 鼎 ䷱ 大过

䷳ 巽

䷳ 讼

䷳ 遁

䷬萃䷬晉䷬觀

䷬蹇䷬艮

䷬小過

䷬坎䷬蒙

䷬解

䷬升

䷲屯䷲頤

䷲震

䷲明夷

䷲臨

凡五阴五阳之卦各六，皆自夬、剥而来。一阴一阳，图已见前。

䷗大有䷗夬

䷗小畜

䷗履

䷗同人

䷗姤

䷗比䷗剥

䷗豫

䷗謙

䷗師

䷗復

右《易》之图九：有天地自然之《易》，有伏羲之《易》，有文王周公之《易》，有孔子之《易》。自伏羲以上，皆无文字，只有图书，最宜深玩，可见作《易》本原精微之意。文王以下，方有文字，即今之《周易》。然读者亦宜各就本文消息，不可便以孔子之说为文王之说也。

前　　言

《周易本义》是朱熹(1130—1200)的一部重要著作。此书作于南宋淳熙初年,一直到庆元四年(1198)成稿,持续二十余年。目前传于世的《周易本义》有十二卷本和四卷本。

汉代以降,学者对《周易》的研究各从其途,纷纷根据自己的理解对《周易》进行注解、诠释。有的着眼于卦气、象数,有的深究于义理。这使得易学愈来愈趋向狭隘,很难理解《周易》之本义。针对此种现象,朱熹认为“此书(《易》)本为卜筮而作,其言皆依象数以断吉凶,今其法已不传。诸儒之言象数者,例皆穿凿,言义理者又太汗漫,故其书为难读”。^①再者,“《易》之有象,其取之有所从,其推之有所用,非苟为寓言也。然两汉诸儒,必欲究其所从,则既滞泥而不通。王弼以来,直欲推其所用,则又疏略而无据。二者皆失之一偏,而不能阙其所疑之过也。”^②朱熹分析了象数、义理和卜筮的关系,指出“《易》本是卜筮之书”,但又具有义理的涵义。朱熹还分析了治《易》的路径:“今人读易,当自分为三等。伏羲自是伏羲之易,文王自是文王之易,孔子自是孔子之易。读伏羲之易,如未有许多《彖》、《象》、《文言》说话,方思得易之本意,只是要作卜筮用也。”^③朱熹认为在治《易》时,应“先通得《易》本指后,道理尽无穷,推说不妨。若便以所推说者去

① 朱熹:《晦庵集》卷六十“答刘君房”,影印文渊阁《四库全书》本。

② 朱熹:《晦庵集》卷六十七“易象说”,影印文渊阁《四库全书》本。

③ 朱熹:《文公易说》卷十八“作易”,影印文渊阁《四库全书》本。

解《易》，则失《易》之本指矣”^①，朱熹正是鉴于历代治《易》之弊病，认为应当同情理解圣人作《易》目的，强调要注重《易》之本源性，博采众家，兼顾象数与义理，独树一帜，撰写了《周易本义》。

时值宋代理学勃兴，易学研究日臻繁盛，朱熹“站在理学派的立场，对北宋以来的易学及其哲学的发展进行了一次大总结。他继承了程氏易学的传统，对周敦颐、邵雍、张载、朱震等人的易学哲学观点皆有吸收和扬弃，从而形成一个庞大的易学哲学体系，对以后几个世纪的易学哲学的发展都起了深刻的影响。”^②从明代永乐帝敕令修订《周易大全》，延至清代，《周易本义》已成为士子考试的必读之书。另外，大量官刻、坊刻《周易本义》的产生，皆有力推动了易学研究的进一步发展。

一、《周易本义》成书时间

朱熹《周易本义》的成书，经过一个漫长曲折的过程。有关《周易本义》开始创作及成稿时间，学界论之甚多。清代王懋竑《朱熹年谱》认为《周易本义》作于朱熹四十八岁时；白寿彝和朱伯崑两先生认为《周易本义》定稿于朱熹晚年；束景南先生作《朱熹年谱长编》认为朱熹四十八岁成《易传》，五十九岁成《周易本义》；张立文先生认为“《周易本义》淳熙四年(1177)撰成”^③；王风认为朱熹曾长期修改《周易本义》注文部分的底稿，最后大致封笔于庆元四年(1198)即朱熹六十九岁那一年。^④

对于如何理清朱熹《周易本义》的成书状况，应该首先梳理好朱熹易学的相关研究。这就要涉及到《易传》、《易学启蒙》的成书时间。

^① 朱鉴：《文公易说》卷三“上经”，影印文渊阁《四库全书》本。

^② 朱伯崑：《易学哲学史》第二卷，华夏出版社1995年版，第325页。

^③ 张立文：《朱熹评传》，南京大学出版社1998年版，第41页。

^④ 王风：《从〈朱子语类〉看〈周易本义〉的成稿过程》，《中国哲学史》2003年第4期。

白寿彝先生指出：“《周易本义》底初稿，大概在淳熙二年朱熹四十六岁时开始起草。这时还没有《周易本义》底名称，而称作《易传》。”白寿彝先生还提出：“从淳熙二年属稿起，到庆元年间成书止，《本义》著作的时间，连中间间断的时候也算在内，要经过二十年以上的岁月。”^①可见，白寿彝先生是把朱熹最初撰写的《易传》与《周易本义》作为一书。束景南根据朱熹《周易本义》是以吕祖谦《古周易》十二篇为底本，而“吕祖谦定《古易》十二篇是在淳熙八年五月，到淳熙九年六月朱熹才得见吕氏定本《古易》，作跋刻于婺州，因此他根据吕氏《古易》本而始作《周易本义》最早也应在淳熙八年五月以后，淳熙四年他完成的《易》学著作只可能是根据王弼《易》本写成的《易传》”。^②即淳熙四年，朱熹完成了《易传》。

据宋代李幼武纂集《宋名臣言行录外集》卷十二“朱熹”条，朱熹在淳熙四年作《周易本义》，在淳熙十三年，“《易学启蒙》成，先生初作《易本义》，惧学者未明厥旨，乃作《启蒙》四篇以为言《易》不本象数，既支离散漫而无所根。著其本象数者，又不知法象之自然，未免穿凿附会，故其篇目以本图书原卦画明蓍策考变占为次，凡挂揲及变爻，皆尽破古今诸儒之失”。另外，朱熹在《答刘君房》中亦指出“所喻读《易》甚善，此书本为卜筮而作，其言皆依象数以断吉凶。今其法已不传，诸儒之言象数者，例皆穿凿。言义理者，又太汗漫。故其书为难读，此《本义》、《启蒙》所以作也。然《本义》未能成书，而为人窃出，再行模印，有误观览。《启蒙》本欲学者且就大传所言卦画蓍数，推寻不须过为浮说”^③。由上可见，《易学启蒙》是成于淳熙十三年，是书是为士子更好了解《周易本义》之内涵而作，那么《周易本义》应该在淳熙八年五月以后和淳熙十三年之间，已经开始撰写了。直到朱熹晚年，“近觉衰耄，不能复有所进，颇欲传之于人，而私居无人写得。只

① 白寿彝：《〈周易本义〉考》，《史学集刊》1936年第1期。

② 束景南：《朱子大传》，福建教育出版社1992年版，第388页。

③ 朱熹：《晦庵集》卷六十“答刘君房”，影印文渊阁《四库全书》本。

有一本，不敢远寄。俟旦夕抄得却，附便奉寄。但近缘伪学禁严，不敢从人借书史，故颇费力耳”^①。即在朱熹晚年时，《周易本义》才最终定稿。

因此，白寿彝、朱伯崑先生皆言《周易本义》的撰写是经过一个漫长的过程。大体上始于淳熙八年（1181），而成于庆元四年（1198）。

二、《周易本义》十二卷本与四卷本

朱熹《周易本义》十二卷，依吕祖谦古《周易》为底本。而程子《易传》是以王弼本为底本。其内容原本不同，但是从宋代董楷撰写《周易传义附录》十四卷至明代成矩刊印《周易本义》四卷，使《周易本义》的流播发生很大变化。如四库馆臣在评价董楷《周易传义附录》时指出：

惟程子《传》用王弼本，而朱子《本义》则用吕祖谦所定古本。楷以程子在前，遂割裂朱子之书，附程《传》之后；沿及明永乐中，胡广等纂《周易大全》亦仍其误；至成矩专刻《本义》，亦用程《传》之次序。乡塾之士遂不复知有古经，则楷肇其端也。然楷本以经文平书，而《十翼》之文，则下一格书之，其本义无所附丽者，则仿诸经疏文某句至某句之例，朱书其目以明之，犹为有别，今本经传一例平书，而本义亦意为割缀，则愈失愈远，又非楷所及料矣。^②

朱彝尊《经义考》卷三十一云：

程子《易传》依王辅嗣本，朱子《本义》用吕伯恭本，原不相

^① 朱熹：《晦庵集》卷六十三“答孙敬甫”，影印文渊阁《四库全书》本。

^② 《四库全书总目》卷三“经部三·易类三·周易传义附录”，影印文渊阁《四库全书》本。

同，自克斋董氏合之，移朱子本以就程子之书。明初兼用之取士。其后学者多置程《传》，专主朱《义》。于是姑苏成矩叔度，为奉化教谕，削去程《传》，乃不更正，以从朱子之旧。当新锓时，杨文懿守陈序之，有云：是编异朱子元本，亦以便士也，好事者何容喙哉！文懿盖心非之而不能夺也。今用之三百年，习《易》者茫然不知《本义》元本，若矩者岂非朱子之罪人与！^①

朱彝尊《曝书亭集》卷四十二“书《周易本义》后”云：

于是乡贡进士吴人成矩叔度，署奉化儒学教谕，削去程传，乃不从《本义》原本，更正其义，则朱子之辞，其文则仍依程传次序，此何说哉！沿至于今科举试题，爻象并发，其亦悖乎朱子之旨矣。予初求原书不得，今睹此本附东莱吕氏《音训》末有朱子后序，是为完书，宜亟开雕颂诸学官，第恐下士见之，翻大笑尔。^②

孙葆田《校经室文集》卷一“新校周易本义跋”云：

盖自辅嗣《易》行，而先圣之古经为后儒所乱者千有余年。虽大儒如程子，犹未能遽正其失，及晁氏、吕氏，先后继起，推考益精，朱子《本义》从之。乃一乱于董正叔之《传义附录》，再乱于永乐之撰辑《大全》，割《本义》以附程传，使古经已正而复乱。至成化时姑苏成氏削去程传，专梓《本义》，为坊本所祖行之，至今且五六百年，学者茫然不知有朱子元本，此顾亭林、朱竹垞诸君

① 朱彝尊：《经义考》卷三十一，影印文渊阁《四库全书》本。

② 朱彝尊：《曝书亭集》卷四十二“书《周易本义》后”，影印文渊阁《四库全书》本。