

杨启光/著

教育国际化

The Process and Modes of
Development of Internationalization of Education

进程与发展模式



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

杨启光/著

教育国际化

The Process and Modes of
Development of Internationalization of Education

进程与发展模式



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

序

冯增俊*

21 世纪将是中华民族走向伟大复兴的百年，也将是中国教育全面推进全球化进程、实现现代化的百年。在这一发展的进程中，教育将愈加显示出其重要作用。在全球化背景下，中国教育将与世界各国开展更加多层次、多领域的深度交流与合作，推进教育国际化，以开放促改革，创新教育理念和教育模式，提升国家的国际地位和竞争力。这是未来中国教育现代化发展的基本指导思想。

中国教育自鸦片战争以来，经历了一场血与火的百余年的大变革，经历了从破除封建教育制度到创立现代教育的历史进程。这也是一场从废除科举制到创建民族教育体系的教育现代化运动，都与教育的开放、逐步走向国际化紧紧地联系在一起，呈现出一个与国际教育发生互动直至交融的历史过程。中国教育走向现代的每一次重大的变革，或是为了变革旧体制，推行国际教育发展成功经验，或是为了缩小与国际教育发展差距，实现更大、更好的新目标等，都表现为对国际教育的认识和学习。实践表明，对

* 冯增俊，中山大学教育学院教授，博士生导师，博士，中山大学教育现代化研究中心主任，中国教育学会比较教育分会副理事长，全国教育科学规划评审专家组成员。

国际教育理解多一些，认识更深一些，中国教育改革力度就更大一些，改革的步伐就更坚定一些。

杨启光的著作《教育国际化进程与发展模式》正是顺应中国教育日益开放的发展趋势和推进教育国际化的时代要求而作。改革开放 30 多年以来，随着中国教育现代化迈向国际化的步伐的加快，中国教育不断经历着模式的转变与创新。因此，教育国际化始终是推动教育现代化进程的重要力量，同时又是中国教育现代化巨大成就的重要体现。中国包括珠江三角洲及长江三角洲在内的许多区域，正是通过开眼看世界、积极借鉴国际教育经验，为推进区域教育现代化注入了新的活力。该书在对世界教育国际化运动进行系统反思性总结的基础上指出，正是对改革开放实践经验的总结，使中国各级政府开始把教育国际化作为推进教育现代化的重要决策内容。

《教育国际化进程与发展模式》另一重要贡献在于对教育国际化进行了系统研究，是这一领域迄今最重要的学术成果。目前，从不同角度或层面研究教育国际化问题的文论可谓繁多，但缺乏系统整体的研究，较多仍属孤立地解释教育国际化的内涵、特征以及发展路径等，未能从世界教育现代化的历史演进中考察教育开放与合作，也遑论从现代教育发展规律上把握不同国家教育国际化基本进程和演进模式特征，更谈不上能从世界教育国际化演变的历史进程中确立中国教育国际化的发展战略选择，自然所获得的结论未免单薄，缺乏说服力。该书从现代教育演进的宏观进程视角来审视国别教育国际化的研究成果，由此寻求教育国际化进程的一般规律，再从这一规律来把握具体国家的教育国际化特定形式和发展模式，概括出“教育国际化是不同国家间教育开放、交流、合作与融合趋于不断增强的发展进程”这一概念。据此，该书达到了对教育国际化一般规律、特定国家模式及内涵特征三者的有机把握，既揭示了符合现代教育发展规律性的世界教育国际化演进进程及特定发展阶段的不同特征，也由此阐明了不同国家或区域教育国际化的运行进程与发展模式。这种对教育国际化的系统动态研究，突破了以往的词义解释和静态平面式的简单性

描绘的研究范式。在该书里，教育国际化是一种发展研究，是在教育现代化进程中把握教育国际化具体进程和发展模式的研究。在作者看来，教育国际化模式是发展的、多样性的，是在实践进程中对事物发展动因、方向与行为方式的特点及其发展过程的综合概括。因此，教育国际化的模式是发展进程中的模式，是对发展进程中特定阶段特征的抽象和概括，即进程是模式演进，模式是进程演绎，二者兼容一体，互为体现，包含了历史逻辑与时代特征、普遍性与特殊性的统一。该书在方法上很好地把宏观与微观相结合，把对规律的把握与具体实践模式探讨相结合，使我们教育国际化有了全新的理解，取得了富有创见的新成果，是值得赞许的。

这部著作的重要价值还在于，该书不仅从实践中概括出新的理论观点，更重要的还在于把这种新的理论运用到相关国家特别是中国的教育改革实践中。作为后发外生型的中国教育现代化，首先就是在模仿移植先进国家教育基础上启动的。随着国际化步伐的加快，中国不断深化改革，逐步建立起有本国特色的现代教育体系。教育国际化为中国教育改革开放注入强大的动力，也使其开阔了视野，为中国推进现代教育改革，从本国实际出发，以创新的精神与开拓的勇气，融合世界教育优秀经验与优良资源，创建中国现代教育体系开辟道路，使以模仿为主的后发外生型教育模式转变为创新型的现代教育新模式。一方面，从教育现代化实践审视教育国际化的历史走向，为把握发展规律奠定了科学依据；另一方面，这种科学规律下的教育国际化把握又为教育实践开辟新的道路，提供新的指导，进一步推进中国教育国际化，推进教育的现代化进程。因此，该书为当前推进教育改革提供了重要的理论支持和政策参考依据。

尤其值得关注的是，杨启光在《教育国际化进程与发展模式》中依据教育国际化的实践经验，就中国推进教育国际化的战略主题阐述了重要见解，提出中国“和衷共济”的教育国际化发展战略思路，颇具创见。书中不仅概括出新的研究教育国际化的综合性理论分析框架，据此较深刻地阐明不同经济发展水平的国家教

育国际化发展模式的共性与差异的基本动因，而且从“和衷共济”的战略思路来演绎中国教育国际化的特定内涵和未来走向，给人以新的启迪和视域。该书资料翔实，论证严谨，研究规范，有很大的信息量，是进一步深入研究教育国际化问题不可多得的好书。该书也是我策划的《中国教育现代化研究》丛书中的重要组成部分，研究教育现代化和教育国际化的学者都应当读这本书。

杨启光在攻读博士学位期间学习勤奋，善于思考，博士论文能在这个老主题上做出有创见的新论文，实属不易。本书是在原博士学位论文基础上进行了较大的修改补充而成，有了新的深入和拓展，体现了他的认真和执著。在这本专著即将付梓之时，他要我写个序，我想作为指导教师，写几句话，既表达我的看法，更表达对他这一成果的欣赏。近年来，杨启光在江南大学从事教学工作的同时积极开展多项科研工作，硕果渐丰，展现出强劲的未来之势，正成长为学院及该校青年骨干教师。衷心希望他能以本书出版为新起点，深入研究，持之以恒，终成一家。

愿杨启光教育现代化之路成果丰硕。

冯增俊

2010年12月于广州中山大学教育苑

目 录



第一章	导论	1
第一节	问题的提出与研究的意义	1
第二节	教育国际化的研究概况	9
第三节	研究的思路、内容与方法	28
第二章	教育国际化的基本概念	36
第一节	教育国际化概念的综述	36
第二节	教育国际化概念的演进	44
第三节	教育国际化概念的基本含义	55
第三章	教育国际化动因理论与分析框架	78
第一节	教育国际化动因的相关理论基础	78
第二节	教育国际化多元动因理论	103
第三节	教育国际化进程与发展模式：一个综合的 分析框架	115
第四章	世界教育国际化进程及其模式的嬗变	131
第一节	“游学”、“游教”之风：初期的教育国际交往	132



第二节	“世界进入民族主义与国际主义的星群”： 教育国际化的现代发展	135
第三节	抗衡与共处：第二次世界大战后教育 国际化的发展	151
第四节	全球化与教育国际化发展模式的转型	163
第五章	美国教育国际化发展：从政治外交到 全球教育	193
第一节	第二次世界大战以前教育国际化的发展	193
第二节	以政治外交为基本取向的教育国际化	200
第三节	走向全球教育取向的教育国际化发展	212
第四节	美国教育国际化发展模式的特征	234
第六章	澳大利亚教育国际化发展：从教育援助到 教育贸易	242
第一节	第二次世界大战后对外教育援助的发展	242
第二节	贸易导向的教育国际化的初步发展	250
第三节	贸易导向的教育国际化的纵深发展	256
第四节	走向追求国际教育品质的教育国际化发展	267
第五节	澳大利亚教育国际化发展模式的特征	272
第七章	新加坡教育国际化发展：从教育输入到 互动融合	277
第一节	殖民时期教育体系的输入	277
第二节	国际教育输入的初步发展	280
第三节	走向国际教育输入与输出双翼发展	284
第四节	新加坡教育国际化发展模式的特征	296
第八章	南非与拉美国家教育国际化发展： 从路径依赖到转型发展	303
第一节	南非教育国际化进程	303

第二节	拉丁美洲国家教育国际化进程	312
第三节	南非与拉美国家教育国际化发展比较	324
第九章	不同国家教育国际化发展模式比较	334
第一节	不同国家教育国际化运动的基本特征	335
第二节	影响不同国家教育国际化能力的要素分析	342
第三节	不同国家教育国际化的一般发展模式	351
第十章	和衷共济：中国教育国际化发展战略选择	368
第一节	教育国际化与中国教育现代化进程	369
第二节	中国教育国际化发展新阶段及其现实挑战	378
第三节	和衷共济：中国教育国际化发展的新战略模式	388
参考文献		401
后 记		427

表目录

表 2 - 1	教育国际化概念解释的几种角度	42
表 2 - 2	部分研究者关于“教育全球化”与“教育国际化” 概念的比较	72
表 3 - 1	与教育国际化动因相关的跨学科理论	79
表 4 - 1	全球十大留学生接收国留学生人数及其占 全球留学生比例（1955 年，2001 年）	174
表 4 - 2	到六个主要留学生接收国学习的外国 学生来源比例	175
表 4 - 3	跨国教育项目流动的几种类型	179
表 4 - 4	几个主要国家教育服务出口情况	180
表 4 - 5	欧洲教育国际化的博洛尼亚进程的政策演进	184
表 4 - 6	全球主要的大学合作组织	185
表 5 - 1	美国早期高等教育的国际借鉴	198
表 5 - 2	20 世纪 40 ~ 70 年代美国政府 关于国际教育的法案	208
表 5 - 3	美国留学生的主要输出国（地区）及其比率 （2001 ~ 2003 学年）	219
表 5 - 4	美国联邦政府国际教育政策体系	237

表 6 - 1	1986 ~ 1991 年澳大利亚各级教育中学费 全部自理的国际学生数	255
表 6 - 2	澳大利亚 1990 ~ 2000 年度国际学生与外国 自费学生的数量及其所占比例	259
表 6 - 3	澳大利亚国际化课程指标与内容描述	262
表 6 - 4	澳大利亚国际学生学习类型的变化	263
表 7 - 1	新加坡国际教育输入与输出融合发展战略	297
表 8 - 1	拉美跨国教育输入的来源地区与提供方式的比较 ...	323



图目录



图 1 - 1	中国学术期刊网关于“教育国际化”研究的 学术趋势分析图	10
图 3 - 1	“波特菱形”或完整的“钻石”系统	95
图 3 - 2	教育国际化进程与发展模式的分析框架	117
图 3 - 3	教育国际化动因变化三维图	119
图 3 - 4	戴维斯的院校国际化反应分析模式	126
图 4 - 1	各院校本科生获得美国大学博士学位的 数量的比较	171
图 7 - 1	新加坡的高等教育市场细分金字塔	295
图 9 - 1	“教育输出—工具主义”的教育国际化 一般模式框架	353
图 9 - 2	全球高等教育环境中的学生流动	354
图 9 - 3	“教育输入—教育主义”的教育国际化 一般模式框架	358



第一章



导 论

第一节 问题的提出与研究的意义

一 问题的提出

美国《纽约时报》专栏作家托马斯·弗里德曼（Thomas L. Friedman）在其获得巨大声望的作品《世界是平的：21 世纪简史》（*The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century*）中指出，由于个人电脑、光缆、工作流程软件的综合作用，世界上的一切疆界正在被抹平，距离的消失（death of distance）使世界变平了，世界进一步缩小到了微型，同时世界的竞争场地平坦化了。在这平坦的世界中，全球范围内的合作与竞争变得更加亲密无间。个人成为主角，肤色或东西方的文化差异不再是合作或竞争的障碍，世界各国的联系越来越千丝万缕，越来越荣辱与共。2008 年由美国次贷危机引发的世界金融海啸愈演愈烈，海啸巨浪已由美国大西洋席卷至欧洲并向世界发展中国家不断蔓延扩散。全球主要金融市场急剧动荡，世界经济增长明显放缓。世界各国相互依存，携手合作，为共同维护世界经济稳健发展作出应有的贡献，已经更加显示出其紧迫性与必要性。

伴随着全球经济的日益相互依赖，世界不同教育与文化的交

流与合作也比以往更加频繁。各个民族国家的教育革新已经被迅速地纳入全球教育体系之中，进行着彼此相似且互相模仿的知识分类体系与学校课程体系的改革。不同民族国家的教育走向更加开放，人类愈加需要相互依赖与共同理解来应对全球共同的教育问题。人类已经步入了一个实实在在的教育国际化的时代！

尽管今天的教育正在经历经济全球化引发的时代潮流的冲刷，正在经历着全球化的过程，但是跨文化与跨民族间教育的开放与交流的实践活动，却最早可以追溯到文明古国间的文化交流以及文艺复兴时期以来的“游学”与“游教”之风。19世纪以来，随着近代大工业革命运动的发展，现代教育的生产性与实用性日显，科学知识的世界普遍性得到了越来越广泛的承认，承担高深学问知识传播功能的大学等教育机构，日益在民族国家现代化进程中发挥着重要作用，而不断转变为国家化的机构。出于民族主义的利益扩张与发展的需要，不同民族国家开始借助外域与国际教育经验，推进教育不断走向开放。国际化的教育开始在民族国家的框架下运作，各国教育体系相互借鉴，教育政策开始跨国转移。通过教育的跨国合作与交流的途径，人们开始表达对于人类星球的共同家园的和平祈求。20世纪初叶以来，国际教育的发展受到国际政治经济关系与各国社会发展的影响，内涵与内容不断演化，开启了和平与国际理解教育、发展教育、多元文化教育与全球教育的发展历程。20世纪90年代以来，伴随着全球经济一体化，国际教育被一些国家视为出口产业，经济利益成为一些国家开展国际教育贸易的主要动力。而一些后发国家期望通过国际教育交流合作致力于自己教育的能力建设，以提升国内教育品质。各种区域的教育合作与院校联盟不断推进，世界教育国际化进入了竞争性合作为主要特征的发展模式。“教育国际化”远未完成，它总是处于不断运动变化的进程之中。世界教育国际化在其不断演变的进程中，经历了不同发展模式之间的更替与转型，集中反映了教育国际化的最一般特征及发展规律。

“国际化”这一概念，更多地被理解为国家之间的合作或者跨国界的活动，它反映的是民族国家仍然占据中心地位的世界秩序。

不同国家应该是世界教育国际化宏观发展中的重要主体，正是它们在社会现代化进程中实践着多样的教育国际化活动内容，不断推进教育走向开放，促进了国际教育的交流、合作与融合。尽管随着经济全球化加速发展，“高等教育国际化的实施由‘国家·政府主导型’逐步地转变为‘政府·院校协作型’和‘院校主导型’”^①，然而，如今民族国家依然牢固地控制着国家教育体系，主导着一个国家教育国际化的发展战略。在安迪·格林（Andy Green）看来，“不是教育彻底全球化，而是教育体系部分国际化，其本身远没有到结束民族性国家教育的时候”^②。民族国家正不断依靠教育来实现国家的目的。

事实上，由于不同民族国家经济社会发展水平存在差异，每个国家教育负载着特定文化传统与价值期望，各级各类教育机构依然无法回避国家赋予的责任与使命，导致教育国际化的发展对于不同国家的意义不一样。譬如，同样是学生的流动，“美国吸引的外国留学生多半在世界领域寻求技能，而派到国外的学生是在文化内部范围的领域寻求理解”^③。“表面上，世界上不同地方在进行着类似的跨国活动和过程。然而，这其实只是巨大冰山所凸现的一角而已，深处却是鲜为人知的汹涌暗涛。”^④教育国际化在不同民族国家具体的情景下被理解与被解释，其背后有着国家利益、地区冲突和传统文化的深切影响。教育国际化必然是“因国而异”的，这种差异具体体现在以下四个方面。

（1）教育国际化的动因。以国家主体为单元的教育之间的关系从来都不是孤立的教育问题，教育系统在国际环境中不断地受到国际政治、国际经济与国际文化的制约与影响。风云变幻的国

① 黄福涛：《“全球化”时代的高等教育国际化——历史与比较的视角》，《北京大学教育评论》2003年第2期，第96页。

② [英]安迪·格林：《教育、全球化与民族国家》，朱旭东、徐卫红等译，教育科学出版社，2004，第187页。

③ [美]克拉克·克尔：《高等教育不能回避历史——21世纪的问题》，浙江教育出版社，2001，第19页。

④ 陈向明：《本土环境下的教育国际化》，载于关世杰编《世界文化的东亚视角》，北京大学出版社，2004，第265页。

际关系将影响各国教育在时间与空间领域之间的互动关系。一个国家在教育发展的不同历史阶段，对待教育交往与合作的动机会发生很大的变化，这构成了不同国家政治的、文化的、教育的或经济的动因。即使在同一历史发展阶段，教育国际化的发展驱动力也存在差异。不同国家或地区教育国际化发展目标的定位都将着眼于以本国发展战略为前提，与国家根本利益相联系。

(2) 教育国际化的行为主体。在教育国际化进程之中，集中体现了国家政府层面、国际组织层面、院校层面与个体层面的国际化行为，不同行为主体在解释教育国际化的动因、设立教育国际化的目标、维护教育国际化利益以及确立实践教育国际化的角色等方面存在差异。不同的教育国际化行为主体，形成了各具特色的教育国际化分析和行为方式。譬如在院校的国际化方面，高等教育由于其自身特点成为国际化的集中体现，处于教育国际化进程的大潮顶端，成为各个国家普遍关注的热点。中小学教育国际化也具有其固有的发展方式。全球国际组织以及迅速成长的区域性合作组织也作为推手或“国际性的鼓吹机构”，使不同民族国家的教育国际化呈现出全球趋同发展的迹象。多样的教育国际化的行为主体的相互作用构成了姿态各异的国家教育国际化发展道路。

(3) 教育国际化的活动内容。作为实践活动的教育国际化运动，是以一系列活动作为载体的，比如教师与学生的国际流动，知识的跨国转移，课程的国际化，院校机构的学术项目的跨国流动，国家教育政策的广泛借鉴等，使不同国家的教育体系变得更加相似，民族性国家教育体系日益显示出国家间的相互渗透。但是，在实际的结构和过程层次上，不存在教育体系内的完全趋同性。在教育国际化主题存在聚合趋同的同时，更多的是不同国家政府和教育机构依据国家社会经济与文化的状况，通过文化创新，选择了适合各自的教育国际化政策或策略，构成了多样化的教育国际化活动方式和策略。

(4) 教育国际化对各国教育体系的影响。当代许多国家或地区，在“国际化”的旗帜之下开展教育的革新，在教育的不同领域进行不同程度的改革，给传统教育以很大的挑战。不同社会经

济文化发展状况的国家教育在国际化力量的冲击下形成了不同的影响或结果，主要反映在民族国家教育体系中政府与院校关系的调整，人才培养素质目标、课程教学、院校管理等方面的变革，以及由此波及的民族国家更为广泛的经济发展与民族文化战略乃至国家外交策略层面。不同国家所面临的挑战及其回应方式与程度是不一样的。

这些差异以不同方式组合，形成了一幅幅蔚为壮观与五彩缤纷的教育国际化图景。在波澜壮阔的教育国际化进程中，不同民族国家教育之间一直存在着合作与竞争两种力量，并且这两种力量始终处于相互斗争、妥协、消解与融合的复杂运动过程之中，是一个包孕学习与借鉴、改革与创新、独立自主与相互依存等各种因素在内的矛盾运动过程。各个民族国家正是在这种矛盾运动过程之中，或被迫地或主动地在教育国际化浪潮里建构着自己的教育道路。这深刻反映了不同国家国内和国际政治经济之间的张力，体现了世界各国教育自动回应全球经济社会的主观努力，孕育了当代国际教育开放、交流与合作的共同发展走向。因此，非常有必要系统地来考察世界教育国际化运动的基本进程及其不同发展模式的问题。这些问题主要包括：世界教育国际化经历着怎么样的演进进程，期间经历着怎么样的发展模式及其更替和走向？在不同国家环境下教育国际化意味着同一件事吗？在以民族国家为实施主体的国家教育国际化在不同国家具体情境中被如何解释和实践的？各个民族国家是如何在教育国际化历史进程中建构自己的教育发展道路的？走在教育国际化前列的发达国家的发展进程是怎样的？尤其是后发的新兴工业化国家与不发达国家是如何通过教育的开放、借鉴、交流、创新而奋力追赶的？它们是否存在不同的教育国际化发展模式？它们形成了怎样不同的教育国际化发展模式？为什么形成了这样一种模式而不是另一种模式？开展教育国际化发展模式的研究，就是要在教育国际化进程中对世界教育国际化与不同国家教育国际化的理论、目标、运行方式和发展战略及策略进行分析，以寻求当代教育国际化发展的发生机制和基本特征。