

望岳文库
• 文学史系列

钱谦益与明末清初文学

(增订版)

孙之梅 著

 山东大学出版社



钱谦益与明末清初文学

孙之梅
著



◆ 山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

钱谦益与明末清初文学(增订版)/孙之梅著. —济南:
山东大学出版社, 2010. 12
(望岳文库)
ISBN 978-7-5607-4272 -4

I. ①钱...

II. ①孙...

III. ①钱谦益(1582~1664)-文学研究②古典文学-文学研究-
中国-明清时代

IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 256204 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

济南景升印业有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 20.25 印张 504 千字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

定价: 38.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

卷首缀语

孙之梅君的这部论著《钱谦益与明末清初文学》行将付印了。我是她十年前攻读硕士研究生时的导师，她的《论钱谦益〈投笔集〉的意象、结构》的学位论文，是我和她共同商定的。十年后，她在硕士论文的基础上进行扩充，撰写成这部近四十万字的书稿，论题的范围和论述的深度都非昔比，都可看出她的孜孜以求和勤勉深思。

十年前钱谦益的研究尚处于起步阶段，《初学集》、《有学集》等钱谦益的诗文集尚未整理出版，对一个硕士研究生来说，这个课题有相当的难度。我之所以赞同孙之梅研究钱谦益，是感到这位身后甚受歧视、冷遇的文豪是应当进行研究的。他降清的行径，固然大有可非议之处，但他在明末清初居于文坛重镇的地位、影响，他在明清之际学风、诗风的大转变中所起的倡导作用，即便有正、负两个方面的意义，也是不容忽视、抹杀的，至少是值得研究的。他在诗歌创作方面，其《投笔集》以次杜甫《秋兴八首》之韵为模式，共写了十三叠凡一百零八首，成为中国古代诗史上空前绝后的一大组诗，喻义隐微，与同时而又命运相近的吴伟业之歌行诗，都堪称是清初诗坛上有超迈前人的独特创造的杰作。钱谦益在文学史和学术史上如此的地位，其研究的缺失势必造成学术研究中的许多盲点，因此日本著名汉学家吉川幸次郎先生感叹说：“关于他（指钱

谦益)的全部情况,研究清代文化史的学者,至今仍没有重视起来,这实在是非常遗憾的事。”

先有陈寅恪先生之《柳如是别传》问世,先生以其文史兼擅之大手笔,对钱诗烛幽索隐,揭示出钱谦益在江南明清兴亡的斗争中的隐微行迹、心迹,大大加深了对其人其事及那一段军国史实的认识,《投笔集》也更加引起了人们的注目。孙之梅就是由之受到启发,选定研究钱谦益的《投笔集》,作为她硕士学位论文的题目。

陈寅恪先生的著作是假诗征史,重在探究钱谦益的行迹、心迹。孙之梅的学位论文是纯文学批评性质的,参考陈寅恪先生的考释,对《投笔集》的意象选择运用、叙事特征、大型连章体的结构艺术,进行了文学的解析。那篇论文写得颇好,解析得比较具体、细致,确实揭示出钱谦益作此组诗的独具匠心和诗意的高妙,可以说进入了其建构的看似扑朔迷离的艺术世界。

孙之梅毕业后留校做教学工作,一晃将及十年。感谢这十年间学术风气尚允许一个学人按部就班地从事研究工作。孙之梅的研究,没有急于求成,而是从容地进行着,一个问题一个问题地逐步探讨,这部《钱谦益与明末清初文学》就是这样完成的。研究工作非常认真,非常踏实,探讨的问题也具有相当的学术眼光。大致说来有如下特点:

其一,作者以宏通的视野探源索流。全书近四十万字,除了个别需要的地方,极少论述为一般文史专业工作者所了解的社会历史背景,而以钱氏一生文学观念的演变为线索,从广阔的文化视野出发,挖掘其文风、学风的来龙去脉,在个案定位中展现明末清初文学思潮的连续性、生动性。例如,对钱氏文学思想、学术思想之理论来源的论述,书中指出钱氏以开放的胸襟对各种文学观念、文学流派乃至学术思想,都能虚怀吐纳,掌握其命脉真髓,在批判、扬弃、吸收、借鉴中建立自己的体系,而成为那个时代的集大成者。钱谦益文学观念转变形成一章,“钱谦益与嘉定学派”、“一生服膺

程嘉燧”、“私淑归有光”等节,通过确凿深入的考论,钩沉出嘉定学派特别是程、归二人对钱氏文学观念及学术思想之转变所产生的重大影响。这种发前人所未发的开掘,不仅有助于对明清之际文学思想的演变作出深入合理的解释,而且对同时期其他思想领域的研究也大有裨益。再如钱谦益与竟陵派的关系,前人的论述一般只注意到钱氏抨击竟陵派不遗余力的一面,而忽视了竟陵派对钱氏文学思想体系的形成所产生的影响,孙著在缕述钱、钟交游和分析他们文学观念之差异的基础上认为:竟陵派之与钱谦益,不像归有光、嘉定学派、汤显祖、公安派那样从学术体系、诗学理论上给予他建设性的启示,但竟陵派在公安派之后从反面提供了文学变革所产生的负面教训,可以说是钱氏完备文学思想的重要参照物。这一分析丰富了钱氏吸纳扬弃的内涵,也符合钱谦益文学思想形成的客观事实。对于钱氏之倡导通经汲古,上承归有光,下启清初经世致用的学风所起的纽带作用,也有学术见地;否则,顾炎武、黄宗羲等人的学术思想除了改朝换代的现实依据外,其源流便模糊不清。在政治思想方面,作者在思想史上第一次对钱氏的政论名著《向言》作了非常深入的论述。在思想史的演进轨迹中,将钱谦益的有关见解与黄宗羲的《明夷待访录》及顾炎武的《日知录》进行比较,勾勒出他们在批判君权及关于明末迁都、设藩等议题思维上的连续性。在诗学方面,作者概括了钱谦益的诗学理论,逐节梳理了钱氏与清初宋诗风的关系,钱氏与王士禛之间的“代兴”关系,虞山诗派对其师的因革和产生的影响,从而充实了人们对清初诗坛的认识。

其二,学风严谨,勤于考辨。从此书对明末清初学风的评论中可以发现,著者认同的是明清之际严谨健实的学风,可贵的是作者这部著作始终在自觉地实践着她所心仪的学风,以翔实材料为依托进行缜密的分析。例如论述钱氏与佛教各宗派之关系一章,著者对数百篇有关作品一一爬搔搜剔,清理出钱氏与明末四大高

僧以及贤首、临济、曹洞诸宗派的交游、是非纠葛等鲜为人知的内情，对钱谦益逃禅的泛说作了清晰的交代。钱谦益的佛学思想，作者概括为“返经重教，扬教抑禅”，并进行了深入而独到的论述。钱氏晚年编选之《吾炙集》，所收多为位卑名微甚至身名俱沉的清初诗人的作品，孙著先对“吾炙”的含义进行了有根有据的考论，然后对二十位诗人的生平事迹及与钱氏的关系作了一一钩沉。譬如大育头陀其人，连目前收考最为详备的《清诗纪事》都不载他的姓氏籍里。为了解决这一问题，作者查阅众多文献，终于据《皇明遗民传》、《明代千遗民诗咏》、《春冰室野乘》等书，考出其为张姓，名项印，子太玉，江阴人，大育头陀系其法号，还纠正了《清诗纪事》书“大育”为“大盲”之误。《投笔集》被陈寅恪先生称为“南明诗史”，《柳如是别传》考证精详，孙著在此基础上作了进一步的探索，如顾苓认为钱谦益在顺治九年受命联络东南，并得到陈先生的认同，孙著则认为应是顺治六年，通过多方考辨，又举出《投笔集》中“十年老眼重磨洗”、“十载倾心一旅功”、“十年戎马暗青山”等诗句作内证，使其观点坚实不移，这一发现使钱谦益系身永历的历史有了比较确切的根据。

其三，深入得体的艺术分析。孙著尚没有来得及对钱谦益诗歌进行全面分析，而是把注意力集中于最能标志钱谦益创作成就的《投笔集》上。这一大型组诗是我国诗歌史上罕见的艺术珍品，但对其艺术成就从未有人进行过全面分析，此书在这方面取得了突破性的进展。如意象的特点，作者将这一百零四首诗视为不可分割的整体，认为整个《投笔集》呈现出意象的系列性特征，诗歌主要由诗人自我、复明武装、永历王朝三个主干意象系列构成。分析诗人自我的系列最为精彩，作者认为诗人自我主要表现为一个老翁的形象，老翁又有三层意义：遗民、谋臣、刺船翁，表现其反清复明的深意；又通过绕树三匝之乌和碧海青天之嫦娥等意象作为补充，以表现仕清后又反清过程中的孤独、失落和悔恨等复杂感受。

这种分析,的确鞭辟入里,分析方法得体中肯。

总的看来,这部论著可以说是比较全面地反映了作为明末清初文学重镇的钱谦益的文学作为、贡献,也从一个侧面反映出了明末清初文学思潮发生转变的缘由和若干内情,要了解钱谦益和那个时代文学思潮的转变,是值得一读的。我为孙之梅以作出如此的成果而高兴,并表示祝贺,也希望她在此基础上继续钻研、开拓,把这一论题做得更加全面深细。

袁世硕

1996年6月

前 言

清代的诗歌与清代的学风表现出同趋共步的特点，每个时期的诗歌都贯注了学术的滋养，这就要求文坛领袖不仅能执创作之牛耳，还能执学术之牛耳。钱谦益以清初顾、黄、王三大学者为前辈，值明末学风、文风败坏之际，置身横流，建立了通经汲古的虞山之学，在经学、史学、佛学诸方面正本清源，拨乱披迷，如归庄所言：“当万历芜秽之后，起而辟之，剪荆棘以成康庄。”^①其功之伟可谓顾、黄、王之陈胜。在通经汲古的学术体系指导下，钱谦益跳出明季复古派、公安派、竟陵派等门户之外，一针见血地指出这些流派因无学、因不溯源及流而或复而不能变，或变而不能通的病根，不再纠缠于时代的高下、作家之优劣，并把这一学术思想注入清初诗歌之中，使清代诗歌从一开始就有注重学养、取精用宏、经经纬史、经世致用的特点。

在文学的转变期，要对文学的进程发生深刻而久远的影响，建立体系完备、承上启下、继往开来的文学理论显得尤为重要。这一历史使命舍钱谦益莫属。归庄总结明末的文坛云：“文人才士，各

^① 《归庄集》卷三《吴梅村先生六十寿序》，上海古籍出版社1984年版。后文不再注版本。

宗一派，争持一说，大抵厌常者取立异，后起者排前人，终无定论。近世钱宗伯始为之除榛莽，塞径窦，然后诗家始知趋于正道，还之大雅。”^①“灵心”、“世运”、“学问”并举的文学思想，为清代诗歌的发展树起了一面猎猎大旗。清代诗歌流派或主格调，或主肌理，或主性灵，而诗学精神与此是一致的。钱谦益以这一文学思想为指导，总结有明一代诗歌，编纂了《列朝诗集》，辨析伪体，针砭弊窦，为清初诗人趋于正道提供了翔实生动的教材。如果说清初的经学以顾炎武为开山，史学以黄宗羲为祖，哲学以王夫之为师，那么开文学一代风气者则是钱谦益。

主盟文坛五十年的领袖，首先是才华卓荦、兼众长而掩前哲的作者。钱谦益保留下来的诗有两千余首，文也有近千篇之多，文学成就前人多有评论。其弟子邹式金云：“牧斋先生产于明末，乃集大成也。其为诗也，撷江左之秀而不袭其言，并草堂之雄而不师其貌，间出入于中晚、宋、元之间。而浑融流丽，别具炉锤，北地为之降心，湘江为之失色矣。其为文也，仰观云霞之变，俯察山川之奇，中究人物品类之盛，本之六经以立其诚，参之三史以练其才，游之八大家以通其气，极之诸子百氏稗官小说以穷其用，文不一篇，篇不一局，如化工之肖物，纵横变化，而不出乎宗。又如景星卿云，光怪陆离，世所希见而不自知其所至。信艺苑之宗工，词林之绝品也！”^②对其诗歌、散文都给予了极高的评价。金俊明也从集大成的角度论其诗：“托旨遥深，庀材宏富，情真而体婉，力厚而思沉，音雅而节和，味浓而色丽。其于历代百家都不沾沾规拟，而能并有其胜，斯固老杜所云‘别裁伪体，转益多师’，近风雅而攀屈宋者欤？”^③尤其值得注意的是他晚年创作的《投笔集》以次韵联章的七

① 《归庄集》卷三《王异公诗序》。

② 钱谦益：《有学集序》，见《有学集》卷首，宣统二年遼汉斋本。

③ 王士禛：《感旧集》，乾隆十七年刻本。

律组诗，记录清初南明王朝和东南遗民反清复明的历史，也表现自己“悔中道之委蛇，思欲以晚盖”的苦心，“沉郁悲凉，哀丽欲绝”^①，代表了他一生诗歌的最高成就，也是七言诗体的集大成之作，在我国诗歌史上为不可多得的艺术珍品。

突出的学术成就，完备的文学理论，卓越的文学创作，奠定了钱谦益在文坛上无可置疑的崇高地位。就连对钱谦益多有訾议的全祖望、汪琬也无不佩服。全祖望说：“明初集大成者惟潜溪（宋濂），中叶以后，真伪相伴，虽最醇者莫如震川，亦尚在水心（叶适）伯仲间，独蒙叟雄视晚明，而拟之潜溪。”^②汪琬云：“自我世祖定鼎以来，文治聿兴，于是声教所被，时则常熟钱尚书谦益，太仓吴祭酒梅村……以文学倡于前，然后鸿儒硕士望风而起。”^③他们分别指出钱谦益在明清之际文坛的承上之功和启下之绩以及崇高的地位。凌凤翔入清后序《初学集》，首则曰：“窃惟宗伯诗适当诗派中衰之际，实开熙朝风气之先。”再则综叙唐以后诗曰：“牧斋宗伯起而振之，而诗家翕然宗之，天下靡然从风，一归于正”，“洵大雅之元音，诗人之冠冕也”。继则曰：“宗伯诗博大精深，固足开风气之先。”^④在这些评价的基础上，《清史稿·文苑传》序云：“明末文衰甚矣！清运既兴，文气随之一振。谦益归命，以诗文雄于时，足负起衰之责。”当时的钱谦益片言可以为人轻重，于是“凡四海所游之士，不远千里，行滕修贄，乞其文刻系牲之石，为先世光荣者，络绎门外。自王弇州、李大泌以还，此事殆希见也”^⑤。海内文人墨卿，连袂而游谒虞山，不可胜数，形成了以钱谦益为中心而辐射江浙、燕赵、齐、楚、岭南、八闽的清初诗歌局面。确如徐世昌所言，“牧斋

① 邓实：《投笔集跋》，《国粹丛书》本。

② 全祖望：《鲒埼亭集·文说》，清同治十一年刻本。

③ 汪琬：《尧峰文钞》卷二六《苑西集序》，四部丛刊本。

④ 钱谦益：《初学集》附录，上海古籍出版社1985年版。

⑤ 《绛云楼书目》附曹溶题词，中华书局1985年版。

才大学博,主持东南坛坫,为明清两代诗派一大关键”^①。

然而就是这样一位在学术史、文学史上起过重要作用,产生了深远影响的作家,因诗文触动了清高宗的忌讳,而屡遭禁毁。乾隆对钱谦益的反感起因于沈德潜的《国朝诗别裁集》。乾隆二十六年,沈德潜撰成《国朝诗别裁集》请皇帝作序,乾隆见书以钱谦益为冠,谕曰:“谦益诸人为明朝达官,而复事本朝,草昧缔构,一时权宜,要其人不得为忠厚,其诗自在,听之可以,选以冠本朝诸人则不可。”^②沈德潜在诗集中叙传钱谦益曰:“尚书天资过人,学殖鸿博。论诗称扬乐天、东坡、放翁诸公,而明代如李、何、王、李,概挥斥之,余如二袁、钟谭,在不足比数之列,一时帖耳推服。百年以后流风余韵,犹足警人也。……兹录其推激气节,感慨兴亡,多有关风教者。”沈德潜对钱谦益的评价基本上是公允的,尤其欣赏他《初学集》中“推激气节”和《有学集》中“感慨兴亡”之作,抓住了钱谦益明末清初的诗歌灵魂。这时的乾隆还没有读过钱氏诗文集,只觉得一个“草昧缔构,一时权宜”,不能以身殉君殉国的贰臣冠之卷首与名教不合,谕曰“听之可以”,还有一点文化宽容的意思。正因为沈德潜对钱诗的高度重视,引起了皇帝一览全集的热情,乾隆对钱谦益的反感由抽象而具体。乾隆三十四年敕谕:“钱谦益本一有才无行之人,在前明时身跻臬仕,及本朝定鼎之初,率先投顺,洊陟列卿,大节有亏,实不足齿于人类。朕所前序沈德潜所选《国朝诗别裁集》,曾明斥钱谦益等之非,黜其诗不录,实为千古纲常名教之大关。彼时未经见其全集,尚以为其诗自在,听之可以。今阅其所著《初学集》、《有学集》,荒诞悖谬,其中诋毁本朝之处,不一而足。夫钱谦益果终为明朝守死不变,即以笔墨腾谤,尚在情理之中,而伊既为本朝臣仆,岂得复以从前狂吠之语列入集中,其意不过欲此以

① 徐世昌:《晚晴簃诗汇》卷一九,上海三联书店1988年版。

② 《清史稿》卷三〇五《沈德潜传》,中华书局1994年版。

掩其失节之差,尤为可鄙可耻!钱谦益业已身死骨朽,姑免追究,但此等书籍悖理犯义,岂可听其留传,必当早为销毁。”敕令各地督抚把书肆和藏书家的《初学集》、《有学集》全部交出,乡村僻壤也不例外,无使稍有留存。乾隆三十五年,高宗在《初学集》题诗曰:“平生谈节义,两姓事君王。进退都失据,文章那有光?真堪覆酒瓮,屡见咏香囊。末路逃禅去,原为孟八郎。”乾隆四十一年诏谕史馆:“钱谦益反侧卑鄙,应入国史贰臣传,尤宜据事直书,以示传信。”四十三年二月再谕:“钱谦益素行不端,及明祚既移,率先归命。乃敢于诗文阴行诋毁,是为进退无据,非复人类。若与洪承畴等同列贰臣传,不示差等,又何以昭彰瘅?钱谦益应列入乙编,俾斧钺凜然,合于《春秋》之义焉。”^①乾隆四十一年在诏谕史馆的同时,谕《四库全书》馆:“明末诸人书集,词意抵触本朝者,自当在销毁之列。……如钱谦益在明已居大位,又复身事本朝。而金堡、屈大均,则又遁迹缙流,均以不能死节,颡颜苟活,乃托名胜国,妄肆狂猥,其人实不足齿,其书岂可复存?自应逐细查明,概行毁弃,以励臣节而正人心。”^②乾隆以一国之君,对一个已亡的文人耿耿于怀,穷追不舍,七八年间反复晓谕,不仅禁毁其著作,还把其贬为不齿于人类之人。而细究乾隆对钱谦益的反感无非两点:其一,钱谦益做了贰臣。乾隆在表彰易代之际殉国殉君死士的同时对那些做了贰臣的人大加斧钺,就连洪承畴这样为清廷入主中原立下汗马功劳的人也不放过,更何况钱谦益呢?改朝换代,不仕新朝的遗民代代都有,他们被人们称为高节之士,这一伦理从殷、周之际的伯夷、叔齐就已确立,而乾隆则径让“不食周粟”者去死,为清王朝的臣子提出了更高的伦理标准。所以钱谦益即使不降清做了遗民,仍要像金堡、屈大均等人一样被斥为“不能死节,颡颜苟活”的怕死鬼。其

① 《清史列传》卷七九《贰臣传·钱谦益》,中华书局1987年版。

② 《四库全书总目》卷首,中华书局1987年版。

二,钱谦益的诗文诋毁了满清。乾隆有点读懂了《初学集》、《有学集》,看出了“诋毁本朝之处不一而足”。继而用一种强权伦理把钱谦益的诗文论作“掩其失节之差”,为禁毁其作品进行了理论阐释。为了使钱谦益之人之书淹没于历史的进程中,把钱谦益的序跋尽行抽毁,把钱谦益的名字尽行挖空。封建帝王煞费苦心,终于没有把钱谦益和清初遗民们的文集销毁殆尽,随着晚清“残明遗献的复活”,《初学集》、《有学集》、《投笔集》再度问世,引起了排满革命家的高度重视。章太炎在《馗书》中论钱氏晚年诗文“悲中夏之沉沦,与犬羊之倣效,未尝不有余哀也”。《国粹丛书》向读者介绍了《投笔集》。陈寅恪《柳如是别传》可以说是对钱谦益发覆的继续。而对钱谦益文学的研究,对钱谦益其人以及在明清之际的学风、文风转变中的作用、地位的研究几乎是一片空白。新时期以来,已有研究者涉入其域,但和文学史上各个时期的大家比较,和钱谦益对明清之际文学作出的重要贡献和产生的深远影响比较,钱谦益的研究仍然是一个非常薄弱的环节。

本书不揣浅陋,本着知人论世的原则,拟以钱谦益的文学观念的演变为线索,考察他与明末清初各个文学流派、各种文学观念的关系,考察他崛起的历史机缘和这个时期学风、文风转变的轨迹,并力图在明末清初历史、文化的大背景中为之定位,作出公允而实事求是的评价。但因钱谦益其人和这段文学的丰富性、复杂性,以及著者学养有限,不当和错误之处,实所难免,敬祈读者指正。

孙之梅
2010年12月

目 录

第一章 早期的文学准备·····	(1)
一、家 世 ·····	(4)
二、教 育·····	(12)
三、早期的人格特点·····	(39)
第二章 文学观念的转变形成期 ·····	(44)
一、钱谦益与嘉定学派·····	(45)
二、终生服膺程嘉燧·····	(61)
三、私淑归有光·····	(78)
四、钱谦益与汤显祖和公安派 ·····	(109)
第三章 文学观念的确立期·····	(124)
一、通经汲古的虞山之学 ·····	(126)
二、政治思想(上)——与东林党 ·····	(141)
三、政治思想(下)——经世致用 ·····	(152)
四、佛学思想(上)——与佛教各宗派的关系 ·····	(183)
五、佛学思想(下)——返经重教,扬教抑禅·····	(220)

六、文学思想(上)——灵心 世运 学问	(234)
七、文学思想(中)——仇 剽 奴	(255)
八、文学思想(下)——鬼趣 兵象	(289)
第四章 钱谦益与清初的诗歌	(303)
一、清初的学术活动	(303)
二、钱谦益与清初的诗歌	(340)
三、一生诗歌的集大成之作——《投笔集》	(382)
四、回味生平的个人小传——《病榻消寒杂咏》46首	(421)
附录一 钱谦益小传	(429)
附录二 钱谦益评传	(434)
附录三 绝代佳人旷世才——钱柳姻缘述评	(471)
附录四 钱谦益早期存诗考	(491)
附录五 嘉定学派的形成及贡献	(497)
附录六 钱谦益的“香观”、“望气”说	(518)
附录七 钱谦益入清后诗“诗其人”辨	(528)
附录八 明清人对“诗史”观念的检讨	(545)
附录九 钱谦益诗选前言	(561)
附录十 钱谦益年谱简编	(588)
初版后记	(626)
增订版后记	(627)

第一章 早期的文学准备

(万历十年至万历三十四年)

“东南财赋地，江浙人文薮”，东晋以来人口南迁，终于打破了以黄河流域为中心的汉文化地域格局，到明清形成了这种叹为观止的人文景观。有人根据《中国大百科全书》收入的从先秦以至于近现代的杰出学者统计，有三分之一的人来自于仅占全国总面积百分之一左右的长江三角洲地区。而在这个地区中又以苏州为最，苏州辖属的常熟竟名列全国第十四位。^① 区区海虞，堪谓群星璀璨，人文荟萃。唐、宋以来，人才辈出；“明有天下二百余年，俊父挺生”^②，仅嘉靖一朝就有朝野闻人严讷、瞿景淳、陈瓚，他们或以政绩，或以议论，或以抗节标映前后。给钱谦益直接影响的是隆庆、万历朝的赵用贤。

赵用贤，隆庆五年(1571)中进士。万历六年(1578)，张居正丧父夺情，赵用贤率先抗疏弹劾，触怒了权倾朝野的张居正，被杖除

① 参见《长江三角洲与其他地区人才的比较研究》，载《教育研究》1991年第1期。

② 《初学集》卷三五《送瞿起田永丰序》，上海古籍出版社1985年版。后文不再注出版本。