

王振勳 著

林獻堂的社會思想 與 社會活動新論

林獻堂的性格與人格・林獻堂教育思想對現代大學通識教育的前瞻
林獻堂的傳統家/族長角色與權力・林獻堂的土地經營與業佃關係
林獻堂的領導藝術與管理思想・林獻堂的佛教因緣與佛教思想

王振勳
著

林獻堂的社會思想 與 社會活動新論

林獻堂的性格與人格・林獻堂教育思想對現代大學通識教育的前瞻
林獻堂的傳統家/族長角色與權力・林獻堂的土地經營與業佃關係
林獻堂的領導藝術與管理思想・林獻堂的佛教因緣與佛教思想

國家圖書館出版品預行編目資料

林獻堂的社會思想與社會活動新論 / 王振勳著.

--第一版.--[台北縣]永和市 : 稻田, 民
98.6

面 ; 公分.-(大眾知識叢刊 ; 25)

參考書目 :

ISBN 978-986-6749-40-7 (平裝)

1. 林獻堂 2. 臺灣傳記 3. 學術思想 4. 社會運動 5. 臺灣史

733.286

97020910

大眾知識叢刊 PK 25

著 者：王 振 勳

封面設計：莊 怡 虹

編 輯：李 赫 / 劉 書 汎

發 行 人：孫 鈴 珠

出 版：稻田出版有限公司

地 址：臺北縣永和市永和路一段 69 號 15 樓之 1

電 話：02-29262805

傳 真：02-29249942

郵 撥：1635922-2 稻田出版有限公司

電 郵：downtien@ms41.hinet.net

出版日期：民國九十八年(2009)六月

定 價：350 元

版權所有 · 請勿翻印

林獻堂的社會思想與社會活動新論

序

台灣在日人統治下有五十年之久，生活在這時期的台灣人，除少數人以改朝換代的心情適應外，大都會感到異族統治下的差別待遇，甚至是二等國民不如的感嘆！

日治早期的台人，對日人的統治是強烈的反抗，不惜拋頭顱、灑熱血者，但是日本畢竟是相當近代化的國家，武力的抗爭往往帶來的是大批人民的被屠殺，因此才有後來的走向溫和的議會路線。日本百般不願，給予台人自治，但隨著日人的野心發動二次世界大戰，也不能不籠絡台人，給予名義及局部的選舉權，雖倡「皇民化」、「日台一體」，以籠絡台人，然日人卻處處提防台人的祖國意識，或猜忌台人可能與中國人聯合對抗日人，因此，控制台人並未隨時間的推進而鬆懈。

在日人統治下的士紳、讀書人等內心世界是相當的複雜，他們無法任官，也不認同日人在台的所作所為，但又必須與他們周旋，而日人在台的統治者又是可以為所欲為，因此台灣士紳的內心世界及認同問題等等，都是值得我們研究。

林獻堂是台灣史上相當具有影響力的人物，目前已有不少學者研究。他是位大地主、地方士紳、日治時期的御派民意代表，他有豐厚的財力，但是他卻能夠藉著財力成就不少文化及社會的事業。他關心台灣，熱愛台灣，但同時也是熱愛中華文化的文化人，對文化事業慈善事業等方面出錢出力，不遺餘力。因此林家在台灣社會是相當受敬重的一大家族。

林獻堂對日人充滿無奈，但對台灣光復後心目中的祖國在台灣의 所作所

為，亦無可奈何，他的主張仍無法獲重用而實現。滿腔愛台熱血，苦悶無處發，才能亦無法施展，只好選擇遠走他鄉，最後客死異域！這樣多面相的人物的確值得大家研究他的內心世界，認同的苦悶，他的為人處世，他的人生哲學，乃至宗教信仰。

王振勳博士自幼好史，獲博士學位前後，曾在救國團服務過一段時間，工作認真，深受長官的器重，後來且外放為地方主管，然其興趣在史學研究，故轉到大學任教，對林獻堂的資料勤於收集，並撰不少有關林氏的論文，均經嚴格審查發表，今將新著及已發表論文加以修改，集結成書，正式出版。本人先睹為快，對其探討林獻堂各面向，多發前人所未發的觀點，相信讀者讀完本書必有新的領悟。茲值新著出版，謹贅數語於卷首，以為勉勵。

賴澤涵 民九十七年十二月於南港
國立中央大學 榮譽教授
中央研究院台灣史研究所 學術諮詢委員
國立交通大學客家文化學院 指導委員會委員

自序—走在恩師鋪陳的歷史大道上

1983年臺北素書樓裡一代儒學大家—錢賓四先生，正以堅定而略帶高亢的語調告訴聽講學生：歷史是一種遠從過去，穿透現在，直到未來的知識，既是一種力量也是一種生命；中國文化重視人，西方文化重視事。此時這番歷史宏論與窗外的竹葉秋風交織成一股震撼的聲音，逐漸向外擴展，傳遞延伸。

這年筆者30歲，以「高齡」碩士班學生身份，圍坐在素書樓的圓桌旁學習，一邊喝著師母親自泡的濃茶，一邊重新思考：歷史的本質、歷史的功用，乃至於何謂歷史人物。圍坐另有兩位學長鬢霜已露，餘五位則是剛大學畢業的同窗。室內半側沙發椅上，有日、韓、美等國籍的學者旁聽，這幕景迄今歷歷在目，而自己已越過知天命的年紀，竟也步上史學教育與研究的生涯道路多年。

碩士班畢業後持續原在救國團的職業生涯，辦理員工在職訓練工作，開辦政經、教輔、休管等專題訓練。基於職責和機緣，行政工作之餘，隨班聽講，接受高強華、吳武典、黃國彥、林英峰、司徒達賢、黃光國、包宗和、余朝權、柴松林、邊裕淵等名師教授的系列性指導，從初級專題、中級、高級晉至研究班，如此反覆聽課進修12年。期間，進入博士班深造，接受王綱領、王吉林、宋光宇、賴澤涵等恩師的指導，讓自己更深刻認識國史的社會，是由廣大工農民眾，所共同創造的活動和所凝聚生活智慧的結晶。即使是紛紜的社會遽變，仍離不開過往歷史所鋪陳的軌道上行進。在高度資本主義反激之下，馬克思的剝削理論與道義農村社會活動系統，正是明顯區隔意識型態的思維產物，但要以公平且務實的態度來理解，才能認識真正中國社會的秩序和生機。

1994年起，因緣主辦救國團社會研究院業務，以提升人文素養，擴大社會關懷，啟發全球視野，培養未來領袖之宗旨，籌辦「與全球同步跨越世紀系列學術研討」。迄至博士班畢業及1996年轉職至朝陽科技大學任教，期間，共舉辦14場研討會，邀請80位以上學者發表論文百餘篇，使自己得便先行閱讀

名家大師之論述和學思精華，並進行知性的思想對話與感性的知覺交流。發現我們共同投注心力，用心關懷臺灣社會興革與臺灣發展遠景的策劃，從爬梳臺灣的歷史經驗，進入公平檢視當前社會發展的脈絡，當也進一步與新世紀可能的社會變遷對話，發現臺灣—我們的母體，是何等的神聖、富裕與驕傲，值得歷代子孫用智慧和血汗來拓殖、來耕耘。

朝陽科技大學位於人文薈萃的霧峰，清領與日治時期，此地的先民，尤其是林家一族，早與臺灣社會發展血脈匯結一起。2003年秋季某日筆者參觀林獻堂紀念文物館，竟發現典藏有自家堂叔祖於1930年代松壽慶誕時，廣徵全臺詩人賦賀詩集。一陣驚喜，此時自己和12位歷史教育工作同好，剛以三年時間纂修完成家鄉120萬字的《苑裡鎮志》，此一歷史工程是承繼百年前先賢，櫟社詩人蔡振豐(1855~1911)編著《苑裏志》的志業。同時筆者在黃秀政教授、吳文星教授的指導之下，也開始進行撰述《臺中市志·人物志》，了解霧峰林家諸多先進，正是參與台中市發展的靈魂人物，其中林獻堂更是開風氣之先，結合全臺文人志士，致力社會教育，啓迪民智思想，推展民族文化運動之先知，以宣導教化儒學精神作為抗日武器，並作為播種臺灣意識的核心理念。

2005年完成30萬字《臺中市志·人物志》初稿後，隨即積極就累積之文獻資料與田野調查所得，撰寫林獻堂的社會思想，分別從性格人格、教育思想、家長權力、業佃關係、領導藝術、佛教因緣等層面深入探析其思維行動與價值理念，已先後在《朝陽學報》、《止善學報》、《人文社會學刊》發表七篇論文，今綴接新作一篇，再裹包緒論與綜論，合編成書。

林獻堂作為民間儒學士紳，以其智慧、財富和組織力，以大破大立的用心，以半儒半俠的氣勢，實踐儒家保身與成德之效。他從「親親而仁民，仁民而愛物」，進至正君心、振文化，護民本的社會擔當，雖然晚年以滯日終結抗日，步上「亂邦不入，危邦不居」的矛盾心境，可是其對臺灣的關懷，對民族文化的堅持，在今天格外重視創造臺灣進步幸福的目標下，其思想信念與行動經

驗，仍是值得我們深入研究和共識參擇的。

此書之完成，在實踐作為曾是錢賓四先生的門徒之一，在對「人物」一詞的體認：人物乃是從普通人分別出來的「特殊人」，其差別是自願自發有文化理想及其實際貢獻行動。個人信誓要把錢師的理念傳遞下去，權且作為對臺灣美好的社會遠景略盡綿薄之力。

最後本書付梓之前，特別感謝黃秀政教授、賴澤涵教授、毛漢光教授、吳文星教授、古鴻廷教授等恩師長期來對個人教育與學術工作的鞭策與指導；感謝趙國光教授的協助和校稿，對朝陽科大通識教育中心的同仁和校方所共同營造鼓舞、協助的研究環境和氛圍，感念再三；最後再謝謝輔大圖書館系老同學李赫先生、臺灣大學圖書館的職工好友、家中的賢妻小女，您們提供的服務與協助是本書能出版的最大功臣。

王振勳 謹識

2008年12月12日

目錄

序	賴澤涵
自序—走在恩師鋪陳的歷史大道上	王振勳
第一章 緒論	1
第一節 歷史、社會與社會思想	1
第二節 林獻堂略傳	8
第三節 有關霧峰林家研究析論	12
第四節 本研究成果之預期與限制	25
第二章 林獻堂的性格與人格	28
第一節 前言	28
第二節 林獻堂儒家思想淵源與內涵	31
第三節 林獻堂性格與人格的案例分折	39
第四節 結論	51
第三章 林獻堂教育思想對現代大學通識教育的前瞻 ..	55
第一節 前言	55
第二節 林獻堂與台灣文化協會	58
第三節 台灣文化協會的綜合通識教育意涵	63
第四節 講習會夏季學校與影劇活動的通識教育個案分析	67
第五節 結論	73
第四章 林獻堂的傳統家/族長角色與權力	76
第一節 前言：家與家族的傳統意涵	76
第二節 林獻堂擔任家族長的背景因素	79

第三節	林獻堂執行家族長的權力角色與表現.....	84
第四節	結論.....	93
第五章 林獻堂的土地經營與業佃關係		96
第一節	前言	96
第二節	臺灣日治時期社會環境中的土地關係.....	97
第三節	林獻堂土地經營.....	101
第四節	林獻堂的業佃關係.....	106
第五節	結論.....	116
第六章 林獻堂的領導藝術與管理思想		121
第一節	前言	121
第二節	林獻堂家長式領導的權力觀.....	122
第三節	林獻堂的用人思想.....	127
第四節	人事衝突的調解——以新民報社社長為例.....	149
第五節	領導藝術的精緻化.....	154
第六節	結論.....	156
第七章 林獻堂的佛教因緣與佛教思想		160
第一節	前言	160
第二節	日治時期臺灣人的佛教信仰本質.....	162
第三節	林獻堂的佛教因緣.....	166
第四節	林獻堂的佛教思想.....	172
第五節	結論.....	179
第八章 綜論.....		184
第一節	以中國傳統儒學文化做為社會活動的思想憑藉.....	184

第二節	以臺灣意識落實臺灣社會利益的革新目標.....	198
第三節	建構以儒家為本位的臺灣意識和社會幸福.....	210
第四節	結語.....	216

附 錄		221
-----	-------	-----

一、冰心珠璣結詩緣—日治時期苑裡霧峰兩地文人的交遊.....	221
二、櫟社詩人的社會意識與女性態度之研究.....	243

參考文獻		266
------	-------	-----

一、史料.....	266
二、專書.....	267
三、期刊論文.....	281
四、學位論文.....	286
五、西文文獻.....	287

第一章 緒論

第一節 歷史、社會與社會思想

西元 2008 年就中國歷史進程來說，是一個非常突出的斷限年代，未來史家如何描述尚不得知，但至少在京奧運會結束後，回首檢視 2008 年的北京奧運對中國的意義，恰如同 1842 年的中英鴉片戰爭，是富有重大轉折指標的歷史進程，是屬於時代的分水嶺。過去這段超過一世紀以上悲情與羞辱的中國史可謂是「中國的悲劇的世紀」，中國文化在「退隱」，對外在世局的挑戰，常做出盲目與錯誤的回應，並迷失了方向。¹但自 2008 年後，開啟另一種新局。²惟其悲情與羞辱，並非專對執政的帝王廷臣等統治集團，而是整體民心的切膚感受。歷史價值的被認識，也就是發現廣大庶民的生活、心情與想法。

在關鍵的年代研思關鍵的歷史事件，並感受關鍵年代的人物思想，這是何等深沉與嚴肅的學術工作。國學大儒錢穆（1895-1990）在〈史學導言〉說：「歷史只是記載人事，人事記載就稱為歷史，所以史學是一種人事之學。…學史學，首先該懂得人，其次該懂得事。」³若以史學體例來說，以人物為主體的紀傳體，當是傳統中國史學的主軸，而人物之思想則被視為歷史事件發展的發軔機。

黃仁宇（1919-2000）提倡大歷史觀，其史作看重掌握大眾的集體智慧、

1 金耀基，《從傳統到現在》（台北：時報出版公司，1985 年），頁 111。胡秋原在其專書《一百三十年來中國思想史綱》四版序文說到：「鴉片戰爭是中國之世界地位及其社會文化所遭遇的一大變局之開始。」

2 中共國家主席胡錦濤說北京奧運不但是中國的機會，也是世界的機會。其中開幕式的中國元素，教師余豈認為這是激起中國國族主義與新世界的畏懼，《聯合報》社論指出京奧是中國尋求自我肯定與被世界肯定，整個中國藉此跨過「強國高欄」。北京一地因此項活動而帶動 550 萬人口會說外語。見《聯合報》2008 年 8 月 8 日社論，暨 8 月 9 日 A5、A15 版。

3 錢穆，〈史學導言〉，載《中國史學發微》（台北：聯經出版社，1998 年），頁 58。

2 勇敢和道德，並說：「我們把歷史打開，當作人類生存的共同借鏡，雖沒有標榜時下的道德觀念，這立場就有了很濃厚的道德意義」⁴，因此當探究時代趨勢，即須掌握眾民的思維與行動，此一歷史工作態度，若以黃仁宇的史觀為基準，這是頗具道德性的偉大工程。

歷史功用的兩個境界，包括淑世與致用。前者啟迪思想，增加智慧，以經驗為導師，在於鑑戒作用；後者則在明夫治天下之道，記政治典章因革損益，故終在資治安民興利，達至「國可滅，史不可滅」的功用。⁵難怪文學批評家劉勰早就說到：「載籍之作也，心貫乎百氏，被之千載，表徵盛衰，殷鑒興廢，使一代之制，共日月而長存；王霸之跡，並天地而久大」⁶又說：「史之為任，乃彌綸一代，負海內之責，而羸是非之尤」⁷。

把歷史範圍拉縮至台灣島嶼上，似乎以台灣的研究，尤其是台灣方志的纂修，都可謂為建構台灣主體意識的基礎，對於生長於斯的每個人，乃是天經地義，責任旁貸的。⁸如此觀點，正是史家或史學工作者的職業道德觀，甚至是生命的道德觀。

社會學家楊懋春認為歷史是進步的，學史有助於人生樂觀與積極，他對歷史的定義是：「任一歷史事件是一組有系統與順序的社會活動之遺蹟，社會活動或社會生活先凝結為文化，文化傳到後代就是歷史」⁹所以他認為歷史的創造是由英雄才智之士與社會廣體眾民合力參加與貢獻而完成，且社會制度與社會傳統比較能完整的被傳遞與保留。這就印證史評家劉知幾《史通》所言：「其書雖以史為主，而餘波所及，上窮王道，下揆人倫」¹⁰意即歷史編撰的原則，

4 黃仁宇，《放寬歷史的視界》（台北：允晨文化公司，2001年），頁204-206。

5 杜維運，《歷史的兩個境界》（台北：東大圖書公司，1995年），頁3-20。

6 劉勰著 周振甫注，《文心雕龍注釋》，卷四〈史傳〉（臺北市：里仁，1984年），頁293-297。

7 同前註。

8 黃秀政，《臺灣史志新論》（台北：五南圖書公司，2007年），頁序。

9 楊懋春，《史學新論》，（台北：華欣文化事業，1974年），頁4-5。

10 劉知幾著，姚松、朱恆夫譯注，《史通全譯》卷十〈自敘〉（貴陽：貴州人民出版社，1997

要總括包容千千萬萬種社會現象。

歷史一詞不僅指涉人類過往的事件和行動，另一面意義是包括後人對此發生事件所進行的描述與研究，並呈現其意涵解釋。¹¹歷史本身是一種文化現象，是人類在長期社會實踐中的產物，兼含物質與精神，如觀念、制度、行為方式、意識型態、科學技術和生態環境等，且經歷史學與社會科學、自然科學三者交流、匯合，而創造更多的史學視野，如人口史學、生態史學、社會歷史學，當然也豐富了其他科學的內涵。這誠如德國史學家赫爾德（Johann Gottfried Herder 1744-1803）所認定歷史學家的任務是要從浩如煙海的各民族和社會的歷史事實中觀察出它們之間的有機聯繫，並予抽繹出演進的規律。¹²

歷史既是記載人類過去生活史實，錢穆認為記載的工夫是省力的，而對史實的觀察才是吃力的。¹³這種觀點，對照前述赫德爾的論說，兩位大師都認定觀察與系統抽繹才是真正的歷史，歷史並非史料的編輯，而是司馬遷所言「究天人之際，通古今之變，成一家之言」中所要領會的思想技術核心——「究／際」「通／變」「成／言」之間有組織性的系統觀察。

要了解人、事、物的系統觀，就要從主體的人切入，方能攬繩御駕，這就是劉知幾所說的史家必備的史才、史學與史識三種才能，其中最重要的是史識。近人學者有以增加史德補三才之缺，且認為史識是單指判斷善惡是非的能力，和是否秉持公正客觀的態度。¹⁴其實史識除了明判能力外，其中心精神仍在「銓綜之識」「鑒別之識」，也就是析理建構經世明道，而成為知生之學。¹⁵

中國歷史文獻中，早就寓有濃厚的社會思想，不同時代與不同之個人如孔

年），頁 582-583。

11 見《大英百科全書》第 8 卷，1990 年版（15 版），頁 949。

12 參考張廣智、張廣勇，《史學，文化中的文化——文化視野中的西方史學》（台北：淑馨出版社，1991 年），頁 12、45。

13 錢穆，《中國史學發微》，頁 32。

14 彭雅玲，《史通的歷史敘述理論》（台北：文史哲出版社，1993 年），頁 169。

15 錢穆，〈中國史學之精神〉，載《中國史學發微》，頁 37。

子、老子、莊子，都有其不同或特定的社會思想。例如上古之孔子以「禮」做為社會規範思想，以「仁」為規範的核心；孟子時代的許行主張：「賢者與民并耕而食，甕食而治」¹⁶即使是統治階級都要與廣大勞動民眾，在本職公務之外，直接貢獻勞力於生活所需，不能有商人居中謀利，這是有別於孟子的「賢君必恭儉禮下，取于民有制」的階級分工。¹⁷

中古時期，韓愈（768-824）認為要以「紀綱」來整合診治社會問題，所以他說：「善醫者不視人之瘠肥，察其脈之病否而已矣；善計天下者，不視天下之安危，察其紀綱之理亂而已矣……四海雖無事，不足矜也，紀綱而已矣」¹⁸換言之，是從社會民情去探析社會問題，而非從社會表象來尋找促成社會安富的對策。再說王安石（1021-1086）的社會思想，他以社會改革家提出如何杜絕社會奢侈風氣，以帶來社會樂利幸福，他說：「安利之要，不在于它，在乎正風俗而已」，又說：「風俗之變，遷染民志，聞之盛衰，不可不慎也」¹⁹社會風氣的敗壞必然影響讀書人的志節、官吏的行徑，終究導致政府財政困頓，百政癱瘓。

近古時期明清之交黃宗義（1610-1695），其社會思想較多呈現於《明夷待訪錄》，其理想社會包括（一）君主一心為民興利而不享其利；（二）官員的服務為天下蒼民，不為君王；（三）社會法令規範在為民興利除害，受益百姓，而非謀君主一家之好惡與私利；（四）學校不僅在育才養士，也是評議朝政的機關；（五）恢復實行井田制，達至土地平均分配。²⁰所以他的社會中心思想在「山澤之利不必其盡取，刑責之權不疑其旁落，貴不在朝廷，賤不在草莽」。

16 徐洪興，《孟子直解》〈滕文公上〉（上海：復旦大學出版社，2004年），頁122。

17 同前註，頁116。孟子的社會觀在於勞力者供食給勞心者，但有其定制，所謂井田制之法，即充分說明統治者與被統治者彼此分工的經濟社會思想。

18 韓愈著，馬通伯校注《韓昌黎文集校注》，卷一〈賦：雜說〉，（台北：華正書局，1986年），頁19。

19 王安石，《王臨川全集》，卷69〈風俗〉

20 王處輝，《中國社會思想史》，（北京：中國人民出版社，2002年），頁503-505。

²¹晚黃宗羲出生3年的顧炎武(1613-1682)，都處於中國資本主義萌芽的時期，黃宗羲多批判舊官僚，而顧炎武則深刻了解社會的弊病在於貧富差距的現實，他說：「貧者至於不能自存，而富者常恐人之有求，而多為吝嗇之計，於是乎有爭心焉」在凡接納族親義行，要做到「歲時有合食之恩，吉凶有通財之義」；任何政權在祈天永命，仍要做到「觀民而斲雕為樸……以厚生為本」²²。其思想簡括說來，中國社會南人受重賦剝削而困於糧；北人則礙於政府徵用民力而困於役；且政府徵收田賦以現銀代納穀粟，給予高利貸投機嗜血之機。²³故顧炎武提出以正人心，厚風俗作為維繫社會進步，政治興平與否的關鍵處方。

至於近代大儒康有為(1858-1927)的社會思想，以開創性的社會改革來滿足歷史進化論述，從《大同書》裏揭露社會不合理的現象，諸如貧窮、野蠻、愚昧、奴婢、落後，對農民的生活痛苦，尤其不忍，感嘆資本家以資本和機器讓勞動人民處於極端的疲勞、困頓和不自由。透過「公政府」的政制設計，掌握物資之生產與分配，藉以完全消滅國界、階級，同時以禁懶惰、禁獨尊、禁競爭、禁墮胎為共同規範，而臻於個人自由平等且完全解放的理想大同社會。²⁴其主要政策，對外在消滅侵害中國主權的不平等條約，對內講求中央與地方的均權，凡土地稅收、地價增益、公地生產、山川澤息、水礦之利，皆為地方政府所有，供作育幼、養老、濟貧、救災、衛生公共之需。²⁵康氏之社會思想亦若干影響到中華民國創立者孫中山，他認為在革命進程第一期，即要以軍力打破滿清專制、掃除官僚腐敗，改革風俗惡習、解脫奴婢、洗淨鴉片流毒、消滅風水迷信。最終以民族、民權、民生三大主義打破政治、經濟與立足點的不

21 黃宗羲，《明夷待訪錄·原序》

22 顧炎武，《日知錄·庶民安政故財用是。民之質矣日用飲食》，（河北：花山文壑出版社，1991年）頁121、288。

23 陳定閔，《中國社會思想史》，（台北：五南圖書公司，1995年），頁690-691。

24 康有為，《大同書》，收錄《康有為全集》第七集（北京：中國人民大學出版社，2007年），頁1-188。

25 陸學藝、王處輝編，《中國社會思想史資料選輯》（南寧：廣西人民出版社，2007年），頁146-161。

平等。

綜上歷代個家對社會思想的論述豐富多元，倘是針對社會思想予以界說，總括認為人類屬群體生活，凡涉及理想生活狀態和方法者，藉資調適社會環境，即所謂社會思想，²⁶則失之籠統，畢竟其中受限於生產工具、物質供給、庶民風氣與地區自然差異之影響。倒是台灣大學鄉村社會學者楊懋春明確指出：社會思想是指人對於他所在或所關心的社會關係或人際關係，以及他在此關係中所有各種社會活動所作的思考、所發的意見、所給的評價及所提的建議，最重要核心價值是表達個人對其所身處的社會所表示的關懷、同情與思慮，且其所思慮者是如何為眾人興利除害，建立一個安和樂利的社會。²⁷

林獻堂一生事功被當代史學家論定在於推動台灣的政治社會運動或民族社會運動，不管前者或後者，都是針對臺灣日治時期，林獻堂所關心思考，以及所致力從事台灣社會問題的對策與台灣環境的調適作為。他是站在整個臺灣人的立場，而不是基於自己或霧峰林家一族利害所表達的意見與所付出的行動。因此筆者撰述本論文的意旨，乃是希望深入了解林獻堂關懷台灣社會，帶動臺灣人價值上升的面向與內在思維，藉供當今之政治、經濟、社會、教育工作者，能見賢思齊。尤其處在今天台灣意識渾沌不明，交相指責，劃地圖說之際，盼能有較明顯且一致性的看法，且在儒家文化向來重視內在和合的力量，²⁸台灣公民能以異中求同，或擴大相同的概念分母，為新世紀初期臺灣社會建構可共同理解的遠景，以及提供對台灣人幸福有較強信心的政策，正是個人自認從事歷史教育工作的重責大任。

26 龍冠海、張承漢，《社會思想史》，（台北：三民書局，1983年），頁11。此說繼承中國社會思想史大師孫本文《社會思想》（上海：商務印書館，1947年），頁序的看法。廣義來說內容包括社會形成結構，社會起原發展，社會的進步與理想，社會生活的問題；狹義上專指社會上共同生活時，人際調適問題。前引書《中國社會思想史》作者陳定閔亦認同孫說。

27 楊懋春，《中國社會思想史》，（台北：幼獅文化公司，1986年），頁1-4。

28 錢穆，〈人類文化與東方西方〉，載《歷史與文化論叢》（台北：東大圖書公司，1990年），頁48-56。錢穆認為東方人重同更過於重異，西方人則反之；東方人重視內在，西方人重視外在，前者重心靈人生，故重情感；後者重物質人生，故重理智。