



中国模式

——一个文明大国的复兴与崛起

李建中 著



西北工业大学出版社

中国模式

——一个文明大国的复兴与崛起

——社会主义经济理论与实践

西北工业大学出版社

【内容简介】 本书从理论与实践相结合的角度,对我国改革开放 30 多年的实践和理论探索从几个重要方面做了分析。书中介绍了马克思主义经典作家对未来社会的设想,结合我国的实情对社会主义的实践以及所有制结构、市场体系、宏观运行与调控体系、区域经济发展、社会保障体制的完善、二元经济结构转变与城市化、金融风险的防范等都作了阐述,从而使读者对我国经济体制改革和建立市场经济体制的过程与现状以及我国当前经济的特征有一个整体概要的了解。

本书适合于高等院校经济管理类专业的本科生及 EMBA、MBA 研究生和教师阅读,也可供经济管理部门和企业的领导与管理者以及关心我国经济体制改革和经济发展的广大读者参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国模式:一个文明大国的复兴与崛起/李建中著. —西安:西北工业大学出版社,2010. 11

ISBN 978 - 7 - 5612 - 2945 - 3

I . ① 中 … II . 李 … III . ② 社会主义建设模式—研究—中国
IV . ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 226364 号

出版发行: 西北工业大学出版社

通信地址: 西安市友谊西路 127 号 邮编:710072

电 话: (029)88493844 88491757

网 址: www.nwpup.com

印 刷 者: 陕西向阳印务有限责任公司

开 本: 727 mm×960 mm 1/16

印 张: 20.875

字 数: 358 千字

版 次: 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

目 录

导论	1
第一章 马克思主义经典作家对未来的设想	5
一、马克思主义创始人的设想	5
二、苏联、东欧国家的理论与实践	8
三、中国社会主义革命与建设的理论与实践	12
四、改革开放以来我国的理论与实践探索	18
第二章 社会主义经济体制的基本特征	30
一、公有制为主体的所有制结构	30
二、按劳分配和按要素分配的分配体制	32
三、计划和市场配置资源的运行机制	36
四、计划调控和市场调控的关系	41
第三章 市场经济体系的构成与内容	42
一、企业制度	42
二、市场体系	45
三、金融体制	48
四、财税体制	59
第四章 当前完善我国市场经济体制的重点	65
一、收入与分配体制	65
二、社会保障体制	70
三、农业经济体制	77
四、区域经济体制	94

第五章 市场经济的宏观调控与运行	147
一、宏观经济与市场经济的关系	147
二、宏观经济的基本内容	150
三、宏观经济调控体系	164
四、宏观经济运行概述	177
第六章 我国证券市场的发展与完善	180
一、我国证券市场的发展历程	180
二、我国发展证券市场的必要性	184
三、我国证券市场的发展与完善	193
四、积极规范和发展新开市的创业板	211
五、积极发挥股指期货和融资融券的作用	212
第七章 经济全球化与国际金融	215
一、从重商主义到 WTO	215
二、新形势下的国际金融特征	232
三、关于人民币和美元汇率问题的分析	238
四、国际金融危机的原因及解析	246
第八章 当前经济运行与调控的特点	286
一、新兴市场经济国家正在改变国际经济格局	286
二、当前宏观经济运行的基本变量及特点分析	289
三、二元经济结构转变是当前我国经济体制变革的基本特征	302
四、建立符合我国国情的发展模式	307
后记	328

导 论

1959年7月，在莫斯科举行的美国国家博览会（American National Exhibition）开幕式上，苏联共产党第一书记、部长会议主席尼基塔·赫鲁晓夫和美国副总统理查德·尼克松之间发生了一场著名的“厨房辩论”，赫鲁晓夫认为社会主义比资本主义优越，而尼克松是著名的鹰派，认为资本主义更具有优越性。两人约定进行和平竞赛，看看社会主义和资本主义谁更具有优越性。赫鲁晓夫预言，苏联将在1980年全面进入共产主义，到那时每个苏联公民每天都能吃上一份可口的土豆烧牛肉。赫鲁晓夫先生此言一出，雷倒世人。从此，“土豆烧牛肉式”的共产主义经典就广为流传。后来，毛泽东主席在他作的词《念奴娇·鸟儿问答》里也讥讽到：“……土豆烧熟了，再加牛肉”。如今在我国，即使是普通民众，要吃土豆烧牛肉也不是件难事。当然，目前牛肉中的极品，日本的神户牛肉暂不在此列。更有甚者，韩国的民众为了抗议进口美国牛肉，爆发了大规模的示威活动。赫鲁晓夫先生如果地下有知一定汗颜，他会后悔当初不该把未来社会预言得这样具体、起点定得这样不高。

20世纪50年代初，在刚刚兴起的社会主义阵营中，苏联以老大哥自居，把由它建立的高度集中的计划经济体制即苏联模式作为社会主义的样板，谁要不按这个模式就是脱离社会主义阵营。这样，探索怎样发展具有本国特色社会主义道路问题就成为苏联和其他一些国家发生冲突的主要原因之一，这也成为中国和苏联党与党之间、国与国之间冲突的原因之一。结果由意识形态之间的冲突，扩大到国与国之间的冲突，最后兵戎相见。1969年3月，在乌苏里江中苏边界中方的珍宝岛上，爆发了流血的武装冲突，使世界为之震惊。在几千公里的中苏、中蒙边界上双方陈兵百万，大战一触即发。岁月流逝，时至今日，珍宝岛上的硝烟已渐渐离我们远去。然而，探索坚持社会主义道路，发展市场经济，仍然是摆在我面前一个艰巨的历史任务。20世纪70年代后亚洲“四小

“龙”兴起的重要意义在于，走市场化道路除了欧美自下而上的模式外，还有东亚国家和地区自上而下由政府推动市场化的模式也很成功，被称为新兴市场经济国家和地区。中国的改革开放和建立社会主义市场经济体制更具有深远的意义：即一个社会主义国家如何走现代化强国之路。1992年，邓小平同志在南行讲话中对这一问题做了历史性的回答：“计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段”^[1]。这就是通过建立和完善市场经济体制来达到我们建立社会主义现代化强国的伟大目标。如今的中国，经过60多年的社会主义建设、特别是改革开放30多年的巨大发展，已经取得了令世人瞩目的成就。2009年，我国的GDP总量达到43 000亿美元，仅次于日本，人均GDP达3 300多美元，而且在近期我们已超过日本成为世界第二大经济体，我国已超过德国成为世界上最大的对外贸易国，我国外汇储备已超过2.4万多亿美元，是外汇储备最多的国家。2009年我国钢产量达到5亿多吨，为世界第一，我国的制造业已占世界的50%。由于有比较雄厚的经济基础，为我国的国防建设、文化教育、科学研究、文艺体育等各个领域的发展提供了较好的物质基础。2008年，我国成功举办了北京第29届奥运会，并取得获得金牌总数第一的好成绩。最近，我国大型海军编队堂堂正正地通过冲绳附近的公海水域，引起日本朝野震动，少数妄想再次向外扩张的军国主义分子大概只有在梦中才能回到甲午海战那个称霸东亚的年代。

经过几十年的辛勤努力和艰苦探索，我们不仅在改革开放、建立和发展社会主义市场经济的道路上取得了令人瞩目的成就，而且也探索出了一整套理论和方法，概括起来就是：公有制为主导的多种所有制结构，按劳动和按要素分配的分配体制，计划和市场配置资源的运行机制。这简短的归纳，凝结着几代中国领导人和13亿中国人民的心血、汗水和智慧。

中国在建立社会主义市场经济道路上所取得的成就和总结的理论与经验，引起世人的关注和称赞，人们把中国所走的道路称为“中国模式”或“北京模式”。作为新兴国家的代表，中国和俄罗斯、巴西、印度一并

被称为“金砖四国”，在世界经济发展格局和国际事务中发挥着越来越重要的作用。时过境迁，中俄两国也早已不是 20 世纪 50 年代初那种同志加兄弟的关系，也不是 20 世纪 60 年代那种武力相向的关系，两国在各自国家核心利益的基础上建立了战略合作伙伴关系。以冷峻潇洒著称的俄罗斯领导人普京，大概也从中国成功的经验中悟出些什么，他一执掌大权就毫不客气地把大型能源公司收归国有。如今的俄罗斯在市场化的过程中，充分发挥它丰富的资源、雄厚的工业基础、发达的教育体系、强大的科研能力等优势，计划和市场并用，其经济实力和国家地位也在迅速地恢复和提高。

我国改革开放 30 多年的实践证明，只要我们坚持走有中国特色社会主义的道路，高举邓小平理论伟大旗帜，以“三个代表”重要思想为指导，全面落实科学发展观，促进社会的和谐发展，我们就一定能迎来中华民族的伟大复兴。

我国 30 多年的改革开放取得了令世界瞩目的成就，我国已经成为世界第二大经济体。我国的钢产量居世界第一，外汇储备世界第一，“神七”载人飞船上天。2008 年我国成功地举办了第 29 届奥运会。2009 年汽车产销量一举超过美国而居世界第一。2010 年我国在上海市成功举办了第 41 届世界博览会。我国经济社会的全面进步和这些显著成果引起了各国的关注和高度评价，人们把中国的发展称之为“中国模式”。

因此，总结我国改革开放以来在建立社会主义市场经济体制方面的特点和规律，对于我们深化改革，完善市场经济体制具有积极的理论意义和现实意义。从这个角度出发，这部《中国模式——一个文明大国的复兴与崛起》的论著，从马克思主义基本原理出发，以建设有中国特色社会主义理论为指导，对我国建立市场经济体制，建设社会主义现代化强国的特点、规律进行了总结提炼。它不仅从理论上阐述了我国经济体制改革的特点、规律，而且结合我国改革开放的实际典型例子进行分析，使得论述既有理论分析、又有生动的实例，增强了说服力和可读性。这部论著有这样几个方面的特点：

(1) 在论述中对我国改革开放以来的经济体制改革和发展做了深入

的分析。例如在社会主义经济制度的基本特征方面，既阐述了马克思主义创始人对未来社会的设想，又分析了社会主义在现实中的基本特征，并指出了两者之间的内在联系。对于其他方面的改革与实践也都如此。

(2) 关于计划和市场的作用及两者关系的论述，是它较有新意的方面。目前关于计划和市场都是手段这一点已经没有什么争议了。而在现实中常常出现什么时候用计划，什么时候用市场的问题，在这一点笔者提出了自己的观点，颇有创意。

(3) 该著作具有较鲜明的中国特色，在论述改革开放的理论和实践中，着重突出了中国特色和国情，同时还突显了浓厚的中国传统文化，使读者感到亲近，而不是在那里长篇大论地讲抽象的理论。

另外，它的内容结构并没有局限于教科书的框架，而是着重从所有制改革、市场体系、运行机制、特别对资本市场的作用与金融危机的影响及原因做了较深入的分析。但愿本书的出版能使读者对我国的改革开放和现代化建设有一个更加生动、深入的了解。

第一章 马克思主义经典作家对未来社会的设想

一、马克思主义创始人的设想

首先，我们解释一下什么是经典作家。经典作家必然包括某一种学说的创始人，除了创始人以外，在某个学说或某个学派中起到里程碑作用的作家或者理论探索者也称作为经典作家。例如，我国古代先秦诸子百家就有很多学派，如儒家学派、道家学派、法家学派、墨家学派、兵家学派等。在这些著名的学派中有创始人，也有虽然不是创始人但是在该学派的发展中起到里程碑式作用的也被称作经典作家。例如拿儒家学派来说，孔子是儒家学派的创始人，而孟子虽然不是儒家学派的创始人，但是孟子在儒家学派的发展上起到了里程碑的作用，因此孟子属于儒家学派的经典作家。所以我们现在经常讲到孔孟之道，就是这个意思。我国在前秦时期把诸子百家的创始人和经典作家通常在姓后面冠之一个子，例如儒家学派是孔子和孟子、道家学派有老子、法家学派有韩非子、墨家学派有墨子、兵家学派有孙子，所以叫诸子，这个子就是代表人物的意思。

这样一看我们就清楚了，马克思主义早期的经典作家，有马克思和恩格斯，还有列宁和斯大林，等等。

马克思主义创始人从历史唯物主义出发，对未来社会的经济制度做了如下设想：马克思和恩格斯认为，在资本主义社会，由于生产的社会化高度发展和资本主义私人占有之间的矛盾日益尖锐，因此资本主义的生产关系已经不能适应社会化大生产的发展需要，资本主义的生产方式必然要被摧毁，取而代之的是适应社会化大生产的社会主义公有制社会。马克思和恩格斯在对未来社会进行预测的时候，他们认为未来社会的经济有三个最显著的特征：

第一个特征是未来社会是一个全社会的公有制。所谓全社会的公有

制就是生产资料归社会全体成员所有，马克思一开始把这叫做自由人联合体，全社会公有制就是全民所有制，而且这种所有制是单一的公有制。

第二个特征就是计划经济。马克思从资本主义生产的无政府状态和无计划性以及周期性的经济危机中看到了资本主义经济制度中的内在弊端，因此预测未来社会在全社会掌握了生产资料以后，可以对社会的各个生产部门、行业以及供求之间进行有计划的安排，从而避免了资本主义条件下那种生产的无政府状态。

第三个特征就是按需分配。由于废除了资本主义在生产资料上的私人占有制，因此社会全体成员都得参加劳动，而这种个人消费品的分配就按社会成员的需要进行分配。我们可以把马克思主义创始人对未来社会也就是共产主义社会经济制度上特征的这种描述概括为三个方面：生产资料的全社会所有制，计划经济和按需分配。

马克思主义创始人是在分析当时发达的资本主义国家即英国、法国、德国、美国后得出上述结论的。但是马克思在进一步的研究中发现未来的共产主义社会应该分为两个阶段，也就是共产主义的第一阶段和第二阶段。共产主义的第一阶段就是我们所说的社会主义阶段，第二阶段即高级阶段就是我们所说的共产主义阶段。

在共产主义的第一阶段也就是社会主义社会，由于生产力还不够充分发达，社会物质财富还没有像马克思说的那样充分的涌流，在这种情况下实行按需分配是不现实的。因此马克思就讲在社会主义社会是按劳分配。这个按劳分配的“劳”是活劳动的劳，和我们后来所说的按劳分配是有区别的。我们后来所说的按劳分配的“劳”是物化劳动的劳。这样马克思和恩格斯对未来社会主义社会的经济特征就可以概括为：全社会的公有制、计划经济和按劳分配。

这里有必要解释一下，就是马克思和恩格斯预测未来社会时讲的按需分配，在今天看来很难理解。按需分配就是我需要提供什么你就要给我什么。人的需求是无止境的，比如说他现在没有房子，你给他分一套房子，但是过了两天他又需要一幢别墅，你再给他一幢别墅，他又说需要一个带游泳池的庄园，给他分一个庄园，他还需要一个高尔夫球场，

分给他高尔夫球场他又想要一个跑马场，这种需求是无止境的。而我们知道社会的物质资源是有限的，因此这种有限的资源无法满足人们无限制的欲望。怎么解决这个问题呢？我们讲在共产主义社会还有一个很重要的条件就是人们的觉悟很高，马克思还强调在共产主义社会劳动成为人们生活的第一需要，目前我们还达不到这一点。目前劳动还是我们的谋生手段。所以可以想象一下，首先社会物质财富充分地涌流，人们不必为了衣、食、住、行，为了生存去劳动；其次人要体现个人价值必须要工作，觉悟又很高，那么就会出现这种情况：要分配个人消费品了，大家就互相推让，说给其他最需要的同志，你不让他干活，他就要去找你，为什么不让让他工作，他需要工作。这个在我们目前是不可想象的。到了共产主义，应该就是这样一种情景。所以我们讲马克思主义创始人对未来的设想是站在生产力高度发达、人的觉悟高度很高这样一个前提下去进行预测的。而在社会主义阶段，由于生产力还不够充分发达，人的觉悟还没有达到共产主义的那个高度，劳动还是生存的第一需要，所以这种情况下只能实行按劳分配。为什么我们经常讲雷锋同志是共产主义战士，那是他的精神境界和思想是超前的，因此我们要向他学习。

马克思主义创始人是站在当时发达的资本主义国家这样一种条件下预测未来社会的。由于历史条件的局限，马克思主义创始人不可能对后面发生的重大事件做出非常精确的判断。马克思主义创始人不是算命先生，他们只能指出一个社会发展的规律和大的方向，至于具体的情况要具体对待。我们经常讲具体情况具体对待是马克思主义活的灵魂，比如说，由于历史条件的限制，马克思和恩格斯当时就预言社会主义首先要在英、法、德、美这样发达的资本主义国家才能实现。在这些国家由于生产力高度发达，而生产资料日益集中在少数资本家手里，形成尖锐的社会矛盾，最后爆发社会主义革命、建立社会主义社会。后来由于巴黎公社的经验教训，马克思考虑到由于当时整个资本主义已经形成一个整体，在某一个国家爆发无产阶级革命，其他的国际资本主义会联合起来进行镇压，所以马克思和恩格斯预测，只有全部的或者大部分的资本主义国家同时爆发无产阶级革命，社会主义才能成功。这是在当时的历

史条件下做出的推断。

马克思主义创始人由于历史条件的限制，不可能预测到后来在俄国这样一个比较落后的国家会爆发社会主义革命；更无法预测在中国这样一个落后的半殖民地半封建的农业国也爆发了新民主主义革命，最后建立了社会主义社会，这些都具有很大的特殊性。所以，我们在分析社会主义革命和社会主义建设时，既要坚持马克思主义的普遍原理，同时更要注重各个国家的特殊历史情况和特点，也就是我们讲的中国革命的特点，走有中国特色的社会主义建设的道路。

二、苏联、东欧国家的理论与实践

马克思主义创始人对未来社会的设想指出了一个基本方向和规律，到了19世纪末20世纪初，自由资本主义进入到了垄断资本主义。在这个时期，列宁总结了马克思主义创始人对未来社会的设想以及根据俄国当时的实际情况提出了一个新的论断，就是帝国主义就是垄断的资本主义，指出资本主义由竞争进入到垄断，使世界格局和各国的情况发生了重大的变化。这个变化后来被斯大林总结为旧世界的三大矛盾，那就是帝国主义和殖民地、半殖民地国家之间的矛盾，帝国主义国家内部资产阶级和工人阶级之间的矛盾，帝国主义国家之间的矛盾。由于旧世界这三大矛盾的发展使得帝国主义的统治链条出现薄弱环节，而在这些薄弱环节中就很可能爆发民族革命和社会主义革命。列宁就是根据这样一个形势，果断及时地领导了俄国的十月革命，从而推翻了沙皇的统治和资产阶级临时政府，建立了世界上第一个社会主义国家。十月革命的成功证明了列宁的论断是正确的，也证明了马克思主义在发展过程中要不断地创新并根据当时的具体条件把理论和实践结合起来。

列宁领导的十月革命成功以后，就按照马克思主义创始人对未来社会的设想，进行了社会主义建设。首先在所有制结构上，马克思主义创始人认为未来社会是单一的全社会公有制，也就是我们通常讲的全民所有制，但是在具体实施过程中就遇到了困难。比如说单一的全社会公有制或者全民所有制怎么实施呢？不可能全体人员都来参加一个企业一个

银行的管理和运行，因此在这个问题上就要有一个理论和实践的转换，这个转换的结果就是当时大家认为苏维埃政权，也就是苏维埃代表大会，是代表工农兵全体的，因此只能由苏维埃政权代表全民来占有生产资料，这样就发生了一个重大的变化，也就是我们讲的全社会所有制或者是全民所有制转变成了国家所有制。以后在社会主义国家全民所有制就是国家所有制，这个首创是从苏联开始的。这样十月革命以后在苏联就建立起了国家所有制。比如说工厂、矿山、银行、交通运输等都归国家所有。

但是将这种国家所有制推广到农村时遇到了问题，当时苏维埃的农村由于生产力不够发达，实行国家所有制是有困难的。比如说，当时苏维埃政权派了一些工作组下乡去收购粮食，就和农民发生了一些冲突。农民认为粮食是我的，我不能接受你的调拨。这个问题引起了列宁的高度重视，他就发现在当时的历史条件下实施统一的国家所有制是不现实的，同时列宁还发现在当时的条件下消灭商品货币关系也是不现实的，但是列宁没有来得及对这个问题进行深入的研究就去世了。列宁去世以后，斯大林领导着苏联社会主义革命和建设，对这个问题开始进行进一步的探索。在研究过程中，在马克思主义创始人特别是在恩格斯的著作里，发现恩格斯曾经对欧洲的一些合作社组织进行了分析，那么这种合作社组织就是我们讲的一些劳动者自发组织起来的一些经济实体，当时恩格斯就预言，这也许就是未来社会公有制的另外一种形式，也就是我们后来讲的集体所有制形式。受到这样的启发，苏维埃国家在进行农村的社会主义改造过程中，由于当时农业的生产力比较低下，不适合进行国家所有制或者全民所有制的改造，因此在农村就组织起了集体农庄。这样苏维埃政权在第一个五年计划中就实现了全民所有制和集体所有制的社会主义改造，也就是说在工业、银行、铁路、交通运输这样大型的企业中实行了国家所有制，而在农村实行了集体农庄也就是集体所有制。因此马克思主义创始人对未来社会预测的全社会公有制经过苏维埃国家的实践探索，最后就以国家所有制或者说全民所有制和集体所有制这两种形式存在。

苏联在第一个五年计划中由于所有制的变化以及苏联开始了工业化，

社会主义的优越性便体现出来，那就是国家可以集中力量办大事，在全社会统一调配资源。而在此期间，资本主义又遭遇了1929年到1933年世界性的经济大危机。由于苏联在第一个五年计划中工农业的总产值得到了很大的发展，所有制结构得到了彻底的改造，和资本主义的经济危机相比，社会主义的优越性就体现出来了。苏联共产党曾经想对社会主义的模式进行进一步的探讨，由于第二次世界大战的爆发这种探讨就停顿下来。第二次世界大战结束以后苏联共产党又对社会主义的建设和模式问题进行了探讨。20世纪50年代初，斯大林出版了他的著作《苏联社会主义经济问题》。这本书后来成为了所有实行计划经济的社会主义国家的经济理论框架，或者说是基础。在这本书里，斯大林总结了苏联几十年的社会主义革命和建设的经验，对社会主义的经济模式进行了高度的概括，特别是在提到社会主义经济中还有没有商品和货币关系的时候，斯大林特别强调在社会主义社会商品和货币关系还不可能完全消灭，但是它要逐渐地消灭。哪些是商品呢？斯大林曾经举例子讲，像个人消费品就属于商品，而像生产资料比如说原材料、设备、拖拉机、大型水电站等就不是商品。这样就对社会主义的经济模式做了一个高度的概括。用我们今天的话来讲，就是苏联模式或者斯大林模式。这种模式就是：

第一，生产资料所有制上的公有制，这种公有制包括两种形式，国家所有制和集体所有制，或者说是全民所有制和集体所有制。在国家所有制中，政府和国有企业是一种部一局一企业垂直的行政领导关系。

第二，在经济运行机制上采取高度集中的计划经济，也就是我们讲的计划配置资源，只是在部分消费品方面有商品与货币关系。

第三，在个人消费品方面实行按劳分配。

以后这种“苏联模式”或者“斯大林模式”就成为社会主义经济体制的样板。

这种高度集中的计划经济体制有其优点，主要表现在两个方面：

第一，可以集中全社会的资源，统筹规划保证国家经济建设的战略重点。

第二，可以做到在全社会的协调统一。

这种优势在苏联的第一个五年计划和建国初期表现得非常明显。当然从市场经济的角度来看，这种高度集中的计划经济体制也有其缺陷，主要表现在这两个方面：

第一，在这种体制下资源的配置主要由行政计划来进行，因此资源配置的效率就大打折扣。

第二，由于是统一的计划经济体制，使经济的基本单位企业没有竞争性和活力，企业缺乏自主创新的动力，这就使得在随后的发展中，企业的创新能力、竞争力以及经济效益低下。

这种体制在发展到一定程度以后，其弊端逐渐地显示出来。苏联对这种体制也进行了部分的调整，但是却一直坚持计划配置资源为主体，因而使得社会主义制度的优越性不能充分地体现出来。苏联在和西方国家的竞争中，在经济领域没有显示出特别强的优势，这也是导致日后苏东解体的一个重要原因。

1959年，美国副总统尼克松和当时的苏共中央第一书记赫鲁晓夫会谈。会谈中，两位领导人就社会主义和资本主义谁优谁劣进行了激烈的交锋。赫鲁晓夫认为共产主义比资本主义要优越，而尼克松当时是著名的鹰派，他认为资本主义的自由市场经济优越性更多一些，这就是我们所说的著名的“厨房辩论”。当时赫鲁晓夫讲在1980年苏联将全面地进入共产主义。随后他又更具体化讲到那时的共产主义可以使每一个苏联公民每天都能吃上一份可口的土豆烧牛肉，后来人们说的赫鲁晓夫“土豆烧牛肉式”的共产主义就由此而来。

历史的发展往往超出人们的预料。苏联在其以后的发展年代里，由于经济体制比较僵化，资源配置效率不高，企业缺乏竞争力和活力，工农业总产值虽然连年增长，但是其经济效益并不明显。苏联当时奉行的是向外扩张主义政策，其全国的人力、物力很大一部分都用在军事工业、用在和美国进行战略武器的竞争上。这种经济结构和产业格局导致苏联的产业结构过于偏重军事工业和重工业，把大量的财力物力都投入到了和美国的军备竞赛上。同时，其庞大的军事工业又没有很好地和民用经济结合起来，以致使国家的根基受到了影响。加上其他种种原因，终于

导致苏联在 20 世纪 80 年代末突然解体，华沙条约组织不复存在。这是一个深刻的历史教训。它表明任何一种经济体制是否具有优势，是否具有生命力，必须在实践中进行检验，必须结合本国的具体国情，而不能要求在任何时期任何国家都采用统一的模式。否则必然导致本国的特色优势不能发挥出来，也就导致本国在经济全球化的竞争中丧失竞争力，从而导致国家受到重大挫折。

苏联在进行社会主义经济建设过程中不是没有对其经济体制进行调整和完善，但是这种调整和完善一直都是在高度集中的计划经济体制下进行的。同时由于历史条件的限制，人们把市场经济和资本主义等同起来，把计划经济和社会主义等同起来，这就使得实行计划经济的国家，没有考虑用市场经济的手段来发展经济，进行经济体制改革，提高资源配置效率，增强企业竞争力和活力。这种状况一直延续到 20 世纪。这表明，在社会主义建设过程中，其理论和实践的探索是艰巨而曲折的，20 世纪 80 年代末到 90 年代初，苏东国家的解体给社会主义的发展提出了一个严峻的挑战和课题，这就是走社会主义道路，建设社会主义现代化强国究竟应该采取何种模式，究竟应该用什么样的方式，它需要人们不断地探索和实践。

三、中国社会主义革命与建设的理论与实践

1949 年中华人民共和国成立，这标志着中国新民主主义革命取得了伟大的胜利。由于旧中国是一个半殖民地半封建的落后的农业国，所以中国革命只能分两步走。第一阶段推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义对广大中国人民的压迫和统治，建立一个独立自由民主的新中国。第二阶段，建立社会主义社会。从社会革命的性质来看，新民主主义革命是资产阶级性质的革命。但是正如毛泽东在《新民主主义论》中说的那样，中国的资产阶级有着天然的软弱性，它本身不可能肩负起这样的历史任务，因此中国的新民主主义革命虽然是资产阶级性质的，但它却是由无产阶级的政党——共产党——来领导的。因此，中华人民共和国的建立标志着新民主主义革命的成功。这个时候还不能说我们是一个社