



周文化

及相关遗存的 发掘与研究

● 胡谦盈 著



科学出版社

www.sciencep.com

周文化及相关遗存的发掘与研究

胡谦盈 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书首先介绍和总结了周京丰、镐和迁岐以前的周人遗存及信史探索的科学实践及其二、要科研成果。其次是论证和阐明周人和寺洼文化居民都是中国古代居住和活动黄河上、中游及其支流地区的羌戎族的不同分支,两种不同考古文化存在着异常密切的文化交流和融合现象。其三是介绍仰韶文化东庄村类型遗存的发现与发掘及其研究成果。其四是报道孟庄商文化遗址和宝鸡李家崖战国、汉代墓葬的发掘。其五是有关考古方法论及其应用的论述。附录等文都是介绍胡谦盈周文化考古活动和学术思想的评论。

本书可供历史学、考古学等相关领域的专家学者及师生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

周文化及相关遗存的发掘与研究 / 胡谦盈著. —北京: 科学出版社, 2010

ISBN 978-7-03-029341-1

I. ①周… II. ①胡… III. ①周文化(考古学) - 研究②周文化(考古学) - 文化遗址 - 考古发掘 IV. ①K871.3②K878.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 207808 号

责任编辑: 刘 能 李 茜 / 责任校对: 刘小梅

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 谭 硕

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2010 年 11 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2010 年 11 月第一次印刷 印张: 22 插页: 12

印数: 1—1 000 字数: 489 000

定价: 120.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《周文化及相关遗存的发掘与研究》 推荐意见

我室资深研究员胡谦盈先生，是丰、镐西周都城遗址、周文化与先周文化和仰韶文化东庄村类型遗存等研究领域的开拓者，对西北地区的寺洼文化研究比前人的认识深入了一步。他最近完成的《周文化及相关遗存的发掘与研究》一书，是其长期从事周文化、寺洼文化和仰韶文化等课题研究的代表作。其中贯穿了他对考古学理论、方法及其应用等问题的学术思想与研究心得。通过对相关古代遗址和墓地的发掘与研究，他提出了对科学工作的特点、考古学地层学和类型学的功能与应用、考古学文化的命名等问题的独到见解。著作出版必将进一步提高我国考古学研究水平和科研成果的质量，发挥积极的作用和影响。因此我推荐本书列入《中国社会科学院文库》出版。

中国社会科学院考古研究所夏商周研究室主任、研究员

許宏

2009年2月16日

《周文化及相关遗存的发掘与研究》 推荐意见

我所资深研究员胡谦盈先生，是丰、镐西周都城遗址、周文化与先周文化和仰韶文化东庄村类型遗存等研究课题的开拓者，对西北地区的寺洼文化也有深入的研究。他最近完成的《周文化及相关遗存的发掘与研究》一书，是其长期从事上述诸考古课题研究的代表作。其中贯穿了他对考古学理论、方法及其应用等问题的学术思想与研究心得，提出了具有新意的独到见解。该著作的出版对进一步提高我国考古学的研究水平，必将发挥积极的作用。

有鉴于此，我推荐将该著作列入《中国社会科学院文库》出版。

中国社会科学院考古研究所文化遗产研究中心主任、研究员



2009年3月19日

周京丰、镐和迁岐以前的周人遗存 及信史探索的科学实践^①

(代自序)

1953年夏我毕业于中山大学历史系，同年8月到中国科学院考古研究所（即今中国社会科学院考古研究所）工作。我不是学考古的科班出身，更不是所谓的“佛门弟子”，我是在田野考古研究的科学实践中边干边学的。已故德高望重的著名历史学家范老（范文澜）提倡：“治学要有安心坐冷板凳的精神”，是我毕生致力于考古研究科学实践的座右铭。

数十年来的大部分时间我在田野考古调查和发掘工作中度过，考古足迹达及黄河流域和长江流域的一些地区。曾担任考古研究所山西队、安阳队、丰镐队和泾渭队的队长职务，先后领导和主持晋南、豫东商丘和泾渭三个地区的考古调查，以及丰、镐都址，安阳殷墟，晋南东庄村，豫东孟庄，陇东常山、徐家碾和陕西省长武县碾子坡等重要文化遗址的大规模发掘研究，是探索丰、镐都址，先周文化与先周历史，常山下层文化，仰韶文化东庄村类型和黄土地地区洞穴居室文化等研究领域的开拓者。此外，对寺洼文化的研究比前人的认识深入了一步。我是一个酷爱研究周文化的考古“迷”，数十年学术研究生涯的主要考古对象是周文化遗存及其历史。我考古生涯的前半生研究西周文化，以丰、镐都址为中心；后半生研究先周文化，以南郊碾子坡遗址为中心。

一、揭开周京丰、镐都址之“谜”^②

我一踏上考古工作岗位不久，即有幸投入到丰镐地区的发掘和研究之中：1954年春参加丰、镐地区调查和普渡村西周墓的发掘；1955~1957年参与丰、镐地区的大规模发掘，其中受考古队队长之托，主持了1955年夏季在沔河东岸的斗门镇南地的发掘，以及1957年秋季在沔河西岸的张家坡村东的大规模发掘。在其后的工作中，我费了多年的时间——1959~1963年对丰、镐二京做了阶段性和规划性研究，采用科学的程序和方法，逐步地解开了一系列西周考古上的重要难题的症结。

首先，在前人调查和发掘的研究基础上，做了深层次的勘察和试掘工作。我利用地

① 2000年5月应《科学中国人》杂志约稿而作，现文增加了一些内容。

② 详见《胡谦盈周文化考古研究选集》第1~6文，四川大学出版社，2000年。

层探查方法,弄清了与丰、镐二京故址关系极其密切的古代诸水道——丰水、镐水、漓池、彪池和昆明池的具体流向、位置和范围等水文地理方面的问题。然后,根据古代文献记载并结合调查和发掘研究成果,考证出丰京故址的具体位置是在沔河中游西岸岸旁的客省庄(又名开瑞庄)、马王村、张家坡、大原村、曹家寨、西王村(又名新旺村)和冯村一带,面积约6平方公里。1956年,我们曾在张家坡村东约300米处发掘两座初唐时期的墓葬,墓内出土的墓志铭记载该地属于唐代丰邑乡辖地。唐代人称那里为丰邑乡,当非偶然,应该与古传周文王都丰邑的故址在那一带有关。镐京遗址在沔河中游的东岸,位于汉唐时代昆明池故址的西北方,即今洛水村、上泉北村、白家庄、普渡村、花园村和斗门镇一带,面积约4平方公里(镐京遗址被昆明池破坏一些,可见它的原来面积要大于4平方公里)。在此基础上,更深入地探查出丰京的中心地区在马王村村北一带。1959年春季,我们在那里钻探发现多座大型夯土建筑基址,发掘了两座,是属于西周早期的建筑遗存。可惜两座房基址遭破坏严重,未能弄清楚其形制结构。20世纪70年代后期,考古研究所丰镐工作队在马王村村北一带再次发现多座大型夯土建筑基址,已发掘的4座也是西周建筑遗存。再又,1959年春我们还在客省庄南边西户公路路南的掘点内,发现西周早期灰坑H10和先周窑洞房址H11两种不同遗存的叠压地层,首次把西周和先周两种文化区分开来,为探索先周文化提出了依据和线索,这在考古学上是个重大突破。尔后,考古者在客省庄至张家坡之间常发现先周居住遗存和墓葬,其中1997年发掘的先周灰坑H18(《1997年沔西发掘报告》,《考古学报》2000年2期),成为国家“九五”重点科研——《夏商周断代工程》课题中推定武王伐纣之年最重要的典型资料和依据。最后,我从普查和试掘的资料中:(1)确定了镐京故址的范围和中心位置。并在洛水村村西挖掘出西周早期的大型夯土建筑残基址和一个大卵石柱础;在洛水村村北的一个西周井里发现大量板瓦残片和涂抹着“白灰面”的草泥土等建筑遗留。1975年秋,我和西安市文管会姜开任同志在上述西周井东边约50米处,见到一座遭破坏的西周夯土基址,基址居住面上堆积着10~15厘米厚的西周残瓦片。(2)根据文化层堆积与内涵,提出了西周文化发展三期说,为丰镐地区西周文化的研究揭开了序幕。这项成果,后来成为西周遗址年代分期断代的标尺。

二、追踪和撕开周人迁岐以前的文化面貌及信史的“面纱”^①

众所周知,周民族(广义说的)的起源及其早期发展史,是学术上一个讼而未决的难题。诸家的论说分歧甚大,“仁者见仁,智者见智”。深究其根由,问题的症结是迁岐以前的周人无信史,需用考古资源来复原;周王朝建立时的历史也需要考古学的研究加以充实和完善。所以,1959年春季客省庄先周文化遗存的发现极大地吸引着我的

^① 详见《胡谦盈周文化考古研究选集》第11~18、27文。

考古注意力,心里常常盘算待丰、镐都址勘测工作告一段落以后,去寻找周人迁岐以前的文化遗留及复原其相应信史。但从1964~1977年,因受种种因素制约,我要开展先周文化考古的意愿纯属个人在做“梦”。直到党粉碎“四人帮”以后,中国迎来了“改革开放”的发展春风,全国人民的精神面貌焕然一新,各项事业呈现蓬勃发展的兆头。已经年近半百的我,在思想上、精神上受到很大的震动、鼓舞和共鸣,心中重新点燃去寻找迁岐以前周文化遗存的熊熊火焰。其时适逢胡乔木到中国社会科学院任院长,我抱着“碰运气”的忐忑心情,鼓足勇气就先周考古课题毛遂自荐上书院长立“军令状”——说明考古对象、学术目的、要求及约用8年时间基本完成科研工作任务。所谓完成研究任务,指的不仅是找到周人迁岐以前的文化遗存,而且对它的内涵、特征及其相关问题包括周人当时之社会面貌都有一个轮廓的了解和认识。我很幸运,课题提议得到乔木院长、秘书长兼科研局长刘导生和夏鼐所长的赞赏与支持,并于1978年秋正式列入中国社会科学院的科研计划。后由我负责组建中国社会科学院考古研究所泾渭考古队,专职进行这一工作。

我队的调查和发掘工作,得到国家文物局及地方各部门的大力鼎助。各地同志不仅在生活上十分关心我们,在工作上还无私地提供考古资料、调查线索和交通工具,并常和我们一起去调查遗址。真是感人肺腑,令我终生难忘。这样,我和白云翔同志只用短短一年时间,就在地貌复杂(多属山峦重叠、沟壑纵横交错地带)、步履艰难的广大泾、渭地区完成了调查任务,行程数千里,踏查古文化遗址数百处,采集到大量文物资料,从而摸清了先周文化分布范围是在泾渭地区,其中年代较早的先周文化遗址分布在泾河上游,也就是文献记载周人早期活动的南邠和北邠地区。

在上述研究的基础上,我在南邠地区——即周先王“公刘居邠”地区的西北部选择陕西省长武县冉店乡碾子坡先周文化居住址和葬地为典型,从1980年秋~1986年冬连续十一个季度进行大规模发掘,揭露居址面积达7000平方米,发掘先周墓葬230多座,获得了十分丰富的宝贵的周人迁岐以前的周文化遗存资料。遗迹计有地上(版筑夯土房址)和地下(半竖穴式房址和窑洞房址)房址、窖穴、灰坑和烧陶窑址共206座。版筑夯土房址的发现,说明过去史家认为和主张周人迁岐以后才掌握夯土版筑房屋技术的论说是错误的;而众多的半竖穴式房址和窑洞房址的出土,又充分反映了广大先周居民在此时期尚处于穴居和半穴居的生活状态,这与古代文献记载周人在古公亶父迁都岐邑以前过着所谓“陶覆陶穴”的居住生活是适相吻合的。遗物计有大量的铜、石、陶、骨质的各类不同用途的工具和用具,以及先周居民食后残余物——如牛、马、羊、猪等兽类的骨头,其中以牛骨为大宗,占全部兽骨数量一半以上。这充分说明当时以放牧牛群为主的畜牧业是相当发达的,它应是先周居民在经济生活中的一个重要因素。尤其难能可贵的发现:①初次出土了一些先周农作物遗留——炭化高粱谷粒,宣告了那种认为高粱是公元以后才从印度传入中国的论见的终结。②初次发现周人迁岐以前铸造的大型铜容器——如第一号铜鼎通高约41.5厘米,口径约30厘米,重约10.3公斤,是属于

铜质礼器中的所谓“重器”，而铜质重器在我国古代社会里往往是主人地位显赫高贵的一种象征和标志。③发现了 166 例迄今已知年代最早的先周文字资料，其中以陶文居多，刻在卜骨上的现象少见。文字多是单个存在的，但也有若干字连书在一起的，复合字罕见。字形刻笔与殷墟甲骨文同类字的刻笔相似或相同，说明商、周同文在公元前 1200 年前后已经存在了。④发现有钻和灼而无凿的卜骨数量比较多，这说明占卜习俗在当时社会上是十分流行的。如所周知，占卜既是迷信的一种表现，同时也是文明的一种象征。根据以上发现，我们基本认清了先周文化的特征和面貌。

碾子坡先周文化遗存的另一个重要发现，是在遗址里发现一个茕地中的 138 座先周墓葬均挖破了先周居住址，说明居址废弃以后又成为年代较晚的先周居民的葬地。由于上述两种不同堆积出土的同类陶器，在形制上有明显的区别，这为碾子坡先周遗存划分为早、晚两期文化，提供了十分牢固可靠的科学断代依据。这样，我根据碾子坡遗址的收获和层位关系，并参照岐邑和丰、镐文化遗存的内涵和先后关系，确凿地论证了先周文化发展的三个时期的论断。即：

早期：以碾子坡先周早期遗存为代表，内包含着居住遗存和墓葬。其年代略早于周先王古公亶父时期，大致与殷墟第二期文化的年代相当，具体年数约为公元前 1200 年前后。

中期：以碾子坡先周晚期墓葬以及岐邑刘家村先周墓葬和贺家村先周早期墓葬为代表（合计约有 170 座墓葬），约属于周先王古公亶父、季历时期的周文化遗留，大致与殷墟第三期文化的年代相当，具体年数约为公元前 12 世纪后期。

晚期：以岐邑贺家村先周晚期墓葬和丰邑先周文化遗存为代表，约属于周文王至周武王灭商以前的先周文化遗存，大致与殷墟第四期文化的年代相当，具体年数约为公元前 11 世纪前期。

碾子坡遗址发掘提供的资料，使我们对先周文化的面貌特征有了清晰的概念和认识，确立了它在商、周考古学中的地位，为彻底解决这一难题创造了前提，这在考古学上是一个重大突破。最后，我根据碾子坡先周文化研究的成果，进一步对姬周早期社会史进行探讨研究，写了《太王以前的周史管窥》、《南邠碾子坡先周墓葬和西周墓葬——周人早期葬俗探讨之一》、《南邠碾子坡先周文化居住址和墓葬发掘的学术意义》和《商、周关系史和先周文化中的商文化因素管窥》等论文，试图对古公亶父以前的姬周社会面貌进行复原。在论著中，我深入系统地分析和阐述了如下四个重要论点：

（1）这时周人已进入以农牧经济为主的奴隶制社会，能制造青铜器，有文字、占卜之俗流行。

（2）从埋葬制度特点观察，周人社会处于血缘同性葬（兄弟、姊妹）向姻亲异性葬（夫妇）演化的重要过渡阶段。

（3）周人是戎狄族系的一支，原来擅长畜牧业。周人比较可信的始祖应是“奔于戎狄之间”的不窋，大约在周先王公刘（传说中的文献记载公刘是不窋之孙）时期在

泾河上游才有较稳定的根据地，农业才较大地发展起来。

(4) 殷墟武丁期卜辞上之“周”和“周侯”，指的是西周之先人是没有多大问题的。也就是说，周人居邠邑时期便号称“周”，而且当时已沦为商王朝的附属“小邦”，在碾子坡先周文化中有着十分明显的商文化因素。这在学术上既澄清了过去把有与商器相似或相同的周器归入商文化的错误，同时也有利于今后更健康地开展先周文化考古研究工作。

总之，上述研究成果，既把先周文化的年代和周人信史以及商、周关系史提早了100多年，同时也为今后探索年代更早的先周遗存及周人信史奠定了基础。

2000年7月6日完稿于北京

潘家园寓所

目 录

周京丰、镐和迁岐以前的周人遗存及信史探索的科学实践（代自序）

第一章 西周文化	(1)
丰、镐周都的发掘与研究——陕西省考古史史稿之一	(1)
第二章 碾子坡先周文化研究	(51)
第一节 碾子坡遗址的发掘	(51)
第二节 南郊碾子坡先周文化内涵、分期和年代	(73)
第三节 南郊碾子坡先周文化遗存的性质分析	(113)
第四节 迁岐以前的周人遗留及社会史探讨——南郊碾子坡的先周文化遗存	(126)
第五节 碾子坡发掘的学术意义	(146)
第六节 个别陶器不能涵盖一种考古学文化——与俞伟超同志商榷	(148)
第三章 寺洼文化	(158)
第一节 徐家碾寺洼文化墓地发掘的主要收获	(158)
第二节 《徐家碾寺洼文化墓地》的学术意义	(171)
第四章 商代前期文化遗址	(176)
河南柘城孟庄商代遗址的发掘	(176)
第五章 东周和汉代墓葬	(199)
宝鸡李家崖战国、汉代墓葬发掘记	(199)
第六章 仰韶文化东庄村类型的发掘与研究	(222)
第一节 仰韶文化东庄村类型早期遗存的发掘	(222)
第二节 碾子坡仰韶文化东庄村类型晚期遗存	(254)
第三节 石兴邦与仰韶文化——西安半坡仰韶遗址发掘的学术意义	(271)
第七章 论考古学理论方法及其应用问题	(284)
第一节 回忆 1955 年客省庄遗址的发掘	(284)

第二节 考古学研究的若干问题	(288)
第三节 论考古研究中的几个问题	(294)
附录	(301)
开创性的科学实践和成果——简介《胡谦盈周文化考古研究选集》	李国麟 (301)
胡谦盈学术思想初探	李国麟 (303)
足迹遍及长江黄河，开拓先周遗址考古研究——胡谦盈：先周文化的探索者	张 弘 (311)
胡谦盈先生近况	申云艳 (315)
我的考古经历、科学精神及学术贡献	胡谦盈 (317)

插图目录

图一 丰镐地区水道及昆明池旁西汉遗存位置图	(4)
图二 镐京西周遗址出土陶器	(21)
图三 丰邑西周宫室建筑群及相关遗存分布图	(23)
图四 丰邑先周和西周墓葬陶器比较图	(42)
图五 泾河流域位置图	(53)
图六 泾河上游地区文化遗址分布示意图	(55)
图七 碾子坡先周遗址位置图	(62)
图八 碾子坡地形及发掘区位置图	(63)
图九 先周文化居址出土的数字拓片	(69)
图一〇 先周文化居址出土的干支拓片	(70)
图一一 先周文化居址出土的方位符号拓片	(70)
图一二 先周文化居址出土的族徽拓片	(70)
图一三 先周文化居址出土的文字及符号拓片	(71)
图一四 先周文化居址出土的符号拓片	(72)
图一五 周都城和先周文化及商文化遗址位置图	(76)
图一六 碾子坡地形图	(77)
图一七 T103 西壁剖面图	(80)
图一八 T146 东壁剖面图	(80)
图一九 碾子坡 F1 基址圆形夯窝痕迹图	(81)
图二〇 碾子坡 F1 复原图	(81)
图二一 方形半竖穴式房址 H304	(81)
图二二 长方形半竖穴式房址 H820	(81)
图二三 A 型窑洞房址 H303	(82)
图二四 B 型窑洞房址 H134	(83)
图二五 碾子坡先周文化灰坑 H318 平、剖面图	(84)
图二六 H2018 平、剖面图	(85)
图二七 先周文化横穴式陶窑址 Y402	(86)
图二八 碾子坡先周文化生产工具	(87)
图二九 碾子坡先周文化生产工具	(89)

图三〇	畜牧业生产工具	(90)
图三一	碾子坡先周文化居址陶器和铜器	(93)
图三二	碾子坡先周文化居址陶器	(94)
图三三	碾子坡先周文化居址陶器	(96)
图三四	先周文字和族徽	(98)
图三五	碾子坡先周早期墓葬 M602 平、剖面图	(100)
图三六	碾子坡先周早期墓葬 M632 平、剖面图	(101)
图三七	碾子坡先周早期墓葬 M683	(102)
图三八	碾子坡先周早期墓葬陶器	(103)
图三九	碾子坡先周晚期墓葬 M195 平、剖面图	(105)
图四〇	碾子坡先周晚期墓葬 M163 平、剖面图	(106)
图四一	碾子坡先周晚期洞室墓 M184 平、剖面图	(107)
图四二	碾子坡先周晚期墓葬陶鬲	(108)
图四三	周文化陶鬲制法分解示意图	(119)
图四四	先周陶器和西周陶器比较图	(120)
图四五	周文化陶器	(121)
图四六	碾子坡先周居址出土的陶文	(125)
图四七	碾子坡先周文化夯土版筑房屋 F1 复原图	(129)
图四八	碾子坡先周文化 A 型半竖穴式房屋 H504 复原图	(129)
图四九	碾子坡先周文化 B 型半竖穴式房屋 H304 复原图	(130)
图五〇	碾子坡先周文化 A 型窑洞房屋 H303 复原图	(130)
图五一	陕西长安张家坡西周 B 型窑洞房屋 H143 平、剖面及复原图	(131)
图五二	碾子坡先周文化 A 型竖穴式陶窑 Y701 复原图	(132)
图五三	碾子坡先周文化 B 型横穴式陶窑 Y402 复原图	(132)
图五四	碾子坡先周居址出土的石器和骨器	(134)
图五五	碾子坡先周居址出土的陶器和铜器	(135)
图五六	碾子坡先周居址出土的陶文	(137)
图五七	碾子坡先周早期茭地墓葬坑位图	(138)
图五八	碾子坡先周早期墓葬和晚期墓葬出土的陶鬲	(140)
图五九	寺洼文化分布图	(170)
图六〇	孟庄遗址位置图	(176)
图六一	第一地点遗存平面图	(177)
图六二	第二地点遗存平面图	(178)
图六三	房子 (F1 ~ F3) 平、剖面图	(179)
图六四	F1 ~ F3 复原透视图	(181)

图六五	房址内遗存	(181)
图六六	房子 (F5) 平面图	(182)
图六七	作坊基址 (F4) 平、剖面图	(183)
图六八	陶窑址 (H29) 平、剖面图	(184)
图六九	陶窑址 (H29) 复原图	(184)
图七〇	生产工具和武器	(186)
图七一	生产工具	(187)
图七二	陶器	(191)
图七三	陶器	(191)
图七四	陶器	(193)
图七五	陶器	(193)
图七六	鞋底	(194)
图七七	陶文拓片	(196)
图七八	宝鸡李家崖全景	(199)
图七九	战国洞室墓 M16 平、剖面图	(202)
图八〇	战国洞室墓 M14 平、剖面图	(203)
图八一	战国洞室墓 M8 平面图	(204)
图八二	战国竖穴土圜墓 M4	(205)
图八三	战国和汉代墓葬器物	(206)
图八四	战国墓葬陶器	(208)
图八五	战国墓 I 式陶罐 (M14:1)	(209)
图八六	战国墓铜器	(210)
图八七	战国墓出土的铜、铁器	(211)
图八八	汉墓出土的陶罐	(215)
图八九	汉墓出土的陶器和铁器	(216)
图九〇	汉墓出土的铜器和铁灯	(217)
图九一	东庄村遗址位置图	(222)
图九二	东庄村遗址范围及发掘地点图	(223)
图九三	东庄村第一发掘地点遗迹分布图	(224)
图九四	东庄村第二发掘地点遗迹分布图	(225)
图九五	T123 南壁剖面	(226)
图九六	T214 西壁剖面	(226)
图九七	房址 F201 平、剖面图	(227)
图九八	房址 F204 平、剖面图	(229)
图九九	陶窑址 Y202 平、剖面图	(231)

图一〇〇	M104 平面图	(232)
图一〇一	M103 平面图	(233)
图一〇二	M105 平面图	(233)
图一〇三	东庄村仰韶生产工具	(236)
图一〇四	东庄村仰韶生产工具	(237)
图一〇五	东庄村仰韶彩陶花纹	(239)
图一〇六	东庄村仰韶陶钵和陶盆	(242)
图一〇七	东庄村仰韶陶器	(243)
图一〇八	东庄村仰韶敛口侈沿罐	(245)
图一〇九	东庄村仰韶陶器	(246)
图一一〇	东庄村仰韶陶器	(247)
图一一一	东庄村仰韶装饰品及其他	(248)
图一一二	东庄村仰韶陶器	(249)
图一一三	东庄村西周陶器	(251)
图一一四	东周 M203 平面图	(252)
图一一五	东庄村东周遗物	(253)
图一一六	I 区仰韶文化陶窑址分布位置图	(256)
图一一七	仰韶文化灰坑 H1155 平、剖面图	(258)
图一一八	仰韶文化陶窑 Y10 平、剖面图	(260)
图一一九	仰韶文化陶窑 Y4 平、剖面图	(261)
图一二〇	仰韶文化陶窑 Y5 平、剖面图	(262)
图一二一	仰韶文化陶窑 Y1 平、剖面图	(263)
图一二二	仰韶文化陶窑 Y3 平、剖面图	(264)
图一二三	仰韶文化陶窑 Y7 平、剖面图	(265)
图一二四	仰韶文化陶窑 Y9 平、剖面图	(266)
图一二五	仰韶文化陶窑 Y301 平、剖面图	(267)
图一二六	仰韶文化陶窑 Y9 复原图	(268)
图一二七	庙底沟彩陶花纹	(276)
图一二八	庙底沟典型陶器	(277)
图一二九	半坡彩陶花纹	(279)
图一三〇	半坡 P. 4691 陶盆内人面和鱼形花纹展开示意图	(279)
图一三一	半坡早期和晚期陶器比较图	(280)

插 表 目 录

表一	西周陶器分期表	(19)
表二	M37、M51、M86、M96 墓主性别、年龄统计表	(162)
表三	F201 柱洞登记表	(228)
表四	灰坑登记表	(230)
表五	窑址登记表	(232)
表六	陶质和器表统计表 (H104)	(238)
表七	器形统计表 (H104)	(240)