

2012年 管理类专业学位联考 综合能力考试

试题归类解析及知识点清单 逻辑分册

李 雪 主编

◆ 本书适用于工商管理、公共管理、会计、旅游管理、工程管理、图书情报等专业学位研究生入学考试

中国人民大学出版社



管理类专业学位联考综合能力考试试题 归类解析及知识点清单 逻辑分册

李 雪 主编

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单. 逻辑分册/李雪主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2011. 4

ISBN 978-7-300-13547-2

I. ①管… II. ①李… III. ①管理学-研究生-入学考试-自学参考资料②逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①C93②B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 052975 号

管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单 逻辑分册

李 雪 主编

Guanlilei Zhuanye Xuewei Liankao Zonghe Nengli Kaoshi Shiti Guilei Jiexi ji Zhishidian Qingdan
Luoji Fence

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.1kao.com.cn (中国 1 考网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东方圣雅印刷有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2011 年 4 月第 1 版
印 张	13.25	印 次	2011 年 4 月第 1 次印刷
字 数	304 000	定 价	26.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

出版说明

自 2010 年起,管理类专业学位联考综合能力考试开考,其参加对象是报考全日制 MBA、MPA、MPAcc 的考生。

综合能力考试科目含数学基础、逻辑推理和写作(含论证有效性分析和论说文)三个部分,试卷满分为 200 分,考试时间为 180 分钟。数学基础部分主要考查考生的运算能力、逻辑推理能力和数据处理能力,通过问题求解和条件充分性判断两种形式来测试。逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、综合和判断,并考查相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维的能力,但不考查逻辑学的专业知识。写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力,通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。论证有效性分析要求考生找出一段论证的缺陷和漏洞,分析和评述论证的有效性。论说文的考试形式可能是命题作文或基于文字材料的自由命题作文。

为帮助考生顺利通过考试,我们特组织专家精心编写了管理类专业学位联考系列图书。本系列图书根据考试复习的特点,设计了几个阶段,考生可根据自身水平灵活使用。这几个阶段的图书分别是:

1. 基础知识掌握

《全国管理类专业学位(MBA、MPA、MPAcc)联考综合能力考试指南》

2. 试题强化训练

《管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单 数学分册》

《管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单 逻辑分册》

《管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单 写作分册》

3. 精编考前冲刺

《全国管理类专业学位(MBA、MPA、MPAcc)联考综合能力考试模拟试卷》

《管理类专业学位联考综合能力考试逻辑精选 600 题(20 套全真试卷及详解)》

《管理类专业学位联考综合能力考试数学精选 500 题(20 套全真试卷及详解)》

4. 周建武逻辑高分突破

《管理类专业学位联考综合能力考试逻辑习题归类精编》

《管理类专业学位联考综合能力考试逻辑历年真题分类精解》

我们认为,逻辑推理测试有一定的难度,所以第四个阶段的图书是专门为希望在逻辑测试中获取高分的考生设计的。

衷心希望考生顺利通过考试,并取得优异的成绩。

前 言

自 2010 年起,管理类专业学位联考综合能力考试开考,其参加对象是报考全日制 MBA、MPA、MPAcc 的考生。综合能力考试延续了 MBA 联考的内容与形式,只是部分科目的题量、分值稍有变化。因此,2011 年的试题以及往年的 MBA 试题,对考生具有相当大的参考价值。

为了满足广大考生的迫切需要,我们根据多年的考试辅导经验,紧密结合最新考试大纲,精心编写了这套联考用书。

试题归类解析及知识点清单包括数学分册、逻辑分册、写作分册,具有如下特色:

一、系统、全面、深入剖析历年真题

参加联考的考生,在掌握了考试所要求掌握的最基本的知识点之后,未必能顺利通过联考,还必须有一个提高的过程才能“通关”。我们认为考生应该做到以下几点:(1)辨别考试最重要的知识点,对这些知识点做深入的研究。(2)做一定量的模拟练习,加强记忆。(3)对往年真题按考点进行归类,在归纳常考知识点清单的基础上进行仿真题自测。

这三本书以近九年(2003—2011 年)真题带考点,“以一斑而窥全豹”,不仅是讲解真题,更重要的是归纳考点,梳理知识清单。通过分析、比较和研究历年真题,为考生指明高效复习、应试取胜的方向。

二、精辟阐明解题思路,全面展现题型特点

书中对历年真题和自测试题都进行了详细的解析。尤其是对解题思路和题型特点都进行了深入和细致的分析。考生在作答试题时,要坚持独立思考、自主分析,自己解答,然后再去对照答案,而不应该先看答案,否则,真题作为练习题的功用会打不小的折扣。此外,在对照答案时,对于自己作答正确的也要参考一下解析,看一看自己是否虽然做对了答案,但解题思路和依据却不正确。对于做错的题目则要对照题解好好总结一下症结之所在。

作为命题成果的集合,书中的试题可以反复练习以便考生揣摩试题的题型套路及解题技巧。

三、注重模拟实战训练，极具操作性

这三本书还有一个很大的亮点：以知识清单为原点，“命制”仿真题。这样，既预测了命题角度，又为考生巩固知识提供了新思路。

参加这三本图书编写的除了主编童武、成芬、李雪、刘岩以外，还有卢明、涂振旗、任明星、高晓琼、张晓燕、江海波、刘爽、赵娜、汪华、张艳霜、李铁红、高鹏、郝显纯、王德军、王芳等同志以及在国内外的朋友 Mary Wan、Tom Hung 等。在此一并表示衷心的感谢。

由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家批评指正。

编者

目 录

第一章 推理概念和逻辑基本规律	1
考点 1: 概念	1
历年真题	1
基本知识点清单	6
考点 2: 推理形式及其有效性	7
历年真题	7
基本知识点清单	15
考点 3: 逻辑的基本规律	16
历年真题	16
基本知识点清单	21
拓展知识点清单	22
九年真题考点归纳	23
考点自测	24
考点自测答案与解析	30
第二章 演绎推理	33
考点 1: 直言命题及其推理	33
历年真题	33
基本知识点清单	36
考点 2: 三段论	38
历年真题	38
基本知识点清单	39
考点 3: 联言命题及其推理	41
历年真题	41
基本知识点清单	42
考点 4: 选言命题及其推理	43

历年真题	43
基本知识点清单	47
考点 5: 假言命题及其推理	48
历年真题	48
基本知识点清单	56
考点 6: 负命题及其等值命题	58
历年真题	58
基本知识点清单	59
考点 7: 模态命题及其推理	59
历年真题	59
基本知识点清单	61
九年真题考点归纳	62
考点自测	63
考点自测答案与解析	69
第三章 归纳推理	72
考点: 求因果联系的方法	72
历年真题	72
基本知识点清单	74
拓展知识点清单	75
九年真题考点归纳	76
考点自测	76
考点自测答案与解析	82
第四章 论证推理	85
考点 1: 直接推导	85
历年真题	85
基本知识点清单	93
考点 2: 加强与支持	93
历年真题	93
基本知识点清单	98
考点 3: 削弱与质疑	99
历年真题	99
基本知识点清单	118
考点 4: 对话	119
历年真题	119
基本知识点清单	124
考点 5: 假设	125
历年真题	125
基本知识点清单	135

考点 6: 解释说明	136
历年真题	136
基本知识点清单	142
考点 7: 评价	142
历年真题	142
基本知识点清单	147
考点 8: 逻辑运算	148
历年真题	148
基本知识点清单	154
九年真题考点归纳	155
考点自测	159
考点自测答案与解析	172
 附录	 178
2010 年逻辑试题	178
2010 年逻辑试题参考答案与解析	186
2011 年逻辑试题	190
2011 年逻辑试题参考答案与解析	198

第一章 推理概念和逻辑基本规律

考点 1: 概念



历年真题

1 (2011 年第 38 题) 公达律师事务所以为刑事案件的被告进行有效辩护而著称, 成功率达 90% 以上。老余是一位以专门为离婚案件的当事人成功辩护而著称的律师。因此, 老余不可能是公达律师事务所的成员。

以下哪项最为确切地指出了上述论证的漏洞?

- A. 公达律师事务所具有的特征, 其成员不一定具有。
- B. 没有确切指出老余为离婚案件的当事人辩护的成功率。
- C. 没有确切指出老余为刑事案件的当事人辩护的成功率。
- D. 没有提供公达律师事务所统计数据的来源。
- E. 老余具有的特征, 其所在工作单位不一定具有。

【答案】A

【解析】题干的大前提是“公达律师事务所”具有什么样的特征, 小前提是“老余不具有那种特征”, 结论是“老余不是公达律师事务所的成员”。显然, 题干假设了“公达律师事务所”的特征其“成员一定具有”。这就是漏洞。A 选项成立, 就表明题干混淆了集合概念(公达律师事务所就是一个集合概念)和非集合概念。

2 (2009 年第 55 题) 一个善的行为, 必须既有好的动机, 又有好的效果。如果是有意伤害他人, 或是无意伤害他人, 但这种伤害的可能性是可以预见的, 在这两种情况下, 对他人造成伤害的行为都是恶的行为。

以下哪项叙述符合题干的断定?

- A. P 先生写了一封试图挑拨 E 先生与其女友之间关系的信。P 的行为是恶的, 尽管这封信起到了与他的动机截然相反的效果。

- B. 为了在新任领导面前表现自己，争夺一个晋升名额，J 先生利用业余时间解决积压的医疗索赔案件，J 的行为是善的，因为 S 小姐的医疗索赔请求因此得到了及时的满足。
- C. 在上班途中，M 女士把自己的早餐汉堡包给了街上的一个乞丐。乞丐由于急于吞咽而被意外地噎死了。所以，M 女士无意中实施了一个恶的行为。
- D. 大雪过后，T 先生帮邻居铲除了门前的积雪，但不小心在台阶上留下了冰。他的邻居因此摔了一跤。因此，一个善的行为导致了一个坏的结果。
- E. S 女士义务帮邻居照看 3 岁的小孩。小孩在 S 女士不注意时跑到马路上，结果被车撞了。尽管 S 女士无意伤害这个小孩，但她的行为还是恶的。

【答案】E

【解析】A 选项中 P 先生的行为虽然是有意伤害他人，但没有产生伤害的结果，因而不能断定是恶的行为；B 选项中 J 先生的行为动机不是好的，因此不是善的行为；C 选项中 M 女士的行为所造成的伤害不可预见，因而不能认为是恶的行为；D 选项中 T 先生的行为没有好的结果，因此不是善的行为；E 选项中 S 女士的行为无意伤害他人，但这种伤害的可能性是可以预见的，因此可判定她的行为是恶的。故正确答案为 E。

3. (2007 年第 32 题) 神经化学物质的失衡可以引起人的行为失常，大到严重的神经疾病，小到常见的孤僻、抑郁甚至暴躁、嫉妒。神经化学的这些发现，使我们不但对精神疾病患者，而且对身边原本生厌的怪癖行为者，怀有同情和容忍。因为精神健康无非是指具有平衡的神经化学物质。

以下哪项最为准确地表达了上述论证所要表达的结论？

- A. 神经化学物质失衡的人在人群中是占少数。
- B. 神经化学的上述发现将大大丰富神经病学的理论。
- C. 理解神经化学物质与行为的关系将有助于培养对他人的同情心。
- D. 神经化学物质的失衡可以引起精神疾病或其他行为失常。
- E. 神经化学物质是否失衡是决定精神或行为是否正常的主要因素。

【答案】C

【解析】题干包括两方面的内容：神经化学物质与行为怪癖者。C 选项对这两方面的关系进行了说明，表达了题干所要表达的内容。所以应该选 C。

4. (2007 年第 34 题) 小茨十分渴望成为微雕艺术家，为此他去请教微雕大师孔先生：“您如果教我学习微雕，我将要多久才能成为一名微雕艺术家？”孔先生回答道：“大约十年。”小茨不满足于此，再问：“如果我不分昼夜每天苦练，能否缩短时间？”孔先生道：“那需要二十年。”

以下哪项较可能是孔先生的回答所提示的微雕艺术家的重要素质？

- A. 谦虚。 B. 勤奋。 C. 尊师。 D. 耐心。 E. 决心。

【答案】D

【解析】根据题干中孔先生的叙述可知，他认为：学习微雕很重要的一点就是耐心，如果没有耐心将很难成事。所以应该选 D。

5. (2007 年第 39 题) “男女”和“阴阳”似乎指的是同一种区分标准，但实际上，

“男人和女人”区分人的性别特征，“阴柔和阳刚”区分人的行为特征。按照“男女”的性别特征，正常人分为两个不重叠的部分；按照“阴阳”的行为特征，正常人分为两个重叠部分。

以下各项都符合题干的含义，除了：

- A. 人的性别特征不能决定人的行为特征。
- B. 女人的行为，不一定是有阴柔的特征。
- C. 男人的行为，不一定是有阳刚的特征。
- D. 同一个人的行为，可以既有阴柔又有阳刚的特征。
- E. 一个人的同一个行为，可以既有阴柔又有阳刚的特征。

【答案】E

【解析】题干认为：行为是阴柔或者阳刚的，正像一个人是男或者女一样。选项 E 不符合上述含义，所以应该选 E。

■（2007 年第 47 题）帕累托最优，指这样一种社会状态：对于任何一个人来说，如果不使其他某个（或某些）人情况变坏，他的情况就不可能变好。如果一种变革能使至少有一个人的情况变好，同时没有其他人情况因此变坏，则称这一变革为帕累托变革。

以下各项都符合上述定义，除了：

- A. 对于任何一个人来说，只要他的情况可能变好，就会有其他人的情况变坏。这样的社会，处于帕累托最优状态。
- B. 如果某个帕累托变革可行，则说明社会并非处于帕累托最优状态。
- C. 如果没有任何帕累托变革的余地，则社会处于帕累托最优状态。
- D. 对于任何一个人来说，只有使其他某个（或某些）人情况变坏，他的情况才可能变好，这样的社会处于帕累托最优状态。
- E. 对于任何一个人来说，只要使其他人情况变坏，他的情况就可能变好，这样的社会处于帕累托最优状态。

【答案】E

【解析】根据帕累托最优理论，如果不使其他某个（或某些）人情况变坏，他的情况就不可能变好。其中，前者是后者的必要条件。E 选项却把这种必要条件表示为充分条件，所以应该选 E。

7~8 题（2007 年第 49~50 题）基于以下题干：

人的行为，分为私人行为和社会行为，后者直接涉及他人和社会利益。有人提出这样的原则：对于官员来说，除了法规明文允许的以外，其余的社会行为都是禁止的；对于平民来说，除了法规明文禁止的以外，其余的社会行为都是允许的。

■为使上述原则能对官员和平民的社会行为产生不同的约束力，以下哪项是必须假设的？

- A. 官员社会行为的影响力明显高于平民。
- B. 法规明文涉及（允许或禁止）的行为，并不覆盖所有的社会行为。
- C. 平民比官员更愿意接受法规的约束。
- D. 官员的社会行为如果不加严格约束，其手中的权力就会被滥用。

E. 被法规明文允许的社会行为,要少于被禁止的社会行为。

【答案】B

【解析】B选项一定要假设,否则若法规明文涉及(允许或禁止)的行为覆盖所有的社会行为,那么上述原则就不能对官员和平民的社会行为产生不同的约束力。所以应该选B。

8. 如果实施上述原则能对官员和平民的社会行为产生不同的约束力,则以下各项断定均不违反这一原则,除了:

- A. 一个被允许或禁止的行为,不一定是法规明文允许或禁止的。
- B. 有些行为,允许平民实施,但禁止官员实施。
- C. 有些行为,允许官员实施,但禁止平民实施。
- D. 官员所实施的行为,如果法规明文允许,则允许平民实施。
- E. 官员所实施的行为,如果法规明文禁止,则禁止平民实施。

【答案】C

【解析】根据题干可知,既然允许官员实施,那么一定允许平民实施。可见,选项C违反这一原则。所以应该选C。

9. (2007年第52题)对行为的解释与对行为的辩护,是两个必须加以区别的概念。对一个行为的解释,是指准确地表达导致这一行为的原因。对一个行为的辩护,是指出行为者具有实施这一行为的正当理由。事实上,对许多行为的辩护,并不是对此种行为的解释。只有当对一个行为的辩护成为对该行为解释的实质部分时,这样的行为才是合理的。

上述断定能够得出以下哪项结论?

- A. 当一个行为得到辩护,则也得到解释。
- B. 当一个行为的原因中包含该行为的正当理由,则该行为是合理的。
- C. 任何行为都不可能是完全合理的。
- D. 有些行为的原因是不可能被发现的。
- E. 如果一个行为是合理的,则实施这一行为的正当理由必定也是导致行为的原因。

【答案】E

【解析】根据题干的意思,只有当对一个行为的辩护成为对该行为解释的实质部分时,这样的行为才是合理的。这是一个必要条件假言命题。而选项B却把必要条件看做充分条件,因此就不成立了。选项E则正确地表明了这种关系。所以应该选E。

10. (2006年第51题)脑部受到重击后人就会失去意识。有人因此得出结论:意识是大脑的产物,肉体一旦死亡,意识就不复存在。但是,一台被摔的电视机突然损坏,它正在播出的图像当然立即消失,但这并不意味着正由电视塔发射的相应图像信号就不复存在。因此,要得出“意识不能独立于肉体而存在”的结论,恐怕还需要更多的证据。

以下哪项最为准确地概括了“被摔的电视机”这一实例在上述论证中的作用?

- A. 作为一个证据,它说明意识可以独立于肉体而存在。
- B. 作为一个反例,它驳斥关于意识本质的流行信念。
- C. 作为一个类似意识丧失的实例,它从自身中得出的结论和关于意识本质的流行信

念显然不同。

D. 作为一个主要证据，它试图得出结论：意识和大脑的关系，类似于电视图像信号与接收它的电视机之间的关系。

E. 作为一个实例，它说明流行的信念都是应当质疑的。

【答案】 C

【解析】人是有意识的动物，而电视机的所谓“意识”也不过是人的意识的体现，从而人的大脑具有的意识与电视机所具有的意识有本质的不同。C选项很好地概括了“被摔的电视机”这一实例在题干论证中的作用。电视机本身不能创造意识，而人脑本身有意识，所以“被摔的电视机”作为一个类似意识丧失的实例，它从自身中得出的结论和关于意识本质的流行信念显然不同。

11 (2006 年第 52 题) 思考是人的大脑才具有的机能。计算机所做之事(如深蓝与国际象棋大师对弈)更接近于思考,而不同于动物(指人以外的动物,下同)的任何一种行为。但计算机不具有意志力,而有些动物具有意志力。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

I. 具备意志力不一定要经过思考。

II. 动物的行为中不包括思考。

III. 思考不一定要具备意志力。

A. 只有 I。

B. 只有Ⅱ。

C. 只有Ⅲ。

D. 只有 I 和 II。

E. I、II和III。

【答案】 D

【解析】思考是人的大脑才具有的机能，所以动物不能思考，即动物的行为中不包含思考，显然Ⅱ成立。有的动物具有意志力，但动物都不能思考，显然Ⅰ也是成立的。对于Ⅲ“思考不一定要具备意志力”，从题干中我们无法了解到底为真还是为假，因为由题干得不出思考一定要有意志力还是不需要意志力，所以Ⅲ不能确定为真。答案为D。

12. (2003 年第 42 题) 图示方法是几何学课程的一种常用方法。这种方法使得这门课比较容易学, 因为学生们得到了对几何概念的直观理解, 这有助于培养他们处理抽象运算符号的能力。对代数概念进行图解相信会有同样的教学效果, 虽然对数学的深刻理解从本质上说是抽象的而非想象的。

上述议论最不可能支持以下哪项判定?

A. 通过图示获得直观，并不是数学理解的最后步骤。

B. 具有很强的处理抽象运算符号能力的人, 不一定具有抽象的数学理解能力。

C. 几何学课程中的图示方法是一种有效的教学方法。

D. 培养处理抽象运算符号的能力是几何学课程的目标之一。

E. 存在着一种教学方法，可以有效地用于几何学，又用于代数。

【答案】 B

【解析】B选项与题干无关。对代数概念和几何概念进行图解有助于培养学生处理抽

象运算符号的能力,至于这种处理抽象运算符号的能力和对数学的深刻理解之间的关系,题干未作断定。题干支持其余各项。题干断定,对数学的深刻理解从本质上说是抽象的而非想象的,这说明通过图示获得直观并不是数学理解的最后步骤,所以题干支持 A 选项。题干也支持选项 C、D、E。



基本知识点清单

一、概念的定义

概念是组成判断的基本要素,是理解判断和推理等逻辑知识的基础。概念属于语言使用者的思想范畴,它和语词以及该语词指谓的对象有所区别。概念有外延和内涵之分。概念的内涵是概念所反映的对象的特有属性;概念的外延就是具有概念所反映的特有属性的对象组成的类。客观事物由于彼此相同或相异而形成许多类,每一个别事物都分别属于一定的类。

内涵是概念的质的方面,通常说的概念的含义、意义就是指概念的内涵。外延是概念的量的方面,通常说的概念的适用范围就是指概念的外延,它说明概念反映的是哪些对象。

由于有歧义、混淆等情况存在,因此在人们的思维实践过程中,经常会出现偷换概念或混淆概念的逻辑错误。

偷换概念是指在同一思维过程中,把一个概念所反映的内容偷换成另一个思想内容,也即改变了它的内涵和外延,偷换带有故意的性质;而混淆概念则是把两个不同内涵和外延的概念当做同一概念,不作区分,这往往是由于无意或知识不足造成的。

二、概念的类型

根据概念的内涵与外延的一般特征,可把概念分成若干种类,这有助于我们理解概念的内涵和外延,也有助于我们准确使用概念。

1. 集合概念和非集合概念

根据概念所反映的对象是否为集合体,可以把概念分为集合概念和非集合概念。

集合体和类的区别在于,组成类的各个分子都必然有类的属性。集合体和整体的区别在于,集合体是由同类的个体组成的,而整体是由不同的部分组成的。

2. 普遍概念、单独概念、空概念

按照概念外延类的分子的数量,可以把概念分为普遍概念、单独概念、空概念。

普遍概念,是指反映某一类对象的概念。它的外延不是由一个单独的分子构成,而是由两个以上乃至许多分子组成的类。

单独概念,是指反映某一个对象的概念,它的外延仅指一个单独的对象。

空概念,是指没有外延的概念,即概念所反映的对象在现实中根本不存在。

三、概念外延间的关系

任何两个概念或两个类 S、P 之间,存在下面五种关系:全同关系、真包含于关系、真包含关系、交叉关系和全异关系。18 世纪,瑞士数学家欧拉提出用圆圈代表概念外延间的关系。用一个圆圈 S 表示概念 S 的外延,用一个圆圈 P 表示概念 P 的外延,一般把这

种图形称为欧拉图。

1. 全同关系

全同关系就是 S 的外延和 P 的外延重合，其欧拉图如图 1—1 所示。

S 和 P 两个概念的外延合二为一。所有属于 S 类的分子都属于 P 类，并且所有属于 P 类的分子也都属于 S 类。

2. 真包含关系与真包含于关系

如果一个概念的外延圆圈全部被另一个概念的外延圆圈包住，它们之间就有真包含于关系或真包含关系，统称为属种关系。其欧拉图如图 1—2 所示。

两个概念的真包含或真包含于关系是相对应的：如果 S 类对于 P 类是真包含于关系，那么 P 类对于 S 类则是真包含关系；如果 P 类对 S 类是真包含关系，那么 S 类对 P 类则是真包含于关系。

3. 交叉关系

交叉关系的欧拉图如图 1—3 所示。

此时的欧拉图就是两个互相交叉的圆。S 类和 P 类共有一部分分子，既有属于 S 类但不属于 P 类的分子，也有属于 P 类但不属于 S 类的分子。例如，“青年”和“女学生”两个概念外延间就具有交叉关系，女青年同时也是学生，但男青年不属于女学生类，女性小学生也不属于青年类。如果说 P 交叉于 S，那么 S 也交叉于 P，它们是相互对称的。

和上述属种关系的概念一样，交叉关系的概念也不能随意并列，但在某些语言习惯下，为了面面顾及的表达法，有时也可以并列使用。

4. 全异关系

S 类和 P 类是全异关系，则 S 类的外延圆圈和 P 类的外延圆圈全部分离，没有一点儿重合的部分，其欧拉图如图 1—4 所示。

全异关系即所有属于 S 类的分子都不属于 P 类，反之亦然。S 类和 P 类完全排斥。

总而言之，概念外延间有全同、真包含、真包含于、交叉、全异五种关系，这也穷尽了两个圆的位置关系所具有的五种可能的类型。

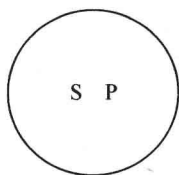


图 1—1 全同关系欧拉图

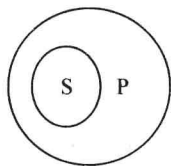


图 1—2 真包含关系与真包含于关系欧拉图

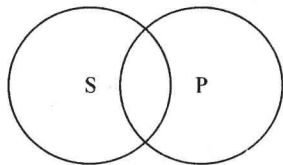


图 1—3 交叉关系欧拉图

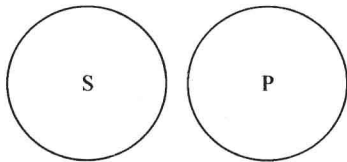


图 1—4 全异关系欧拉图

考点 2：推理形式及其有效性

历年真题

13. (2011 年第 40 题) 一艘远洋帆船载着五位中国人和几位外国人由中国开往欧洲。途中，除五位中国人外，全患上了败血症。同乘一艘船，同样是风餐露宿，漂洋过海，为

什么中国人和外国人如此不同呢？原来这五位中国人都有喝茶的习惯，而外国人却没有。于是得出结论：喝茶是这五位中国人未得败血症的原因。

以下哪项与题干中得出结论的方法最为相似？

- A. 警察锁定了犯罪嫌疑人，但是从目前掌握的事实看，都不足以证明他犯罪。专案组由此得出结论：必有一种未知的因素潜藏在犯罪嫌疑人身后。
- B. 在两块土壤情况基本相同的麦地上，对其中一块施氮肥和钾肥，另一块只施钾肥。结果施氮肥和钾肥的那块麦地的产量远高于另一块。可见，施氮肥是麦地产量较高的原因。
- C. 孙悟空：“如果打白骨精，师父会念紧箍咒；如果不打，师父就会被妖精吃掉。”孙悟空无奈得出结论：“我还是回花果山算了。”
- D. 天文学家观测到天王星的运行轨道有特征 a、b、c，已知特征 a、b 分别是由两颗行星甲、乙的吸引造成的，于是猜想还有一颗未知行星造成天王星的轨道特征 c。
- E. 一定压力下的一定量气体，温度升高，体积增大；温度降低，体积缩小。气体体积与温度之间存在一定的相关性，说明气体温度的改变是其体积改变的原因。

【答案】B

【解析】题干用的是求异法。B 选项用的也是求异法。A 选项显然是错误的推导，排除。C 选项是二难推理。D 选项用的是排除法。E 选项用的是共变法。

14. (2011 年第 41 题) 所有重点大学的学生都是聪明的学生，有些聪明的学生喜欢逃学，小杨不喜欢逃学，所以小杨不是重点大学的学生。

以下除哪项外，均与上述推理的形式类似？

- A. 所有经济学家都懂经济学，有些懂经济学的爱投资企业，你不爱投资企业，所以你不是经济学家。
- B. 所有的鹅都吃青菜，有些吃青菜的也吃鱼，兔子不吃鱼，所以兔子不是鹅。
- C. 所有的人都是爱美的，有些爱美的还研究科学，亚里士多德不是普通人，所以亚里士多德不研究科学。
- D. 所有被高校录取的学生都是超过录取分数线的，有些超过录取分数线的是大龄考生，小张不是大龄考生，所以小张没有被高校录取。
- E. 所有想当外交官的都需要学外语，有些学外语的重视人际交往，小王不重视人际交往，所以小王不想当外交官。

【答案】C

【解析】由题干可知，其推理形式为“所有 P 都是 M，有些 M 是 S，A 不是 S，所以 A 不是 P”，C 选项的推理形式为“所有 P 都是 M，有些 M 是 S，A 不是 M，所以 A 不是 S”。故正确答案为 C。

15. (2010 年第 30 题) 化学课上，张老师演示了两个同时进行的实验教学：一个实验是 KClO_3 加热后，有 O_2 缓慢产生；另一个实验是 KClO_3 加热后迅速撒入少量 MnO_2 ，这时立即有大量的 O_2 产生。张老师由此指出： MnO_2 是 O_2 快速产生的原因。

以下哪项与张老师得出结论的方法类似？

- A. 同一品牌的化妆品价格越高卖得越火。由此可见，消费者喜欢价格高的化妆品。