



“十一五”国家重点图书出版规划项目

现代西方道德教育研究丛书

Research Series of Modern Western Moral Education

丛书主编 戚万学

20世纪西方社会思潮 与道德教育

The 20th Century Western Social Thought
and Moral Education

唐爱民 著

山东人民出版社
Shandong People's Publishing House



“十一五”国家重点图书出版规划项目

山东省社会科学规划重点研究项目（课题批准号07BJYJ07）研究成果

现代西方道德教育研究丛书

Research Series of Modern Western Moral Education

丛书主编 戚万学

20世纪西方社会思潮 与道德教育

The 20th Century Western Social Thought
and Moral Education

唐爱民 著

山东人民出版社
Shandong People's Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

20世纪西方社会思潮与道德教育 / 唐爱民著. — 济南: 山东人民出版社, 2010.9

(现代西方道德教育研究丛书)

ISBN 978-7-209-05411-9

I. ① 2… II. ① 唐… III. ① 社会思潮—研究—西方国家—20世纪②品德教育—研究—西方国家—20世纪
IV. ① D091.5 ② B82-095

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第134281号

责任编辑: 田晓玉

封面设计: 武 斌

20世纪西方社会思潮与道德教育 唐爱民 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街39号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂潍坊厂印装

规 格 16开 (170mm × 230mm)

印 张 27.25

字 数 450千字

版 次 2010年9月第1版

印 次 2010年9月第1次

ISBN 978-7-209-05411-9

定 价 50.00元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。 电话: (0536)2116806



序 言

系统地梳理与反思现代西方道德教育发展的历程、特点与规律虽然不是一种全新的方法,却也代表了一种研究范式的转变。事实上它既表明了东方文化的编史传统如何试图在各独立的道德教育现象中寻找道德教育发展一般特性的思想优势,也表明了中国道德教育试图吸纳人类所积累的一切先进文明成果的致思努力。这一客观的优势和主观的努力随着道德教育持续与深入的发展必将得到进一步的延续和拓展。在这一过程中,某些不与时代精神相合的解读立场将得到修正,一些更真实、更完整的信息和材料将得到充实和修复,视域的不断融合同时扩大了获得可靠资料的范围并且确立了更具有解释力的思想框架。这一西方道德教育研究的范式转换无疑具有积极的意义。然而,对于编年的道德教育研究来说,最自然的质疑是:它既非对道德教育发展史的研究,亦非对道德教育思想或道德教育专题的研究。探寻西方道德教育发展最一般的特征和内在逻辑,反映当今世界西方主要国家的道德教育理论和实践的整体面貌,展示 20 世纪西方道德教育发展演变的总体格局,由此显得仍然必要。

也许没有哪一个世纪能像刚刚离我们而去的 20 世纪那样,整个人类生活发生了如此翻天覆地的变化,也没有哪一个世纪的道德教育能像 20 世纪的道德教育这般充满了困惑、不安、挣扎与焦虑。随着现代性的开启与深入,人类的生存尺度、生存心态、价值追求和精神取向的深刻改变宣告了一种崭新的生活方式的开启。西方道德教育乃至世界道德教育都不得不以一种全新的眼光来反思、解释或批判这种生活方式所能达到的文明程度以及它有可能带来的文明危机。基于不同的知识结构与价值立场的各种“主义话语”“权力话语”纠结缠绕,对这些道德教育知识、理念的审视与反省已经成了当下道德教育研究必须直面的境遇。无论这一境遇被捕捉为机遇或是挑战,未来中国乃至



世界道德教育的发展将不得不取决于我们对历史资源反思的力度和深度,即我们必须清楚,在过去的 100 年的时间里,我们的道德教育做了什么,哪些是该做而没做的,哪些是做了而不应做的,哪些是我们已经做得好的,哪些还可以做得更好。

事实上,回答以上任何一个问题都需要付出艰苦的致思努力,而对于某些问题,我们只能永远在追问而无法获得终极的答案。因此明智的选择可能在于,我们需要将那些已有的道德教育智慧放置在它应有的理论参照体系和时代精神框架之内,并从中找寻出其可能的普遍性。这也正是我们的学术旨趣和核心关切所在。我们不希望本套丛书在已经很丰富的研究成果中徒然增加一套的数量,我们希望我们所做的这一切努力能证明这样一个清楚的事实,即无论哪种道德教育思想,即使在当时看起来是何等的荒谬,但作为一个事实上存在的思想资源,至少它能够形成对我们当下思想的启发。我们并不苛责某个时代的道德教育思想并没有解决它那个时代的道德教育问题,而是试图去深入地探讨这种道德教育思想与当时时代精神状况的思想联系、它的来龙去脉,以此来形成我们对已有思想资源的整体观照。这种辩证历史唯物主义的原则是贯穿本套丛书所有著作的指导原则。

本套丛书的设计还基于如下假设,即虽然道德教育这一社会历史文本只有放置在具体的文化背景中才能得到完整和准确的解读,但我们相信道德教育作为一种社会实践活动,其理念、内容、策略仍是可以被借鉴的,因为无论道德教育是如何的特殊,道德教育所关心的永恒命题都是人类的尊严与福祉。“他山之石,可以攻玉。”更重要的是,在全球化、信息化的今天,我们也只有在了解其他文明成果的基础之上,才能在与其它文明类型的对话中作出得体的回应。

本套丛书从设计到出版,都基于我们作为道德教育研究工作者的学术责任,因此对以美国、日本、英国为代表的发达国家的道德教育发展的梳理并不仅仅是单纯的历史呈现,而是我们希望以对这些国家的道德教育的发展的反思来推动中国道德教育走向一个新的高度。作为后发的外生型现代化国家,中国不但面临着现代性中道德教育普遍的、深刻的、全面的挑战,也因自身的发展面临着一些独特的与文化心理相关的命题,因此我们希望能够辩证地对待西方道德教育的思想成果,并对之进行本土的创造性转化。为此,我们有意识地选择了当代道德教育研究的一些有代表性的问题进行比较系统的梳理与反思。

本套丛书是“十一五”国家重点图书出版规划项目,它由《20 世纪西方社会思潮与道德教育》(唐爱民)、《现代美国道德教育研究》(唐汉卫)、《20 世纪英国学校

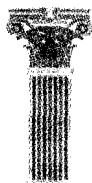
道德教育发展》(周洲)、《日本现代化进程中的道德教育》(饶从满)、《现代西方道德教育策略研究》(赵振洲)构成,各专著既自成一体、独具一格,在体例、写作意图和形式等方面又相互照应、密切关联,以共同描绘出 20 世纪的世界道德教育图景,从而使本套丛书浑然一体。《20 世纪西方社会思潮与道德教育》是本套丛书的总纲,意在从理论层面分梳当代西方道德教育发展诸思潮,重在哲学层面的反省;《现代美国道德教育研究》、《20 世纪英国学校道德教育发展》、《日本现代化进程中的道德教育》意在对美国、英国和日本的道德教育发展进行专深的研究;而《现代西方道德教育策略研究》则试图梳理影响 20 世纪道德教育的诸策略,以为道德教育提供实践层面的佐助。各本专著在主要观点、思路构想和写作风格上均有所创新,力求不囿于先贤和俗见,从理论上开拓出新的视景,勾勒出西方道德教育的理论和实践框架。

本套丛书既名之为“现代西方道德教育研究丛书”,我们即希望呈现于读者面前的文本具有研究性,具有学术性。作为具有研究性的文本,我们提出了“现代西方道德教育发展的总体格局和一般规律是什么”这个问题,并对之进行了系统的省思和批判;作为学术性文本,我们并不惮于表达我们的学术见解与观点,丛书中各本专著的作者作为他所处的道德教育研究领域的专家,将本着其学术良知,为其学术研究承担一切可能的责任。当然,丛书是否体现了思想性、知识性、学术性的统一,还有待于读者睿智的检验。“嚶其鸣矣,求其友声。”我们愿意以坦诚的态度面对一切得体的批评。

全套丛书由戚万学统稿、定稿。在丛书设计出版过程中,我们得到了山东人民出版社的大力支持,也得到了社会各方人士的鼎力相助,山东人民出版社副总编李运才先生更是对本丛书的出版、编辑付出了很多心血,在此一并表达我们的谢意。

戚万学

2010 年 6 月 19 日



绪 论

纵观整个 20 世纪,西方道德教育思想呈现出斑斓多彩、千姿百态的壮丽景观,各种道德教育理论喷涌迭现,交织成一幅理论理性与实践理性各领风骚、相互交错的思想画卷;不同道德教育流派兴衰枯荣,熙来攘往,它们尊奉不同的哲学基础与思维范式,从各自钟情的视镜入手提出了各具特色的道德教育计划,并为道德教育理论与实践的联姻奉献着智慧与力量。道德教育理论尽管流派林立,争论不断,但均以各自独特的方式体现了道德教育历史变迁的轨迹。也正是在这种蹒跚与阵痛中道德教育逐渐走向成熟,获得了足以令人尊重的思想成就,并对西方道德教育的变革发挥了理论范导与价值规范的积极作用;与此同时,道德教育思想渐趋从哲学思辨的羁绊中解放出来,并在借鉴不同学科的研究纲领中实现着视域融合,彰显着自身的研究风格、思维路线,获得了愈益高昂、自信的话语权,成为西方乃至人类社会宝贵的文化与精神财富。

当代德国著名思想家斯宾格勒在其《西方的没落》中曾深刻指出:“历史上的所有重大事件都是……在松散的团体和圈子、学派、各级教育、‘思潮’及‘主义’中进行的。”^①当代西方道德教育改革中的一系列重大事件亦非一蹴而就的,而是伴随着西方社会及其思潮脉动的历史进程而不断孕育、发展、成熟的,它经历了一个黑格尔所谓的“世界历史”的嬗变过程。当代西方哲学巨擘、德国存在主义哲学家雅斯贝尔斯在考察人类思想演化的历史进程时曾指出:思想是需要历史的,“当代的思想可以在它的过去中获知,由它与过去的关系,可以勾勒出其思想之本质。当代思想当然也可以表现为仅仅是回声,不过这是没有

^① [德] 奥斯瓦尔德·斯宾格勒:《西方的没落》(第二卷),吴琼译,上海三联书店 2006 年版,第 16 页。



任何意义的。它以图像、结构、逻辑秩序的形式塑造了思想的历史。最终在与历史打交道中,作为永恒的当代而继承真理,并在其中达到自己的目的”。^① 作为人类思想体系重要组成部分的当代西方道德教育思想,也经历了一个“与历史打交道”的曲折发展过程,而其中的社会思潮无疑是促动道德教育思想脉动的重要历史条件。

社会思潮的变迁构成了道德教育思想变革的理论背景。这种背景不是外加于道德教育自身变革的,而是时代精神和历史逻辑所使然。如同任何一种社会思潮的产生及其实践价值的显现都不可能脱离特定的社会历史条件和要求而独立存在一样,任何一种道德教育思想的产生发展也必定既有着特定的历史发展背景,又有着特定的思想文化背景。诚如麦金太尔的深刻见解:“不论什么道德哲学的主张,如果不搞清其体现于社会时的形态,就不可能充分理解它。”^②“对待历史上的东西,一定要从历史上去看。在历史的发展中,每一种伦理思想体系或伦理学说,都有它特殊的历史条件和环境,因而都有其特殊的地位和作用、特殊的意义和价值。”^③只有深入发掘深藏在某一道德教育思想其中或隐匿其后的理论根基,才能真正理解其思想实质,全面把握其理论内涵及实践意义。正如涂尔干所一贯主张的:“无论在什么时代,教育的器官都密切联系着社会体中的其他制度、习俗和信仰,以及重大的思想运动。”“要想真正地理解任何一项教育主题,都必须把它放到机构发展的背景当中,放到一个演进的过程当中,它属于这个过程中的一部分。”^④对当代西方道德教育思想的社会思潮根源予以历史地、逻辑地考究,能够有助于人们更清楚地理解某一道德教育思想或模式的精髓及其存在的历史合理性与局限性。由此,就必须考察一种道德教育思想背后由以支撑且与当时历史际遇相吻合的社会思潮,透过对其赖以存在的社会思潮的分析,以明辨其得失,廓清其理论进化的轨迹,并为找寻其对中国当下道德教育思想的优化和改革实践的外域启示提供更深层次的思想根源与历史逻辑。

① [德]卡尔·雅斯贝尔斯:《大哲学家》,李雪涛译,社会科学文献出版社 2006 年版,前言第 1 页。

② [美]A. 麦金太尔:《德性之后》,龚群等译,中国社会科学出版社 1995 年版,第 31 页。

③ 宋希仁:《西方伦理思想史》,中国人民大学出版社 2004 年版,第 7 页。

④ [法]爱弥尔·涂尔干:《教育思想的演进》,李康译,上海人民出版社 2006 年版,导言第 14 页。

西方道德教育思想并不只是西方世界的专属,某种意义上,它也是全世界的。对日益开放且不断融入全球化进程的中国来说,当代西方道德教育思想为我国教育思想的完善和教育改革的优化,提供了一种异域的理论参照,其经验和教训都是值得我们认真对待的。事实上,在当代中国道德教育理论探索中,西方社会思潮的痕迹随处可见,无论是思想观念与价值观念的批判性借鉴,还是研究范式与思维方式的借取,抑或实践模式与操作模型的引鉴,都是如此。作为一种特殊的文化现象,道德无疑是考察西方社会发展的一个重要路径,而作为教育这一庞杂体系之价值内核的道德教育,也无疑是考察西方社会教育图景的一个重要视角。因为,无论是社会的道德建设还是学校的道德教育,都是与社会特定的价值观息息相关的基础工程。不同社会思潮所标榜的见解各异的价值观,由于与道德教育理论的价值预设及道德教育实践的价值建构有着密切关联,因而都对道德教育产生了不同程度的影响,道德教育的思想观念、研究方法、理论模式、实践模型等几乎都存留着各种思潮的深深印痕。可以说,不了解伴随当代西方道德教育发展的社会思潮的基本图景及其相互关联,就不可能完整、深刻地把握当代西方道德教育思想发展的历史动因与思想根基。在世界教育改革此起彼伏、教育思想流派互竞短长的境遇下,我们不是看客,而应是“身在其中”的参与者与当事人。当然,应该承认,我们所遭遇的当代西方道德教育理论及其赖以存在的社会思潮,并不一定都适合中国教育思想与教育改革的现实需求,人们也不一定都赞同这些理论,但我们必须对此予以严肃对待。因为,一方面,处在改革关头的当代中国教育,需要了解西方道德教育整体变迁的情况;另一方面,在不可阻逆的全球化浪潮中,我们不能也难以抛开世界历史发展的大潮而孤芳自赏。我们需要一种开阔的胸襟去面对波澜壮阔的人类生活及其思想进程,去认知全球教育发展的新动态与新格局,其最终目的就是使当代西方道德教育思想“为我所用”、“洋为中用”,从而使我们的道德教育事业得以快速、健全地发展。这是时代赋予我们的责任。

一切思想史都是当代史。已经过去的历史只有植根于当下的现实情境和理论需要并予以重构,才能彰显其时代意义,焕发出新的时代生机与活力。诚如哈耶克所言:“旧有的真理若要保有对人之心智的支配,就必须根据当下的语言和概念予以重述。”^①要揭示当代西方道德教育理论的发展轨迹及其精神实质,从其赖

① 转引自应奇:《从自由主义到后自由主义》,三联书店 2003 年版,第 19 页。



以产生、孕育的社会思潮及其相互间的逻辑关联之视角入手,将会呈现出一种更为深刻、全面的思维路径。因为,只有以某一种道德教育理论背后的社会思潮为线索重新梳理纷乱复杂的当代西方道德教育理论的历史发展脉络,方能洞悉其流变的思想与历史根源,进而深刻而全面地理解某一道德教育理论的精神实质。

一、对西方社会思潮的基本理解与阐释

在展开当代西方社会思潮与道德教育发展关系的具体阐述之前,必须先对社会思潮的内涵做出基本的界定,以明确我们是在何种前提下来使用、理解的,又是以何种标准来选取这些思潮的;而在把握社会思潮的含义之前,又有必要首先对思潮这一关键范畴做出我们的理解。

(一) 对思潮及社会思潮基本含义的理解

思潮,按汉语的日常含义,一般指在某一时期内反映当时社会思想、理论观念且有重大影响的思想潮流。在英语世界中,思潮没有严格的对应词汇,一般以合成词 trend of thought 来表征,有时也以 ideology 为指称,它常表示不同的社会群体为自身的利益诉求而表达的一系列思想观点或价值观念。这样,由于不同的利益共同体所关注的对象不同,其代言人——即专业研究者的研究视域存在差异,故而,思潮通常以研究对象或领域的不同而相应地区分为诸如社会思潮、哲学思潮、宗教思潮、政治思潮、经济思潮、科学思潮、文化思潮、教育思潮等不同形态。与此同时,由于思潮一般具有思想相近、方法相同、观点相似的特性,因而对于同一个主题或领域,各种视角不同的思潮又通常相互交织、借鉴、促进,而不是相互否定、排斥、代替,表现出一种或明或暗的“家族相似性”,如对人性的界定、对价值观的承诺、对道德的理解、对需要和利益的诉求、对世界的理论把握等等。这样,思潮事实上就可以做这样的理解:所谓思潮乃是反映社会某一共同体基本利益和要求,由一批代表人物来表达且为人们所认同的关于某一现象的理论、信念与观点。无论人们对其反对还是赞赏,思潮都体现出相似的理论根由、思想体系、价值承诺或理论主张。思潮不同于流派。思潮一般是那些以理论形态出现的比较系统、成熟且有较完整的理论体系和较统一的方法论并反映一定社会与历史发展进程的学说和思想。而流派(school of thought),一般指某一学术思想或理论研究的派别,其影响力、学术层次较之思潮要小得多、低得多。如果缺乏基本的逻辑关

联或共同的思想旨趣,即使名称相似的若干流派也不能构成一种思潮。一个流派可能具有更强的专业性、学术性,但其社会影响力及对人们的观念与行为、理论与实践的冲击力则远不如思潮深刻。一种思潮可能对应着多个流派,一个流派也可能吸取了多种思潮的营养,二者既不是线性的对应关系,也不是相互等同的关系。我们将要进行的当代西方社会思潮与道德教育论题的讨论,是在“思潮”而非“流派”的意义上运思的,当关涉某些具体的流派时,我们也是在整合而非孤立的层面上进行分析、阐述的。

思潮按其把握世界的方式,可以分为宏观思潮与微观思潮两大部类。宏观思潮旨在对关涉的对象或主题进行整体、宏观、粗线条的阐释,一般不拘泥于具体问题的具体分析、推究,具有较强的世界观、价值观、方法论意义;而微观思潮则关注具体问题、具体现象的条分缕析,具有较强的实践意义或操作价值。宏观思潮立意深邃,理论宏富,体系驳杂;微观思潮主题突出,论证细致,观点鲜明。我们对当代西方社会思潮与道德教育的阐述侧重于从宏观思潮的意义上理解、使用。

思潮是各种社会思想的总汇。由于思潮通常反映、决定了一个时代社会发展、文化变迁、思想演进的主流趋势,预制了社会历史进程的主要发展方向,并渗透于社会发展的各个领域,因而,思潮通常具有较为广泛的含义,人们也通常将思潮视为社会思潮的简称。事实上,在西方社会的思想进程中,“思潮”也往往是“社会思潮”的代称,二者之间并无严格的泾渭分明的界限。我们认为,社会思潮是思潮的广义理解,而各种较为具体的思潮诸如哲学思潮、文化思潮、政治思潮、经济思潮、法学思潮、宗教思潮、教育思潮等则是思潮的狭义指称;或者,社会思潮是思潮这一范畴的宏观称谓,而各种具体的、具有学科领域特征的思潮则是思潮之微观意义的表达。我们所使用的社会思潮是在广义或宏观意义上指称的。它对西方社会道德教育进程的影响是综合、多维、交叉的,有的是以哲学思潮的形态出现,有的是以文化思潮的面貌出现,有的是以政治思潮的面孔出现,有的则以宗教思潮的身份出现,有的则是以各种相互交织、混杂的形式而对道德教育思想与实践产生影响。

(二) 社会思潮与道德教育思想的内在关联

社会思潮既是特定的社会发展及历史进程在人们思想观念上的客观呈现,又是一种主流大众意识的汇聚。作为一种主流意识,社会思潮对整个社会的发展及



构成社会发展要素的道德教育的发展发挥着观念引导与舆论推动作用。特别是那些在特定时期影响当代西方道德教育思想演进与实践变革的重大社会思潮,构成了道德教育变革的历史背景与理论源泉。这些重要的社会思潮并不是因为其自身的某种逻辑力量而成为我们考察的缘故,而是因为它们对道德教育产生了某种持久、历史的影响,并且对道德教育实践产生了相当程度的社会渗透力。我们将要看到,在总体上,西方社会道德教育的变迁总是或明或暗、或隐或显地受某种或几种社会思潮的制约;某种道德教育思想、模式也总是程度不同地反映着西方社会思潮嬗变的历史轨迹,有着特定的历史背景、思想渊源与理论原型,是特定的社会思潮在道德教育领域中的独特展现。正是由于二者在理论旨趣与价值观上的密切关联,使得某种道德教育思想、模式获得了理论表达的合理性和民众的可接受性,进而对道德教育实践产生了重大影响。即是说,作为一种观念形态或理论抽象的道德教育思想,是对历史和现实社会中各种重大思潮的一种主观反映。如前所论,某种社会思潮一般有共同或相近的理论主题与研究范式,具有较为完整的理论体系,对道德教育的思想演化、理论进展与实践变革发挥着观念带动与价值导向的作用。一种成熟的道德教育思想或模式,总是蕴涵着某种较为宏观的、动态的、集中的思想倾向,蕴涵着某种哲学基础、价值取向和特定的方法论意义。因之,社会思潮总是在一定程度上影响着道德教育流派、学说的演化,成为某一时期道德教育观念发展潮流的标志。当代西方社会诸多有影响的道德教育模式,其称谓就直接取自某一社会思潮本身的名称,如实用主义道德教育模式、人本主义道德教育模式、后现代道德教育理论、全球化道德教育理论等。设若不了解某一道德教育模式或流派所依持的社会思潮,就不可能深入把握某一道德教育模式或流派的理论内涵与精神实质,也不可能真正理解某一道德教育模式或流派本身的思想根源、实践价值以及理论局限,从而在理论转换与实践活动中流于全盘接受、机械套用或全盘否定、一概拒斥等形而上学的做法。因而,正如麦金太尔在考察西方伦理学史时所指出的:“我们应尽可能地让哲学的历史来打碎我们当代的偏见,以便在思想、言语、行为的史实面前,抛弃那关于什么是可思、可说、可做的和什么是不可思、不可说和不能做的我们的太狭隘的观念。”^①探讨当代西方社会思潮与道德教育之间的思想渊源与理论关联,也是“打碎我们当代的偏见”,完

① [美]阿拉斯代尔·麦金太尔:《伦理学简史》,龚群译,商务印书馆 2003 年版,第 26 页。

整而辩证地理解某一道德教育模式理论得失的必要之举。

从范畴的种属关系上讲,道德教育思潮隶属于教育思潮,而教育思潮又隶属于社会思潮,是社会思潮的一部分。道德教育思潮与哲学思潮、政治思潮、文化思潮等相互联系、相互渗透,并不断从中汲取思想、方法方面的营养。道德教育思潮的产生总是建基于特定的社会历史背景以及文化学术背景,是社会思潮特别是哲学思潮和政治思潮在教育理论中的反映,是对曲折发展的世界历史进程的呈现。离开了世界历史变化的图景,就无以把握、理解道德教育思潮的主旨及其历史作用。恰如《学会生存》所指出的:“教育本身就是一个世界,同时也是整个世界的反映。”^①同时,道德教育思潮又有着自身相对独立的研究领域、研究主题与研究对象,其对道德教育现实的理论建构是从教育的视域对世界历史的进程及其伴随的政治思想、哲学思想、文化思想等的思考与把握。因而,道德教育思潮尽管与社会的政治思潮、哲学思潮、文化思潮等有着千丝万缕的联系,但其特有的研究对象和研究视域又决定了它必然区别于社会的哲学思潮、政治思潮、文化思潮等。以政治思潮、哲学思潮、文化思潮等的分析来取替道德教育思潮,或者,以道德教育思潮的分析来遮蔽政治思潮、哲学思潮、文化思潮,都难以完整而深刻地把握 20 世纪西方社会道德教育思潮的理论价值与实践价值。唯有在二者相互影响、互为制约的意义上,才能使某一道德教育思潮的社会意义和某一政治思潮、哲学思潮、文化思潮等的道德教育意义得以完整显现。否则,人们就不大可能真正步入某一道德教育思潮之思想内核的深处。这也是当下人们关于西方道德教育思潮的研究过程中较为普遍存在且亟需改观的一种现象。

诚然,社会思潮的进化是道德教育发展的一个主要理论条件,但社会思潮的进展并不完全等于道德教育的进展。因为,任何一种道德教育思想、模式与社会思潮的关系都是极为复杂的。这不仅由于某一道德教育计划背后潜隐着的并非是一种社会思潮,而是多种思潮,它们之间的理论关系也并非是线性的、一一对应的,而是一种社会思潮可能同时成为具有不同价值追求的道德教育模式的理论基础,某种道德教育模型可能又同时吸取了不同社会思潮的养分;而且,社会思潮自身的理论优化和历史递嬗,也相应地带动了道德教育思想的理论变迁与动态发

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会:《学会生存——教育世界的今天和明天》,华东师范大学比较教育研究所译,教育科学出版社 1996 年版,第 83 页。



展。从社会思潮的视角来考察当代西方道德教育的演进,只是一种进路、一种选择,它不能代替对具体道德教育思想的系统考察或专题探讨。诚如我国著名哲学家刘放桐教授的感慨:100 多年来,西方社会“大大小小的思潮和流派此起彼伏,使人目不暇接。它们的理论特征彼此相异,各种思潮和流派内部多不统一。就对它们的具体的思想评价说,往往是真理与谬误并存,进步与倒退交织,革命与反动共在。抱着完全相反的立场和观点的人都不难从其中找到自己所需的例证”。^①这就需要在考察当代西方社会思潮与道德教育的理论关系时,以一种更加细致耐心的态度,以一种历史与逻辑相统一的方法论深入到二者的思想承接与理论转化之中。

另外,需要指出的是,道德教育思潮不是对社会思潮的简单移植、机械比附,而是借用社会思潮的研究范式、思想纲领、核心价值观、道德观或教育观而对道德教育进行的专门研究或系统分析。如果说社会思潮通过对道德现象和道德教育的整体性、宏观性探究而预制了道德教育的发展走向的话,那么,道德教育思潮的变革则是通过自己创造性的理论转换,不断丰富着、发展着社会思潮。同时,道德教育思潮的这种转换,不是单纯为了提供某种道德教育思想或计划,而是为了改革、完善道德教育实践。即是说,社会思潮对道德教育进程的影响不在于为道德教育提供某种原理,而在于通过对教育现实中的道德教育理念,道德教育活动的价值、目标、过程等的建构,为道德教育实践的优化提供理论基础与思想指导。

二、“20 世纪西方社会思潮与道德教育”的研究理路

由于西方社会思潮与道德教育存在着多维、复杂的理论关系,也由于道德教育的“教育”归属和“道德”前提,使得我们的研究充满了多种可能性。然而,不论做何取舍,都必须首先明确自身研究的进路、方法,以为研究的具体展开提供一种前提性或方向性的指示。

(一) 对 20 世纪西方社会思潮的选用标准与原则

本研究拟选择那些对当代西方各国的道德教育理论、政策与实践影响最大、最直接的哲学与社会思潮进行阐述、分析与评价,这些思潮既决定了 20 世纪西方

^① 刘放桐等:《新编现代西方哲学》,人民出版社 2000 年版,第 16 页。

社会发展的方向,又预制了我们将要考察的西方道德教育理论与实践的基本走向。我们的目的在于,考察这些哲学与社会思潮究竟如何影响了当代西方道德教育思想的演变、道德教育政策的变迁和道德教育实践的改造;着力探查 20 世纪西方社会纷纭复杂的各种道德教育模式、计划背后的哲学根基及其与相关社会思潮的逻辑关系。易言之,本研究的旨趣在于通过尽可能准确地梳理 20 世纪西方主要社会思潮的基本理论观点或理论承诺,总括其基本的道德教育观,揭示各种思潮与西方社会道德教育发展之间的关系,分析不同的社会思潮在道德教育实践与改革进程中的作用及其理论得失,以为人们完整认识西方道德教育发展的景象提供一个宏观的理论视镜,并为我们自己的道德教育思想与理论建设及道德教育改革实践提供某种思想与方法的借鉴与启示。

本书的研究意图不在于回顾当代西方社会思潮的理论观点、演进轨迹及其主流趋向,而在于从社会变革或历史流变的视域把握当代西方社会思潮之于道德教育思想运演的影响轨迹与过程。我们拟从宏观而非微观层面对当代西方社会思潮之于道德教育发展、变化的关系展开阐释与讨论。而要进入我们研究视域的社会思潮必须是:第一,对西方世界的道德教育改革、政策、实践产生了重大指导意义的社会思潮;第二,所选择的社会思潮、政治思潮、哲学思潮、文化思潮、宗教思潮必须是曾对西方世界历史的进程和人们的生活方式产生过重大影响且仍然具有时代价值的主流思潮;第三,这些思潮直接导致了一些思想自成体系,具有坚实理论基础和严谨逻辑水平的道德教育模式,即那些具有一定的思想性与科学性、理论理性与实践理性且与道德教育的历史变迁高度相关的社会思潮。

本书的逻辑思路在于,在真正的“思潮”而非流派、学说的意义上进行研究对象的取舍。因为,构成思潮的,必须是对西方世界的思想变革与社会进程产生重大而深远、突出而显著影响的宏大思想体系。就此考量,在西方世界,真正符合这一条件并由此成为思潮的并不多。按较为公允的观点,一般认为,自由主义思潮与保守主义思潮、人本主义思潮与科学主义思潮、新托马斯主义思潮构成了西方世界经典的社会思潮(实用主义思潮是人本主义思潮与科学主义思潮的变种,可单独论述);批判主义、全球化、后现代主义思潮则是当代西方世界的新思潮或当代西方社会思潮的新趋势。其他所谓的“思潮”(包括人们在不精确的意义上指称的道德教育思潮)不过是如上这些思潮范畴之下的理论或学说。如存在主义可列入人本主义思潮家族,精神分析理论、体谅关心理论、人本主义心理学理论亦可归



类于人本主义思潮之列;分析哲学、认知发展道德教育理论、建构主义理论可归入科学主义思潮阵营;功利主义和价值澄清理论可列入自由主义序列;涂尔干的道德教育理论、纽曼的社会行动道德教育理论、班杜拉等的社会学习道德教育理论、美国新品格教育运动等归属保守主义阵线;西方马克思主义理论、冲突理论、抵制理论、文化激进主义等都是批判主义思潮的分支或变种。至于全球化思潮和后现代主义思潮,尽管思想驳杂,体系不一,光怪陆离,但因其各自拥有相对统一的思想旨趣与方法论共识,故而在归属划定上较为单纯、便利。这些思潮之所以被我们关注,除其本身的影响而外,主要是其产生了相应的道德教育影响或作用。

这样,本书就初步选定 9 个思潮作为研究的框架,它们之间并非是相互孤立的,亦非是任意圈定的。这些思潮可分为 5 类:自由主义和保守主义构成了西方世界相互颉颃的政治思潮;人本主义和科学主义则构成了互竞短长的哲学思潮;批判主义、新托马斯主义构成了西方社会的文化思潮;实用主义可视为综合改造社会的社会(改革)思潮;全球化、后现代主义则是西方社会思潮的新趋势或新变化,它们既是哲学思潮,也是文化、政治思潮。

当然,如上划分并非是唯一的、绝对的,相反,各分类之间相互交叉、包容的现象亦是存在的。因为现代西方社会思潮本身即是派系庞杂,相互交织的,有时充满了各种内部矛盾或变异,故而很难把某些流派硬性归入某一思潮。“真正理解伦理思想史中的分歧绝不是真理和谬误非此即彼的对立,而是人类对伦理、道德认识的过程,是人类精神的合乎规律的发生、发展和成熟的过程。”^①我们的意图是择取那些与当代道德教育理论与实践密切相关的主流思潮予以相关性分析,而不纠缠于那些具体分支流派的叙述上,否则,如若在细微的层面上将人们习以为常的所有“思潮”(理论、学说)均一一列举,可能会使本研究变得琐屑、零散,从而因缺乏具有统摄性的逻辑主线而失去了研究的深度。

(二) 基本的研究方法

由于西方社会思潮特别是其中的哲学思潮通常关涉一些重大而复杂、极易引起争论与歧义的问题,各种思潮之间又往往相互交织、关联,且它们与道德教育的关系疏密不一,这就为准确界定各种社会思潮的界限、主张带来了可以想见的困

① 宋希仁:《西方伦理思想史》,中国人民大学出版社 2004 年版,第 3 页。

难。鉴于此,我们主要力图从宏观上对影响西方道德教育发展的主要社会思潮之理论概貌进行整体性、抽象性把握,而不陷入具体细节的纠缠之中。其基本的方法就是遵循由黑格尔在研究哲学史时所使用、经马克思恩格斯所吸收和改造的“历史与逻辑相统一”的原则。诚如黑格尔在《哲学史讲演录》导言中的精辟论述:“思想的活动,最初表现为历史的事实,过去的东西,并且好像是在我们的现实之外。但事实上,我们之所以是我们,乃是由于我们有历史,或者说得更确切些,正如在思想史的领域里,过去的东西只是一方面,所以构成我们现成的,那个有共同性永久性的成分,与我们的历史性也是不可分离地结合着的。”^①黑格尔在其《法哲学原理》序言中做了相同的论述:“每个人都是他那时代的产儿。哲学也是这样,它是被把握在思想中的它的时代。妄想一种哲学可以超出它那个时代,这与妄想个人可以跳出他的时代,跳出罗陀斯岛是同样愚蠢的。如果它的理论确实超越时代,而建设一个如其所应然的世界,那末这种世界诚然是存在的,但只存在于他的私见中,私见是一种不结实的要素。”^②这就是思想演变的历史规定性,马克思批判性地将其改造为“不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识”这一历史唯物主义的基本纲领。道德教育理论的变迁也是社会历史发展、演进的结果;是历史塑造了教育,而非教育塑造了历史。任何一种道德教育思想都是在历史进程中生长起来的,人类之所以有如此丰富的道德教育思想,某种意义上得感谢过去的传统。一种道德教育思想或模式,如果不从最起码的历史视角出发来理解,其当时的意义和对当下的意义就会受到弱化乃至遮蔽。因为“不管哪个学术领域,任何时期存在的问题和使用的方法都包含过去在完全不同的条件下工作的成就,而且仍然带有当时留下的痕迹。……任何特定时间的任何科学状况都隐含它过去的历史背景,如果不把这个隐含的历史明摆出来,就不能圆满地表述这种科学的状况。”^③只有树立一种符合逻辑的历史意识,才能准确揭示西方社会思潮与道德教育之间的关系,才能使得基于某种社会思潮的道德教育思想跨越时间的限隔而具有当代意义,才能为当代的道德教育实践服务。“历史意识是将时间经验通过回忆转化为生活实践导向的精神(包括情感和认知

① 转引自于海:《西方社会思想史》,复旦大学出版社1993年版,第1页。

② 转引自于海:《西方社会思想史》,复旦大学出版社1993年版,第162页。

③ 于海:《西方社会思想史》,复旦大学出版社1993年版,第2页。