



于全有 著

语言本质理论的哲学重建
YUYAN BENZHI LILUN DE ZHIXUE CHONGJIAN

中国社会科学出版社



于全有 著

语言本质理论的哲学重建

YUYAN BENZHILILUN DE ZHIXUE CHONGJIAN

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语言本质理论的哲学重建 / 于全有著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9775 - 2

I. ①语… II. ①于… III. ①语言哲学 - 研究 IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 075019 号

出版策划 任 明
特约编辑 成 树
责任校对 刘 娟
技术设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 4 月第 1 版 印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14.25 插 页 2

字 数 250 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内容提要

语言本质问题是语言哲学中的一个核心问题，也是包括哲学、语言学、人类学、符号学等众学科在内的不同领域的学者们所普遍关心的一个问题。由于本问题研究的艰深性、艰涩性与复杂性等影响，目前学术界对本问题的认识并不一致，出现了以语言工具论、语言符号论、语言本体论等为代表的诸多不同的认识与看法。本书通过对传统语言本质论演进历程的总体考察，以及对其中的几种目前影响比较大的、有代表性的语言本质论的重点考察，肯定了有关理论中的合理内核，指出了其中所存在的主要问题与不足。在此基础上，阐释了探讨语言本质问题所应遵循的逻辑起点，确立了马克思主义语言观及其实践思维方式在语言本质观建构中的基础地位。本书最后一部分立足于马克思主义的语言观与实践思维方式及其有关理论，对语言本质理论进行了新的、有层次性的整体性重建，并在对已往的“语言”的概念进行了比较全面地论析的基础上，以本书所重新构建的新的语言本质观为基础，对“语言”的概念重新进行了新的定位。

Abstract

The nature of language is the kernel of the language philosophy, and scholars from various fields such as philosophy, linguistics, anthropology and semiology are generally concerned with this issue. Due to the obscurity and complexity of this issue, the academic circle hasn't formed a general understanding at present. There appeared various understandings represented by language semiology, language ontology and the theory of regarding language as instrument only. Through a general survey of the evolution of the traditional theory of language nature and a thorough probe into some of the considerably influential and representative theories of language ontology, this dissertation confirms their rational essence, and points out their main problems and shortcomings. On this basis, the dissertation interprets the logical starting point from which the nature of language is discussed, and Marxist outlook on language and its practical mode of thinking is confirmed as the basis for the construction of the outlook on language nature. Based on Marxist outlook on language, its practical mode of thinking and the related theories, the last part of this dissertation conducts a new, hierarchical reconstruction of language nature on the whole. After thoroughly analyzing the concepts of "language" in the past, this dissertation redefines the concepts of "language" on the basis of the reconstructed outlook on language nature.

序一

用马克思实践思维方式去理解语言

高 文 新

于全有博士的《语言本质理论的哲学重建》一书，是一部从哲学的视角来考察语言本质理论问题的语言哲学力作。

哲学本是语言学研究的基石与摇篮。于全有博士在2003年入吉林大学攻读哲学专业时，他在语言学领域已经是一位学有专长的青年学者。在此前多年的相关方面的研究中，他意识到哲学思维对于语言学理论研究的重要作用与价值。为了使自己的理论基础更为宽厚，他屈身来到吉林大学深造，主要兴趣在语言哲学。经过几年的读书、思索，特别是在吉林大学高清海先生所培育的马克思实践思维方式哲学的理论氛围熏陶中，于全有博士跳出传统语言理论思考问题的思维方式，重新从马克思实践思维方式的视角去理解人类语言，思考与探索语言的本质问题。这使得他的理论研究在深度上和广度上都取得了相应的拓展与进步。他的探索语言本质理论问题的博士论文，写得很是精彩。这本书即是在他的博士论文的基础上，修改、充实而成的。相信本书的出版，会给相关语言问题的研究者们带来新的启发、启迪和喜悦。

在这本书中，作者以其深厚的理论功力，对语言本质理论问题做了全面而深入的阐释。书中不仅详尽地探讨了传统语言本质理论的历史演进，而且对语言本质理论做了清新的理论分析与探索，并为相关的语言理论研究提供了扎实可信的文献资料基础。

传统语言学理论中，有关语言本质理论中的重要观念“语言工具论”和“语言符号论”，分别从不同的侧面揭示了语言的本质，本各有其合理性的一面。语言工具论认为，语言是人类独有的、最重要的交际工具，是人类思维的工具，是人类认知的工具。语言符号论认为，语言是音义

结合的符号。我们甚或可以把二者结合起来，称语言为音义结合的符号式工具等。由于语言工具论和语言符号论均是从语言本身的视角去思考问题，尽管其对语言本质的理解有正确性的一面，但在深刻性上，实际上说得仍没到位，没有超越语言本身而从更深刻的方面去理解语言。这就好比说艺术，在做艺术的人本身看来，无论绘画、奏乐、歌唱、舞蹈，这都是一种技艺、技术，都能给人带来愉悦，因此可以说：艺术就是给人带来愉悦的技艺和技术。尽管这样看艺术未尝不可，但总让人觉得在深刻性上认识得还不到位，还完全可以超越艺术本身，从更为深刻的哲学（美学）的视角来理解艺术。黑格尔说：艺术是在感性中显现的绝对精神，是直观着的理念。而这样的认识是一般做艺术的人很难达到的，艺人能达到这样的高度便成为艺术大师，成为有哲学为底蕴的那样的艺人了。同样，以这样的认识来探究语言，就是本书所做的对语言底蕴的这种哲学探索，自然是作者超越语言本身而对语言本质理论问题所做的一种更为深刻的理性诉求了。

现代西方哲学中，许多哲学家也对语言本质问题做了许多论述。只是这些论述，都还没有达到哲学应有的深度。本书在对现代西方语言哲学有关语言本质理论中的重要观念“语言本体论”进行论析时，认为这种理论“把语言上升到本体论的高度，使语言以独立于主体与对象的形象而出场”。显然，这种把语言作为本体、使之独立于作为主体的人的语言本体论观点，即使有片面的合理性，也基本上可以说是错误的。早在古希腊，亚里士多德就曾明确地区分过：实体（本体）是独立的存在，而属性是依赖实体而存在的存在。事实上，没有人，当然没有语言，尽管我们可以语言为研究对象，但这种对象不是本体。现代西方哲学里有人认为语言是人的一种生存方式，构成人的生活方式和存在方式，语言构成了人的存在。海德格尔说：“存在在思中形成语言，语言是存在的家。人以语言之家为家。”这些给人以深奥、晦涩之感的表述，其实并不深刻。对于哲学思维来说，这只是现象描述。说语言是人的存在方式，没有回答为什么。其实，任何动物（包括植物）要延续种群、延续生命，都必须有其相应的信息传递。像蜜蜂、蚂蚁等，没有相应的信息传递能生存吗？候鸟迁徙途中休息时的哨兵、猴群和其他哺乳类种群睡觉时的哨兵，不是随时可以去向同类传递有关信息吗？显然，动物的不同的呼

叫在传递着不同的信息。由此可见，动物个体之间相互传递、接受相应的信息，是动物种群普遍具有的能力。而为什么只有人类把这种能力发展成了复杂、高级的语言了呢？无论西方哲学家们对此曾做过哪些论述，说了些什么，但迄今为止，真正深刻地理解并解决这一问题，应归功于马克思。在人类思想史上，是马克思第一次把实践作为基本的哲学概念，从实践出发来思考人类的一切问题。这使所有的相关问题，都随之发生了革命性的理解和变革。

马克思认为，人的本质在于其独特的活动方式，动物的活动属于自然活动、本能活动，是生物学意义上的活动，人的活动是有目的、有意识的活动，这种活动使人与动物区别开来。现代科学表明，有的高级动物已经表现出具有简单有目的性质的活动。但是，人类把这种活动方式发展成独有的生存方式，这就是劳动，是生产实践。动物不会劳动可以存在，人类不劳动就不能存在，就不成其为人。劳动是集体活动，个体不形成劳动。人类在劳动中，必须结成关系，而劳动中人与人的关系，必然使信息的传递和接受成为反复的、常规的过程。这一过程，使人的发音、思考等能力发展起来。劳动使人的语言、思维逐渐进步，使人脱离动物界，使人成为主体，使人成为人。劳动、实践是人独有的存在方式、生活方式。正是在此基础上，形成了人所独有的思维能力和信息沟通的符号系统，形成了人类的语言。

理解人类语言，其实就是理解人。因为只有人才有语言，或者说，只有人才有复杂的、成体系的语言，而只有马克思的实践思维方式哲学才能深刻地理解人。马克思之后，西方现代哲学家们固执地离开马克思的伟大思想成果，抽象地表达现代人的孤独和苦闷，虚伪地探索所谓“社会主义”，最终都没有结果。只有在人类特有的实践活动方式和生存方式中，才能理解和解决人的问题。马克思所创造的、高清海先生给予阐释的实践思维方式哲学，是现代人类最具文化先进性的思想成果。

序二

中国需要这样的著作

王 希 杰

—

我读大学的时候，阅读的苏联的语言学著作中的一部语言学概论里，作者一口气列举了二三十个语言的定义。于全有博士的新著《语言本质理论的哲学重建》一书中的《语言定义百态》里，所列举的语言的定义多到一百二十多种，其中也有我的一种。

我年轻的时候，喜欢苏联学者契可巴瓦的著作《作为语言学研究对象的语言》。作者是格鲁吉亚人，在斯大林批判马尔的时候出名的。这书的名字几乎也成了我的口号，我所感兴趣的是作为语言学的研究对象的语言。于全有的这部《语言本质理论的哲学重建》不同于《作为语言学研究对象的语言》这类语言学理论著作，而是哲学著作，语言哲学著作。这部语言哲学著作的作者于全有是哲学博士。

《语言本质理论的哲学重建》一书不同于语文出版社 1999 年出版的于根元等的《语言哲学对话》，全国人大副委员长许嘉璐作的序言，《语言哲学对话》的对话人似乎并不是哲学家。语言哲学是哲学，《语言本质理论的哲学重建》的作者是哲学博士，这是作者的博士学位论文，是在他的导师哲学家指导下完成的。

语言的重要性现在没有人怀疑的了。记得，1983 年春天，山东教育出版社在出版我的《语言的美和美的言语》（山东教育出版社 1983 年）前夕，请我去济南。我早晨到达的，先去蒋维崧教授家了。上午，在出版社，编辑室主任对我说：审稿人王德春先生提出书中抬高了语言的功

能。我的回答是：“没有抬高，不必修改，没有问题的。”现在看来，我在《语言的美和美的言语》中对语言的评价是偏低了，跟不上现在人了。

二

我多次收到于全有博士的新年贺卡，却想不起何时相识的。后来知道是我到锦州师范学院讲学的时候认识的。那是他代一个刊物向我要稿件的时候告诉我的。再后来，我才从我的学生那里知道：

于全有博士（1962—），辽宁丹东人，沈阳师范大学文学院教授，文学硕士，哲学博士，语言学及应用语言学专业硕士研究生导师，主要从事社会语言学、语言哲学及现代汉语研究。

于全有博士本科就读于锦州师范学院中文系，硕士研究生就读于北京师范大学中文系，主攻语法修辞，博士研究生就读于吉林大学哲社学院，主攻语言哲学。

于全有博士曾任沈阳师范学院中文系副主任、沈阳师范大学文学院副院长，兼任辽宁省语言学会副会长、辽宁省语言文字工作者协会副会长、锦州师范学院（现渤海大学）语言文字应用研究所兼职研究员、辽宁社会科学院中国民俗语言文化研究中心客座研究员等。

最近，于全有博士来电告诉我他于几年前完成的博士学位论文即将出版，我表示祝贺。他请我可否写一序言，我答应了。

阅读了他传来的书稿，我收益颇多。

《语言本质理论的哲学重建》一书是对语言本质理论问题的一次全面的深刻的考察。作者从对东西方语言学和语言哲学对语言本质的认识与定义的客观地、全面地、严肃而认真地评论，开始自己的探索的，最后提出了自己的新观念。规范而颇学究。有章有法。学风文风都比较好。

三

我一再说，全部语言学就是要回答一个问题：语言是什么？如何定

义语言？定义要揭示对象的本质，作为认识这一对象的出发点。

对语言的本质问题，也就是语言的定义问题，我一向主张从两个方面入手：

第一，就语言的内部结构来考察——

语言是一个符号系统，这个系统是语音和语义相互结合的产物，这个符号系统是任意的，开放的。这个系统具有自我调节的功能。

第二，从语言的功能来考察——

语言是思维的工具。语言是交际的工具。语言是民族文化的结晶与传播手段。

于全有博士为此付出了辛勤的劳动，最后提出、推出了他自己的语言定义，广义和狭义两种：

广义的“语言”定义：语言是人类实践活动的表现符号。

狭义的“语言”定义：语言是人类实践活动的音义结合的表现符号。

几年读博，读出来的就是这两个定义！——

语言是人类实践活动的表现符号。

语言是人类实践活动的音义结合的表现符号。

在我看来，说语言是音义结合的符号，这是从语言的内部结构来定义的；说语言是表现符号，是从语言的功能角度来定义的。

在考察、定义语言的时候，要注意到历史因素。在对语言本质的认识史上，学者在发现了语言的被前人忽视了某个方面的特征的时候，往往特别加以强调，在定义中提出这个方面。等到这个方面成为学术界的共识之后，定义就可以不再对此加以强调，这不表示这些特征不是语言的本质，因为定义必须是最简单的语言。所以，学术的进步在定义方面表现出来的是相反的趋势：

第一，定义越来越复杂；

第二，定义越来越简单。

这两者表面上是矛盾的，实质上是相互补充的，相反相成的：随着对所考察对象的本质的认识的深化，定义将随之复杂化。但是，当其中的修饰成分已经成为人所皆知的共识之后，定义就又必然地大大简化了。在我看来，许多定义就是一个复杂化——简单化——复杂化——简单化的循环过程。科学的进步就在这种循环之中大踏步地向前迈进了。

读完了全有博士的这部《语言本质理论的哲学重建》，也许有人会说：不就这么两句话吗？其实就是一句话呀！有什么？这值得花费几年的时光？

我看：值得。

作者最后总结说：“已往的语言概念由于受认识所限，在对语言内涵的揭示上，大多只抓住了语言的部分本质或语言的非本质性特征去对语言进行概括说明，存在着不能较为完整、准确地揭示出语言的本质特征等弊端。依据本文新建构的语言层次本质论思想理论及下定义的规律，我认为，语言的概念应该重新做如下定位：语言是人类实践活动的音义结合的表现符号。”作者的对语言的这个新定义是建立在对以往的所有语言定义的批评批判的基础之上的。只有了解以往的语言定义，熟悉哲学的语言，才能对其进行准确的评价，哲学的评价。

对于一部哲学著作，非哲学家是不适宜多插嘴的。虽然我阅读过一些语言哲学著作，但只是一知半解，因此我不能对这部语言哲学著作再多说什么。

我只是说：

哲学家眼里的语言和语言学家眼里的语言不完全相同。但是，哲学家和语言学家所面对的是同一个语言，不过是强调了语言的不同的侧面而已。因此，哲学家对语言的认识、把握、定义，是值得语言学家认真思索的。语言学同语言哲学是需要相互对话的。

在于全有博士的这部语言哲学著作出版之后，我将再次阅读该著。哲学是高深的学问，哲学著作不是一目十行就能够把握住的。

最后想说的是：中国需要这样的著作。

2011年3月23日南京秦淮河畔国家水利风景区

目 录

序一 用马克思实践思维方式去理解语言	高文新 (1)
序二 中国需要这样的著作	王希杰 (1)
引言	(1)
第一章 绪论:语言本质的内涵及对语言本质问题研究的意义	(2)
第一节 语言本质的含义	(2)
一 语言	(3)
二 本质	(8)
三 语言本质	(17)
第二节 语言本质问题研究的重要意义	(18)
一 语言本质问题研究现状概说	(18)
二 语言本质问题研究的重要意义	(19)
本章小结	(22)
第二章 解构:传统语言本质论论析	(24)
第一节 传统语言本质论的演进历程	(24)
一 前语言学时期人类有关语言本质问题的探索	(25)
二 语言学时期人类有关语言本质问题的探索	(58)
第二节 几种主要的传统语言本质论论析	(94)
一 语言工具论之语言本质观论析	(94)
二 语言符号论之语言本质观论析	(103)
三 语言本体论之语言本质观论析	(109)
本章小结	(117)

第三章 回归：探讨语言本质问题的逻辑起点	(120)
第一节 语言本质与语言现象相统一	(120)
一 语言本质与语言现象的关系	(120)
二 语言本质研究中的本质与现象背离问题	(123)
第二节 语言形式与语言意义相统一	(124)
一 语言形式与语言意义的关系	(124)
二 语言本质研究中的形式与意义背离问题	(126)
第三节 马克思主义语言观的基础地位	(127)
一 马克思主义语言观及其实践本质	(127)
二 马克思主义语言观在语言本质观建构中的基础地位	(136)
本章小结	(139)
第四章 重构：层次语言本质论	(141)
第一节 语言本质的层次性构建	(141)
一 语言的底层本质	(142)
二 语言的一般本质	(157)
三 语言的特殊本质	(160)
第二节 层次语言本质论下的“语言”概念的重新定位	(164)
一 传统“语言”概念论析	(164)
二 “语言”概念的重新定位	(168)
本章小结	(170)
附录 语言定义百态	(171)
主要参考文献	(194)
后记	(211)

引 言

人类有关语言本质问题的探索，已经走过了几千年的漫长的探索历程。在这几千年的人类有关语言本质的探索历程中，人类有关语言本质问题的认识，出现了以强调语言的社会属性为特征的语言工具论、以强调语言的自然属性为特征的语言符号论、以强调语言的存在属性为特征的语言本体论等为代表的诸多有关语言本质问题的认识。这些有关语言本质的问题的认识，通常都是从语言的某一层面或某一角度出发去认识语言、理解语言，而没有从人类作为实践的生存方式的深层基础方面触及语言的真实本质。马克思主义实践思维方式哲学不仅在认识人的本质和社会生活的本质方面发生了革命性的变革，而且在对人的语言认识方面，也必将产生相应的变革。实践思维方式作为马克思主义哲学不同于已往其他各种形态哲学的根本所在，其本身也是一种完全不同于传统形而上学思维方式的崭新的认识事物、理解事物的方式。在马克思主义实践思维方式及其有关语言观念下，语言之为语言的本质到底是什么？我们到底应该如何认识、理解语言本质？这正是本书的宗旨所在。

第一章

绪论：语言本质的内涵及对 语言本质问题研究的意义

无论对于语言学家来说，还是对于哲学家来说，语言的本质问题实际上在深层次上涉及的并不是一个纯语言学的问题，而是一个关于语言的哲学问题。就语言哲学的研究来说，语言的本质问题也是一个首先必须予以研究和回答的问题。

——王健平《语言哲学》

任何科学研究的展开，往往首先都会碰到一些相关方面需要厘清的基本前提性问题。对于本研究所要探讨的语言本质问题来说，由于其本身已经是一个业已引起包括哲学、语言学、人类学、社会学、文化学、生理学、心理学、符号学等在内的不同领域的学者们普遍关注且论说不一的重要问题，因而，对与之相关的基础前提性问题先做一个基础性的界定与说明，不仅显得尤为重要，而且更是不可缺少。

第一节 语言本质的含义

为了更好地廓清“语言本质”的含义，这里首先需要从“语言”和“本质”的含义上谈起。

一 语言

关于“语言”到底是什么、其概念到底该如何界定能相对更为科学一些，这本是本书要在对语言的本质进行过比较深入的研究、探寻之后，最终要实现的目标之一。由于语言与人类的生存活动、人类自身的生理机制等都有着十分密切的关系，不同领域的学者完全可以从不同的学科角度给语言下一个不同的定义，并对语言的本质做出相应的、不同的阐释，因此，目前学界对“语言”的认识并不一致。仅据我们粗略地梳理，近百余年来，关于“语言”的比较有代表性的概念已不下百余种。^① 这里，为了有一个基本的着眼点以方便讨论，我们暂先以目前在社会上影响相对比较广泛的《辞海》中的“语言”概念及其内涵作为起点与基础，来展开我们对问题的讨论与追索。《辞海》中的“语言”条目说：

语言 人类最重要的交际工具。它同思维有密切的联系，是人类形成和表达思想的手段，也是人类社会最基本的信息载体。人类借助语言保存和传递人类文明的成果。语言是人区别于其他动物的本质特征之一。共同的语言又常是民族的特征。语言就本身的机制来说，是社会约定俗成的音义结合的符号系统。语言是一种特殊的社会现象，它随着社会的产生而产生、发展而发展。语言没有阶级性，一视同仁地为社会各个成员服务。但社会各阶级、阶层或社会群体会影响到语言，而造成语言在使用上的不同特点或差异。^②

这个定义虽然也有不尽如人意之处，但却大体上反映了现今一般的语言理论对“语言”的内涵的基本认识。为了确保对问题讨论的基点的一致，这里有必要对我们这里所要探究的“语言”的内涵，再做两点必

^① 详见本书第四章第二节第一部分中的有关论述及附录：《语言定义百态》。

^② 辞海编辑委员会编：《辞海》（1999年版普及本），上海辞书出版社1999年版，第1128页。