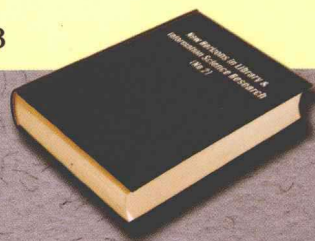


图书馆、情报与 文献学研究的新视野(3)

中国社会科学情报学会2009年学术年会论文集

New Horizons in Library & Information Science Research No.3

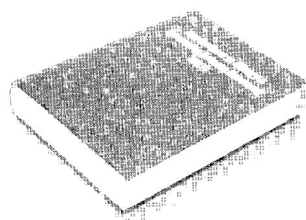
中国社会科学情报学会/编



图书馆、情报与 文献学研究的新视野(3)

中国社会科学情报学会2009年学术年会论文集

New Horizons in Library & Information Science Research No.3



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

图书馆、情报与文献学研究的新视野. 3, 中国社会科学情报学会 2009 年学术
年会论文集 / 中国社会科学情报学会编 —北京: 中国书籍出版社, 2010.11
ISBN 978-7-5068-2255-8

I ①图… II. ①中… III. ①图书馆学—文集②情报学—文集③文献学—文集 IV ①
G250-53 ②G350-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 206803 号

责任编辑 / 李建红 贺原平

责任印制 / 孙马飞 张智勇

封面设计 / 3A 设计工作室

出版发行 / 中国书籍出版社

地址: 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电话: (010) 52257142 (总编室) (010) 52257154 (发行部)

电子邮箱: bptougao@126.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京华正印刷有限公司

开 本 / 700 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 24 75

字 数 / 420 千字

版 次 / 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

定 价 / 88.00 元

版权所有 翻印必究

写在论文集出版前（代序）

黄长著

新中国走过了60年，既有辉煌，也有曲折。

新中国的图书情报事业及学科研究伴随着共和国的辉煌与曲折，也走过了相同的道路。

我们在回顾过去的时候，不应该忘记前辈图书馆学家和情报学家对学科发展和事业进步所做的贡献。我这样说，不仅是因为他们为我们今天的发展打下了良好的基础，更因为在他们生活和工作的那个年代，取得那样的成绩殊不易。那个时候生活水平相对较低，研究经费匮乏，研究手段落后，从一定意义上讲民主化的程度也较今天低……它们的创业充满了艰辛，用“筚路蓝缕”来形容丝毫不为过。但他们的精神生活充实，无论是在图书情报的实际工作中，还是在教学科研中，他们始终兢兢业业，甘于奉献，心无旁骛，给我们留下了许多可圈可点的、有形的和无形的成果。没有他们奠定的基础，也不可能有学科和事业今天的发展。数典忘祖是不可取的。

我们的学科和事业虽然由于经历了“文革”那样的动乱年代而遭受停滞甚至倒退的挫折，但改革开放的春风还是给我们带来了发展的机遇。政策的宽松，经费的增加，人才队伍建设的加快，内外交流的增加，信息通信技术的飞速发展，以及网络环境和研究手段的明显改善等等，这些都为学科和事业的发展带来了前所未有的动力，创造了有利条件。

我们的学科也好，事业也罢，由于其工作性质、研究内容与信息和知识的管理及服务结下了不解之缘，所以信息通信技术和网络环境的飞速发展一定会引起工作和研究手段的相应变化，以及管理及服务模式的相应变化，甚至是研究、教学内容的变化。美国有一位图书馆学家说过，很长时期以来，图书馆这个职业是

最稳定的职业之一，无论外界发生什么变化，哪怕是剧变，图书馆内部的变化都是缓慢的，是渐变而不是剧变，在这种平稳和缓慢中形成了图书馆惯有的核心工作内容。但这一特点在信息通信技术和网络技术取得突破性发展后被打破了，学科和事业遭遇了前所未有的挑战，使得从业人员不得不去应对挑战，寻找变革良策。这一分析是有道理的。最近二三十年来学科和事业发展之快，恐怕是以前任何人都没有预料到的。这种变化首先反映在管理和研究手段上，继之是管理和研究内容上。先进的信息通信技术和网络技术与我们学科内容的结合，衍生出了许多新的研究领域，或者说跨学科领域。这些领域需要我们去关注，去熟悉，去探索。这里有一个处理好传统领域与跨学科领域的关系问题。其实这两个方面的关系应该是互补的，而不应该是相互排斥的。就像基础研究和应用研究之间无法做出孰优孰劣的判断一样，同样不必在传统领域研究和新兴的跨学科领域研究之间分个高低。既不要盲目地去扎堆儿追寻那些所谓的“热点”问题而忽视传统领域的研究，也不要一听到什么新理论和新概念就不加区分地统统加以排斥。互联网和万维网刚刚问世的时候，谁也没有料到它们日后对人类生活的方方面面产生那么大的影响，谁又能预料云计算今后会带给我们学科什么样的影响呢？我想，对我们不熟悉的领域，不必先匆忙下结论，多观察、勤思考也许不失为一种好的解决办法。基础研究与应用研究的关系，也应该解决好，不应该有偏废。但是在目前，更应引起我们关注的恐怕还是应用研究的被弱化和理论研究与图书情报实践脱节的问题。不管研究什么问题，最终目标应该是落脚在解决现实问题上，一种理论听起来再好，如果不能指导实践，不能用来解决现实中的问题，就不能认为是真正的好理论。几十年来，我们确实取得了很大成绩，但是是否也可以思考一下，我们研究了多少问题？解决了图书情报实践中多少实际问题？效果如何？

这次学会年会确定的题目是：新中国图书情报 60 年：继承与发展。会议征文也是围绕这个方向进行的，内容涉及当代图书馆学情报学的方方面面，既有传统研究，也有热点问题研究；既有基础理论研究，也有应用研究和工作研究。“五大系统”的图书情报工作者们积极参与，唯一遗憾的是教学和研究力量最强的高校，参与人数反而较少；征文质量方面，有些文章的质量还有待进一步提高，但积极参与是首先应该肯定的，学会乐于给大家提供一个交流和展示自己研究成果的平台。这次将征文正式结集出版，也反映了我们的这一愿望。论文集出版前，张聿忠研究员做了大量必要的编辑加工工作，学会秘书长刘振喜同志、秘书处李

广立和魏进同志，以及中国书籍出版社李建红、张卓宏、贺原平同志都做了许多繁琐的准备工作，在此一并表示感谢。

我们正处于伟大变革中。60年是一个重要的阶段，但它不是终点，而是另一个阶段的起点。我们还面临许多新的挑战，有许多新问题需要去探索、认识 and 解决。有担当的中国文献信息工作者必须切实负起责任，在变化中寻找机遇，在浮躁中寻找理性，在迷茫中寻找出路，为祖国的文献信息事业和学科发展做出新的贡献。

目 录

001 第一篇 理论研究

003 信息化评估 50 年回顾 李农

010 反思修正 蓄势突破

——中国信息化建设面临的抉择及对策建议 蔡文之

018 试论图书馆情报工作的继承与创新 邱晓辉

027 对当前中国情报学学科建设的三点认识 肖勇

042 建立具有中国特色的图书馆核心价值体系 金戈滨

049 浙江省党校系统图书情报事业发展六十年 周全

056 图书馆学期刊栏目演变探究

——以《当代图书馆》为例 霍彩玲

068 本土化探索下的国内图书情报学演变路径浅析

——基于欧美 LIS 发展的对比 王平

082 信息文化与和谐社会构建探析 魏学宏

089 社会信息服务中所面临的问题及解决方案 李文姬

093 以人为本信息研究领域的确立及理论平台 刘珙

104 网络环境中用户实践的发展及理论研究 马玉珍

115 图书馆危机管理研究现状

——基于文献计量法分析 李天月 孔悦凡 孔庆杰

123 论图书馆开展习惯教育 金胜勇 张兴

132 科研图书馆与读者信息素质教育现状及路径选择 魏丽

139 公安院校开展公安情报学教育初探 许卿

144 军队院校图书馆人才队伍建设现状分析与对策研究

刘春林 谢莹 张娅如 廖佳 聂合菊

153 政府信息公开高成本问题刍议 邓蓉敬

161 第二篇 资源建设

- 163 关于我国信息资源理论与实践对接的思考 张晋平
- 171 学术期刊开放存取与资助策略研究 刘增义
- 177 地方社科院图书馆文献信息资源共建共享的困境与对策
——以黑龙江省社会科学院文献信息中心为例 黎刚
- 185 试论公共图书馆重要的情报信息资源
——地方文献 刘平平
- 190 对军校图书馆数字信息资源建设的探讨 申世海 齐文玉
- 196 报业数字资产管理刍议 李艳芳
- 202 四川高校图书馆的合作与发展 姚乐野 袁学良
- 212 我国图书馆联盟绩效评价研究综述 王燕

223 第三篇 信息服务

- 225 信息资料与情报服务创新 李春萍
- 231 在促进社会全面协调可持续发展中图书馆信息服务的作用及展望
毛凤香
- 237 数字图书馆的信息服务与共享 罗小田 何群珍
- 243 科研图书馆信息服务创新与思考 韩健
- 248 人文社会科学专业图书馆文献信息服务模式初探
——以中国社会科学院经济研究所图书馆为例 靳丹丹
- 256 信息时代党校图书馆的参考咨询服务 刘小梅
- 262 新闻资料服务网栏目制作略述 邵开裕
- 268 解析新闻资料主动服务 杜官相 陈新 周婷
- 273 公共图书馆构建社会文化公益活动项目平台的思考 周媛
- 279 盲人图书馆提升视障群体生活品质刍议 赵冰心

285 第四篇 图书馆与社区发展和新农村建设

- 287 农业信息机构与社会主义新农村建设 王晓芳
- 292 谈乡镇图书馆在新农村建设中的可持续发展 尹春梅

- 299 请进来,动起来
——浅谈社会主义新农村图书馆室的新模式 杨镇
- 306 图书馆、信息机构在促进社会主义新农村建设方面的展望 贺洪明
- 313 着力解决实际问题加快社区图书馆建设 刁乃莉
- 320 社区图书馆发展与社区文化建设 武勇
- 328 基于社区视野的信息行为研究 乔欢 牛莉
- 339 充分发挥党校图书馆在城市社区文化建设中的作用
——以新疆党校图书馆为例 牛利珍
- 347 图书馆建设要为构建民族大团结社区文化服务 杨凌云
- 353 社区图书馆建设与社区发展 赵明芳
- 361 第五篇 其他
- 363 略论元代的版本学 张次第
- 371 “正式出版古典文献文本”的查询与获取 聂树平
- 376 海外中国学文献研究之策略谈 曾红



第一篇

理论研究

信息化评估 50 年回顾*

李农**

摘 要 文章回顾了半个世纪以来信息化评估的发展历程，在比较不同发展时期的评估方法差异后，探讨了不断改变评估方法的主要原因。认为在近 50 年的发展中，信息化评估经历了三个阶段，初期是围绕“信息”的概念，依靠自身的理性认识来构建社会评估方法；其次是因现代信息技术的高速发展拉动了社会发展对信息化评估的需求；而当前，在经历了信息化基础设施建设高潮后，评估重点聚焦于面向“信息社会”的应用发展。

关键词 信息化评估 50 年回顾 信息技术革命 信息社会

社会信息化评估起始于 20 世纪 60 年代初，随着现代信息技术的发展和应用，人们对信息化评估的认识也发生了显著的变化，从初期以围绕“信息”的概念演绎和“本性”方法探讨，到当前以面向“信息社会”应用发展为核心的价值基本取向，相关研究以社会发展为中心，围绕“IT (ICT)”主题，演绎出多角度、分领域的评估方法，如信息指数、e-readiness、Infostates 等，可以说，信息化评估的发展历程，也印证了信息技术革命的演进过程。同样，国内的相关研究也是追寻国际研究的轨迹，将各类相关的评估或测度方法都纳入“信息化评估”的范畴，借用“信息化”这一基本概念，演绎由现代信息技术革命所带来的社会进步与发展。因此，本文所讨论的信息化评估也包含国际上与 IT 或 ICT 相关的评估。

* 本文系国家社会科学基金“城市信息化评估研究”（项目编号：06BTQ029）研究成果之一

** 李农，男，1962 年生，上海社会科学院信息研究所，副研究员。

一 早期的信息化与评估

1956年美国从事技术、管理和事务工作的白领工人的数量超过了蓝领工人,丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)认为这是“后工业社会(Post-Industrial Society)”的开始,以后,这又被人们视为工业经济转向信息经济(知识经济)的开始。1962年,马克·卢普分析了美国的知识产业和分布。1977年,马克·波拉特(M.Porat)完善了马克·卢普的知识产业概念,提出四产业划分法,创立了一套经济核算体系,并对美国1967年的信息产业、产值和劳动进行了测算。在日本,梅棹忠夫于1960年提出日本已进入了“信息产业”社会,并认为需要用一种类似恩格尔系数的指标(即信息消费在家庭预算中的比例)从某个角度反映社会发展的水平;稍后,林次郎提出工业社会之后就是“信息社会”;日本电讯与经济研究所等采纳了梅棹忠夫的建议,用“信息化指数”(RITE)模型测算日本46个县的信息化程度。1980年,日本计算机应用所所长Yonesji Masuda将信息社会的概念推向国际社会。“信息化”、“信息社会”和“信息化评估”等一些初步的概念和理论方法基本建立,在信息化评估领域,形成了以日本的RITE为代表的综合指数评估方法和以(美国)波拉特方法为基础的生产要素测度法等两种主要的方法。

国内较早的研究是1986年12月“首届中国信息化问题学术讨论会”提供的相关研究报告(邹家澶、刘红纂、郭沪玲等)。其后的研究基本是追寻着国际研究的轨迹,用类似的测度方法对国内的不同对象进行测算比较。从总体上看,国内主要是运用综合指数与波拉特等方法来比较国内信息化的发展水平与国际发达国家的差距,也有从“信息经济”的宏观、微观视角来划分研究领域,将信息化评估界定为“信息宏观测度”的范畴。所以,国内的研究是从综合指数与宏观测度这两个方面展开的,但从研究的时间和人数上分析,综合指数研究居多。其建立指标体系的方式,主要以日本的RITE为基模,结合国内指标数据的可采集性为依据,建立综合指数的指标体系。从已有的成果分析,国内学者的研究是以评估指标为重点。

总之,早期(1960年代末~1980年代后期)人们是围绕“社会信息”的本源性问题展开,即人们从基础性概念出发,对“社会信息”解析,主要结果是从社会信息流通的便利性、流通信息总量以及与社会信息相关的经济性等三个方面为视点,构建测度模型空间。其三维坐标为:①流通性,即信息流通的便利性,是

反映社会信息传递与交流的技术手段和能力,这是社会信息化发展水平的基本面,一般采用通信终端设备的普及率和先进性来评价一个社会的发展水平。②信息量,即一定时期内信息流通总量,是反映一个社会在生产与生活中对信息处理的能力,以此衡量社会信息化的技术发展水平,如在 RITE 中评价指标从信函、电话的通话、报刊和人口密度等方面来测度这种信息量水平。③经济性,即信息与社会经济发展中的相互作用,具体评价的方法较多。如 RITE 评价是从信息消费水平来测度;而波拉特方法,是从整个社会生产方式来测度;而最早日本邮电省曾经用每字节信息的传递成本来评价信息化的发展水平。所以,早期尽管人们对社会信息化的概念认识还不清晰,但所提出的评价方法和模型都是围绕一些基本概念来构建,使评价的目的和功能停留在一种社会分析的方法论层面,其评估功能以学术研讨层面占多数。

二 信息技术革命与信息化评估

1993 年,美国提出了《国家信息基础行动实施纲领》(NII),在全球掀起一股信息化基础设施建设的热潮,“信息高速公路”建设成为全球关注的热点,尤其是发达国家,竞相投资建设,这种现象在进入“新千年”时达到高潮。一个明显的例子,在进入新世纪前后的国际互联网络的互通带宽增长迅猛,各大洲每年的联通带宽都成倍增长,导致世界的总体发展水平也成倍增长,以发达国家的发展最为显著。由此因这一波信息基础设施建设所“引爆”的高投入,使社会信息化发展评估成为全社会关注的热点问题。显然,大量的社会资金投入建设无论对哪一国都是需要论证的。1995 年,国际电信联盟向以“信息社会”为主题的西方七国集团部长会议提出一套评价信息化发展现状的指标体系;同年,韩国推出了“信息化指数”评估体系,加拿大也提出了本国新的信息技术和电信分类法。1996 年, Mosaic Group 从防务的视角提出了一套评估 IT 能力 (IT capability) 的方法, 1998 年又从 IT 发展的视角提出了一套评估全球互联网扩散的方法。美国国际数据公司 (IDC) 也提出了一种“信息社会指数”。2000 年, McConnell International 从商业的视角提出了一套电子准备度的评估方法。英国的 EIU 也从商业的视角提出了一套电子就绪度的评估方法。2001 年, ITU 推出了接入指数评估方法。2002 年, 哈佛大学国际发展中心 (CID) 与世界经济论坛 (WEF) 推

出了信息与通信技术的应用现状和发展潜力的综合评估;联合国贸易与发展会议(UNCTAD)从技术发展的视角提出了一套评估 ICT 扩散的方法;澳大利亚信息经济办公室也推出了“信息经济办公室指数”;英国电子专员办公室和 INSEAD 商学院合作,制定了电子经济评估体系;俄罗斯联邦政府对国内 89 个联邦主体的信息化建设也进行评估。2003 年日本在 IT 战略本部之下,设立了专门评价调查委员会,2005 年日本总务省重新开展了“日本 ICT 基础建设国际评估”。

国际的变化显然也影响到国内,对信息化关注的视点在变化。1997 年,国务院信息化工作领导小组在全国信息化工作会议上第一次提出“国家信息化”的概念。1998 年,国家自然科学基金和社会科学基金分别资助了“信息产业对竞争力和经济增长影响的机制与模式研究”和“信息化实现经济效益的机制与模式研究”两个项目。2001 年,在国家统计局多年研究的基础上,信息产业部会同国家多部委推出了我国的“国家信息化指标构成方案”,同时也获得国家自然科学基金资助,设立了“中国信息化评价体系与监测支持系统研究”项目。2002 年 7 月,在邯郸召开的“全国城市信息化工作座谈会”上,信息产业部在推出城市信息化建设与管理等措施的同时也推出了“中国城市信息化指标体系方案”^{***}。国家统计局在“十五”以后,为了适应新发展,在第一套指标的基础上又研制了新的信息化评价总指数。这一阶段国内的一个明显变化是政府部门的介入,对信息化的评估也从学术性问题上升为社会和政府所关注的热点问题。2006 年,在制定我国国民经济和社会发展信息化“十一五”规划时,又提出了信息化发展指数(IDI),比较了我国与世界其他地区主要国家的信息化发展水平。

所以,信息技术革命后(1990 年代中期~2005 年),人们评估的视角开始发生变化。“信息化”的概念被更加明确的“现代信息技术革命”所取代,人们更加关注和强调的是 ICT(或 IT),主要变化为:评价研究的方法论层面探讨被社会发展的实际需求所取代。从评价视角的具体变化分析,一是“信息量”被“互联网”取代(由概念转向技术应用);另一个是信息技术革命的“经济性”从评价中分离了出来而成为一个重要“新经济”分支,自 1998~2003 年,美国商务部每年都发布其重要的年度研究报告——《数字经济》;美联储的欧林纳和斯奇尔通过对资本深化的分析,来评价信息通信技术的发展;OECD 也从经济学的实证方法出

^{***} 这基本是用经济学方法来分析研究信息技术进步对社会经济增长的作用。

发研究了 ICT 对社会经济增长的影响, 这些研究基本上可以纳入计量经济学的研究范畴。因此, 信息技术革命后评价的新视角是以 ICT 核心, 在基本上主要增加了移动通信; 信息量评价被互联网络发展评价所替代; 而经济性演化为社会发展环境对 ICT 应用发展的适应度评价。如 EIU 的 e-readiness 和 WEF 的 Network readiness 中都考虑了 ICT 消费对社会信息化的作用, 可从整个评估的指标体系分析, 这种较直接的经济性评估被更多有关与 ICT 的发展环境所替代。人们更加关注市场发展环境, 关注经济体的制度环境; 如宏观环境方面, 有法律法规的评价, 而在微观经济方面, 甚至有政府在 ICT 上的支出费用(主要是拉动需求)。所以这一时期人们的评价视角是聚焦在社会信息网络发展、信息流通先进性和市场发展环境这三个维度所形成的测度空间上。从评价的目的和功能性分析, 人们更注重信息技术应用对社会发展的影响。

三 面向信息社会的信息化评估

2007 年 4 月, EIU 又发布了新一年度的 e-readiness 评估报告, 最明显的变化就显示在封面上, 注释了本年度评估关注的焦点是“增长的势头”(raising the bar)。评估结果的变化与评估的模型方法有直接的关系, 而方法模型的修正是源自人们视角的变化。近几年, 日本和韩国已将“信息化”提到一个无所不在的高度(ubiquitous), 其发展战略也从 e—视角提到 u—视角的高度。而欧盟、新加坡等, 也从原来的 e—everything 发展到现在的 i—everything。因此, 人们对社会信息化发展又有新思维和新视角, 更加关注在社会信息化发展中的新技术应用与新市场发展。如, EIU 在其报告中对新一代评估模型的释义强调了模型应对“两新”的变化; 2006 年 12 月, 国际电信联合会(ITU)在香港发布的 DOI 指数也关注了新技术的市场机会。人们已认识到, 决定社会信息化发展水平的是现代信息技术应用渗透的程度, 而信息技术的应用发展不仅仅是一个新技术问题, 还有市场因素, 甚至已有人将视线从“ICT”扩展到“TIMES”新市场。

由此可见, 随着信息技术的发展, 新技术是人们关注的焦点, 由于信息技术发展的速度超出传统的技术更替响应速度, 使得某些技术还没有在市场中得到充分的“释放”, 便又有新的技术出现。这给以技术为中心的评价方式带来了挑战, 一个最明显的现象是评价标准的多变性和多样性, 使人们对信息化评价的认识产

生困惑。因此,当社会信息化发展经过了大规模的“基础设施建设”期后,信息化的评价也经历了一个高潮,在度过由社会需求拉动的评价之后,人们对信息化评价认识重归理性,但从“概念演绎”转向“市场应用”的方向基本保持不变(至少目前仍如此)。例如,2009年ITU又推出面向信息社会的ICT发展指数评价新模型,其评价指标是以DOI为基准,其指标体系的框架结构如图1所示。这与人们初期对社会信息化评估的目的有了很多改变,人们更加关注信息化的应用成效。

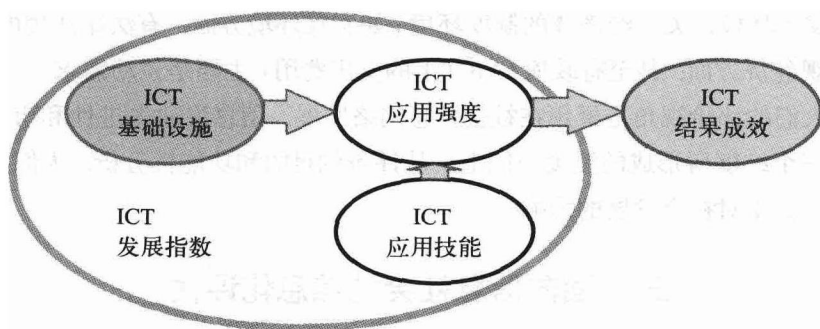


图1 面向信息社会的ICT评价模型结构

四 小 结

信息化评估是社会发展的产物。早期的评估是围绕社会发展与“信息”的关系,人们从认识的理性出发,归纳、解析社会发展与“信息”的内在联系,并用量化方式,测度社会生产与活动中“信息”及其“传输”对社会发展的作用和影响,其理论方法有从社会学出发,也有用经济学方法来解题,目的是对社会发展的现状给出一种评价,以量化显示不同社会发展阶段的结构特征,尽管人们所要探究的问题与社会信息化发展有密切关系,但人们所采用的方法更多层面上受制于“本性”探讨的界面。信息技术革命后,因社会发展的快速变化拉动了社会对信息化评估的需求,各种围绕发展需求的评估应运而生。在完成进入“信息社会”的基础性建设后,人们更加关注的是面向“信息社会”的评估,即围绕社会发展与“信息技术与应用”的关系,人们更多地关注信息技术对社会发展的影响,直接从信息社会发展趋势和信息技术与应用发展的需求出发来“设计信息化评估”,将信息化评估从学术性研究向社会应用实践提升,参与者也从研究机构扩大到政