

杨慎文学思想研究



高小慧◎著

中国社会科学出版社

高小慧 ◎著

杨慎文学思想研究



图书在版编目 (CIP) 数据

杨慎文学思想研究/高小慧著. —北京：中国社会科学出版社，2010.12

ISBN 978-7-5004-8825-5

I. ①杨… II. ①高… III. ①杨慎 (1488~1559) — 文学思想—研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 103008 号

选题策划 胡 靖
责任编辑 门小薇
特约编辑 骆 珊
责任校对 韩天炜
封面设计 李尘工作室
责任印制 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029450 (邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印刷装订 三河君旺印装厂
版 次 2010 年 12 月第 1 版 印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷
开 本 880×1230 1/32
印 张 12.125
字 数 315 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导 论.....	(1)
第一章 家世、生平与著述.....	(18)
第一节 家世与生平	(19)
第二节 著述之富 古今罕俦	(33)
一 著述等身	(33)
二 文学成就	(48)
第二章 杨慎交游考	(65)
第一节 丽泽社	(65)
第二节 和文士、权臣的交往.....	(68)
第三节 蜀四大家	(78)
第四节 杨门七子	(86)
第五节 土司木公.....	(100)
第三章 融通三教 从容自适——杨慎的思想建构.....	(105)
第一节 儒士情怀 家国理念.....	(105)
第二节 庄老风韵 道遥处世.....	(112)
第三节 佛禅胸襟 乐观豁达.....	(116)

第四章 杨慎诗学的学术语境	(122)
第一节 明代诗经学的发展及影响	(122)
第二节 明代考据学的发展及影响	(128)
第五章 杨慎的诗学思想	(144)
第一节 杨慎诗学之要义	(145)
一 “发诸性情而协于律吕”——诗歌本质论	(146)
二 “假喻以达其旨”——诗歌创作论	(157)
三 “隐而彰”、“丰艳”——诗歌审美论	(174)
第二节 杨慎论李杜优劣	(188)
一 前代对李杜之轻重	(188)
二 杨慎之观点及原因	(195)
三 方法论意义与启示	(210)
第三节 杨慎论“诗史”	(213)
一 “诗史”流变	(215)
二 杨慎“诗史”论特质	(227)
三 承前启后的地位	(237)
第六章 杨慎文学史论	(243)
第一节 杨慎论先秦两汉文学	(244)
一 “五言肇于风雅，俪律起于汉京”	(244)
二 《楚辞》：“靡而不远，六经之道遁矣”	(249)
三 《庄子》：繁而美者齐物论，简而美者养生论	(251)
四 “古诗今赋，丽则不同”	(254)
五 “汉兴，文章有数等”	(257)
第二节 杨慎论六朝文学	(266)

目
录

一 历代对六朝文学的抨击	(266)
二 文人对六朝文学的摹拟	(268)
三 明代弘、嘉间华美文风的抬头	(272)
四 杨慎对六朝文学的独到见解	(281)
第三节 杨慎论唐宋之诗	(288)
一 唐诗：“绝妙今古”、“力追莫嗣”	(293)
二 宋诗：自有佳作、“信不及唐”	(297)
三 态度：尊唐而不绌宋	(301)
第四节 杨慎论明代文学	(313)
一 批评八股文	(313)
二 批判陈庄体	(316)
三 批评高棅及其《唐诗品汇》、《唐诗正声》	(320)
四 批评以李何为代表的主流文坛	(325)
五 对杭州词坛的关注	(329)
第七章 杨慎诗歌分体研究	(332)
第一节 绝句——流丽明快 婉转有致	(333)
第二节 律诗——雄浑沉着 典雅蕴藉	(340)
第三节 乐府——咏怀寄托 吐属高华	(352)
第四节 古体——讽谕遥深 隽永典雅	(357)
结 语	(364)
参考文献	(368)
后 记	(379)

导 论

杨慎（1488—1559年），字用修，号升庵，四川新都人。明代著名的学者、文学家和诗人。《明史·杨慎传》说：“明世记诵之博，著作之富，推慎为第一。”与他同时稍后的王世贞在《艺苑卮言》卷六说：“明兴，称博学，饶著述者，盖无如用修。”稍晚于他的顾起元《升庵外集序》说：“国初迄于嘉隆，文人学士著述之富，毋逾升庵先生者。”

纪昀《四库全书总目·丹铅余录》在批评了杨慎“取名太急，稍成卷帙，即付枣梨”之后，又客观地说杨慎：

以博洽冠一时，使其覃精研思，网罗百代，竭平生之力以成一书，虽未必追踪马、郑，亦未必遽在王应麟、马端临下……然渔猎既富，根柢终深，故疏舛虽多，而精华亦复不少。求之于古，可以位置郑樵、罗泌之间，其在有明，固铁中铮铮者矣！

《四库全书》不但收录杨慎（的）著作十八部，而且还在《四库总目》征引杨慎著述以及研究成果一百多处，全书征引杨慎成果多不胜数。

杨慎不仅学术成就卓越，更富有文学才能。《四库全书总

目·升庵集提要》对其有精当的评价：“慎以博洽冠一时，其诗含吐六朝，于明代独立门户；文虽不及其诗，然犹存古法，贤于何、李诸家窒塞艰涩不可句读者。”杨慎对各种文学体裁都能运用自如，“无一体不备”^①，可谓雅俗兼擅，诗词皆能，取得了显著的成就。

杨南金《升庵长短句序》云：

吾闻君子之论曰：“公辞赋似汉，诗律似唐，下至宋词元曲，文之末耳，亦不减秦七、黄九、东篱、小山。”噫，一何多能哉！^②

杨慎的文学作品，体裁形式多样，诗文都能达到当时最高的成就，即便是词作也能和宋大家相媲美，文学风格流丽，给人以美的享受，被誉为明代文坛上的一个奇才。

王士禛说杨慎的诗歌为明代复古文学的异响：

明诗至杨升庵，另辟一境，真以六朝之才，而兼有六朝之学者……工妙天成，不减前作。^③

萧如松《重刻杨太史生升庵文集后序》云：

^① 李贽：《焚书》卷五《杨升庵集》，《李贽文集》（第一卷），社科文献出版社2000年版，第194页。

^② 见王文才、张锡厚辑《升庵著述序跋》，云南人民出版社1985年版，第146页。

^③ 王士禛：《香祖笔记》卷五，文渊阁四库全书本。以下脚注版本如无特别说明，均出自四库。

余观先生集，其赋颂之作，雄词丽藻，章含秀发，亦汉扬、马之流亚也；诗则取材六朝三唐，与子昂、太白异曲而同工；议论博辨，略有苏氏风。盖昔人所独擅者，庶几兼撮其长。^①

萧如松认为四川文人以汉代司马相如、王褒、扬雄之赋颂，唐代陈子昂、李白的诗歌，宋代苏氏父子的散文为最，而杨慎兼具诸人之长，高度赞扬了杨慎的文学成就。

清俞廷举谓杨慎为四川古今三大才子之一：

余尝与天下士论古今真大才子，得三人：一曰唐太白，一曰宋东坡，一曰明升庵，才皆天纵，殆文苑中之生知安行者。^②

陈田《明诗纪事》一书选录杨慎的诗歌一共五十九首，是有明一代最多的。原因是什么呢？“升庵诗，早岁醉心六朝，艳情丽曲，可谓绝世才华。晚乃渐入老苍，有少陵、谪仙格调，亦间入东坡、涪翁一派……以见豪杰能自树立者，类不随风会为转移也”^③，也就是他能在一片复古宗唐的浪潮中特立独行，从理论和实践上坚持自己的诗学主张。

马积高谓杨慎可谓文学全才：

^① 萧如松：《重刻杨太史生升庵文集后序》，见《升庵著述序跋》，第 115 页。原文“亦朝三唐”，应为“六朝三唐”。

^② 俞廷举：《全蜀艺文志序》，见王文才、张锡厚辑《升庵著述序跋》，云南人民出版社 1985 年版，第 45 页。

^③ 陈田：《明诗纪事》戊签卷一，上海古籍出版社 1993 年版，第 1399 页。

仅就文学而言，在诗文、词曲、戏曲、诗话词话、笔记、小说、弹词等方面，他几乎都有作品，也取得了一定的成就。^①

逢先知《博览群书的革命家》记载，1958年3月，毛泽东到成都主持中央工作会议。会议期间，毛泽东亲自挑选唐、宋两代李白、杜甫、苏东坡、陆游等和明代杨基、杨慎、黄峨和李攀龙等人的诗歌一共六十五首，一并印发给与会同志。^②他还特别赞扬杨慎，说他是一位很有才学的人，因议朝政被流放云南三十年，在那里老死，很可惜。^③

非但如此，杨慎在文化史上也占有举足轻重的地位。李贽说：“升庵先生固是才学卓越，人品俊伟，然得弟读之，益光彩焕发，流光百世也。岷江不出人则已，一出人则为李谪仙、苏坡仙、杨戍仙，为唐代、宋代并我朝特出，可怪也哉！”^④李贽将杨慎与李白、苏轼相提并论，高度评价其在文学史、文化史上的意义和价值。

明末朱舜水晚年讲学日本，日本学生小宅生顺问：“蜀汉自古有英杰出焉，扬雄、司马氏鸣汉家，眉山三苏及陆游等鸣宋家，不知今亦有如此人哉？”朱舜水回答说：“国朝有宰相之子杨升庵讳慎者，探花陈秋涛讳子壮者，或负奇才如子云，或显忠节于胜国，

① 马积高、黄钩主编：《中国古代文学史》，湖南文艺出版社1992年版，第153页。

② 龚育之等著：《毛泽东的读书生活》，生活·读书·新知三联书店1996年版，第5、6页。

③ 陈晋：《毛泽东在1958年的文化心态》，《世纪风采》1997年第9期。

④ 李贽：《焚书》卷五《杨升庵集》，《李贽文集》（第一卷），社科文献出版社2000年版，第194页。

亦自有人。”^① 朱舜水认为杨慎当为明代四川文学的翘楚。

2001年，四川以专家鉴定与群众投票的方式首次评选出本省十大文化名人，杨慎也和司马相如、李白、杜甫、苏轼和郭沫若等人以文学当选。可见杨慎不但在古代有着极其重要的文化价值，而且还活在现代人们的心中。

文学理论方面，何良俊《四友斋丛说》谓杨慎的《升庵诗话》云：

杨升庵谈诗，真有妙解处，且援证该博。^②

王世贞《艺苑卮言》卷一说：

杨用修搜遗响，钩匿迹，以备览核，如二酉之藏耳，其于雌黄囊哲，橐钥后进，均之乎未暇也。手宋人之陈编，辄自引寐。

顾起纶《国雅品》谓杨慎的《升庵诗话》为明代中期文学批评五大著作之一：

若夫品之源流，前贤叙论，代有高鉴，惟严仪卿一家，颇称指南。至我盛明弘嘉间，又谆谆刻迪。如昌谷《谈艺》，足起膏肓；茂秦《诗说》，切于针砭；用修《升庵诗话》，深于辩核；子循《新语》，详析品汇；元美《卮言》，独擅雌

^① 朱舜水：《朱舜水集》卷十一《答小宅生顺问六十一条》，中华书局1981年版，第405页。

^② 何良俊：《四友斋丛说》卷二十四《诗》一，元明史料笔记丛刊，中华书局1959年版，第219页。

黄。五家大备，将何复云？

在明代心学思潮泛滥、学子束书不观的学术大环境中，杨慎的《升庵诗话》能做到“援证该博”、“深于辩核”，其诗学意义不言自明。

杨慎在明代有着极其显著的地位，随着他的离去，人们纷纷编撰其年谱，梳理其著述，研究其思想，阐发其要义。历代皆有学问大家对杨慎文学思想和文学成就进行研究，构成了明代文学研究的一个重要部分。我们可以发现：明清时期的杨慎研究，多存在于大量的诗话、笔记中，或对杨慎一生的著作进行整理，或者津津乐道于杨慎的趣闻轶事，或对杨慎著作的纰漏进行驳正和论辩，不同程度地涉及了杨慎其人其文。但形式大多十分零散随意，又往往用儒家伦理标准来衡量杨慎，较少关注其文学成就和艺术价值，缺乏系统的研究探讨，这种状况直到20世纪才有所改观。笔者仅就目前学界对杨慎的研究状况作简要梳理，俾有益于后来的研究者。

在著述方面，从明代开始，有见识的人们有感于杨慎地处偏远，而著作湮没无闻，极力整理并刊刻杨慎的著作。各代学者对杨慎的作品整理与考辨工作也费力颇多，其中对杨慎的研究成果主要集中在对杨慎的著述进行整理方面，如《四库全书》、《续修四库全书》、《四库全书存目丛书》等都对杨慎的作品进行过系统的整理与甄辨。到了现代，学人依然孜孜不倦地整理杨慎的著作，以使杨慎的思想和著作在新时期发扬光大。四川省图书馆所编《杨升庵著述目录》达二百九十八种。林庆彰汇集各书目所收录及各书所述及者，共得二百五十余种。^① 而对杨慎的各种著述考证最细的，当推王文才教授的《杨慎学谱》。由于历史客观原

^① 林庆彰：《明代考据学研究》，台湾学生书局1986年版，第42页。

因，杨慎的作品也像古代许多的文学家一样，在流传的过程中，遗漏甚多，而同时又不可避免地杂入了他人的作品。基于杨慎的著作整理已经初见眉目，现在的学人基本上都在论述和甄别个别篇章的归属问题。如蓝勇的《〈全蜀艺文志〉的编者是谁？——400 多年前的一桩著作权遗案》^①一文对《全蜀艺文志》的编者到底是杨慎还是周复俊这一问题，作了合情合理的分析，认为该书应为二人合作完成。侯冲和郭劲《杨慎编辑〈南诏野史〉新证》^②一文在考察诸本《南诏野史》的基础上，对杨慎编辑《南诏野史》及杨慎对云南地方史志编纂的贡献作了肯定，对学术界自清代《四库》到近代的梁启超普遍否定杨慎编辑过《南诏野史》一说提出了有力的驳诘。台湾梁容若《杨慎生平与著述》^③考察了杨慎较有代表性和文学关系较多的书籍多种，分别就编辑人、序跋的作者、刊刻年代和著作内容逐一交代。陈廷乐《简辑杨升庵著述评选书目》^④根据四川新都升庵祠藏书、四川省图书馆书目等目录学著作以及相关典籍，初步整理出杨慎著述、评注、选辑书目四百零三种，为研究杨慎的后学提供了基础资料。

比较早的关注杨慎在学术史上的贡献的学人应首推嵇文甫。他认为杨慎首开考据新学风，“他提出许多过去学者所没有注意到的问题，在许多方面为后来考据家开其先路”^⑤。陆复初有感于杨慎作为从唯物主义角度对理学进行批判的先驱者反而被学人遗忘，于 1980 年在《光明日报》（1980 年 6 月 26 日）发表了

① 《文史杂志》1997 年第 1 期。

② 《民族艺术研究》1999 年第 6 期。

③ 林庆彰、贾顺先编：《杨慎研究资料汇编》，台湾“中研院”中国文哲研究所 1992 年版，第 432 页。

④ 《昆明师范学院院报》1982 年第 1 期。

⑤ 嵇文甫：《晚明思想史论·古学复兴的曙光》，东方出版社 1996 年版，第 147 页。

《杨慎的朴素唯物主义哲学思想》一文，明确地提出了杨慎是唯物主义认识论的重镇人物。十年之后，他又出版了《被历史遗忘的一代哲人——论杨升庵及其思想》^①一书。在《杨升庵的哲学》一节，他对杨慎从哲学基本问题的两个方面出发展开对理学的批判、对程朱陆王唯心主义认识论的扬弃以及把实践的观点引入认识论之后哲学思想的活跃、杨慎的“性情说”对王夫之“继善成性”说的启示等问题，都作了令人信服的分析和叙述。张义德《杨慎》^②第三部分《哲学思想》一节分别从“对程朱理学和陆王心学的批判”、“论太极、道、理”、“变化之道无处可逃”、“合性情论”、“格物致知新解”等几个方面对杨慎哲学思想的精华进行了综述。其他诸如陈德述《试论杨慎的哲学思想》^③、葛荣晋《杨慎哲学思想初探》^④分别从宇宙观、认识论、历史观和人性论等方面界定杨慎的哲学贡献。陈居渊《论杨慎的经典诠释学思想》高度赞扬了杨慎的经典诠释学思想，认为杨慎“首开经典诠释的考证学风，成为清代乾嘉汉学的先行者”^⑤。台湾林庆彰《明代考据学研究》第三章《杨慎的考据学》分“生平与考据学著作”、“治学方向”、“考订经书”、“考订文字音义”、“考订史地”、“考据工作之得失”等章节论述杨慎考据工作的成就和得失，并誉杨慎“开创数百年考据学风”^⑥。因顾及全书体例，有一些资料和观点未能彰显，他又分别撰写了《杨慎的诗经学》^⑦、

① 陆复初：《被历史遗忘的一代哲人——论杨升庵及其思想》，云南人民出版社1990年版。

② 见《中国古代著名哲学家评传续编》（四），齐鲁书社1982年版。

③ 《哲学研究》1984年第1期。

④ 《社会科学研究》1984年第1期。

⑤ 《学术界》2002年第1期。

⑥ 林庆彰：《明代考据学研究》，台湾学生书局1986年版，第47页。

⑦ 《孔孟学刊》二十卷七期，1982年版。

《杨慎的经学》^① 和《杨慎在明代学术史上的地位》^② 三篇论文，来论述杨慎的经学成就。他论述了在明代中期士人求取功名而将经学研究置之度外的学术风气之中，杨慎能突破宋学自由心证的樊篱，提倡一种与汉学相近似的考据研究方法，启示了有清一代的考据风气，并详尽地论述了杨慎在学术上的诸如提倡汉学、研究文字音义、批判宋明理学和研究诸子之学的成就。

历代学人不但看到杨慎在学术史上的地位，而且也注意到他极其辉煌的文学成就。明清时代对杨慎的评价多出现在诗话、笔记中，近代学人对杨慎的研究成果多体现在文学史中。

如钱基博说他：

文采照映，独不在七子声气之中，而其诗含吐六朝，以高明伉爽之才，鸿博绝丽之学，随题赋形，一空依傍；而于李何诸子之外，异军特起。

博奥奇丽，推本秦汉，与何景明、李梦阳略同，而不为何、李之僻涩。^③

郑振铎谓杨慎：

才情畅茂，著述极富。其诗文皆能自名一家，无所依傍……当李何等后七子未出之前，作者们不受李、何拟古运动的影响，有杨慎、薛惠、皇甫诸诗人。他们鹰扬虎视于当代，继李、何而成为当代的文坛的老师。他们都各有

① 《“国立中央”图书馆馆刊》新十八卷二期，1985年版。

② 《晚明思潮与社会变动》，台北弘化文化事业公司1987年版。

③ 钱基博：《明代文学》，商务印书馆1933年版，第29、90页。

其成就，各有其信徒。惟其影响没有李、何那么大。杨慎在其间是最博学多才的一位大诗人，但久谪边远之区，故其势力也便小了……他独于当时的风气之外，自有其深厚的造诣……他的诗，早年的，饶有六朝的风度；晚年的，渐见风骨嶙峋之态。^①

刘大杰《中国文学发展史》曰：“杨慎虽不专主盛唐，仍有拟古之倾向。其诗工丽，富有才华。贬谪以后，特多感愤……抒写不平之鸣，甚为真挚……但一般作品，缺点在于‘援据博而舛误良多，摹仿惯则瑕疵互见’。”^② 征引钱谦益的观点并作了进一步的发挥。

王文才谓杨慎的诗歌，远绍六朝，近宗三唐，为前人所未备：

杨慎以其卓越的诗才，深研六朝的诗体，具有深厚广博之学，创为渊雅靡丽之词；更能兼收众美，出入三唐，风调情韵，得其神似。诗歌内容，又多新境，为前人所未备，是以独树异帜，雄视一代。^③

马积高谓杨慎：

他的诗受六朝、初唐诗风影响较深，形成一种秾丽婉至

① 郑振铎：《插图本中国文学史》，北京出版社1999年版，第907、944、945页。

② 刘大杰：《中国文学发展史》第二十四章《明代的社会环境与文学思想》，复旦大学出版社2006年版，第98页。

③ 王文才：《杨慎诗选序》，四川人民出版社1981年版。

的风格……他的词曲也写得清新绮丽，不乏佳篇。^①

廖可斌是这样评价杨慎的：

“缘情而绮靡”既是杨慎诗歌理论的核心，也是他的诗歌创作风格的高度概括。他的诗以情为本，很少写来铺叙时事，而情又包孕在文采之中……另一部分作品，较多受到乐府民歌的影响。在保持辞采华美的风格的基础上，要显得流丽轻松一些……杨慎的诗歌和他的散文一样，文采斐然，除此之外，还有辨博的特色。^②

看来，不管是“雅丽”、“秾丽”还是“绮靡”，大家都看到杨慎作为一个各体兼备的文学家对六朝风气的继承和发扬。

此外，还有一些专门论述杨慎文学成就的论文。如梁容若《谈杨升庵的作品》^③ 分别论述了杨慎的“简练充实的散文”、“诗和诗话”、“词和词话”和“散曲”等。由于主张辞尚体要，所以杨慎的散文简练而充实；简短的笔记基于渊博的学识和卓越的见识之上；《词品》考词的起源、词牌命名缘起、辑词人的掌故，用力甚勤；词作多写惆怅寂寞的郁结心情，把迁客思妇春残日暮的牢愁交织在一起；他的散曲比词更能表现生活心情，爽朗自然，风格繁富。刘益国《杨升庵的散曲》^④ 则专门论述杨慎脍

^① 马积高、黄钩主编：《中国古代文学史》，湖南文艺出版社1992年版，第153页。

^② 廖可斌：《明代文学复古运动研究》，上海古籍出版社1994年版，第176、177页。

^③ 见林庆彰、贾顺先编《杨慎研究资料汇编》，台湾“中研院”中国文哲研究所1992年版。

^④ 《四川师范大学学报》1996年第4期。