

人格科学研究书系  
主 编 黄 希 庭

“十一五”国家重点图书

“211”工程国家重点学科建设项目研究成果

# 儿童自立品格的 发展与养成



Development and Cultivation of  
Children's Self-supporting Personality

凌 辉 著



时代出版传媒股份有限公司  
安 徽 教 育 出 版 社

人格科学研究书系  
主 编 黄 希 庭  
“十一五”国家重点图书  
“211”工程国家重点学科建设项目研究成果

# 儿童自立品格的 发展与养成

ERTONG ZILI PINGE DE  
FAZHAN YU YANGCHENG

凌 辉 著

时代出版传媒股份有限公司  
安 徽 教 育 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

儿童自立品格的发展与养成 / 凌辉著. —合肥:  
安徽教育出版社, 2010.5  
(人格科学研究书系 / 黄希庭主编)  
ISBN 978-7-5336-5553-2

I. ①儿… II. ①凌… III. ①儿童—人格—培养—研究 IV. ①B844.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第083081号

---

书名: 儿童自立品格的发展与养成

作者: 凌辉 著

---

出版人: 朱智润

策划编辑: 杨多文

责任编辑: 姚莉

技术编辑: 王琳

装帧设计: 何宇清

---

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路398号, 邮编: 230601)

营销部电话: (0551)3683010, 3683011, 3683015

排版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印刷: 合肥创新印务有限责任公司 电话: (0551)4456946

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂商联系调换)

---

开本: 650×960 1/16

印张: 18.75

字数: 220千字

版次: 2010年5月第1版

2010年5月第1次印刷

---

ISBN 978-7-5336-5553-2

定价: 36.00元

版权所有, 侵权必究

## 序

这套《人格科学研究》书系是我校国家重点学科基础心理学人格方向的部分研究成果。

我们对人格的研究始于 1982 年秋承担中国社会科学院“六五”科研规划的一个科研项目“大学生心理研究”，从那时算起迄今已有 26 个年头了。这期间我们已完成了 12 个国家级和省部级有关人格研究的人文社会科学项目，取得过一些成绩，也走了不少弯路。

人格是十分复杂的。从词源上看，我国古代汉语中没有“人格”这个词。中文中的“人格”这个术语是对英文“personality”一词的意译。英语中的“personality”一词源自拉丁文的“persona”，它的本意是指面具。把面具指义为人格，实际上包含着两层意思：一是指个人在生活舞台上表演出的各种行为，即表现于外给人以印象的特点或公开的自我；二是指个人蕴藏于内部未表露出的特点，即个人内

在的自我。西方心理学家对于人格的概念,无论是从内在人格或是内在人格与外在人格的结合上来下定义,都强调个人的独特性。

在我国文化中,“人格”的含义明显不同于西方。从词源上看“格”字的含义,依据《说文解字》,“格”是“木长貌”,意为树木长出枝,从树干上长出枝,形成了树的形式,格就是分枝而有“格局”的意思;另据《广韵》,“格”是“度也、量也”,即衡量的准绳,于是引申为“规格”。在我国的文化中,说一个人“有格”、“无格”或“格的高低”,是把“人格”视为一种“做人”的方式,属于道德规范的范畴,不是指个人的独特性。

在我国传统文化中,“做人”的最高境界称为至德。孔子把“中庸”视为至德。“不偏之谓中;不易之谓庸。”所谓中庸,就是“中和可常行之德”,即不偏不倚、无过无不及,恰到好处,并始终守住、实行这一点。“中庸”就是“用中”,强调的是不走极端,体现着公正、务实、协调。《中庸》说:“中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也;致中和,天地位焉,万物育焉。”天地“位”于和谐,万物“育”于和谐,没有和谐,万物不存。为人中庸就是要维护天人和谐。就个人的修养而言,是“执其两端,用其中也”,如孔子所说的“乐而不淫,哀而不伤”,以及他的弟子对他的评价,“温而厉,威而不猛,恭而安”。为人中庸就是要达成自我和谐。就从人际关系而言,中庸也就是和,即团结,就是具有不同生存背景、不同生活方式、不同价值观念的人们能够和平共处,互惠互利。“君子和而不同,小人同而不和。”为人中庸还应达成人际和谐。

在人格动力问题上,西方心理学家把自我看做是个人活动的动因,而自我是自主的、不受他人影响的。个人自己的期望、愿望、兴趣和能力是自我的主要因素。个人要充分发挥潜能、达到自我实现

就必须表达和发展自己的期望、愿望、兴趣和能力,就必须在不受他人的影响下不断做出自己的选择。在西方心理学家看来,个人活动的动力就是“因为我想要”,自由就是不受限制的选择。如果个人的活动不是基于自由、自主的选择,那就是不真实的、不充分的或不成熟的,就会阻碍个人成为一个机能完善的人。西方心理学家认为,个人行为的原因不是个人承担的责任、义务和社会角色而是自我决定。个人行为的动因越自主、越自我决定,其结果和态度就越正面,个体就越表现出高的自我实现、高的生命力和高的主观幸福感;如果一个人行为的动因越受外部因素(例如,社会责任、义务、他人期望或社会角色的期望)的影响,其结果和态度就越负面,就越表现出低的生命活力和低的主观幸福感。

中国人的人格动力观显然不同于西方心理学家的观点。我国的文化传统重仁义。“义以为上”是中国人的人生追求。我国传统文化强调个人的人生要把道义放在第一位;生死、利害的取舍,是非善恶的判别,都要以道义为准绳。孟子曰:“鱼,我所欲也;熊掌,亦我所欲也。二者不可得兼,舍鱼而取熊掌也。生,亦我所欲也;义,亦我所欲也。二者不可得兼,舍身而取义者也。”“义以为上”是我国千百万仁人志士的最高人生追求。中国人讲气节,既表现在为民族、为国家、为社会鞠躬尽瘁、坚贞不屈、取义成仁的人格特点,也表现在把个人的发展与群体的发展结合在一起,在民族、国家、社会的发展中实现自我的价值;为民族、为国家、为社会,为个人的人格尊严,不惜杀身成仁,舍生取义。“义以为上”,代代相继,在我国近现代又得到了进一步的发展,不同的时代具有不同的特点。

当今的中国人既受中国传统文化的影响也受中国社会现代化的影响。传统文化对中国人人格的影响是多方面的,例如重人情、

思孝道、爱面子、讲缘分等；同样，中国社会现代化对中国人人格的影响也是多方面的，例如求真务实、改革创新、公平竞争、民主法治等。显然，中国人和西方人在文化、社会及历史渊源上是很不相同的。因此，怎样从中国人自身的文化、社会及历史根源中来理解中国人的人格就显得十分必要。因为在西方文化背景下发展出来的人格概念和理论不适宜于用来理解中国人的人格，我们所研究的对象、所探讨的问题与西方人格心理学所指的内容是不同的。这就要求我们应当从中国的实际出发来研究中国人的人格，而不是生搬西方的人格概念和理论。在研究中国人人格时，我们应当批判性地思考西方人格心理学的概念和理论，转变观念，用中国人的视野和思路来研究中国人的人格和社会行为问题。

当然，人格研究中国化也不是“白手起家”，排斥西方人格心理学的所有概念和理论。因为中国人和外国人毕竟都是“人”，他们有许多共通性。西方人格心理学的概念及理论虽然不尽能描述中国人的情况，但是它们往往可能帮助我们看到许多“人”之常情。借助于这种比较研究，我们也可以看到自己与外国人的不同，因而也有助于我们理解中国人的人格。

这套《人格科学研究》书系记录了我们这个学术团队对人格研究中国化的思考和对中国人人格特征的探索。

是为序。

黄希庭谨识

于西南大学心理学院

2008年5月

## 目录

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 前 言 .....                | 1  |
| 第一章 概论 .....             | 5  |
| 第一节 儿童自立品格的含义 .....      | 6  |
| 第二节 研究和培养儿童自立品格的意义 ..... | 21 |
| 第三节 儿童自立品格的研究概况 .....    | 23 |
| 第二章 儿童自立品格的结构 .....      | 29 |
| 第一节 儿童自立品格结构的理论构想 .....  | 29 |
| 第二节 儿童自立品格结构的实证研究 .....  | 37 |
| 第三章 儿童自立品格的研究与评估 .....   | 48 |
| 第一节 儿童自立品格的研究方法 .....    | 48 |
| 第二节 儿童自立品格的评估 .....      | 55 |
| 第三节 6~12 岁儿童自立行为问卷 ..... | 58 |



|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| <b>第四章 儿童自立品格的发展特点</b>        | 64  |
| 第一节 儿童自立品格发展的年龄特点             | 64  |
| 第二节 儿童自立品格发展的性别特点             | 73  |
| 第三节 儿童自立品格发展的城、乡特点            | 78  |
| 第四节 独生子女与非独生子女儿童自立品格发展特点比较    | 83  |
| 第五节 寄宿生与非寄宿生儿童自立品格发展特点比较      | 88  |
| <b>第五章 儿童自立品格发展的影响因素</b>      | 94  |
| 第一节 儿童自身人格因素与自立品格发展           | 95  |
| 第二节 家庭因素与儿童自立品格的发展            | 120 |
| 第三节 儿童自立行为发展有关影响因素的综合分析       | 138 |
| <b>第六章 自立与儿童心理社会适应</b>        | 143 |
| 第一节 儿童自立行为与社会适应行为的关系          | 143 |
| 第二节 儿童自立行为与学习适应性的关系           | 149 |
| 第三节 儿童自立行为与同伴接受性的关系           | 153 |
| 第四节 高、低自立水平儿童道德情绪判断及归因特点的实验研究 | 158 |
| 第五节 儿童自立行为与行为问题的关系            | 169 |
| <b>第七章 儿童人格与自立品格的养成</b>       | 173 |
| 第一节 自我概念与儿童自立品格的养成            | 174 |
| 第二节 归因风格与儿童自立品格的养成            | 187 |
| 第三节 自我控制与儿童自立品格的养成            | 196 |
| <b>第八章 家庭与儿童自立品格的养成</b>       | 206 |
| 第一节 家庭环境特点与儿童自立品格的养成          | 207 |

|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| 第二节 亲—子关系与儿童自立品格的养成 .....       | 230        |
| <b>第九章 学校与儿童自立品格的养成 .....</b>   | <b>240</b> |
| 第一节 校风班风与儿童自立品格的养成 .....        | 240        |
| 第二节 教师与儿童自立品格的养成 .....          | 246        |
| 第三节 儿童自立品格养成的教与学 .....          | 251        |
| <b>第十章 社会文化与儿童自立品格的养成 .....</b> | <b>266</b> |
| 第一节 同伴群体与儿童自立品格的养成 .....        | 267        |
| 第二节 大众传媒与儿童自立品格的养成 .....        | 274        |
| 第三节 传统文化与儿童自立品格的养成 .....        | 283        |
| <b>术语表 .....</b>                | <b>288</b> |
| <b>后 记 .....</b>                | <b>291</b> |

## 前言

关于中国人的人格研究曾经在一段很长的时期里基本上是西方式的,或者说是美国式的,几乎所有的研究均无批判地借用了在西方历史、文化和社会情境中发展起来的专门针对欧美被试的理论、概念、方法和工具。近二三十年来,得力于心理学研究本土化运动的推动,中国台湾、香港以及内地的许多心理学家采用本土化研究思路对中国人的人格问题做了大量研究,如中国人的人格结构模

式,中国人的自我,中国人的关系、面子、缘、孝道,等等。<sup>①②③</sup>

自立自古就被视为一种重要的人格特征,是中国传统文化特别重视的自我方面。特别是近现代以来,中国曾一度国衰民弱,饱受欺凌。在内忧外患的背景下,自立不仅被认为是一种值得培养的个人品性,更被视为需要弘扬的民族精神。在当前国内中小学教育中,自立被作为积极心理素质和健全人格的重要方面而广受重视。但是,在国内心理学界,将自立作为一个人格概念加以研究还是近年来的事。<sup>④⑤</sup>当代中国人的自立具有怎样的外部表现和内在结构,还需要更深入的研究。基于经典古籍文本的概念分析为当前的研究提供了一个基础,但并不意味着现代中国人的自立是这一古老概念的简单翻版。在特定历史文化中形成的东西必将随着历史文化的演变而发展变化。经过近百年来的现代化历程,中国文化与西方文化,中国人与西方人的交流日益深广,自立也逐渐从以道德自修与实践为核心扩展到社会活动、经济活动等个人生活的各个方面。作为一个在中国传统文化土壤中产生和传袭下来的有着深厚历史文化内涵的人格概念,自立在当今社会文化背景下具有哪些表

---

① 王登峰,崔红. 中国人人格量表(QZPS)的编制过程与初步结果[J]. 心理学报, 2003, 35(1): 127 - 136.

② YANG C F. The chinese conception of the self: towards a person-making(做人) perspective [M]// KIM U, YANG K S, HWANG K K. Indigenous and cultural psychology: understanding people in context. New York: Springer Science + Business Media, Inc. 2006: 327 - 356.

③ 黄希庭,范蔚. 人格研究中国化之思考[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2001, 27(6): 45 - 50.

④ 黄希庭,李媛. 大学生自立意识的探索性研究[J]. 心理科学, 2001, 24(4): 389 - 392.

⑤ 黄希庭. 再谈人格研究的中国化[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2004, 30(6): 5 - 9.

现特点?涉及哪些方面?其形成和发展受哪些因素影响?如何养成儿童的自立品格?这些均是值得探索的有意义的问题。

基于此,黄希庭教授带领学生着手教育部人文社会科学“十五”研究项目“学生自立意识发展的特点与教育”的研究课题(批准号:01JAXLX002),对儿童自立品格的内涵、结构、功能、发展特点以及影响因素等基本理论问题进行了探索,并对儿童自立品格的养成进行了探讨与实践。这本书就是以上研究和实践工作的结晶。该课题研究针对中国教育实际,对于培养创造性人才、学生健全人格养成和建设有中国特色的人格理论具有重要的意义。

这本书在内容的安排上,大致分为理论建构和实践探讨两大部分:

第一至六章的内容主要是儿童自立理论的建构,其目标是描述(what)和解释(why)。描述是解决儿童自立“是什么”的问题。如:第一章“概述”主要阐述了儿童自立品格的含义、研究和培养儿童自立品格的意义与儿童自立品格的研究概况;第二章“儿童自立品格的结构”阐述的是儿童自立品格的心理成分和发生发展的领域以及对儿童自立品格结构的探索;第三章“儿童自立品格的研究与评估”主要介绍了儿童自立品格的研究策略、方法,介绍了测查儿童自立品格的几种评估工具;第四章“儿童自立品格的发展特点”主要探讨了儿童自立品格发展的年龄特点、性别特点以及城、乡特点等。解释则是说明“为什么”,即对儿童自立品格的形成原因以及相互关系等做出说明。如:第五章“儿童自立品格发展的影响因素”主要从家庭、儿童自身的人格因素等两大方面介绍了影响儿童自立品格发展的因素;第六章“自立与儿童心理社会适应”探讨了儿童自立行为与社会适应行为、学习适应性、同伴接受性、道德情绪判断及归因特

点、行为问题之间的相互关系。

第七至十章的内容主要是探讨儿童自立品格的养成问题,其目标是怎么做(how),让家长和老师可以更好地帮助儿童养成自立品格。如:第七章“儿童人格与自立品格的养成”从归因风格、自我调节、自主性、独立性等角度,阐述了如何养成儿童自立品格;第八章“家庭与儿童自立品格的养成”从家庭环境特点、父母养育方式、亲—子关系等角度,阐述了家庭与儿童自立品格的养成问题;第九章“学校与儿童自立品格的养成”从班风校风、教师人格、教与学等角度,阐述了学校与儿童自立品格的养成问题;第十章“社会文化与儿童自立品格的养成”从同伴群体、大众传媒、传统文化等角度,阐述了社会文化与儿童自立品格的养成问题。

## 第一章 概论

自立(self-supporting)是一个根植于中国传统文化的人格概念,自古就被视为一种重要的人格特征,是中国传统文化特别重视的自我方面。本章主要通过对中国传统典籍中有关自立的论述的梳理,以及通过对自立与西方相关概念的比较和辨析,系统讨论当代中国儿童自立品格的含义、理论结构,深入研究这一问题的重要意义以及当前的研究状况。

## 第一节 儿童自立品格的含义

### 一、概述

自立(self-supporting)是一个根植于中国传统文化的人格概念。“自立”一词最早见于儒家典籍《礼记·儒行》之中:“儒有席上之珍以待聘,夙夜强学以待问,怀忠信以待举,力行以待取。其自立有如此者。”《礼记·儒行》记述的是孔子与鲁哀公的谈话,源于鲁哀公问孔子什么是儒行(即什么是儒者的品行)。孔子的上述回答表明,儒者应当自立,而自立主要体现为“自修以立身”。自修即强学、怀忠信、力行等;立身即待聘、待问、待举、待取,也即获得社会认可,实现个人价值。

从春秋战国时起,“自立”一词就开始频繁出现在我国的各类文献中。夏凌翔<sup>①</sup>曾采用概念分析(conceptual analysis)方法对自先秦至清朝的200种重要古籍中“自立”一词的出现频率和含义做过较系统的研究,发现我国古籍中的自立主要用于四种情况:①表示个体自己站立,自己确立,靠自己生活等,如“自立不群、强学自立”;②表示物体孤立存在,或依靠自身力量支撑自己,如“路旁有巨石自立”;③表示擅自或独自设立机构或制度,如“自立君王、自立科目”;④表示国家的独立自主,如“强国自立”。在这四种情况中,仅第一种情况中的自立涉及个体行为,属于个体人格范畴。因此,夏凌翔

---

① 夏凌翔,黄希庭.古籍中自立涵义的概念分析[J].心理学报,2006,38(6):916-923.



进一步对古籍中反映个体自立的文字进行内容分析,结果将古籍中的个体自立归纳为三个主要方面:①主动性,如勤学、好学、力行等;②道德自制性,如忠、信、克己、刚直等;③独立性,如自作主宰、反求诸己、不随流俗等。通过对古籍中“自立”一词含义的系统梳理,我们发现,自立作为一个有着深远的中国历史文化渊源的人格概念,一方面因强调自主性、独立性和自制性而与西方的自主(*autonomy*)、独立(*independence*)、自我决定(*self-determine*)、自我依靠(*self-reliance*)等概念有着某种类似之处;但另一方面,中国古籍中的自立特别强调道德因素,自主、独立和自制均以“德”为核心、统率、归属和落脚点。因此,中国历史文化背景下的自立又与西方的自主、独立、自我决定等概念有着明显的区别。

自立自古就被视为一种重要的人格特征,是中国传统文化特别重视的自我方面。特别是近现代以来,中国曾一度国衰民弱,饱受欺凌。在内忧外患的背景下,自立不仅被认为是一种值得培养的个人品性,更被视为需要弘扬的民族精神。在当前国内中小学教育中,自立被作为积极心理素质和健全人格的重要方面而广受重视。但是,在国内心理学界,将自立作为一个人格概念加以研究还是近几年的事。<sup>①②③</sup>当代中国人的自立具有怎样的外部表现和内在结构,还需要更深入的研究。作为一个在中国传统文化土壤中产生和传袭下来的有着深厚历史文化内涵的人格概念,自立在当今社会

① 黄希庭,李媛.大学生自立意识的探索性研究[J].心理科学,2001,24(4):389-392.

② 黄希庭.再谈人格研究的中国化[J].西南师范大学学报(人文社会科学版),2004,30(6):5-9.

③ 夏凌翔,黄希庭.自立、自强特征的对比研究[J].心理科学,2005,28(6):1379-1381.