

中外社会稳定的 理论与实践

◎ 邴 正 / 主编

ZhongWaiSheHuiWenDingdeLilunYushijian

吉林人民出版社

中外社会稳定的 理论与实践

郅 正 主编

吉林人民出版社

(内部使用)

中外社会稳定的理论与实践

主 编:邴 正

责任编辑:杜 红 封面设计:张 娜

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春市恒源印务有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:8.875 字数:269 千字

标准书号:ISBN 7-206-03940-5

版 次:2005 年 12 月第 1 版 印 次:2005 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1-330 册 定 价:15.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

目 录

第一章 中国社会稳定思想渊源·····	(1)
第一节 中国社会稳定思想的奠基·····	(3)
一、儒家的社会稳定观·····	(3)
二、道家的社会稳定观·····	(10)
第二节 中国社会稳定思想的发展·····	(17)
一、董仲舒的社会稳定观·····	(18)
二、朱熹的社会稳定观·····	(23)
三、黄宗羲的社会稳定观·····	(27)
第三节 中国社会稳定思想的转型·····	(30)
一、变法维新的社会稳定观·····	(31)
二、民主共和的社会稳定观·····	(35)
第二章 西方社会稳定理论 ·····	(39)
第一节 西方社会稳定思想溯源·····	(39)
一、西方古代社会稳定思想·····	(39)
二、西方近代社会稳定思想·····	(47)
第二节 结构功能主义社会稳定观·····	(56)
一、帕森斯的社会稳定观·····	(57)
二、默顿的社会稳定观·····	(60)

第三节 社会冲突论社会稳定观·····	(64)
一、科塞的社会稳定观·····	(65)
二、达伦多夫的社会稳定观·····	(69)
三、米尔斯的社会稳定观·····	(72)
第四节 后现代主义社会稳定观·····	(76)
一、丹尼尔·贝尔的社会稳定观·····	(77)
二、哈贝马斯的社会稳定观·····	(80)
 第三章 马克思主义社会稳定理论·····	(85)
第一节 马克思恩格斯社会稳定理论·····	(85)
一、社会结构论：维持社会稳定的两大规律·····	(86)
二、社会矛盾论：资本主义社会矛盾与冲突·····	(89)
三、社会变迁论：新旧社会形态的更替·····	(91)
第二节 毛泽东的社会稳定理论·····	(93)
一、中国社会的治乱规律·····	(93)
二、中国革命与建设的辩证法·····	(96)
三、社会主义社会矛盾关系的思索·····	(98)
第三节 邓小平社会稳定思想·····	(102)
一、社会稳定思想的纲领·····	(102)
二、社会主义道路的理论探索·····	(103)
三、改革、发展、稳定辩证观·····	(105)
 第四章 社会稳定一般理论·····	(110)
第一节 社会稳定类型与性质·····	(111)
一、社会稳定特征·····	(111)
二、社会稳定类型·····	(114)
三、社会稳定性质·····	(117)
第二节 社会稳定结构·····	(118)
一、政治稳定是社会稳定的核心·····	(118)

二、经济稳定是社会稳定的基础·····	(124)
三、思想稳定是社会稳定的有力保证·····	(127)
四、社会秩序稳定是社会稳定的表现形式·····	(132)
第三节 社会稳定功能·····	(134)
一、政治稳定、经济稳定、思想稳定与社会秩序稳定 关系·····	(135)
二、社会稳定功能·····	(137)
三、社会稳定的当代意义·····	(140)
第五章 社会稳定与社会控制·····	(141)
第一节 社会稳定与社会控制·····	(141)
一、社会控制的涵义·····	(142)
二、社会控制与社会稳定·····	(143)
三、社会控制与社会自由·····	(147)
四、全球化与社会控制·····	(149)
第二节 社会控制方式·····	(153)
一、经济控制·····	(153)
二、政治控制·····	(156)
三、文化控制·····	(160)
第三节 社会控制系统·····	(167)
一、社会管理系统·····	(167)
二、社会保障系统·····	(169)
三、社会预警系统·····	(174)
四、社会应激系统·····	(178)
第六章 社会稳定与中国社会发展·····	(181)
第一节 影响社会稳定的一般问题·····	(182)
一、人口问题·····	(183)
二、社会流动问题·····	(187)

三、贫困问题·····	(189)
四、就业问题·····	(191)
五、社会越轨问题·····	(194)
六、外来渗透问题·····	(197)
第二节 直接影响中国社会稳定的问题·····	(200)
一、民族分裂问题·····	(200)
二、社会阶层冲突问题·····	(203)
三、社会结构畸形问题·····	(205)
四、社会自组织恶性膨胀问题·····	(208)
五、腐败问题·····	(211)
第三节 社会稳定与中国社会发展·····	(214)
一、当代中国社会发展特点·····	(215)
二、社会稳定问题根源·····	(218)
三、社会稳定与社会发展·····	(221)
附：新时期影响吉林省经济社会稳定的重大因素调研报告·····	(224)
一、农村问题·····	(224)
二、下岗失业问题·····	(237)
三、收入差距问题·····	(243)
四、人口流动问题·····	(247)
五、社会犯罪问题·····	(249)
六、宗教问题·····	(252)
七、“法轮功”问题·····	(258)
后 记·····	(274)

第一章 中国社会稳定思想渊源

中国两千多年的封建历史从某种意义上讲就是同一种社会形态不断循环更迭的历史。同种王朝的不绝“再生产”、同种社会秩序的重复，在有些学者看来这是中国历史的循环，而在有的学者看来则是“没有时间”的历史，更有学者绝对化地称“中国没有历史”^①。当然，也有学者做过这样的假设，如果中国在近代没有受到任何外来因素的侵袭，尤其包括西方思想文化的传入和帝国主义的入侵，那么很可能导致中国继续沿着封建社会的道路前进^②。

历史从来都没有假设。但是，无论站在什么样的立场来看待中国的过去，思想家们几乎都承认中国封建社会本质上是一个相对稳定的社会。因此，我们可以将中国历史看成是中国社会稳定史，相应地，在其背后则是一部如何维护社会稳定的思想史。

可是，从微观的角度看，中国封建社会又是一个多事之秋，尤其是在社会剧烈转型时期，农民起义不绝，社会问题迭出，这些复杂的“社会事实”成为很多思想家和统治者探讨社会稳定问题的现实基础。从思想家的角度来看，他们常常会反思以往社会所存在的各种社会问题

① [德] 黑格尔：《哲学史讲演录》，北京商务印书馆，第19页。

② 常建华等：《聚焦于明清以来的中国——明清以来的中国社会国际学术讨论会综述》历史研究2000年1月。

及其产生的原因，并试图提供种种医治社会问题的药方，进而来反思现有的社会制度和社会结构是否合理，理想的社会秩序是否可能？如何可能？以便绘制出一幅理想社会的蓝图。从统治者的角度来看，他们又将尽可能地为自己的统治寻求合理的依据，做到“名正”、“言顺”，并尽可能寻求各种社会控制手段来缓和、调节和限制社会的离心力量，以维护他们的统治。历代思想家和统治者关于社会稳定问题多维度、多侧面的思考，构成了中国社会稳定问题的思想渊源。

从时间跨度来看，中国社会稳定思想发展线索大致可以分为三个时期：即春秋战国时期、两汉明清时期和近代时期。按照历史唯物主义的理解，春秋战国时期是中国从奴隶社会向封建社会转型时期，也是中国社会稳定思想的奠基时期，在这个时期，形成了以儒家和道家思想为主流的古代社会稳定理论。两汉至明清时期是中国封建社会发展的成熟时期，也是中国社会稳定思想的发展阶段，在这个阶段上，儒家思想通过董仲舒等人的系统发展和全面阐释而成为维护中国封建社会稳定的正统思想，明清之际也是中国封建社会逐渐衰落时期，在思想上虽然开始出现了封建制度的批判，但其主流思想仍然是以维护当时现存的社会秩序为根本目标。近代社会是中国沦为半封建、半殖民地时期，也是社会稳定思想的转型时期，在此阶段，有识之士全面批判封建君主专制制度，逐渐突破封建思想束缚，同时大胆地引进和吸收外来思想文化，极力推行社会变革，寻求建立新的社会稳定秩序，实现中华民族伟大复兴。

总之，反思历史可以更好地面对现在和将来。中国社会稳定思想以鲜明的时代特征，汇聚了古代各个历史阶段仁人志士的共同努力和智慧结晶，是我们研究当前中国社会稳定理论的一笔宝贵文化遗产。因此，全面考察中国社会稳定思想线索，必将有助于我们更好地透视当今中国社会，构建符合中国社会发展现实的社会稳定理论。

第一节 中国社会稳定思想的奠基

春秋战国时期是中国从奴隶社会向封建社会急剧转型时期，与这种激烈的社会变革相适应，思想界出现了百家争鸣局面，各种学派无不提出自己的一套经邦济世理论和谋略。体现在社会稳定思想方面，思想家们大都围绕着社会变迁所产生的各种社会问题以及如何解决这些问题而提供各自的变革方案。儒家提出的“入世观”，主张恢复“周礼”来应对“礼崩乐坏”的社会局面，同时建立“君君、臣臣、父父、子子”的社会稳定秩序。与此相对应的是道家的“出世观”，它企图逃避现实社会而求得自保，其“无为而无不为”的社会管理方式，也就是想通过恢复和发扬人的自然本性等方式来控制社会，以维护社会稳定。法家则是诸子百家中政治色彩最为浓厚的学派，该学派旗帜鲜明地站在封建统治者的立场上，专门探讨统治者的安邦之术，控制社会及民众之法，稳定社会之政策。而墨家作为小生产者的政治代言人，也提出了自己的治国安邦之略。在上述思想家中，以孔子、孟子为代表的儒家思想后来经过发展而成为维护中国封建专制统治的正统思想，以老子、庄子为代表的道家思想则发展成为控制封建社会异己力量的重要思想，他们共同奠定了中国社会稳定思想的两大基石。

一、儒家的社会稳定观

儒家思想是维护中国两千多年封建专制统治的正统思想，也是维护中国封建社会长期稳定的思想基础。从整体看，儒家强调“入世”。所谓“入世”，就是重视人在社会发展中的作用，强调社会协调。所以，他们主张通过人的有目的的活动来建立一个人为的、合理的社会稳定秩序。那么什么样的秩序才是合理的和稳定的呢？儒家认为只有尊崇尧舜，恢复周礼，才能够实现社会稳定状态。

在儒家看来，要想实现社会稳定状态，必须要强调修身，注重个人

的道德修养，做到“己欲立而立人，己欲达而达人，己所不欲，勿施于人”^①。也就是主张把外在的规范内化为个体自觉行动。另一方面，儒家也承认，仅有个体的“修身”还不够，统治者还必须切实采取有效措施，实行“德刑并举，德主刑辅”，只有这样，才能够确保社会稳定地向前发展。正是从上述特点出发，才形成了儒家以“礼”为核心、辅以“法”，贵在“和”的社会稳定思想。

（一）以“礼”为核心的社会规范

在儒家那里，“礼”是用来规范以等级为核心的社会秩序、社会结构及人们行为的基本手段，“礼”是统治者治国平天下的根本。“礼，经国家，定社稷，序民人，利后嗣者也”^②。“礼者，法之大分，类之纲纪也”^③。这些论述集中体现了“礼”在国家社会管理中的地位和作用。儒家的“礼”有以下几层含义。

首先，“礼”指人们生活中的礼节、礼仪等具体形式。作为习俗规范的礼，虽然并不具有强制意义，但由于这些形式已经被社会成员广泛接受，而成为人们的习惯性行为方式，因而它对社会成员的控制则是以较为自然的也就是内在的方式完成的。

其次，“礼”是指道德意义上的“礼”。具体地说就是“仁、义、忠、孝、智、信”等道德规范。与作为习俗的“礼”相比，道德规范的“礼”具有外在的约束力和控制力，它不仅靠人们的内心信念而且也要靠社会舆论共同作用来促使人们加以遵守，因此，它对行为者产生的心理压力比习俗规范的“礼”更大。

最后，“礼”是作为治国之道的“礼”。荀子说：“国无礼则不正，礼之所以止国也，譬之犹衡之于轻重也，犹绳之于曲直也，犹规矩之于方圆也。”^④从而把“礼”作为治国的基本手段和规范。与前两者比，

① 《论语》、《卫灵公·雍也》篇。

② 《左传·隐公十一年》。

③ 《荀子·劝学》。

④ 《荀子·王霸》。

社会政治领域中的“礼”，由于和国家政权密切相连，因而其强制性几近于法，但它还不具备法的地位，我们可以把它看做是一种向法律过渡的中介形式。这样，作为多层次统一、多方面结合的“礼”就构成了一个有机的整体，并深入到社会日常生活的各个方面。孔子曾经说过：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻。道之以德，齐之以礼，有耻且格”^①。这就是说，只有以道德教化贯穿着社会管理的始终，才能最终达到控制民众思想、稳定社会秩序的目的。

总之，儒家以“礼”为核心来整合社会秩序，努力实现社会稳定，就是要求建立贵贱、君臣、父子等级关系的“名分”、等次。而“名分”、等次正是统治者进行政治控制、维护阶级统治、实现天下太平、促进社会稳定的社会基础。所以，儒家思想中非常强调“分”。荀子为此就曾经进行了详细探讨，有过精辟论述。荀子认为合群是人类的本性之一，而“人何以能群？曰：‘分’。‘人生不能无群，群而无分则争，争则乱，乱则穷矣’”^②。在荀子看来，没有等级划分就意味着没有固定的社会秩序，这样社会就会发生争乱。那么什么是“分”呢？荀子认为，首先，“分”是社会分工，即“农农、士士、工工、商商”，只要职业分工明确合理，国家就会安定。其次，“分”是一种组织手段，荀子说：“有分义，则普天下而治，五分义，则一妻一妾而乱”^③。即若没有名分，人类就将面临着大灾难，而有了“分”，人类社会组织就可以良性运转了。最后，“分”是社会等级结构以及社会有序化的标志。概括起来，“分”是保持社会秩序稳定的必要张力，其目的就是要达到“君君、臣臣、父父、子子”的社会有序状态，使社会成员明确和遵循体现封建关系的准则，各安其分，各尽其职，惟有如此，社会才能稳定。

因此，“礼”是儒家社会稳定理论的基本精神，“礼之用，和为

① 《论语·为政》。

② 《荀子·富国》。

③ 《荀子·大略》。

贵”，礼治的根本目的是为了达到和谐，“和，故百物而不失”。所以，把“礼”之精神推广开来，应用到统治者的政治实践当中去，从而求得社会的稳定与发展，是建立稳固的社会规范的基础。只有遵守这种封建伦理秩序，使所有的人都按照礼制的规定，贵贱有分、上下有序、各处其位、各行其事、各安其职、各尽其责，努力使每个人都恪守自己的社会角色，遵循“礼”所规定的社会角色规范，履行相关义务，才能真正保证社会的有序性，从而维护社会长治久安。

（二）德、刑并举的社会控制手段

“德”与“刑”是儒家对社会进行有效控制所采取的两个必要手段，他们主张两手并用，恩威并施，先德后刑。儒家把道德视为个人以及社会中最根本的东西，包括政治关系在内的全部社会关系都属于道德关系，而政治、经济、文化仅仅是实现道德目标的工具。孔子说过：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之”^①。从本质上讲，德治属于内在管理和控制。孟子进一步指出：“以力服人者，非心服也，力不赡也；以德服人者，中心悦而诚服也”^②。因此，统治者只有率先垂范，才能使被统治者的行为自觉地纳入正常的轨道。

“刑”在儒家看来是不得已而采取的措施。总体上看，儒家仍寄希望于统治者的德行，“君子之德风，小人之德草，草上之风，必偃”^③。当然儒家并不是一味地主张求善，而是宽猛相济，这就涉及到儒家对刑法的看法。荀子就十分重视法的社会功能，他说：“法者，治之端也”^④。他认为，君主要想统治人民，就必须重视刑罚，当然，重视刑罚并不是毫无原则的滥刑。实际上，荀子是反对滥刑的，他说“赏不欲僭，刑不欲滥。赏僭则利于小人，刑滥则害及君子。若不幸而过，宁僭勿滥”^⑤。他认为，赏罚要适当，如果不能完全做到，那么宁可失之

① 《论语·为政》。

② 《孟子·公孙丑上》。

③ 《论语·颜渊》。

④ 《荀子·君道》。

⑤ 《荀子·致士》。

“赏过宽”，也不能失之“刑过滥”。荀子的这种主张毫无疑问是建立在有法必依，有罪必罚，罪罚相当这些原则基础之上的。因此，他认为，量刑时必须具体分析犯罪的动机和原因。在荀子看来，人们犯罪通常有两种情况，一是“罪之在己”，一种是“罪不在民”。治世的犯罪属于“罪之在己”，“明道而分之，时使而诚爱之，下之和上也如影响，有不由令者，然后俟之以刑。故刑一人而天下服，罪人不由其上，知罪之在己也”^①。反之，乱世的犯罪则“罪不在民”，“狱奸不治，不可刑也。罪不在民故也”^②。基于此，荀子反对无原则的轻刑或重刑，轻刑会导致民不畏法而达不到预期的社会控制目的，而重刑同样也达不到社会控制效果，因此，他反对“狂妄之威”，即统治者用横征暴敛把人民逼到“犯罪”道路上的方式。这种统治方式不仅不会使人们遵从社会规范，反而会导致社会混乱，危害社会稳定，甚至会使百姓弃国而去。

从总体上看，儒家所说的“德”与“刑”相当于现代社会中的道德控制手段和法律控制手段。道德控制作为一种非强制性社会控制方式，主要通过道德的引导，在人们之间形成一种评判是非、善恶、美丑的观念和标准，来调整人们之间的行为准则，实现人们的道德自律。它的实施主要靠人们的信念、习惯和传统来维持。法律控制作为一种强制性的社会控制方式，主要是通过国家制定的各项行为规范来调整人们的社会行为，使人们的行为符合法律、法规的规定。它的实施主要依靠国家的强制性规定，如果有人触犯了规定就要受到相应的法律制裁。

如前所述，儒家强调对人们的控制要德、刑结合，教化、刑罚兼施，两者相辅相成、不可分离。礼义教化是社会控制的基础，刑罚从属于道德，各项刑罚的制定和实施都应以社会道德为限。道德成为立法的基础，刑法是对道德的提升和规范化。刑罚作为社会硬性规范体系，在打击犯罪、消除社会不安定因素，实现社会正常有序运行中发挥着重要作用。所以，先德后刑、德主刑辅，二者不可或缺，共同维护着社会稳

① 《荀子·议兵》。

② 《荀子·宥坐》。

定和发展。

（三）实行仁政的社会统治方式

实行仁政是儒家求和思想在政治上的具体表现。儒家强调群体和谐。“有子曰：礼之用，和为贵。先王之道，斯为美。”^① 孔子赞扬先王之道，认为先王之道之“美”在于“和”。“和”是什么呢？《礼记·中庸》有“喜怒哀乐之未发谓之中，发而皆中节谓之和”之言。“和”，用今天的话说，就是恰当、恰到好处的意思。《论语·子路》篇中孔子讲“君子和而不同，小人同而不和”，孔子懂得“利”不是“同”，“同”也不是“和”，因为“同”就意味着消灭了差别，而“和”是在差别中求得和谐共存。这一点就构成了儒家学说政治观和社会观的基础，也是儒家学说的根基。从这个意义上讲，孟子的仁政论是儒家求“利”思想在政治上的具体表述和运用。孟子认为造成社会矛盾尖锐、社会动荡不安的根源在于当政者没有行仁义，因为只有行仁义，政治才能稳定，国家与社会才能相应地稳定。

他在回答梁惠王问天下如何才能安定时明确地答道：“定于一”，而如何才能达到统一的局面，在孟子看来关键在于“得道”，“道”就是指治国之道，就是实行仁政。孟子把治国之道，区分为“王道”和“霸道”。“以德行仁”就是“王道”，“以力假仁”就是“霸道”。换句话说，要统一天下，安定社会秩序，就要走“仁政”统治的路而不能走暴力统治的路。在他看来，“以德行仁者王，王不待大”。基于此，他提出了自己的仁政思想。孟子的仁政思想涉及的内容十分广泛，如给民以“恒产”、轻徭薄赋、反对株连，轻刑罚、救济穷人、保护工商等等。孟子认为，能否实行仁政是国家兴衰的根本，“三代之得天下也以仁，其失天下也以不仁，国之所以废兴存亡者亦然”^②。国之兴衰有内因和外因，而起决定作用的是内因，就是在于是否实行仁政。所以，治理国家必须从“道”入手，从政策入手。孟子所说的“天下溺，援之

① 《论语·学而》。

② 《孟子·离娄上》。

以道”，就是这个意思。

“尚贤使能”是儒家仁政思想的又一重要内容。孔子在总结历史经验以后，曾经感叹说：“才难”。孔子认为，统治者能否有效地治理国家，关键是能否选拔出那些德才兼备的人才。那么，究竟什么样的人能够算是“贤才”呢？孔子认为，应该是“志于道，据于德，依于仁，游于艺”^①，也就是要有良好的道德品德，并且要有一技之才。孔子主张从文化素养较高的人中间选拔国家官吏，即“学而优则仕”。在孔子看来，只有“学而优”的人才可以成为专制国家的各级官吏。荀子也把任用官吏作为国家的人事之一，“有良法而乱者有之矣，有君子而乱者，自古及今，未尝闻也”^②。所有这些，都说明招贤纳才对国家和社会稳定的重要性。但是“贤”必须是德才兼备，“论德而定次，量能而授官”。选拔人才，目的在于使用人才，荀子主张大胆地使用贤能者，充分发挥他们的聪明才智，他反对既任用人才又束缚其手脚，使其不能充分发挥自己的才智状况。“今人主有六患：使贤者为之，则与不肖者规之，使知者虑之，则与愚者论之，使修士行之，则与污邪之人疑之。虽欲成功得乎哉！譬之是犹立直木而其影之枉也，惑莫大焉”^③。所以，他十分强调，为了更好地使用人才，应充分信任他们，为其开创良好的工作环境。

在儒家学说中，仁与礼是两个相辅相成的概念。仁是优良的道德品质，而遵守礼的规范则是优良的道德品质在人的社会行动方面的表现，仁作为一种道德境界，礼则是实现这一境界的惟一途径。仁是内在的规定性，礼则是外在的体现。所以，二者是内容与形式的关系。儒家的“仁政”思想是一个修己达人的过程，强调通过个人的内在自律与社会协调，使个人行为符合“仁”的要求，从而实现“齐家、治国、平天下”的政治目的。儒家的“仁政”思想为封建社会的等级、君臣关系

① 《论语·述而》。

② 《荀子·致士》。

③ 《荀子·君道》。

增添了伦理色彩，显得温情脉脉，它以社会现实关系为起点，基于对社会矛盾的深刻认识，旨在改良和稳定现存的社会秩序和社会统治。“仁”就是“德”，“仁政”就是“德治”。道德价值观对任何一个国家和社会来说，既是社会制度和社会秩序稳定的主要依据，也是国家文明建设的核心内容，更是社会理想、信念、风气的灵魂。道德控制更是社会控制的有效手段之一。我们今天强调以德治国，从某种意义上讲，应当展开对儒家仁政思想的合理借鉴与继承。

总而言之，儒家的社会稳定思想是人类思想史上较早地、也较为自觉地探讨社会稳定思想的学说之一，并已经初步建立起关于社会稳定的比较完整的理论体系。今天，我们吸收和借鉴儒家的社会稳定思想，对于我们实行科学的社会管理、社会稳定、社会控制思想，维护社会主义国家的稳定，为社会的持续发展提供良好的环境具有十分重要的理论意义。

二、道家的社会稳定观

与儒家相对，道家强调“出世”。“出世”即是为无为而治，不主张人为的干预和破坏，也就是所谓的顺其自然、自然而然的意思。道家认为，凡是自然的东西都是好的，社会也一样，所谓“人法地，地法天，天法道，道法自然，自然而然”^①。所以，道家关于社会稳定思想的实质就是主张进行自发性的社会控制，以恢复自然的社会稳定秩序。这种思想与其产生的社会历史背景有着密切关联。道家学派的创始人老子，是当时没落社会阶层的代表，他们在社会急剧变迁面前，深感到自己阶层的没落，但义不甘心自己的灭亡，力图开历史倒车，以挽救自己的厄运，这就决定了道家社会稳定思想总体上的消极。

（一）主张“法乎自然”

道家猛烈抨击儒家学派所倡导的礼治思想和法家的重刑思想。他们认为，一切道德规范都是社会纷乱之源，也是造成社会不稳定的根源，

^① 《老子》第二十五章。